

Año 75.

(+) 151

- ARM. Milia. N B C I N A 10-11.

- ARM: En estos momentos, en toda Andalucía se habla, y se habla insistentemente de la necesidad que tenemos de autonomía. Ouidos, también, que se empiezan por analizar después que Andalucía necesita de autonomía o lo olvida mejor, pero que la constitución que tenemos como la llave que nos ha hecho pasar de la dictadura a la democracia, prevé la autonomía como un arma de los pueblos para resolver sus problemas, porque la constitución habla de la autonomía no es porque con esa palabra voy a resolverse como si de un varita mágica se trataran, todos los problemas de un pueblo mejor de los demás, y que mande los representantes de la oposición o democrática, se sentaron con la representación todavía del partido fronquista, para negociar que la transición de una dictadura hacia una democracia presu lo mejor transición posible, Reivindicar los demócratas, o mejor que ellos que los consideran irreconciliables, que se sentaron en un topo de ellos representantes de los centralistas, democráticos críticos comunistas, socialistas, catalanes y vascos, y exigieron que en la constitución hubiera un artículo de preciso que reconociera, el derecho de catalanes y vascos para legar a autonomía. Entonces, el clamo de distintos pueblos de la península hizo de posible que en la constitución se colgara para catalanes y vascos se colgara solamente para ellos sino que se exigió que la constitución protegera que la constitución protegera los pueblos de la península reconociera, que la autonomía

podría ser un arma de mano no
solamente del pueblo catalán
del pueblo vasco, sino de todos
los países, regiones o nacionalidades.
Pero la realidad no era esa, la
realidad es que cuando se retomó
a algo con la autonomía con
el franquismo, la oposición
de una política globalmente y sería
debe de la autonomía del
Cataluña y Vasca. Por qué?
Porque Cataluña y Vasca **Neivaba**
habíanlo por la autonomía
muchos años, muchas años y los
partidos catalanes y los partidos
vascos habían obligado a las
partidos centralistas a asumir
la reivindicación autonomía
a generalizarla, a que no
habiera nadie, ningún partido
político, yureto decir, en Cataluña
o en el País Vasco que no
reivindicara la autonomía
por esas tierras.
Entonces, los breves en esta
controlar: **Alunos** partidos
centralistas, socialistas, comunistas
centralistas se llaman ahora, pero
son de derechas o de otro color, o de
otra manera, de igual. Los partidos
centralistas se encuentran entre
la controla, de que ellas
como partidos centralistas
no están autonomía a nadie,
donde la autonomía tiene
su sede en Madrid y por tanto, como
razón a esta autonomía, que ellos que
tienen la sede en Madrid, la sede
de su poder interno, la sede del
poder de España ~~del~~ este poder de
Madrid? sería una cosa ilógica
sería una cosa natural. Un
partido centralista y digo centralista
sin ánimo de depender, o de
controlar sino de definir, de decir
que es cada cual, un partido
centralista que es un partido
con estructura central que Madrid,
organismo supremo **reside** en Madrid.

no me de estar interesado en
que el poder se alce de señal 4-2
distribuya y resuelva en otro lugar
fuera de Madrid. Sin embargo,
los partidos centralistas reconocen
que a Cataluña y al País Vasco
habría que concederle esta autonomía
He oído la primera constitución
He leído la constitución catalana
ellos y esa constitución catalana
vasca que no luchaban más
que por su propia autonomía
como es natural, Cataluña
vasca no van a luchar por
la autonomía de otros pueblos
de Esp. Ovísero poner la referencia
exclusiva a Cataluña y al País Vasco
pero he dicho que los partidos
centralistas dicen: que los
otros pueblos de Esp. donde
tenemos que ir a recoger votos
en cada elección, donde tenemos
nuestros militantes ~~que van~~ que
Cataluña y el País Vasco se van
a echar en cara si la constitución
~~solo habla de~~ solamente habla
de autonomía para Cataluña
y el País Vasco. Entonces, son los
partidos centralistas los que
dixen, que aparece en la
constitución la autonomía como
una cosa a la que tienen derecho
todas las regiones de Esp. Otra
contradicción, es que ellos no
trabajan disputas a reconocer
más que la autonomía vasca
Cataluña, y no la de los demás
pueblos de Esp., cuyos pueblos
todavía no se han levantado
con la suficiente fuerza, autoridad,
energía para reivindicar esa
autonomía. Entonces, eso explica
que esa constitución otra vez me
contradice, aunque técnicamente
habla igual de todo el mundo
si se analiza de paño, muy de paño
y con muy ojos técnicos, o con
una técnica jurídica depurada
se ve como se distinguen Cataluña
y Vasca de los demás, la verdad

es que se le da a Catalunya y Vascongadas
un trato que no es el que se le
da a los ~~distritos~~ distritos pueblos de
Esp. y así, se le reconoce a Catalunya
la *Euzkadi* una ~~legislación~~ legislación que
cumplirán en ~~el~~ ~~tránsito~~ ~~de~~ la
República, para llegar a la autonomía
se les da por buena y a
nosotros nos parece bien.
Pero esos ~~un~~ ~~may~~ ~~condiciones~~
que cumplirán Catalunya y
Vascongadas en ~~el~~ ~~tránsito~~ ~~de~~ la República
no son las únicas, que se les
exigen a los restantes pueblos de
Esp. y ahí, está la *distinción*
ver el ~~trato~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~constitución~~
primera; un ~~partido~~ ~~centralista~~
por definición no le da la
autonomía a nadie, por que no
le interesa. A un ~~partido~~
centralista le interesa, que
todo el poder ~~esté~~ ~~en~~ Madrid
que es ~~de~~ ~~lo~~ ~~partido~~ ~~centralista~~
reside. Sin embargo, el ~~partido~~
centralista tiene que ~~promover~~ ~~la~~
la ~~región~~ ~~popular~~ ~~de~~ ~~Cataluña~~ y
Euzkadi ~~agachar~~ ~~la~~ ~~cabeza~~,
y ~~transfere~~ pero no puede parecer
que ~~transfere~~ tiene que parecer
que ~~es~~ ~~un~~ ~~derecho~~ que le reconoce
y ~~está~~ ~~un~~ ~~tratado~~ ~~de~~ ~~Cataluña~~ y
a ~~los~~ ~~es~~ ~~si~~ ~~no~~ ~~a~~ ~~los~~ ~~los~~
pueblos de ~~Esp.~~ y por eso, la
constitución ~~habla~~ y es muy
difícil distinguir lo que le da a
unos y a otros. Pero ~~trayendo~~
~~que~~ ~~asegura~~ ~~se~~, que ~~su~~ ~~Cataluña~~
~~tránsito~~ ~~de~~ ~~se~~ ~~la~~ ~~que~~ ~~ha~~
tránsito ~~de~~ ~~se~~ ~~la~~ ~~que~~ ~~ha~~
no se le ~~quitará~~ ~~el~~ ~~de~~ ~~Madrid~~,
poder centralista ~~de~~ ~~Madrid~~,
Cataluña, Vascongadas, Gallegos, ~~Baleares~~
Canarias, Baleares, Andalucía y
así ~~saber~~ ~~ese~~ ~~superior~~ ~~de~~ ~~la~~
constitución que ~~se~~ ~~habla~~ ~~de~~
autonomía, habla de ~~autonomía~~
de una manera que parece que
es el ~~derecho~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~pueblos~~

en la elaboración de esa constitución
que parece que es igual para
todos los pueblos, pero que de
verdad, de verdad, no es igual
para todos los pueblos.
Esa constitución dice, que Vasca
& Cataluña para obtener la
autonomía (ya lo hemos visto
en este referéndum que acaba
de pasar), ^{sacramento} con que hubieran más
sies que nos, en el País Vasco
Cataluña o en el País Vasco,
ya tenían su autonomía. ^{La}
han reconocido como buenos
los referidos que cumplieron
cuando la República ^{si}
embargo... los otros pueblos...
Andalucía... fue febrero que
hacer? Mas sencillo, Andalucía
tiene que pedir la autonomía
como la ^{República} Vasca
Cataluña cuando la República
por medio de los Ayuntamientos
que tienen que pedir la
autonomía. Pero primera
diferencia; no es el mismo
que los ayuntamientos
Cataluña & Vasca cuando la
República, Mayoría de Ayuntamientos
~~sino~~ que ~~en~~ nosotros, no lo pone
la constitución más difícil,
tres cuartos ^{de} los
Ayuntamientos. Primera diferencia
que no es ninguna frontera.
Segunda diferencia; No basta
con que la autonomía ^{hace}
falta, que el pueblo (como si
no se parara de esa ^{ayuntamientos}
se ^{elegir} 2011) que
esa petición de los ayuntamientos
y en el caso de Andalucía
no ^{basta} como en Cataluña
o en Euzkadi, que ^{produce}
autonomía los ayuntamientos
sino que ^{es} necesario
que la ^{proteja}
referéndum.

y no un referéndum cualquiera
 como electa o electo, un referéndum
 donde los síes tienen un poder
 legal, como en Cataluña fue
 el País Vasco, sino un referéndum
 donde los síes según más que
 más y que la abstención fue
 el que se queda en su caso,
 lo que fue no vote, como
 las cosas y Catalanes sino que
 vota no. Yo el que vota si
 voya, que la que votan no
 y que la que se queda en
 su caso o no teniendo la autonomía.
 Este es un requisito muy
 claro, muy fuerte, tan claro
 tan fuerte, como que en
 Cataluña el País Vasco, no
 habría autonomía si les
 hubieran exigido lo mismo
 que se cuando la República
 la provincia de Álava no llegó
 al 50% absoluto, a la mayoría
 absoluta, al 50% absoluto a la
 mayoría de los síes sobre todo
 lo de más. Y no solamente
 cuando la República sino el
 que ahora, en Cataluña el
 referéndum que celebraron
 de conocer, hace muy pocos años
 de conocer la autonomía de
 Aragón, hubo una mayoría
 absoluta, hubo una mayoría
 absoluta, pero no hubo una mayoría
 que los que que existen en
 Navarra el requisito lo importante
 cuando se vas a tener un
 Cataluña, un País Vasco
 cumplido otra distribución
 no creáis que queda la
 cosa ahí, por que vas a
 Cataluña cuando la República
 basta para pedir la autonomía
 y para conseguir la autonomía
 con que Cataluña vota si
 toda mayoría, Pero en Andalucía,
 en

no es así, como en Extremadura,
como en Aragón, como en
Cataluña. A nosotros, no nos
exige un solo referéndum en
toda Andalucía, que sería
lo lógico por que Andalucía
de Jerez, de Sevilla, de Almería,
Andalucía es definitivamente ~~Sou.~~
si se la autonoimia de
Andalucía se trata, lo veo
que bastaría con que la
una única ley de Andalucía
diferencia si o diferencia no.

No, eso es la ley que la
constitución o el texto para
Cataluña, Vasca, para
los Andaluces, teniendo que
governar el referéndum en todos
los ~~provincias~~ ^{provincias} una de los
ocho ^{provincias} ^{una de} ^{provincias}. Una fórmula
que se fue a esas provincias
el día 28 de febrero a votar
y esa provincia quedaría
de colgada, y Andalucía
entera, que sería sin contar.

Però, una ~~nueva~~ ^{nueva} ^{discrecional}.
Pero no queda solamente
ahí, sino que si se diera
la oportunidad de referéndum
la autonoimia o la ^{constitución}
que se pesa, como otra, tendríamos
volver a plantearla. Pero
la diferencia? Veis como es
y veridical lo que dicen los
partidos centralistas, los vascos
y los catalanes, de que fue la
constitución un tratado igual
a todo el mundo?

Bueno, pero seamos creativos
no seamos de mas cosas, reaccionarios
a ponerles servicios, reaccionarios
obstáculos que un ^{parte} ^{los}
y vamos a ver, por que nos
colocan esos obstáculos
delante.

Vasco los que estaban sentados
en el Parlamento con los
cuatro partidos centralistas
de izquierda y de derecha.
Los partidos centralistas
no se oírían con a negociar
a Catalunya y Vasco los que
querían. Pero... resulta que
hay algo que los salta mal,
y es que cuando se esperaba
que en las siguientes legislaturas
en las siguientes elecciones
deemos políticos, hubieran un
partido Andalucista que llego-
ra un Parlamento. Y nos
encontramos todos con que
los que se habían retirado con que
el postal, por que no contaban
con que iba haber algún
partido Andalucista sentado
en el Parlamento. Ahora
Ahora los tenemos sentados
en un callejón sin salida
por que si siguen saliendo:
"que Antonio un solo para
Cataluña y Vasco", Ahí hay
un partido Andalucista que
reza un puñetazo en la
mesa y dice "No mejo a esto
yo no estaba sentado en la
mesa en ese momento".
Y entonces viene ese balle de
disgracia que estoy viendo
cada día. Donde los ~~unidos~~
partidos que hicieron ~~unidos~~
obstáculos en la constitución
para que la Andalucía
nunca llegara a la autonomía
is lo he explicado
obstáculos por, son los que
partidos, que ahora en la
radio, en la tv, en la prensa
~~radio~~ en todo
dicen: "Si, si, si, la autonomía
para Andalucía no es negociable
la autonomía para Andalucía

seguro que la razón es porque
no se puede tener. 116
¿Por qué? ¿Qué raro? ¿Cómo
habría sido, aunque
no nos habiéramos puesto todos
de acuerdo, no tendríamos que
habernos comprometido de
adelante. ¿Qué raro? ¿Que
un partido como el socialista
que Andalucía es una
región, que la palabra
que eso no significa
cuando eso se
travaja en Cataluña
del País Vasco, allí no se
otro sería ~~del~~ el socialista
de la palabra nacionalidad
no significa nada y que, que
una sola se tendrían que ir
de Cataluña y del País Vasco
los vascos y los catalanes, lo
habría en la frontera. Pero
eso, lo que a nosotros
se le llama, que no es
recompensa. Claro pero
ante esta situación de un
partido socialista en el
parlamento, vemos el espectáculo
de que el socialista no tiene un
requisito de la Junta
el socialista, como sea sea
del socialista de la nacionalidad
del socialista. Que claro, para
un partido, si fueran sus delegados
un dirigente, un militante
que un solo de su partido
está en el control de lo que
dice su partido. Es figurado
allí que se lo que son del
partido socialista 117
partido en vez de ser
partido es una nacionalidad
de la, que Andalucía es una
región? Pues nosotros, los partidarios

le veis o os veiais per la pueste
por que yo no tenia una credibilidad
ninguna. El problema no seria
de ser tenia la votacion o no, o el
deir Andolucian region o
una cualidad, sino que un
hombre de un partido que
dice lo contrario que el
partido, o el hombre, o el
partido o los dos, tiene un
encomio al pueblo. Eso es
lo obvio.

pero he mis visto, que no se
trata de que el PSOE, PSC
o el PC quieren enjoin
al pueblo, es que los poderes
estoy en un lado, estar en
un lado que no, o bien como
salir de el. Ellos habian
repartido un castel de la
oportunidad en la Catalunya
basca que el otro y unica
que tenian. Poder parlamentari
en Madrid y los habian
dado una cosa que ~~was~~
habian negociado en la sena.

de repente, en un pueblo
elecciones, el pueblo
Andaluz, **vota** tambien
un partido Andaluz y por
una vez en la historia
de este Parlamento de Esp.
Ilegu, ya no sabien que
hacer. Por que quieren el
suafre, que se refiere a
negarle a Andolucian lo
que le han dado en Catalunya
y a Vasca por que estaban
sentados en un parlamento.

- Este es el punto de la votacion
esta es la gracia, voy a decir ahora
del tema. Que
por que ahora es un problema?
ante un enorme problema?

que se trata, y de que nuestros hijos
tengamos una escuela, que ~~del~~
~~habla~~ Andalucía, ya nos ~~expresamos~~
nosotros, ~~de hablar~~ en nuestros
casos, y que en Andalucía,
no haya más instauración
sino un muy hombre, menos paro,
menos emigración. Hay un
pueblo que puede necesitar
más la autonomía que el
pueblo Andaluz? Ninguno.
Como van a explicar el día
de mañana, la política
centralista que el pueblo
Andaluz no salta ese obstáculo
que le han puesto para
llevar a la autonomía
que no han saltado ni el
pueblo catalán, ni el pueblo
vasco? Quié ~~explicación~~ van
a dar? Mas señallo, no hay
más que una solución para
esas políticas. Si el pueblo
Andaluz no salta ese obstáculo
tendrán al día siguiente,
que pensar en referir la
constitución y en quitar el
voto que pusieron para
que el pueblo Andaluz no
llevara. Pero todo eso, tiene
un precio, y tiene el precio
de que el pueblo Andaluz
se movilize, que el pueblo
Andaluz no espere ~~sentado~~,
de que el pueblo Andaluz,
se ponga en pie y se movilize
por la autonomía, y que
ven en la autonomía, no
un título, una medalla
sino que ven en la autonomía
una ratificación de poder.
Por qué no igual aquí, que en
Cataluña? Por qué hay hombre
en Andalucía y no en
Cataluña? ~~Por qué hay~~

Por que hay emigrantes fuera
de Esp. Andaluces y no los hay
del País Vasco, de Catalunya
de Madrid? Por que, es que
somos unos hombres, unos
mejores, estamos hechos de
otra materia? Nuestra tierra
no es rica? No, es que no nos
hemos puesto en pie todavía,
ese es nuestro problema,
nuestro pueblo todavía no
se ha puesto en pie. El día
en que nuestro pueblo se
ponga en pie, no habrá
nada de esto. No hay nada que
parlamentar. ^{Andalucía} No
a los 350 restaurantes, y no hay
más que cinco. El día que
--- Andalus. el día... os imagináis,
que lo que puede pasar, el
día que se den ^{será} millones
de Andaluces puestos en pie.
No habra nada, que pueda
dolor, donde se pondrá una
fábrica o una **Siderúrgica**
que se trata de defender, si
la **defensa** de nuestra tierra
no es un hecho que se haga en
Bilbao, ~~no~~ habra nada,
no se atreverá nadie. Pero para
eso, nos tenemos que poner en
pie ~~nos~~ nosotros primeros, porque
lo que he dicho antes, porque
autonomía no es una ^{estalla}
la autonomía no es una
título, la autonomía es una
palabra de poder.
Hace muy pocos días, el presidente
de la Cámara de Comercio
de Bilbao, mi amigo que todo
de País Vasco y los Esp.
el problema, naturalmente.
~~de~~ el País Vasco conseguir
que el País Vasco, que es el
la autonomía, que es el
ese es como un título, que bien

ya los vascos son autónomos! pero
ya no sabe más en las periódicas
Así van a resolver el problema del
ferronismo, así van a resolver
el problema de que los vascos
aprendan vasco, así van
a reconocer que el País Vasco
es un País. Tanto es que
merece ~~la~~ autonomía
el reconocimiento de toda
Esp. No la verdad es otra
la verdad, es que el presidente
de la Comarca de Comercio
de Bilbao dijo: "la autonomía
significa 400.000 millones de
pts. Por eso el País Vasco si
que merece que esta autonomía
de verdad redunde en
beneficio del País Vasco".
La autonomía significa que
que el Ministro de Hacienda
totalmente habrá que
al País Vasco, para empezar
a hablar del dinero que
se tiene que llevar el País
vasco como autónomo que
es. Y que en vez de hablar
con los catalanes para
el dinero, empezará a hablar
ya, del dinero que necesitan
los catalanes para poder
en Madrid Cataluña y de
nosotros, quien se acuerda.
Veis ya, lo que es la autonomía.
La autonomía es dinero,
la autonomía es poder,
poder económico. La autonomía
no es una medalla, ni un
título. La autonomía es un
poder, una palabra de
poder, que tenemos la posibilidad
de estar poniendo en pre las

Andalus, de conseguir también
para Andalucía.
Eso es lo que tenemos que
hacer los Andalus, porque
es vital para que Andalus
sea viable esa autonomía
y eso depende de nosotros.
Muchas gracias. Aplausos.

7 11-9

FIN.

Coloquio:

Pregunta: Que así como ha defendido
al pueblo Andalus en Cataluña
el País Vasco, que piensa hacer
de los que no son Andalus?
y vivimos aquí en Andalus como
ARM: Muy sencillo, tratarlos como
nosotros aquí, pero se trata a los
Andalus como si fueran ciudadanos
los traten como si fueran ciudadanos
de primera. Y entonces a los
os vamos a tratar así. Aplausos.

Pregunta: ~~¿cómo~~ ¿cómo
ARM: Vamos a contestar ahora esa
pregunta. No se trata de ser en
Cataluña, la verdad la verdad
es que no, no? Se trata de que
a los Andalus ya ha obligado
mucho, que hemos visto como nuestros
hombres y nuestros mayores ~~se~~
tenido que ir de nuestra tierra
no por culpa de nuestra, pero
vos es por culpa nuestra, pero
culpa de la oligarquía Andalus

por culpa de la **estructura social**
económica que existe aquí
hombres y los expulsar de aquí.
y esos hombres, se fue con a
Cataluña o al País Vasco no
voluntariamente sino contra
su voluntad a pesar de ello.
se fueron allí, y no se fueron
allí a ser los representantes de los
empresarios, o los directores de los

árabes, se fueron a barrer la calle
hacer el trabajo suyo. Pero
no porque en Cataluña o en
Euzkide los tratan mal o sea
porque emigrantes de cualquier
país del mundo que va a otro
país del mundo lo que va a
hacer el trabajo, que no fueren
hacer los de aquí. País, que
recibe los emigrantes, eso es una
regla normal, que existe en
todas partes del mundo. O sea,
que no se trata de ofrecer a
los catalanes y a los vascos a
lo que si no ha ofrecido a
los Andaluces, es que cuando
los catalanes y los vascos han
conseguído su estatuto de
Autonomía, no voy en dicho
ni una sola palabra ni una
sola palabra en esos estatutos
de autonomía, de esos hombres
Andaluces, Andalucía, o yo
debe Cataluña a lo que tanto
les debe el País Vasco
se han exigido el trabajo de esos hombres con
el dinero de los Andaluces, que
se han llevado el dinero, que
Andalucía o sea, es más rentable
allí, que aquí, es más rentable
aquí, no hay de volar, que
hay de todo, y un duro allí
produce más que aquí, y el dinero
se va para allí, y el dinero
aquí. Porque, no ha quedado
dolido porque era dolido, no ha
sido por que era la hora, no ha
sido por que era la hora de
la oportunidad de estar en
los hombres que le deben a estos
hombres Andaluces que tanto
les han dado.

El Partido Andaluz, cuando
 Catalanes y Vascos, sus representantes en el
 Estatuto de autonomía de
 sus pueblos, en el Parlamento
 dijimos, probablemente se nos
 habrán olvidado pero nosotros
 se lo vamos a recordar, hombres
 se lo vamos a recordar en el
 Parlamento y los hombres que
 no son principalmente, los que
 en seguida, se olvidan...
 detalle, en detalle! No en
 detalle, ni nada. No es digno
 "que es una ~~lengua que se fue~~
~~que es una lengua que se fue~~
 que nosotros, muy bien no
 entendemos que eso de la susi
 o no se fue, los hombres
 con barba, ya han dicho
 que se van a ir a la
 casa a trabajar, los hombres
 dicho que se van a ir a
 a los pueblos de Esp. ~~no van~~
 resultado, los hombres
 A.M.E.N.A.Z.A.D.O. No entendemos nada,
 lo único que he pedido, es
 que si en Cataluña hay
 que si eres catalán, hoy
 en Barcelona es ejemplo, hay
 más no catalanes que catalanes
 que oportunidad han tenido los
 catalanes de decir algo de lo
 que son más y no son catalanes.
 Por que en Cataluña, no es
 que hoy en día Andalucía en
 Cataluña y que hay ^{cerca de} millón
 y medio de Andalucía. Y dicen
 los catalanes, les damos los
 mismos derechos que a nosotros.
 los mismos derechos. Si los
 mismos derechos a la hora de
 votar, a la hora de votar, si
 no tienen los mismos escu
 Pero, tienen los mismos ^{votos}
 ni tienen el mismo ^{voto}
 que los catalanes y es natural
 que así sea, ¡Ojo! No va a ser

Cataluña el primer País del mundo
donde un emigrante tiene el
mismo poder y los mismos oportuni-
dades que el que es natural de allí.
No pedimos eso, sabemos que
es algo a lo que hoy que
aspirar, pero sabemos, que es
imposible y que hoy, por hoy
será una injusticia que se
aplique a los Catalanes lo que
no se ha podido conseguir en
ninguna parte del mundo.

Ahora, de lo que no había
derecho, lo que ~~no~~ no había
derecho es que el Est. Catalán,
y el Est. Vasco, haga Catalanes
y Vascos en la ~~parte~~ ~~de~~ todo
el mundo. y hay un artículo
en el Est. Catalán, y hoy un artículo
en el Est. Vasco que dice: "que
serán Catalanes y Vascos todos
los que vivan allí." y los que vivan
allí y sean Andaluces, y serían
no serían ~~Andaluces~~ ~~Andaluces~~
ni Vascos, Por que son Catalanes
Catalanes y Vascos por decreto.
No, y que tienen que aprender
Catalán y Vasco, el que fueran
sí, Pero... los hijos de esas ~~empresas~~
Andaluces, que lo que serían
y llegar a una escuela, que ya
que si tienen que trabajar fuera
de sus tierras, donde no le
hablen en Catalán y Vasco
nombre, que le hablen en
Andaluz, y que se lleven a
nuestros ~~maestros~~ también, para
allí.

No, no se trata, de enfrentarse a
unos pueblos con otros, se trata
simplemente, que el Andaluz que
ste en Cataluña y que se
Catalán / Bravo!, nosotros le
aplaudimos. Pero el Andaluz
que ste en Cataluña y no quiera

ser catalán, que se le respeta
 por que es un hombre, por
 nombre como un catalán.
 Y ~~otro~~ cosa, que la cataluña
 que nos piden votar o no
 a los Andaluces que según que la
 solidaridad nunca se vota de
 abajo arriba sino de arriba para
 abajo, por que nosotros todavía
 no hemos oído ni una sola voz
 de Cataluña, ni en el País
 Vasco ni una sola voz, que
 protesta por la desorientación
 a que ha sido sometida en
 la Constitución Andaluza, ni
 una sola voz.

Pregunta: El PSA ^{Aplausos} se enfrentará en
 una coalición del nacionalismo
 del nacionalismo Andalés de
 clase de clase trabajadora?

ARM: La pregunta es, la podría
 haber hecho un ^{del SOE} o del PCAN
 o de un partido centralista, No?
 seguro. Por que? Porque ~~esta~~ es
 tan saludable? O sea, nosotros el mismo,
 el mismo control del mismo
 fue la pedregada a la Cataluña
 y a los vascos, lo tenemos que
 practicar nosotros y con eso, no
 es eso, es natural que el SOE
 el PCF estén incómodos. Ellos,
 fección a Andalucía como
 único partido de izquierda
 y de repente les sale por la
 Bandera un partido Andalés,
 nacionalista, de izquierda.
 claro, nos tienen una de las,
 y nos tienen que hacer de
 derechos o mandados con
 lo mismo, o señores o tal, de
 alguna manera nos tienen que
 quitar de aquí... Aplausos.
 y entonces, ~~entonces~~ la cosa es
 muy sencilla, nosotros no creemos
 que en Andalucía pueda haber
 un nacionalismo, que no haber
 un nacionalismo de clase
 imposible. Con el hambre se debe

agur, con... a dónde ~~va~~ el dinero?
El dinero de la Oligarquía
Audolubra se queda aquí, donde
se queda, en Audolubra? La
oligarquía Audolubra va a
ser ~~Audolubra~~ nacionalista
alguna vez? No! Hombre No!
La oligarquía Audolubra
está deseando llevarse los
duros a Bilbao, a Barcelona
que se donde esos duros,
producen más duros, pero no
dura. Agur, de Audolubra
la vamos a tener que ~~controlar~~
se levantan mediante control
ese dinero que se va de ahí,
o produce la fuerza de la
fuerza "así vamos a tener
que producir. En Cataluña
y el País Vasco como un ~~funcion~~
así. En Cataluña y el País Vasco
un duro, produce otro duro
facilita ~~este~~ por que A. E. E. E.
estructura, por que ~~trouen~~
servicio, por que ~~freder~~ industria
por que ~~trouen~~ un capitalismo
más desarrollado. Agur, ~~stoung~~
en un capitalismo ~~con~~
medieval. El nacionalismo
aquí, no puede ser más que
un nacionalismo de ~~clase~~
El nacionalismo de Blas Tupa.
El fundador del nacionalismo
Catalán. ~~erat de Barreba~~?? o el del
País Vasco, Xabier Bazana?? eran los
conce videntes por un hombre ~~de~~
reaccionario, absolutamente burlescos
y conce videntes, reaccionarios.
El fundador del nacionalismo
en Audolubra, es Blas Tupa
fue a un hombre de 17 años
o es fue a casualidad que el
~~hombre~~ de Audolubra ~~olig~~
"Audolubra levantados pedid ~~sejra~~
> libertaria" es que ha habido
Algunos de derecha, que ha dicho
semejante cosa, alguna vez. Lo que

oboro, cuando el ISO y el PCF
hablan de la nacionalidad
Catalana y de la nacionalidad
Basca y no admiten la
nacionalidad territorial, son
ellos los que tienen que dár
explicaciones. Eso es hoy a
nosotros defender la bandera
de Andalucía ~~solos~~, ~~solos~~
se polariza la opinión
Pero no es por culpa nuestra
es por culpa de ellos que no
organizan la nacionalidad
- Aunque en la lucha de un
pueblo hoy prioridad de
una ocurrente, de la cooperación
electoral, es que el ~~so~~ ~~hablo~~-
de socialista es explícito como
había que haber sido socialista.
Es que el PCF, ~~de~~ ~~contra~~ la
cooperación electoral defende la
importancia y la presencia
de llegar a la social
comunista? No es ~~de~~ un
solo miembro del ~~so~~ o del PCF
donde se explicaron como
había que llegar al socialista
o como había que llegar al
comunismo. ~~El~~ ~~so~~ ~~de~~ ~~PCF~~
hablarán ~~de~~ ~~lo~~ ~~que~~ ~~el~~ ~~PCF~~
que era un ~~aspecto~~ ~~de~~ ~~reflexión~~
corrupción, si a la libertad, no a la
si a la democracia, socialismo
y libertad, libertad, socialista
y el PSA, de que hablo? ~~socialista~~
~~de~~ ~~ser~~ ~~renunciación~~ ~~a~~ ~~su~~
carácter socialista, hablo de lo
que cree que es el interés
prioritario del pueblo en este
momento que se trata como
a un pueblo de primer
Categoría y que no es un
segunda categoría. Aplausos.

me llaman sabonario o otra cosa.
Por eso ---
Pregunta: -- Bueno tambien te llaman
Señorito Andollet, ¿no?
ARM: Claro, ~~pero~~ fíjate tú si en
vez de ser un señorito, luego a ser
un obrero como tú, a donde llego
yo eh. -- Aplausos -- Si siendo
un señorito, la que tenemos ahora.
Fíjate si luego a ser obrero, pues entonces
A nosotros nos ha dolido mucho
muchísimo que el PC haya reaccionado
como ha reaccionado con el
tema de Catalunya. Porque en
política, nos podemos equivocar
y el PSA se equivoca también en
otras cosas. Creo varios veces. Pero
la discusión política tiene que ser
una discusión libre, como se
está haciendo aquí. Como se
te levantos, me ~~hablas~~ ~~una~~ preguntas
respondido. A lo mejor también en
mejor me equivoco como también en
otras cosas. ~~La~~ discusión política.
Pero el PC en Catalunya cuando
el PSA ha ~~lanzado~~ ~~los~~ derechos
de los emigrantes, eso no era
de ~~Lenin~~, eso era de Stalin para
atrás. Ha reaccionado voluntariamente
en la sede del PSA de Sevilla, hoy
una colección, así de Sevilla, hoy
postales con el símbolo verde de
Cataluña, con amenazas del PC a
personales y firmados e insultos
al ol del carnet de los militantes.
Los militantes del PSUC ~~del~~
PSOC en Cataluña, ~~los~~ ~~del~~
periodistas han tirado a la
papelera todas las ~~postales~~ cartas
de los emigrantes Andaluces que
apoyaban los declaraciones
nuestros, en defensa de los emigrantes
- se nos ha amenazado se
nos ha insultado. Los hombres
del PC, del PSUC, que son del PSOC y
del PC en Cataluña. -- F.W. & C.

Hablamos de discriminación en la const. catalpa.
 ARM: Nosotros ^{algunos} partidos Centralistas, a los catalanes y a los vascos que hicieron la const. función, de do ses verdad que trataron en ella a todos los pueblos de bsp. de forma igual. Naturalmente que la constitución no habla de la desigualdad de una manera tan clara que el pueblo con la constitución en la mano y en una primera lectura se de cuenta de ello. Los técnicos, los juristas, los políticos que la hicieron, no ~~querían~~ ser tan ingenuos. ~~La constitución~~ La constitución, reconoce a Cataluña y a vascos unos ^{referendos} que cumplirán cuando la que republicana. Eso nos parece bien legítimo. Pero lo que ya no nos parece bien, un legítimo es que a nosotros se nos exige otros referendos que en Cataluña y vascos cumplirán. En este momento, nos encontramos ante un problema de la máxima gravedad, es que tenemos que salvar el 28F que es un referéndum que en Cataluña y vascos salvaron. Cataluña y vascos pasaron su referéndum por mayoría simple, es decir, las votas afirmativas fueron ^{superiores} a las negativas, las abstenciones naturalmente, no cuentan. Pero a nosotros, no se nos exige eso entre otras muchas discriminaciones que recoje la const. función en este terreno autonómico, a nosotros se nos exige, que la mayoría que abstengamos el 28F sea mayoría absoluta, es decir que las votas afirmativas, es decir, los que las negativas sean ^{abstenciones} juntas. Si fue lo que se exigido a Cataluña, Cataluña hoy no tendría

autonomía, porque la provincia
de Tarragona, et otro día, en
si quisiera llegar a esa mayoría
absoluta. Si eso se le hubiese
exigido al País Vasco, el País
Vasco ~~no~~ tampoco tendría
autonomía, porque la provincia
de Alava cuando la República
tampoco llegó a ese porcentaje.
Pero bueno, porque está discriminado
con Andalucía? ¿En que se
apoya? Por que eso? Que
intenciones ocultas hay? Poner
a la autonomía Andaluza
un obstáculo que no se le
hiciese a Cataluña y a Vasco
por que? ~~Ante de responder a esta~~
~~pregunta~~ Ante de responder a
esta pregunta, habrá que hacerse
otra: ¿es que hay otras discrimina-
ciones en la constitución? ¿Es que
a nosotros se nos trata igual
que a los demás pueblos de
Esp^a, en la práctica política?
Seamos serios y honestos. Tenemos
que reconocer que a Andalucía
se la está tratando hoy
mejor que a los otros pueblos
de Esp^a, que no son ni catalanes
ni vascos. O es que no es
de la cuenta, cuando veis
la t. b. o los la radio o los los
periódicos que se habla de Andalucía
mucho más que de Canarias,
que de Baleares, que de Extremadura
que de Aragón, ¿por que? ¿Por
~~entonces~~ por que se trata mejor a catalanes
y vascos que a nosotros y a los
Andaluces, vuelven a cometer
la misma injusticia. ¿Por que
~~se~~ a los Andaluces, mejor que a
los otros pueblos que no son
ni catalanes ni vascos,
por que ~~los~~ esto? Cuando lo
lógico sería que los catalanes,
los vascos y nosotros, como pueblo
Andaluz, no mirásemos por otros pueblos

mi reino por ~~otro~~ nuestro
 propio pueblo, para eso somos
 partidarios de un solo pueblo
 exclusivamente, exclusivamente
 un partido Andaluz como
 Catalanes y Vascos. Pero no
 hay. Pero no parece lógico,
 que partidos centralistas
 que se tienen que ocupar por
 igual de todos los pueblos de
 España, distinguen a Catalanes
 y Vascos por encima de la Andalus
 Pero... según lo que se
 subraya. Pero distinguir a
 los Andalus y también a
 encima de los ^{otros} restantes
 pueblos de España. Entonces, donde está
 el secreto de la discriminación
 que se debe? Muy sencillo, cuando
 se recurre a negociar el caso
 de la dictadura a la democracia
 los partidos representantes
 de la oposición democrática
 con los partidos del poder franquista
 quienes se ~~señalan~~ ^{señalan} es con
 partidos centralistas, Catalanes
 y Vascos, exclusivamente. Y esos
 mismos partidos, ~~los centralistas~~
 por encima de los ~~partidos~~ que son
 los que ~~ascederán~~ ^{ascederán} a la ~~partida~~
 de la ~~partida~~ que tipo la constitución
 se repartieron el poder.
 Los partidos centralistas no
 están interesados en ningún
 tipo de autonomía, ni en la
 autonomía Catalana, ni en la
 Vasca, eso es así. Pero no
 porque sean malos, ni torpes,
 sino porque como un partido
 centralista, cuyo poder reside
 en Madrid va a apoyar ~~se~~
 en el poder real, ~~oposición~~ que
 el poder fuera de Madrid, eso
 sería una incongruencia.
 Pero los partidos centralistas al
 verse sectores en el poder de España.

junto a partidos Catalanes y Vascos,
no tuvieron ~~ningún~~ ~~interés~~ ~~en~~
un remedio, que se partió del
pastel del Poder con los Catalanes
y Vascos, que tuvieron ~~sentido~~
en la mesa. Y dijeron: Autonomía
para nosotros, pero para vosotros
sí, que habéis llegado hasta aquí.
Porque si no, Catalanes y Vascos se
habieran levantado, habrían
protestado, habrían puesto en
peligro la transición ~~democrática~~
de la dictadura a la ~~democracia~~
y pusieron, en la constitución,
certainas palabras u otros, complicados
o fáciles, un otorgamiento de
autonomía a Cataluña y a
Euzkadi, que, no reconocían a los
demás pueblos, por que los colocaban
~~unos~~ obstáculos, y unas dificultades
y unas requisitos, que iban a ser
más difíciles de cumplir, tanto
difíciles, tanto difíciles, que ni
Catalanes, ni Vascos han podido
~~cumplirlos~~ ~~si~~ ~~ellos~~
se les hubiese exigido. Pero lo
ha salido mal de la jugada, lo
ha salido mal de la jugada,
por que a la hora de hacer
la constitución aún no había
más que Catalanes, Vascos y
Centristas. Pero a la hora
de aplicar la constitución
hay un artículo Andaluz que
ha conseguido llegar al
Parlamento, se ha sentado
con ellos a la mesa y ha
dicho: Como fue a Andalucía,
no se le va a dar autonomía,
fue a Andalucía se le va
a llevar la autonomía, fue
a Andalucía se le va a dar
otro trato que no es el que
se le ha dado a Cataluña o
a Euzkadi, de ninguna manera,
por que la mesa obajó. Y
ahora el poder oficial de Esp.

el formado por los cuatro partidos ^{de} a-16
Centralistas, Catalanes y Vascos
que hicieron la constitución.
Ahora no saben que hacer,
por que hicieron una ley sin
~~pensar~~ que el pueblo Andaluz
iba a ser suficientemente
inteligente, iba a tener hombre
suficiente, subdesarrollo suficiente
para suficiente como para haber
entendido el mensaje del primer
partido Andaluz de toda su
historia, y de haber visto la
necesidad que tiene un pueblo
en esa situación de subdesarrollo
de colocar un partido como
exclusivamente Andaluz en
el Parlamento. Y aquí, con la
cara lavada, nosotros llegamos
un día a sentarnos en la
mesa, donde el hostel ya
también se portaba, y donde
habían hecho una ley ~~total~~
~~de~~ importante (que dice que
se auto gobierna) donde se separa
el pastel, los únicos que la
hicieron, y ahora se encuentran
en la constitución, y así a
vosotros os extrañan, como
es posible que los únicos
partidos que hicieron la
disposición en la constitución
salgan ahora diciendo: "que
Andalucía sí, que Andalucía
va a pasar". Y nosotros, si somos
de amigos de todos: "Vale, que
pase y ya no nos preocuparemos
de más". Pero es que debemos
de confiar, es que debemos
saber, de donde nos debemos
venir los pelitos, y nosotros
tenemos que ver, Bueno, nosotros
la vamos a dejar pasar, a Andalucía
a Andalucía sí, a ~~ya~~ a ~~ya~~ a ~~ya~~
No? y Canarias? y Baleares?
No es que vamos a salir, Galicia?

nosotros ahora a salir en defensa
de todo el mundo. Nosotros
vamos a salir en defensa de
Andalucía, pero para saber
qué es lo que puede hacer el
enemigo, el adversario político
los partidos centralistas de
quieras o de derechas que
stou a favor del centralismo
o a favor de la autonomía,
para saber cuáles van a ser
sus movimientos, tenemos que
contactar como se contactan.
Y vemos el detalle, de que
lo mismo que se tratan
peor que a los catalanes y a los
vascos, van a tratar a los
que a los otros pueblos de España.
Por qué? porque el pueblo Andaluz
ha colocado un grupo parlamentario
un partido Andaluz en el
Parlamento, y ahora estamos
nosotros sentados a la mesa,
y ahora ya no tenemos más
remedio que ~~contactar~~ **contactar** con
ellos. En Aragón, si sale
~~alguna~~ **alguna** ~~partido~~ **partido** no parlamentario
hablando de la nación española
Aragonesa o que Aragón quiere
ser igual que Cataluña, quiere
lo que, ~~porque~~ **porque** Aragón, no
tiene representación en el
Parlamento directamente,
si eso pasa en Cataluña,
igual, por que tampoco tiene
grupo parlamentario en el
Parlamento, ni Galicia, ni Baleares,
ni Extremadura, ni **Castilla**.
Pero cómo va a estar el señor
Escudero, que fue secretario
mismo ~~partido~~, que **Felipe** González.
que ha dicho repetidas veces
que nunca puede ser el mismo
trato a Cataluña o al País Vasco
que a Andalucía o a otros
autónomos, el señor Escudero,
cuya **Presidente** de la Junta de
Andalucía, tiene que ponerse

- al frente de la boudesa de producción
- aunque tengan que decir algo
que en su parte, solo sea, y hablo
de nacionalistas, cuando su
partido habla de región
el señor Clavero, que es responsable
de lo que hace NCO, que no es
precisamente ayudar a la
autonomía ni de Andalucía, ni
de ningún otro pueblo, pues
tiene que decir: "que al Andalu
de ninguna manera se la dejó
de tras". Porque si me estando nosotros
sentados en el Parlamento NCO
o PSOE, o PC los tres partidos
parlamentarios aquí, en nuestra
fiesta, se ~~atrevieron~~ a callarse
no ~~hay~~ a no obedecer a Andalucía
sino a callarse solamente. Es que
los corremos por Andalucía que
que en la próxima elección
no salgan ni un voto. Cosa que
no le ocurre en aquellas sitios
donde no hay una voz de
un partido Aragonés, Gallego
Cantabro, Bascos. Veis el problema
de la Política? Veis como no
es un problema, en este caso
de Izquierdas o de derechos?
Veis como no es un problema
de justicia o de repartición?
O es que los partidos de Izquierdas
centristas, socialistas o
comunistas no entran ahí que
no hay ~~ningún~~. En pueblo en
Esp como el Andalus que necesita
de la autonomía más? O es
que Cataluña necesita
de la autonomía más que Andalucía
para que la Cataluña aprenda
Cataluña ~~de~~ ^{de} ~~pasar~~ ^{de} ~~la~~ ^{de} ~~Andalucía~~
~~enseñen~~ ^{enseñen} ~~de~~ ^{de} ~~Andalucía~~
que han aprendido que es ~~de~~ ^{de} ~~Andalucía~~
de la política, o de ~~de~~ ^{de} ~~Andalucía~~
a sus desarrollados, o para
más trializarse mejor en industria
y no la necesitamos nosotros
que lo que queremos no es
igualar Andalus, que eso lo

¿Pueden en casa, si no se acuerda
para que nuestros hijos simplemente
que se acuerde el país, que
se acabe la ~~epistolar~~ ^{epistolar}, que
se acabe el ~~horror~~? Es que
hay algún punto de izquierda
centralista que tiene, para
para decir racionalmente
a Cataluña a nosotros
negar la ^{nacionalidad} que
un título de ~~privilegio~~? No. El
problema de ~~por~~ ^{por} Cataluña
y el País Vasco ~~de~~ ^{de} tener autonomía
el problema de ~~por~~ ^{por} a
nosotros de un ~~trato~~ ^{trato} mayor
que a los otros pueblos restantes,
no es más que uno, es un
problema de poder, un problema
de pueblo puesto en pie. Pues
la ~~habéis~~ ^{habéis} lo que ~~tenéis~~ ^{tenéis} que
hacer, poner en pie, poner
en pie los Andaluces y el resto
todo, todo lo que necesitamos
un ~~un~~ ^{un} ~~capital~~ ^{capital} más de lo que
necesitamos.

Los que ~~han~~ ^{han} hecho la ~~constata~~ ^{constata}
se ~~en~~ ^{en} ~~encuentran~~ ^{encuentran} en un callejón
sin salida, porque ~~el~~ ^{el} ~~pueblo~~ ^{pueblo} ~~Andaluz~~ ^{Andaluz} ~~salta~~ ^{salta} el
obstáculo que le ~~han~~ ^{han} puesto
~~del~~ ^{del} ~~obstáculo~~ ^{obstáculo} que le ~~han~~ ^{han} puesto
Obstáculo que no ~~han~~ ^{han} ~~tenido~~ ^{tenido}
que saltar los otros pueblos que
tienen la ~~autonomía~~ ^{autonomía} ~~republicana~~ ^{republicana}.
Si lo ~~salta~~ ^{salta}, se ~~en~~ ^{en} ~~encuentra~~ ^{encuentra},
con una sorpresa, porque ella
no ~~habría~~ ^{habría} ~~tenido~~ ^{tenido} esas ~~reacciones~~ ^{reacciones}
que ~~Andaluz~~ ^{Andaluz} lo ~~pasaría~~ ^{pasaría} ~~por~~ ^{por}
si no ~~lo~~ ^{lo} ~~salta~~ ^{salta} el pueblo ~~Andaluz~~ ^{Andaluz}
entonces van a ~~haber~~ ^{haber} otra ~~sorpresa~~ ^{sorpresa}
porque la ~~indignación~~ ^{indignación} ~~de~~ ^{de} ~~los~~ ^{los} ~~otros~~ ^{otros} ~~pueblos~~ ^{pueblos} ~~Andaluz~~ ^{Andaluz},
pueblo Andaluz, de ~~los~~ ^{los} ~~otros~~ ^{otros} ~~pueblos~~ ^{pueblos} ~~Andaluz~~ ^{Andaluz},
poder ante el ~~reino~~ ^{reino} ~~de~~ ^{de} ~~los~~ ^{los} ~~Andaluz~~ ^{Andaluz} ~~que~~ ^{que} ~~no~~ ^{no}
le ~~pueden~~ ^{pueden} ~~para~~ ^{para} ~~llegar~~ ^{llegar} a ~~donde~~ ^{donde} ~~los~~ ^{los} ~~otros~~ ^{otros} ~~pueblos~~ ^{pueblos} ~~Andaluz~~ ^{Andaluz} ~~que~~ ^{que} ~~no~~ ^{no}
otro ~~llegar~~ ^{llegar} ~~en~~ ^{en} ~~un~~ ^{un} ~~momento~~ ^{momento} ~~de~~ ^{de} ~~los~~ ^{los} ~~Andaluz~~ ^{Andaluz} ~~que~~ ^{que} ~~no~~ ^{no}
El pueblo Andaluz no va a ~~perdonar~~ ^{perdonar}

ese fallo nunca. y ese es el
servicio sistema que estos detectan
en la zona, en la tr...
reusa de que un ministro
dice "Andalucía No" al día siguiente
el otro dice ~~si~~ "si". De que
un dirigente del Soc dice "No"
al otro sólo otro corriendo dice
"que si" Imposible transcribir.

Blanco.

TrW.