

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER
MÁSTER EN CIENCIAS DE LA SEXOLOGÍA



**UNIVERSIDAD
DE ALMERÍA**

**ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DEL SEXUAL CONSENT SCALE-REVISED
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS COLOMBIANOS**

Adaptation and Validation of the Sexual Consent Scale-Revised in Colombian College Students

AUTOR

Edgardo Alfonso Gómez Pulido

DIRECTORAS

Encarnación Soriano Ayala

María del Mar Sánchez Fuentes



Facultad de
Ciencias de la Salud
Universidad de Almería

Curso Académico

2020/2021

Convocatoria

Junio

Tabla de Contenidos

Resumen	3
Abstract.....	4
Introducción.....	5
Objetivo	9
Metodología.....	9
Resultados.....	12
Discusión	19
Conclusiones.....	21
Referencias	22
Anexos	25

Resumen

La Sexual Consent Scale – Revised es uno de los pocos instrumentos desarrollados con el fin de evaluar actitudes y conductas acerca de la negociación del consentimiento sexual. Este fue validado en población universitaria canadiense con buenas propiedades psicométricas. Es el objetivo del presente estudio adaptar y validar esta escala en una muestra universitaria colombiana constituida por 300 mujeres y 151 hombres. Los participantes completaron la versión traducida de la escala, y los resultados de su análisis mostraron que el cuestionario tiene buenos niveles de confiabilidad ($\alpha=.740$) y validez (KMO = .766; Prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 (561) =4694.591$; $p<0,05$)).

Palabras clave: consentimiento, sexualidad, adaptación, validación, análisis factorial

Abstract

The Sexual Consent Scale–Revised is one of the few instruments developed to assess attitudes and behaviors regarding how sexual consent is negotiated between sexual partners. This scale was previously validated among Canadian college students with good psychometric properties. The aim of this study is to adapt and validate this scale in a Colombian sample of college students consisting of 300 women and 151 men. Participants completed the translated version of the scale and the analysis results showed that the Spanish version has good reliability ($\alpha=.740$) and validity (KMO = .766; Bartlett's test of sphericity ($X^2 (561) =4694.591$; $p<0,05$)).

Key words: consent, sexuality, adaptation, validity, factorial analysis

Introducción

El *consentimiento sexual* ha sido un concepto con especial dificultad para ser definido, principalmente por su naturaleza abstracta. Esto, a su vez, ha generado grandes vacíos al momento de ser entendido y aplicado. Así, por ejemplo, en el contexto legal, el código penal colombiano no lo describe y únicamente lo menciona dentro del matiz de la sexualidad bajo el artículo 3 de la ley 1236 de 2008, estableciendo lo siguiente:

Acceso carnal o acto sexual en persona puesta en incapacidad de resistir. El que realice acceso carnal con persona a la cual haya puesto en incapacidad de resistir o en estado de inconsciencia, o en condiciones de inferioridad síquica que le impidan comprender la relación sexual o dar su consentimiento, incurrirá en prisión de doce (12) a veinte (20) años.

Así mismo, en la misma ley se establece la edad legal para dar consentimiento a los 14 años. “El que acceda carnalmente a persona menor de catorce (14) años, incurrirá en prisión de doce (12) a veinte (20) años.” (Ley 1236, 2008, art. 208).

En este sentido, lo que se entiende por Consentimiento Sexual en el territorio colombiano, yendo más allá de la edad a la que se permite darlo, queda en el aire en materia legal y se deja a manos de la interpretación personal y el sentido común de los funcionarios de la ley.

Establecer lo que se constituye o no como consentimiento sexual puede ser un reto, no solo en el ámbito jurídico, sino también en el académico. Dentro de las numerosas discusiones que han existido alrededor de la temática, distintos factores se han tenido en cuenta al momento de tratar de establecer lo que es y cómo se manifiesta. Definir el consentimiento como un suceso puramente mental o físico puede representar nuevas dificultades para cada una de las premisas.

Por un lado, de ser un evento de naturaleza únicamente mental, uno o todos los individuos participantes de la actividad sexual no podrían saber con certeza que se les ha dado consentimiento; esta situación, a su vez, facilita la generación de malentendidos, que pueden llegar a interpretarse como asaltos sexuales más adelante (Abbey, 1982, 1987; Bart & O'Brien, 1985; Hickman & Muehlenhard, 1999, 2010; Humphrey & Brusseau 2010; Warshaw, 1994). Por otra parte, definirlo como un suceso netamente físico, ya sea

desde sus manifestaciones verbales o no verbales, también puede ser problemático. Establecer el consentimiento de manera no verbal puede crear señales leídas de manera selectiva (erección, gemidos, movimientos aparentemente sugestivos, lubricación, etc.) como comunicación de consentimiento y más tarde como un justificante para una violación (Hickman & Muehlenhard, 1999). No obstante, definirlo como un suceso físico de manifestación verbal trae sus propios inconvenientes, ya que, si bien establecería el consentimiento de manera más efectiva y directa, va en contracorriente del uso habitual. Las investigaciones sobre la conducta con respecto al consentimiento sexual muestran que los individuos tienden a confiar y utilizar de forma mucho más frecuente, e incluso normativa, señales no verbales como consentimiento para participar en actividades sexuales (Beres et al., 2004; Jozkowski, Sanders, et al., 2014; Muehlenhard et al., 2016; Willis, Blunt-Vinti, et al., 2019).

La forma en la que se da esta negociación normativa del consentimiento sexual, según algunos investigadores, está determinada por la cultura a través de guiones sexuales (Hust et al., 2017; Bay-Cheng & Eliseo-Arras, 2008; Conroy et al., 2015; Ryan, 2011). Originalmente postulados por Gagnon y Simon en 1973, los guiones sexuales se definen como modelos que organizan la conducta sexual de los individuos, permitiendo así que estos puedan interpretar situaciones sexuales e imprimir significado en ellas. Estos guiones hacen posible que los actores de la conducta sexual puedan tomar la información dada (gestos, lenguaje, conductas) para ser decodificada, aprendida y compartida (Fenner, 2017).

En el contexto colombiano, podríamos considerar que una parte del guion sexual establece al hombre como quien debe hacer los avances sexuales hacia la mujer y no al contrario. Este ejemplo concuerda con el guion tradicional que se describe en la literatura, en el que se coloca al hombre como quien muestra el deseo, y a la mujer como quien debe mostrar resistencia a este y a quien corresponde, en todos los casos, otorgar el consentimiento sexual (Beres, 2007; Fenner, 2017; Perez, 2016; Satinsky & Jozkowski, 2015).

Beres (2014) define la violencia sexual como el contacto sexual sin consentimiento. La comprensión suficiente de lo que los individuos entienden como “dar consentimiento sexual” se hace de vital importancia para poder establecer una actividad

sexual sana y consensuada. Klement et al. (2017) determinaron que el pertenecer a culturas de alto nivel de consentimiento como las comunidades BDSM (bondage, disciplina, dominación, sumisión, sadismo y masoquismo, por sus siglas en inglés), que se caracteriza por establecer límites claros antes de cualquier actividad sexual, dada la connotación de estas interacciones, puede estar asociado a creencias menos favorables hacia la violación. Por otro lado, Adams-Curtis & Forbes (2004) encontraron que los hombres que reportaban actitudes favorables para la violación normalizadas dentro de sus grupos sociales también reportaron mayor intención de participar en agresiones sexuales (Deming et al., 2016; Beres, 2014).

Por su parte, Glace & Kaufman (2020) encontraron que pertenecer a grupos minoritarios de género y orientación sexual está relacionado con visiones positivas acerca del consentimiento sexual. Otros estudios en estudiantes universitarios han identificado que los contextos en los que se utiliza el consentimiento sexual de tipo verbal explícito son menos frecuentes cuando se es mujer, cuando la relación sexual es casual, y cuando no es una relación sexual vaginal penetrativa (Willis, Blunt-Vinti, et al., 2019; Willis, Hunt, et al., 2019). Hirsch et al. (2019), a partir de una aproximación cualitativa con estudiantes universitarios, encontraron que es posible que la modificación de estructuras sociales que moldean el consentimiento (tales como los guiones sexuales), sería más efectiva que una aproximación legislativa para prevenir asaltos sexuales.

Hickman & Muehlenhard, (1999) definieron el consentimiento sexual como la comunicación verbal o no verbal dada libremente ante la voluntad de participar en actividades sexuales. Por su parte, Willis & Jozkowski, (2019) definieron el consentimiento sexual como la expresa disposición consciente, sobria y voluntaria de participar en una actividad sexual particular, con una persona en particular, dentro de un contexto particular. Esta definición es clave porque engloba la naturaleza mental, física y comunicativa del consentimiento sexual, todos factores esenciales para que este se dé. Esta será, entonces, la definición que utilizaremos al momento de referirnos a consentimiento sexual en este trabajo.

Jozkowski et al. (2014) encontraron que no existen suficientes instrumentos disponibles para evaluar las dimensiones del consentimiento sexual más allá de lo referente a violencia sexual y mitos de violación, entre otros. Por esto desarrollaron la

Internal Consent Scale (ICS), y *la External Consent Scale (ECS)*. La intención de estas escalas es conocer las percepciones de los estudiantes universitarios sobre cómo comunican el consentimiento sexual y cómo experimentan internamente los sentimientos de voluntad para participar en actividades sexuales. Sin embargo, en un análisis factorial confirmatorio realizado por Walsh et al. (2019), se encontraron puntajes de extracción en el análisis de comunalidad significativamente bajos, por lo que se sugirieron cambios a su estructura psicométrica.

El estudio del consentimiento sexual en el hemisferio sur del continente encuentra en sí mismo amplios vacíos teóricos dada la evidente dificultad para encontrar instrumentos válidos y fiables que permitan tener una apreciación más clara de la problemática en la región. Esto, a su vez, es uno de los factores clave que imposibilita la expansión del conocimiento en el área.

En Colombia se han realizado proyectos de investigación en diversas áreas relacionadas con el consentimiento sexual, en especial en materia legal. Cañón et al. (2010) investigaron sobre las prácticas sexuales en 267 estudiantes universitarios de Manizales en donde utilizaron instrumentos para medir, entre otras variables, los comportamientos machistas y fantasías sexuales, ambos temas ligados de manera tangencial al consentimiento sexual y sus expresiones. Por otro lado, Guerrero et al. (2018) diseñaron un cuestionario sobre las manifestaciones del consentimiento sexual en 160 estudiantes universitarios. No obstante, tomando en consideración las limitaciones en el tamaño de la muestra, la falta de consistencia interna en el instrumento y los resultados no concluyentes de su investigación, se hacen necesarias nuevas exploraciones para comprender la forma en la que se entiende, manifiesta y desarrolla el consentimiento sexual en la población.

En virtud de la ausencia de investigación e inexistencia de instrumentos validados sobre consentimiento sexual, es el objeto de este trabajo realizar la adaptación, validación y análisis factorial exploratorio del *Sexual Consent Scale – Revised* (Humphreys & Brousseau, 2010) en población universitaria colombiana. Este instrumento fue desarrollado para conocer las actitudes, creencias y conductas sobre el consentimiento sexual y cómo debe ser negociado.

Objetivo

Objetivo principal

- Adaptar y validar la *Sexual Consent Scale - Revised* en estudiantes universitarios de Colombia.

Objetivos específicos

- Traducir y adaptar lingüísticamente la SCS a la población colombiana.
- Analizar la estructura de la SCS-R, empleando para ello el Análisis Factorial Exploratorio.
- Analizar la SCS-R en función del sexo.

Metodología

Participantes

El estudio cuenta con una muestra de 451 estudiantes universitarios colombianos de distintas instituciones del país seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia, de los cuales ($N = 451$) un 66.51% ($n=300$) eran mujeres, mientras que un 33.49% ($n=151$) eran hombres; con edades comprendidas entre 18 y 25 años ($M = 21.29$, $DE = 2.19$). En cuanto al estado civil, un 39.68% ($n=179$) manifestó no tener pareja, mientras que el 60.31% ($n=272$) tenían pareja; de este último grupo el 68.01% ($n=185$) no convivía con su pareja, el 25.36% ($n=69$) convivía con su pareja y el 6.61% ($n=18$) estaba casado(a) y convivía con su pareja.

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra

Datos sociodemográficos	n	%
<i>Edad media: 21.29 ±2.19</i>		
<i>Sexo</i>		
Mujer	300	66.51
Hombre	151	33.49

Estado civil

Soltero(a)	179	39.68
En una relación	272	60.31

Definición de la relación

No convive con su pareja	185	68.01
Convive con su pareja	69	25.36
Está casado y convive con su pareja	18	6.61

Procedimiento

Como guía principal se utilizaron las recomendaciones de Elosua, Mujika y Hermosilla (2014), realizándose así una traducción de la lista de ítems originales de inglés a español por un psicólogo bilingüe con alto conocimiento tanto en ambas lenguas como culturas. Una vez realizada la primera iteración de traducción, esta fue revisada por un segundo psicólogo con las mismas condiciones para ser evaluada y corregida. En este paso surgieron recomendaciones, por lo cual se hicieron correcciones en 2 de los ítems que fueron integrados a la nueva versión. Una vez terminado este paso, se realizó la traducción inversa de los ítems por un psicólogo de habla inglesa para verificar la consistencia en la traducción de la escala. Seguido esto, la escala en español fue entregada a 10 jueces expertos que evaluaron cada uno de los ítems. La escala fue entregada también a un jurado de 10 individuos de población general y 10 estudiantes universitarios para que evaluaran la claridad e inteligibilidad expresada en los ítems. Fue acordado que se realizarían cambios en los ítems en donde no se encontraran evaluaciones positivas de al menos el 80% de los jueces; sin embargo, ningún ítem obtuvo puntuaciones inferiores al umbral propuesto, por lo que se obtuvo la versión final de la escala.

Los participantes de este estudio fueron estudiantes universitarios de todo el país seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. La versión final del SCS-R fue respondida en un lapso comprendido entre marzo de 2020 y abril de 2021, por medio del formato de encuesta virtual cuyo enlace URL fue distribuido por medio de redes sociales, profesores y correos masivos en instituciones educativas de educación

superior. Los participantes del estudio respondieron de forma anónima y se aseguró la confidencialidad de sus respuestas mediante el consentimiento informado. El tiempo de respuesta estimado de la prueba fue de 20 a 25 minutos.

Instrumento

El instrumento se dividió en dos partes, una primera parte de características sociodemográficas y una segunda parte con la escala SCS-R. Las variables sociodemográficas recogidas fueron edad, sexo y estado civil.

La *Sexual Consent Scale – Revised* (Humphreys & Brousseau, 2010) es un cuestionario de 40 ítems que es respondido usando una escala Likert de 7 puntos que van desde 1 (Fuertemente en desacuerdo) hasta 7 (Fuertemente de acuerdo). Su propósito es evaluar actitudes y conductas acerca de la negociación del consentimiento sexual. La escala está dividida en 5 subescalas; (Falta de) Control Comportamental Percibido (11 ítems), Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento (11 ítems), Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento (6 ítems), Normas de Consentimiento Sexual (7 ítems), Conciencia y discusión (5 ítems). La medida alfa de la escala fue de .87 y las de las 5 subescalas se mantuvieron dentro de un rango de .67 a .86 (Humphreys & Brousseau, 2010).

Análisis Estadístico

Los datos recogidos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS en su versión 26.0. Para evaluar la fiabilidad del instrumento se realizó un análisis de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach de la escala general, por cada subescala y por cada uno de los ítems de esta. También se analizó la correlación total de los ítems y el valor del Alpha de Cronbach cuando cada uno de los elementos ha sido suprimido. Para determinar la validez del instrumento se llevó a cabo la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, seguido del análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, una vez los resultados de las dos pruebas anteriores habilitaron la realización de este. Para el análisis descriptivo se calcularon las frecuencias y los porcentajes de las variables de tipo categóricas, mientras que para las variables cuantitativas se utilizaron medias de tendencia central y dispersión (media y desviación típica). Luego de encontrar que los resultados del SCS-R en la muestra no poseen una distribución gaussiana, por medio de una prueba Kolmogorov-Smirnov, para el contraste

de variables se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, considerando significativa una $p < 0.05$.

Resultados

Validez

Para realizar la valoración de la pertinencia de los datos y el tamaño de la muestra para el análisis factorial, se utilizó la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett. La prueba KMO arrojó un resultado de .766. Por su parte, La prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo un valor de $(X^2 (561) = 4694.591; p < 0,05)$.

Análisis Factorial Exploratorio

El análisis factorial exploratorio confirmó una estructura de cinco dimensiones las cuales explicaban el 59.24% de la varianza total (Anexo 1). Sin embargo, 6 de los ítems de la escala fueron eliminados debido a los bajos puntajes de extracción obtenidos en el análisis de comunalidad. Asimismo, las subescalas se vieron alteradas en el número y conformación de ítems. Los 34 ítems finales fueron distribuidos según el análisis de la siguiente manera: La subescala 1. *(Falta de) Control Conductual Percibido* perdió dos de sus ítems que fueron retirado de la escala (de 11 a 9 ítems), la subescala 2. *Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento* perdió uno de sus ítems en el análisis de comunalidad y rotó uno de sus ítems a otra subescala (de 11 a 9 ítems), la subescala 3. *Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento* perdió dos de sus ítems que pasaron a otra subescala (de 6 a 4 ítems). Por su parte, la subescala 4. *Normas de Consentimiento Sexual* perdió 3 de sus ítems en el análisis de comunalidad y absorbió dos ítems de la subescala anterior y uno de la última, terminando con la misma cantidad de ítems (7 ítems). Finalmente, la subescala 5. *Conciencia y discusión* rotó uno de sus ítems y ganó un ítem de la segunda subescala, terminando el mismo número de ítems iniciales (5 ítems) (Tabla 2).

Tabla 2. Matriz de componente rotado

	Componente				
	1	2	3	4	5
Pienso que pedir consentimiento sexual de forma verbal es incómodo		,825			

Me preocupa que mi pareja pueda pensar que soy raro/a si pido consentimiento sexual antes de comenzar cualquier actividad sexual	,813
Creo que pedir consentimiento sexual de forma verbal reduce el placer del encuentro	,807
Sería difícil para mí pedir consentimiento sexual porque eso no se ajusta a cómo me gusta participar en la actividad sexual	,806
Tendría dificultad en pedir consentimiento porque eso "dañaría el momento".	,781
Me preocuparía que, si otras personas supieran que pido consentimiento sexual antes de iniciar la actividad sexual, pensarán que soy raro/a	,762
Sería difícil para mí verbalizar el consentimiento en un encuentro sexual porque soy demasiado tímido/a	,711
No me gustaría pedirle consentimiento a una pareja porque me recordaría que soy sexualmente activo/a	,646
No he pedido consentimiento sexual (ni he dado mi consentimiento) porque pensé que entonces no tendría relaciones sexuales.	,512
Pienso que es importante obtener el consentimiento sexual en todas las relaciones sexuales, indistintamente de si se han tenido o no relaciones sexuales con esa persona	,828
Opino que pedir consentimiento sexual debería ocurrir antes de llevar a cabo cualquier actividad sexual	,795
Opino que el consentimiento sexual debería obtenerse siempre antes de comenzar cualquier actividad sexual	,741
Creo que pedir consentimiento sexual es lo mejor porque reduce cualquier interpretación errónea que pueda surgir	,735
Pienso que se debe pedir consentimiento antes de cualquier tipo de comportamiento sexual, incluidos los besos o caricias	,610
Opino que es responsabilidad de ambos miembros de la pareja asegurarse de que se establezca el consentimiento sexual antes de que comience la actividad sexual	,589
Antes de un acercamiento sexual, pienso que uno debería asumir "no" hasta que haya una clara indicación para proceder	,550
Creo que es tan necesario obtener consentimiento para caricias genitales como para las relaciones sexuales coitales	,538
En ocasiones no pedir consentimiento sexual está bien.	,538

Pienso que obtener consentimiento sexual es más necesario en un encuentro sexual casual que en una relación en la que exista compromiso	,780
Pienso que obtener consentimiento sexual es más necesario en una nueva relación que en una relación en la que exista compromiso	,719
No tengo que pedir ni dar mi consentimiento sexual a mi pareja porque mi pareja me conoce suficientemente bien	,704
No tengo que pedir ni dar mi consentimiento sexual a mi pareja porque tengo mucha confianza en que él/ella “hará lo correcto”	,693
Creo que las parejas tienen menos probabilidades de pedir consentimiento sexual cuanto más tiempo formen parte de una relación	,524
No he pensado mucho en el tema del consentimiento sexual.	,524
Creo que las relaciones sexuales coitales son la única actividad sexual que requiere el consentimiento verbal explícito	,463
He debatido sobre cuestiones relacionadas con el consentimiento sexual con un amigo/a	,868
He escuchado a otras personas debatiendo sobre este tema	,819
(Solo para estudiantes universitarios). He escuchado que otros estudiantes en la universidad debaten sobre cuestiones de consentimiento sexual	,813
He debatido sobre cuestiones de consentimiento sexual con mi pareja actual (o la más reciente) en momentos distintos a los encuentros sexuales	,712
La mayoría de las personas de mi círculo cercano piensan que se debe pedir el consentimiento sexual	,465
Por lo general, comunico el consentimiento sexual a mi pareja utilizando señales no verbales y lenguaje corporal	,806
Es fácil leer con precisión las señales no verbales de mi pareja actual (o la más reciente) que indican consentimiento o no consentimiento de la actividad sexual	,733
Por lo general, pido consentimiento haciendo un acercamiento sexual y esperando una reacción, para saber si continuar o no	,627
Siempre solicito consentimiento de forma verbal antes de iniciar un encuentro sexual.	,461

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

Fiabilidad

Consistencia Interna

El coeficiente Alpha de Cronbach total de la escala fue de $\alpha=.740$, lo que indica una buena consistencia interna. En cuanto al Alpha de Cronbach si el elemento era suprimido, se encontraron rangos desde .729 a .744 (tabla 3). Con relación a las subescalas, la escala (*Falta de) Control Conductual Percibido* obtuvo un $\alpha= .904$; *Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento* $\alpha=.888$, *Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento* $\alpha=.598$, *Normas de Consentimiento Sexual* $\alpha=.741$ y, finalmente, *Conciencia y Discusión* $\alpha=.804$.

Tabla 3. Niveles de extracción, media y Alpha de Cronbach por subescala e ítem.

Ítem/Subescala	Extracción			α sin el ítem
	Extracción	M	DE	
Subescala 1. (Falta de) Control Conductual Percibido		2.12	1.299	
Tendría dificultad en pedir consentimiento porque eso "dañaría el momento".	.656	2.17	1.761	.732
Me preocupa que mi pareja pueda pensar que soy raro/a si pido consentimiento sexual antes de comenzar cualquier actividad sexual	.681	2.03	1.583	.734
Sería difícil para mí pedir consentimiento sexual porque eso no se ajusta a cómo me gusta participar en la actividad sexual	.671	2.03	1.565	.732
Me preocuparía que, si otras personas supieran que pido consentimiento sexual antes de iniciar la actividad sexual, pensarán que soy raro/a	.628	1.87	1.549	.735
Pienso que pedir consentimiento sexual de forma verbal es incómodo	.713	2.36	1.949	.731
No he pedido consentimiento sexual (ni he dado mi consentimiento) porque pensé que entonces no tendría relaciones sexuales.	.367	2.25	1.818	.735
Creo que pedir consentimiento sexual de forma verbal reduce el placer del encuentro	.719	2.22	1.836	.731
Sería difícil para mí verbalizar el consentimiento en un encuentro sexual porque soy demasiado tímido/a	.571	2.27	1.813	.733

No me gustaría pedirle consentimiento a una pareja porque me recordaría que soy sexualmente activo/a	.615	1.94	1.643	.729
Subescala 2. Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento		5.59	.9899	
Opino que el consentimiento sexual debería obtenerse siempre antes de comenzar cualquier actividad sexual	.633	5.89	1.649	.738
Creo que pedir consentimiento sexual es lo mejor porque reduce cualquier interpretación errónea que pueda surgir	.718	6.20	1.382	.736
Pienso que es importante obtener el consentimiento sexual en todas las relaciones sexuales, indistintamente de si se han tenido o no relaciones sexuales con esa persona	.740	5.89	1.559	.735
Opino que pedir consentimiento sexual debería ocurrir antes de llevar a cabo cualquier actividad sexual	.692	5.93	1.605	.736
Creo que es tan necesario obtener consentimiento para caricias genitales como para las relaciones sexuales coitales	.488	5.91	1.686	.737
Pienso que se debe pedir consentimiento antes de cualquier tipo de comportamiento sexual, incluidos los besos o caricias	.566	5.14	1.902	.744
Opino que es responsabilidad de ambos miembros de la pareja asegurarse de que se establezca el consentimiento sexual antes de que comience la actividad sexual	.495	6.20	1.428	.737
Antes de un acercamiento sexual, pienso que uno debería asumir "no" hasta que haya una clara indicación para proceder	.494	5.91	1.527	.737
En ocasiones no pedir consentimiento sexual está bien	.547	3.27	2.054	.737
Subescala 3. Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento		5.11	1.120	
Por lo general, comunico el consentimiento sexual a mi pareja utilizando señales no verbales y lenguaje corporal	.689	5.65	1.628	.733
Es fácil leer con precisión las señales no verbales de mi pareja actual (o la más reciente) que indican consentimiento o no consentimiento de la actividad sexual	.570	5.60	1.700	.737
Por lo general, pido consentimiento haciendo un acercamiento sexual y esperando una reacción, para saber si continuar o no	.536	5.29	1.844	.731
Siempre solicito consentimiento de forma verbal antes de iniciar un encuentro sexual	.520	3.91	2.092	.742
Subescala 4. Normas de Consentimiento Sexual		3.94	1.342	
No tengo que pedir ni dar mi consentimiento sexual a mi pareja porque mi pareja me conoce suficientemente bien	.586	4.04	2.183	.733

No tengo que pedir ni dar mi consentimiento sexual a mi pareja porque tengo mucha confianza en que él/ella “hará lo correcto”	.550	4.10	2.187	.734
Pienso que obtener consentimiento sexual es más necesario en una nueva relación que en una relación en la que exista compromiso	.544	4.41	2.149	.726
Pienso que obtener consentimiento sexual es más necesario en un encuentro sexual casual que en una relación en la que exista compromiso	.627	4.38	2.212	.723
Creo que las relaciones sexuales coitales son la única actividad sexual que requiere el consentimiento verbal explícito	.460	2.61	1.951	.730
Creo que las parejas tienen menos probabilidades de pedir consentimiento sexual cuanto más tiempo formen parte de una relación	.411	4.92	2.004	.731
No he pensado mucho en el tema del consentimiento sexual	.469	3.18	2.047	.737
Subescala 5. Conciencia y Discusión		4.20	1.675	
La mayoría de las personas de mi círculo cercano piensan que se debe pedir el consentimiento sexual	.478	4.17	1.902	.739
He debatido sobre cuestiones relacionadas con el consentimiento sexual con un amigo/a	.760	4.32	2.324	.733
(Solo para estudiantes universitarios). He escuchado que otros estudiantes en la universidad debaten sobre cuestiones de consentimiento sexual	.671	3.62	2.322	.729
He escuchado a otras personas debatiendo sobre este tema	.679	4.26	2.305	.727
He debatido sobre cuestiones de consentimiento sexual con mi pareja actual (o la más reciente) en momentos distintos a los encuentros sexuales	.601	4.65	2.300	.737

Análisis Descriptivo

Los participantes obtuvieron una puntuación media en toda la escala de 138.55 (DE=20.7). Con una puntuación mínima de 34 y una máxima de 222, recogidas en la tabla 4, se encuentran las medias y desviaciones estándar por cada una de las dimensiones señaladas luego del análisis factorial exploratorio.

Tabla 4. Media y desviación estándar en función de factores.

Dimensión	M	DE	Min	Max
(Falta de) Control Conductual Percibido	2.12	1.29	1	6.89
Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento	5.59	0.98	1	7
Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento	5.11	1.12	1	7
Normas de Consentimiento Sexual	3.94	1.34	1	7
Conciencia y Discusión	4.2	1.67	1	7

En cuanto a sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas al comparar las puntuaciones entre hombres y mujeres dentro de la escala total y en cuatro de los cinco factores de forma individual por medio de la utilización del estadístico U de Mann-Whitney (Tabla 5).

Tabla 5. Comparación de puntuaciones por factores y totales en función de sexo.

Ítem	Hombre		Mujer		Z	P
	M	DE	M	DE		
(Falta de) Control Conductual Percibido	2.74	1.50	1.81	1.05	-6.929	<0.05
Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento	5.16	1.12	5.80	0.83	.6.420	<0.05
Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento	4.87	1.15	5.23	1.08	-3.253	<0.05
Normas de Consentimiento Sexual	4.22	1.35	3.81	1.31	-3.132	<0.05
Conciencia y Discusión	4.27	1.63	4.16	1.69	-.554	>0.05
Puntaje total	141.66	23.35	136.99	19.10	-2.023	<0.05

Discusión

El propósito de este estudio fue realizar una adaptación y validación del *Sexual Consent Scale-Revised*. Los resultados arrojados muestran que la adaptación de la escala utilizada, que consta de 34 de los ítems originales, tiene buenos niveles tanto de fiabilidad como de validez. Tal como en la escala original, se obtiene una estructura factorial de cinco factores. El análisis de fiabilidad de la escala original arrojó un Alpha de Cronbach de .87, mientras que la adaptación obtuvo un puntaje de .74 que, si bien es inferior, aún mantiene un nivel más que apropiado de fiabilidad.

Con relación a las puntuaciones de la escala, tanto los autores originales como en el presente estudio se encontraron puntuaciones medias bajas en el factor (Falta de) Control Conductual Percibido, lo que indica que en ambos casos los estudiantes manifiestan tener pocas dificultades para establecer consentimiento de forma explícita. No obstante, la población colombiana ($M= 2.12$) obtuvo una media menor a la muestra de los autores originales ($M= 3.10$). En cuanto al factor Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento, ambas muestras obtuvieron puntajes por encima del punto medio. De la misma forma, la muestra colombiana ($M= 5.59$) obtuvo una media superior a la original ($M= 4.66$).

Por su parte, el factor Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento fue en el que las muestras obtuvieron puntajes más cercanos ($M= 5.11$ y $M= 4.95$) y más interesantes. Si bien, tal como establecimos antes, ambas muestras manifiestan voluntad para establecer el consentimiento sexual de forma explícita, prefieren la utilización del lenguaje no verbal para establecerlo en sus encuentros sexuales. Esto concuerda con lo hallado por Beres et al. (2004) y otros (Glance & Kaufman, 2020), quienes encontraron que la forma habitualmente más utilizada para establecer consentimiento sexual es de manera no explícita. Como propuesta para nuevas investigaciones, sería interesante ahondar en las razones por las cuales se da esta disonancia en la población colombiana.

En cuanto al factor Normas de Consentimiento Sexual, mientras que en los resultados de los autores originales la puntuación media estuvo por encima del punto medio de la escala ($M= 4.57$), en el presente estudio la muestra se mantuvo levemente por debajo ($M=3.94$). Esto, a pesar de no ser una diferencia significativa, da cuenta de que la muestra del presente estudio valora más establecer el consentimiento sexual

indiferente al tiempo de relación. Esto concuerda con lo encontrado por (Willis, Hunt, et al., 2019). Paradójicamente, en otros estudios realizados por estos mismos autores (Willis & Jozkowski, 2019) y otros (Humphreys & Brousseau, 2010) obtuvieron resultados contrarios observando una tendencia hacia la voluntad de establecer consentimiento sexual principalmente en las primeras etapas de la relación.

En el factor Conciencia y Discusión las puntuaciones medias generales cayeron en la mitad de la escala ($M= 4.2$). Sin embargo, se encontró que los estudiantes colombianos reportan discutir más sobre la temática de consentimiento sexual que los de la muestra de los autores originales de la escala ($M= 3.55$).

En cuanto a las diferencias por sexo, en el factor (Falta de) Control Conductual Percibido los hombres presentaron una media significativamente inferior, lo que sugiere que manifiestan una menor dificultad para establecer el consentimiento sexual de forma explícita que las mujeres. Es posible que exista una conexión con el guion sexual establecido que coloca a las mujeres en el lugar de quien posee el consentimiento y que, como dueña de este, le corresponde decisión de darlo, más no de pedirlo, y por esto, los hombres manifiesten sentir menor dificultad para cumplir esta tarea, que el guion sexual establece como suya (Beres, 2007; Fenner, 2017; Perez, 2016; Satinsky & Jozkowski, 2015). Dicho esto, se invita a realizar investigaciones en el tema que puedan resolver la hipótesis planteada.

En el factor Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento las mujeres obtuvieron un puntaje medio estadísticamente superior al de los hombres. En contraste con el factor anterior, pese a que las mujeres manifiestan sentir mayor dificultad para iniciar el establecimiento del consentimiento sexual explícito, sus puntajes reflejan que es más importante para ellas que este evento se dé que para los hombres.

Encontramos también en el factor Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento un puntaje medio significativamente superior en las mujeres en contraste con los hombres. Esto muestra, de forma similar al factor anterior, que las mujeres manifiestan establecer el consentimiento sexual de forma no explícita más frecuentemente que los hombres.

En cuanto al factor Normas de Consentimiento Sexual, la puntuación media de los hombres fue superior a las mujeres, lo que denota que para estos el establecer el

consentimiento se hace cada vez menos importante a medida que la relación de pareja avanza en el tiempo. Sin embargo, las mujeres parecen mantener la opinión contraria. Se invita a futuras investigaciones a indagar en el porqué de estas diferencias.

Por último, en el factor Conciencia y Discusión no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función al sexo de los participantes, lo que nos dice que a pesar de que ambos sexos tienen opiniones y necesidades diferentes, manifiestan mantener un diálogo abierto en su círculo social al respecto.

Limitaciones

Si bien se encontraron resultados significativos en el presente estudio, es importante tener en cuenta sus limitaciones. En primer lugar, este fue llevado a cabo en un contexto puntual, y por las dimensiones y características de la muestra los resultados pueden no ser suficientemente representativos para extrapolarse a la población general. En segundo lugar, la falta de investigaciones en el área del consentimiento sexual en el marco contextual de Colombia y América Latina dificultan la comparación de resultados con otros estudios, por lo que se promueve la realización de nuevas investigaciones que amplíen tanto la muestra como las variables a analizar.

Conclusiones

El presente estudio muestra que los resultados de la adaptación de la Sexual Consent Scale-Revised son fiables y válidos para medir las actitudes frente al consentimiento sexual de la población universitaria colombiana. Sus resultados, aunque contrastables con los de los autores originales, fueron similares a los obtenidos por estos. Se invita a realizar investigaciones que puedan expandir el conocimiento en cuanto a las actitudes frente al consentimiento sexual en la población universitaria y general, analizando también la influencia de distintas variables no contempladas en esta investigación.

Referencias

- Abbey, A. (1982). Sex differences in attributions for friendly behavior: Do males misperceive females' friendliness? *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 830-838.
- Abbey, A. (1987). Misperceptions of friendly behavior as sexual interest: A survey of naturally occurring incidents. *Psychology of Women Quarterly*, 11, 173-194.
- Adams-Curtis, L. E., & Forbes, G. B. (2004). College Women's Experiences of Sexual Coercion: A Review of Cultural, Perpetrator, Victim, and Situational Variables. *Trauma, Violence, & Abuse*, 5(2), 91-122.
<https://doi.org/10.1177/1524838003262331>
- Bart, P. B., & O'Brien, P. H. (1985). *Stopping rape: Successful survival strategies*. Elmsford, NY: Pergamon.
- Bay-Cheng, Laina & Eliseo-Arras, Rebecca. 2008. "The Making of Unwanted Sex: Gendered and Neoliberal Norms in College Women's Unwanted Sexual Experiences". *Journal of Sex Research*. Vol. 45, n° 4, p. 386-397.
- Beres, Melanie A. (2007). "Spontaneous" sexual consent: An analysis of sexual consent literature. *Feminism and Psychology*, 17(1), 93-108.
<https://doi.org/10.1177/0959353507072914>
- Beres, Melanie A., Herold, E., & Maitland, S. B. (2004). Sexual consent behaviors in same-sex relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 33(5), 475-486.
<https://doi.org/10.1023/B:ASEB.0000037428.41757.10>
- Beres, Melanie Ann. (2014). Rethinking the concept of consent for anti-sexual violence activism and education. *Feminism and Psychology*, 24(3), 373-389.
<https://doi.org/10.1177/0959353514539652>
- Cañón, S. C., Castaño Castrillón, J. J., Díaz, S. A., Hernández, J. A., Martínez, Y. H., Marín, F. L., Arango, K. M., Narváez, C. W., Noguera, V., & Ortega, A. M. (2010). *Prácticas y comportamientos sexuales de estudiantes de la Universidad de Manizales*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21320758005>
- Conroy, N. E., Krishnakumar, A., & Leone, J. M. (2015). Reexamining issues of conceptualization and willing consent: The hidden role of coercion in experiences of sexual acquiescence. *Journal of Interpersonal Violence*, 30, 1828-1846.
<https://doi.org/10.1177/0886260514549050>
- Deming, M.E., Covan, E.K., Swan, S.C. & Billings, D.L. (2013). Exploring rape myths, gendered norms, group processing, and the social context of rape among college women: A qualitative analysis. *Violence against Women*, 19(4), 465-485.
<https://doi.org/10.1177/1077801213487044>

- Elosua, P., Mujika, J., Almeida, L. S., & Hermosilla, D. (2014). Procedimientos analítico-rationales en la adaptación de tests. Adaptación al español de la batería de pruebas de razonamiento. [Analytical-rational procedures in the adaptation of tests. Adaptation to Spanish of the battery of reasoning test]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46, 117-126. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70015-9](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70015-9)
- Fenner, L. (2017). Sexual Consent as a Scientific Subject: A Literature Review. *American Journal of Sexuality Education*, 12(4), 451–471. <https://doi.org/10.1080/15546128.2017.1393646>
- Glace, A. M., & Kaufman, K. L. (2020). Sexual consent attitudes and rape-supportive norms among gender and sexual minority students. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 20(1), 657–675. <https://doi.org/10.1111/asap.12221>
- Guerrero Pazmiño, M. C., Guzmán Pinzón, L. M., & Muñoz Salas, D. S. (2018). *Actitudes de universitarios frente a la manifestación del consentimiento en conducta sexual*.
- Hickman, S. E., & Muehlenhard, C. L. (1999). “By the semi-mystical appearance of a condom”: How young women and men communicate sexual consent in heterosexual situations. *Journal of Sex Research*, 36(3), 258–272. <https://doi.org/10.1080/00224499909551996>
- Hirsch, J. S., Khan, S. R., Wamboldt, A., & Mellins, C. A. (2019). Social Dimensions of Sexual Consent Among Cisgender Heterosexual College Students: Insights From Ethnographic Research. *Journal of Adolescent Health*, 64(1), 26–35. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.06.011>
- Humphreys, T. P., & Brousseau, M. M. (2010). The sexual consent scale-revised: Development, reliability, and preliminary validity. *Journal of Sex Research*, 47(5), 420–428. <https://doi.org/10.1080/00224490903151358>
- Hust, S. J. T., Rodgers, K. B., & Bayly, B. (2017). Scripting Sexual Consent: Internalized Traditional Sexual Scripts and Sexual Consent Expectancies Among College Students. *Family Relations*, 66(1), 197–210. <https://doi.org/10.1111/fare.12230>
- Jozkowski, K. N., Sanders, S., Peterson, Z. D., Dennis, B., & Reece, M. (2014). Consenting to sexual activity: The development and psychometric assessment of dual measures of consent. *Archives of Sexual Behavior*, 43(3), 437–450. <https://doi.org/10.1007/s10508-013-0225-7>
- Klement, K. R., Sagarin, B. J., & Lee, E. M. (2017). Participating in a Culture of Consent May Be Associated With Lower Rape-Supportive Beliefs. *Journal of Sex Research*, 54(1), 130–134. <https://doi.org/10.1080/0224499.2016.1168353>

- Ley 1236 de 2008. (2008, 23 de julio). Congreso de la República. Diario oficial No 47.059. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1236_2008.html
- Muehlenhard, C. L., Humphreys, T. P., Jozkowski, K. N., & Peterson, Z. D. (2016). The complexities of sexual consent among college students: A conceptual and empirical review. *Journal of Sex Research, 53*(4–5), 457–487. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1146651>.
- Pérez, Y. (2016). Consentimiento sexual: Un análisis con perspectiva de género. *Revista Mexicana de Sociología, 78*(4), 741–767. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2016.4.57238>
- Ryan, K. M. (2011). The relationship between rape myths and sexual scripts: The social construction of rape. *Sex Roles, 65*, 774–782. <https://doi.org/10.1007/s11199-011-0033-2>
- Satinsky, S., & Jozkowski, K. N. (2015). Female sexual subjectivity and verbal consent to receiving oral sex. *Journal of Sex and Marital Therapy, 41*(4), 413–426. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2014.918065>
- Walsh, K., Honickman, S., Valdespino-Hayden, Z., & Lowe, S. R. (2019). Dual Measures of Sexual Consent: A Confirmatory Factor Analysis of the Internal Consent Scale and External Consent Scale. *Journal of Sex Research, 56*(6), 802–810. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1581882>
- Warshaw, R. (1994). *I never called it rape* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Willis, M., Blunt-Vinti, H. D., & Jozkowski, K. N. (2019). Associations between internal and external sexual consent in a diverse national sample of women. *Personality and Individual Differences, 149*(November 2018), 37–45. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.029>
- Willis, M., Hunt, M., Wodika, A., Rhodes, D. L., Goodman, J., & Jozkowski, K. N. (2019). Explicit Verbal Sexual Consent Communication: Effects of Gender, Relationship Status, and Type of Sexual Behavior. *International Journal of Sexual Health, 31*(1), 60–70. <https://doi.org/10.1080/19317611.2019.1565793>
- Willis, M., & Jozkowski, K. N. (2019). Sexual Precedent's Effect on Sexual Consent Communication. *Archives of Sexual Behavior, 48*(6), 1723–1734. <https://doi.org/10.1007/s10508-018-1348-7>

Anexos

Anexo 1. Análisis Factorial exploratorio

Comp onente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianz a	% acumulad o	Tota l	% de varianz a	% acumulad o	Tota l	% de varianz a	% acumulad o
1	8,540	25,117	25,117	8,540	25,117	25,117	5,700	16,764	16,764
2	3,502	10,300	35,417	3,502	10,300	35,417	4,841	14,239	31,004
3	3,043	8,951	44,368	3,043	8,951	44,368	3,572	10,506	41,510
4	2,815	8,280	52,647	2,815	8,280	52,647	3,334	9,807	51,317
5	2,244	6,600	59,247	2,244	6,600	59,247	2,696	7,930	59,247
6	1,385	4,075	63,322						
7	1,191	3,504	66,826						
8	1,016	2,990	69,816						
9	,858	2,524	72,340						
10	,837	2,463	74,803						
11	,749	2,204	77,006						
12	,669	1,968	78,974						
13	,627	1,843	80,817						
14	,595	1,750	82,568						
15	,579	1,703	84,271						
16	,549	1,616	85,887						
17	,511	1,504	87,390						
18	,460	1,353	88,744						

19	,444	1,305	90,049
20	,432	1,270	91,318
21	,372	1,093	92,411
22	,329	,967	93,378
23	,306	,901	94,279
24	,285	,839	95,118
25	,258	,760	95,878
26	,248	,729	96,607
27	,242	,710	97,318
28	,186	,547	97,865
29	,174	,512	98,376
30	,156	,459	98,835
31	,122	,358	99,193
32	,108	,319	99,512
33	,092	,272	99,783
34	,074	,217	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo 2. Sexual Consent Scale - Revised

Instructions: Please note that the term sexual consent is used extensively throughout this questionnaire. Please use the definition of sexual consent below when answering the questions that follow.

Sexual consent: the freely given verbal or nonverbal communication of a feeling of willingness to engage in sexual activity.

Using the following scale, please circle the number that best describes how strongly you agree or disagree with each statement. Remember, there are no right or wrong answers, just your opinions.

Strongly Disagree	Disagree	Somewhat Disagree	Neither Agree nor Disagree	Somewhat Agree	Agree	Strongly Agree
1	2	3	4	5	6	7

Item	
Subscale 1: (Lack of) perceived behavioral control	
I would have difficulty asking for consent because it would spoil the mood	
I am worried that my partner might think I'm weird or strange if I asked for sexual consent before starting any sexual activity	
I would have difficulty asking for consent because it doesn't really fit with how I like to engage in sexual activity	
I would worry that if other people knew I asked for sexual consent before starting sexual activity, that they would think I was weird or strange	
I think that verbally asking for sexual consent is awkward	
I have not asked for sexual consent (or given my consent) at times because I felt that it might backfire and I wouldn't end up having sex	
I believe that verbally asking for sexual consent reduces the pleasure of the encounter	
I would have a hard time verbalizing my consent in a sexual encounter because I am too shy	
I feel confident that I could ask for consent from a new sexual partner	
I would not want to ask a partner for consent because it would remind me that I'm sexually active	
I feel confident that I could ask for consent from my current partner	
Subscale 2: Positive attitude toward establishing consent	
I feel that sexual consent should always be obtained before the start of any sexual activity	
I believe that asking for sexual consent is in my best interest because it reduces any misinterpretations that might arise	
I think it is equally important to obtain sexual consent in all relationships regardless of whether or not they have had sex before	
I feel that verbally asking for sexual consent should occur before proceeding with any sexual activity	

When initiating sexual activity, I believe that one should always assume they do not have sexual consent	
I believe that it is just as necessary to obtain consent for genital fondling as it is for sexual intercourse	
Most people that I care about feel that asking for sexual consent is something I should do	
I think that consent should be asked before any kind of sexual behavior, including kissing or petting	
I feel it is the responsibility of both partners to make sure sexual consent is established before sexual activity begins	
Before making sexual advances, I think that one should assume “no” until there is clear indication to proceed	
Not asking for sexual consent some of the time is okay	
Subscale 3: Indirect behavioral approach to consent	
Typically I communicate sexual consent to my partner using nonverbal signals and body language	
It is easy to accurately read my current (or most recent) partner’s nonverbal signals as indicating consent or non-consent to sexual activity	
Typically I ask for consent by making a sexual advance and waiting for a reaction, so I know whether or not to continue	
I don’t have to ask or give my partner sexual consent because my partner knows me well enough	
I don’t have to ask or give my partner sexual consent because I have a lot of trust in my partner to “do the right thing”	
I always verbally ask for consent before I initiate a sexual encounter	
Subscale 4: Sexual consent norms	
I think that obtaining sexual consent is more necessary in a new relationship than in a committed relationship	
I think that obtaining sexual consent is more necessary in a casual sexual encounter than in a committed relationship	
I believe that the need for asking for sexual consent decreases as the length of an intimate relationship increases	
I believe it is enough to ask for consent at the beginning of a sexual encounter	
I believe that sexual intercourse is the only sexual activity that requires explicit verbal consent	
I believe that partners are less likely to ask for sexual consent the longer they are in a relationship	

If consent for sexual intercourse is established, petting and fondling can be assumed	
Subscale 5: Awareness and discussion	
I have discussed sexual consent issues with a friend	
I have heard sexual consent issues being discussed by other students on campus	
I have discussed sexual consent issues with my current (or most recent) partner at times other than during sexual encounters	
I have not given much thought to the topic of sexual consent	

Anexo 3. Escala de Consentimiento Sexual – Revisada

El término Consentimiento Sexual se emplea mucho en este cuestionario. Por favor, tenga en cuenta la siguiente definición sobre el término consentimiento sexual para contestar las preguntas.

Consentimiento Sexual: comunicación verbal o no verbal dada libremente ante la voluntad de participar en actividades sexuales.

Marque el número que mejor describa qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con cada enunciado. Siendo 1 = totalmente en desacuerdo y 7 = totalmente de acuerdo. El resto son opciones intermedias.

Ítem	
Subescala 1. (Falta de) Control Conductual Percibido	
Tendría dificultad en pedir consentimiento porque eso "dañaría el momento".	
Me preocupa que mi pareja pueda pensar que soy raro/a si pido consentimiento sexual antes de comenzar cualquier actividad sexual	
Sería difícil para mí pedir consentimiento sexual porque eso no se ajusta a cómo me gusta participar en la actividad sexual	
Me preocuparía que, si otras personas supieran que pido consentimiento sexual antes de iniciar la actividad sexual, pensarán que soy raro/a	
Pienso que pedir consentimiento sexual de forma verbal es incómodo	
No he pedido consentimiento sexual (ni he dado mi consentimiento) porque pensé que entonces no tendría relaciones sexuales.	
Creo que pedir consentimiento sexual de forma verbal reduce el placer del encuentro	

Sería difícil para mí verbalizar el consentimiento en un encuentro sexual porque soy demasiado tímido/a	
No me gustaría pedirle consentimiento a una pareja porque me recordaría que soy sexualmente activo/a	
Subescala 2. Actitud Positiva Hacia Establecer Consentimiento	
Opino que el consentimiento sexual debería obtenerse siempre antes de comenzar cualquier actividad sexual	
Creo que pedir consentimiento sexual es lo mejor porque reduce cualquier interpretación errónea que pueda surgir	
Pienso que es importante obtener el consentimiento sexual en todas las relaciones sexuales, indistintamente de si se han tenido o no relaciones sexuales con esa persona	
Opino que pedir consentimiento sexual debería ocurrir antes de llevar a cabo cualquier actividad sexual	
Creo que es tan necesario obtener consentimiento para caricias genitales como para las relaciones sexuales coitales	
Pienso que se debe pedir consentimiento antes de cualquier tipo de comportamiento sexual, incluidos los besos o caricias	
Opino que es responsabilidad de ambos miembros de la pareja asegurarse de que se establezca el consentimiento sexual antes de que comience la actividad sexual	
Antes de un acercamiento sexual, pienso que uno debería asumir "no" hasta que haya una clara indicación para proceder	
En ocasiones no pedir consentimiento sexual está bien	
Subescala 3. Acercamiento Conductual Indirecto al Consentimiento	
Por lo general, comunico el consentimiento sexual a mi pareja utilizando señales no verbales y lenguaje corporal	
Es fácil leer con precisión las señales no verbales de mi pareja actual (o la más reciente) que indican consentimiento o no consentimiento de la actividad sexual	
Por lo general, pido consentimiento haciendo un acercamiento sexual y esperando una reacción, para saber si continuar o no	
Siempre solicito consentimiento de forma verbal antes de iniciar un encuentro sexual	
Subescala 4. Normas de Consentimiento Sexual	
No tengo que pedir ni dar mi consentimiento sexual a mi pareja porque mi pareja me conoce suficientemente bien	
No tengo que pedir ni dar mi consentimiento sexual a mi pareja porque tengo mucha confianza en que él/ella "hará lo correcto"	
Pienso que obtener consentimiento sexual es más necesario en una nueva relación que en una relación en la que exista compromiso	

Pienso que obtener consentimiento sexual es más necesario en un encuentro sexual casual que en una relación en la que exista compromiso	
Creo que las relaciones sexuales coitales son la única actividad sexual que requiere el consentimiento verbal explícito	
Creo que las parejas tienen menos probabilidades de pedir consentimiento sexual cuanto más tiempo formen parte de una relación	
No he pensado mucho en el tema del consentimiento sexual	
Subescala 5. Conciencia y Discusión	
La mayoría de las personas de mi círculo cercano piensan que se debe pedir el consentimiento sexual	
He debatido sobre cuestiones relacionadas con el consentimiento sexual con un amigo/a	
(Solo para estudiantes universitarios). He escuchado que otros estudiantes en la universidad debaten sobre cuestiones de consentimiento sexual	
He escuchado a otras personas debatiendo sobre este tema	
He debatido sobre cuestiones de consentimiento sexual con mi pareja actual (o la más reciente) en momentos distintos a los encuentros sexuales	

Anexo 4. Normativas de la revista

International Journal of Sexual Health

Aims and scope: As the official journal of the World Association for Sexual Health, the International Journal of Sexual Health promotes sexual health as a state of physical, emotional, mental, and social well-being through a positive approach to sexuality and sexual rights. The journal publishes peer-reviewed scientific papers, editorials, and reviews, using quantitative and qualitative methods, descriptive and critical analysis, instrument development, surveys, and case studies to examine the essential elements of this broad concept. Leading experts from around the world present original work that covers a variety of disciplines, including sexology, biology, medicine, psychology, sociology, anthropology, history, and religion.

Your paper should be compiled in the following order: title page; abstract; keywords; main text introduction, materials and methods, results, discussion; acknowledgments; declaration of interest statement; references; appendices (as appropriate); table(s) with caption(s) (on individual pages); figures; figure captions (as a list).

Style Guidelines

Please refer to these quick style guidelines when preparing your paper, rather than any published articles or a sample copy. Please use American spelling style consistently throughout your manuscript. Please use double quotation marks, except where “a quotation is ‘within’ a quotation”. Please note that long quotations should be indented without quotation marks.

Please submit a separate document clearly outlining if: (a) the author has any financial conflicts of interest (including sources of funding), (b) if you have approval from your Institutional Review Board for a study involving animal or human patients, and (c) if there are any informed consent notifications to state. Make it clear in the Methods Section (if applicable) how informed consent was obtained and clearly indicate that IRB approval was obtained.

Financial conflicts and/or sources of funding should be indicated at the end of the manuscript before the References titled "Acknowledgments."

Because an anonymous peer review system is employed, please ensure that manuscripts have been properly blinded; author names and affiliations and acknowledgements should not appear anywhere in the main document file. Author names and affiliations are entered in a separate section in the online system for submission of manuscripts.

Please send any inquiries regarding journal policy and manuscript preparation / submission to the Editor (Eli Coleman, PhD at ijsh@umphysicians.umn.edu).

We encourage submission of original articles, reviews, and brief reports. We will also accept editorials or brief commentaries.

Original articles should be 20–30 pages in length, including references, but exceptions can be made if there is a reasonable justification. These articles should be robust in their findings and based upon a reasonable and generalizable sample size (depending upon quantitative or qualitative methodology). These articles should be innovative and make significant contributions to our existing knowledge in the field. They should be significant enough to appeal to our broad and international readership and consistent with the Journal’s aim and scope.

Review articles can be of the same length as original articles and should comprehensively review a subject matter in line with the Journal’s aim and scope.

Editorials or commentaries should be relatively short, concise and comment on critical issues within our field.

We also encourage the submission of brief reports. Brief reports can report on important and significant and generalizable work that can be precisely explained in a shorter format. They can also include case studies, relatively small samples, or research conducted in various parts of the world that provide interesting data on specific populations but may not have the generalizability to a wider population, or significance in advancing our scientific knowledge of a particular phenomenon or methodology. They might also be articles with preliminary data that might point to a potential new direction in research which might require a larger study to reach generalizable conclusions. The preferred length would be 8 to 12 double-spaced pages (2000 -3000 words), including tables, figures, and references. Abstracts and references must conform to the style used in major articles.

In titles and cover letters, make it clear what type of article you are submitting.

There are no submission fees, publication fees or page charges for this journal.