



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO

Trabajo Fin de Máster

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Autora: Oujdan Ait Aomar Idelkacha

Director: Antonio José Rojas Tejada

Cotutor: Jorge Luis Ordoñez Carrasco

Universidad de Almería

27 de mayo del 2021

Convocatoria de junio

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Índice

Resumen	3
Introducción.....	5
Método.....	7
Estrategia de búsqueda.....	7
<i>Criterios de inclusión/exclusión</i>	8
<i>Procedimiento</i>	8
<i>Codificación de los resultados</i>	9
Resultados	9
<i>Instrumentos más utilizados</i>	10
<i>Fundamento teórico/Definición de identidad étnica-racial</i>	11
<i>Dimensionalidad de los instrumentos</i>	13
<i>N.º de ítems y categorías de respuestas</i>	14
<i>Muestra</i>	15
<i>Fiabilidad</i>	16
<i>Evidencias de validez</i>	18
Conclusiones	20
Referencias	24
Anexo	37

Resumen

El estudio de la identidad étnica (IE) es un tema crítico en la cultura contemporánea a medida que las sociedades de todo el mundo se vuelven cada vez más multiculturales. La identidad étnica puede ser entendida como el sentido de pertenencia a un grupo étnico en particular. El objetivo del presente trabajo es realizar una revisión sobre cómo se ha medido la identidad étnica en la literatura de la última década. Para ello, se realizó una búsqueda bibliográfica sistemática en la base de datos Scopus. De los 90 artículos recuperados, 35 fueron incluidos en la revisión tras comprobar que cumplieron los criterios establecidos. Los resultados muestran que se hace un uso dispar de los instrumentos según cada estudio y que la escala más empleada es la EIEM, mostrando propiedades psicométricas dispares. Se concluye con la necesidad de profundizar en la definición operacional del constructo para la formación de instrumentos mas sólidos y robustos.

Palabras clave: identidad étnica, medición, instrumentos, escalas, revisión sistemática.

Abstract

The study of ethnic identity (EI) is a critical issue in contemporary culture as societies around the world become increasingly multicultural. Ethnic identity can be understood as the sense of belonging to a particular ethnic group. The objective of the present work is to carry out a review on how ethnic identity has been measured in the literature of the last decade. For this, a systematic bibliographic search was carried out in the Scopus database. Of the 90 articles retrieved, 35 were included in the review after verifying that they met the established criteria. The results show that the instruments are used differently according to each study and that the most widely used scale is the MEIM, showing disparate psychometric properties. It concludes with the need to deepen the operational definition of the construct for the formation of more solid and robust instruments.

Keywords: ethnic identity, measurement, instruments, scales, systematic review.

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

La definición de identidad ha sido ampliamente abordada e investigada desde diversas perspectivas y problemáticas, sin embargo, no está exenta de dificultades. Existen numerosas dimensiones en las que podemos singularizar el concepto de identidad, por ejemplo, como identidad étnica, cultural, lingüística, religiosa o incluso aquella ligada a la forma de vestir y a los hábitos de consumo. En la literatura se usan indistintamente estos términos anteriores de forma común (Quintana, 2007), a pesar de tener orígenes históricos diferentes (Snipp, 2010; Trimble, 2007).

El término de identidad racial-étnica en las ciencias sociales a menudo se han centrado en la recopilación y categorización de datos y en cómo los participantes se clasifican en grupos (Denton y Deane, 2010). Hay que tener en cuenta que el concepto de etnia y de raza hace referencia a ideas complejas y construidas socialmente y, por ello, sus significados siguen siendo controvertidos y pueden superponerse entre sí (Markus y Moya, 2010). Según Helms (1990), la identidad racial se define como un sentido de identidad grupal o colectiva basado en la percepción que uno tiene de que comparte una herencia racial común con un grupo racial en particular. Por otro lado, la identidad étnica se entiende como una construcción multidimensional que define un aspecto de la identidad de un individuo (Umaña-Taylor, 2012). Abarca una variedad de actitudes y comportamientos que generalmente consisten en un sentido de pertenencia a un grupo étnico, sentimientos afirmativos hacia ese grupo y conexiones con el grupo étnico que incluyen la participación de actividades dentro de esa cultura (Avery et al., 2007; Phinney, 1992; Roberts et al., 1999).

En la literatura psicológica existen diferentes concepciones sobre de identidad étnica o racial, pero quizás sea la teoría de Phinney (1990) la más influyente y

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

frecuentemente citada al respecto. Esta teoría entiende la identidad étnica como un proceso evolutivo de desarrollo que implica la combinación de tres dimensiones relacionadas con la identificación de un grupo étnico: la dimensión cognitiva, la afectiva y la conductual. Pero, en general, la literatura sobre identidad acepta que es complejo otorgar una definición universal e inequívoca de la identidad (p.e., Buendía et al., 2004).

En cuanto a instrumentos empleados, Briceño-Olivera et al., (2020) señalan a la Escala de Identidad Étnica Multigrupo (EIEM; Phinney, 1992), junto con su versión revisada (Phinney y Ong, 2007) y su versión breve (Robbert, 1999), como uno de los instrumentos de mayor uso en la investigación sobre identidad étnica. Originalmente la EIEM comprende tres subescalas, pero es a menudo usada como una única escala para evaluar el logro de una identidad étnica (Briceño-Olivera et al., 2020). Según Umaña-Taylor et al., (2004), de esta manera la teoría y la medición son discordantes, debido a que se confunde el compromiso de un individuo con una afirmación de identidad étnica. Según Cronbach y Meehl (1955) es necesario en el estudio de constructos psicológicos que se empleen puntuaciones psicométricas que muestren solidez, y los expertos en medición han resaltado el hecho de que la validez de las inferencias que se obtengan de unas puntuaciones está fuertemente relacionada con las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados (Benson, 1998; Goodwin y Goodwin, 1999; Thompson, 2003; Worell et al., 2014).

Otro aspecto importante en el estudio de la identidad étnica son las muestras que se emplean en las investigaciones. Muchos estudios incluyen individuos con orígenes étnicos diversos, dificultando más tarde la interpretación de los resultados obtenidos. Según Cokley (2007), la investigación sobre la identidad étnica ganaría en comprensión si se emplean en los trabajos grupos de personas étnicamente homogéneos. Además, las

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

distintas culturas de origen pueden influir indirectamente en cómo una persona que es miembro de un grupo étnico concreto se enfrenta a los problemas relacionados con la identidad (Yetter y Foutch, 2013). Por tanto, sería de interés conocer qué muestras se han empleado para formar e interpretar los resultados de las investigaciones, y ver si hay diversidad en los resultados en función del origen étnico de la muestra que se considere.

En conclusión, esta variedad de definiciones del constructo de identidad étnica lleva aparejada una gran multitud de instrumentos que pretenden medirla, con diferentes muestras empleadas cada uno. Debido a esta diversidad, se ha propuesto como objetivo de este trabajo llevar a cabo una revisión sistemática de estos últimos diez años en la medida de la identidad étnica en el campo de la psicología. Se va a proceder a realizar una clasificación de los instrumentos encontrados, la definición de identidad étnica/racial con la que trabajan, su dimensionalidad, la muestra empleada en el estudio, la estimación de la fiabilidad y las evidencias de validez, con el fin de comprender mejor cómo la investigación se aproxima a estas cuestiones.

Método

Estrategia de búsqueda

Se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica sistemática para identificar estudios empíricos donde se utilizan instrumentos de medida de identidad étnica (IE). La búsqueda se llevó a cabo en la base de datos Scopus. Los criterios de búsqueda tenidos en cuenta para incluir los trabajos en la revisión fueron los siguientes: artículos empíricos publicados en revistas científicas (en español e inglés), que muestren aplicaciones en muestras concretas desde el año 2010. Los términos de búsqueda se limitaron al campo de título (Tabla 1).

Tabla 1

Ecuación de búsqueda

Base de datos	Términos de búsqueda
Scopus	("identidad*" AND "étnica*" OR "racial*" OR "etnocultural*" OR "etnoracial*" AND "escala*" OR "test*" OR "inventario*" OR "cuestionario*" OR "medida*") OR ("identit*" AND "ethnic*" OR "racial*" OR "ethnocultural*" OR "etnoracial*" OR "ethnoracial*" AND "scale*" OR "test*" OR "inventor*" OR "questionnaire*" OR "measure*")

Criterios de inclusión/exclusión

Los criterios de inclusión que se han establecidos para la selección de los artículos han sido los siguientes:

- Los estudios debían ser empíricos y emplear instrumentos que pretender medir la identidad étnica en sus muestras.
- Un criterio temporal, donde se incluyen aquellos artículos publicados desde 2010 hasta 2021.
- Los estudios debían estar completamente escritos en español o inglés.
- Los artículos debían emplear algo más elaborado que un indicador de identidad, como son escalas, cuestionarios, inventarios y/o formularios como medida de IE.

Procedimiento

La búsqueda se llevó a cabo en la base de datos Scopus el 7 de abril de 2021 y se obtuvieron 90 artículos. Tras eliminar los artículos duplicados, y que no cumplían con los criterios preestablecidos (n = 47), se examinó el título y el resumen de los 43 restantes. A continuación, se procedió a realizar un análisis completo por parte de tres investigadores de los 43 artículos que, en ese momento, cumplían con los criterios de inclusión

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

establecidos. Debido a que algunos artículos no eran empíricos ($n = 3$), o no empleaban una escala para medir IE ($n = 5$), se excluyeron 8 artículos por estas razones. Por tanto, nos quedamos con 35 artículos para el estudio (Figura 1).

Codificación de los resultados

De los estudios obtenidos se extrajo la siguiente información relacionada con las características conceptuales y metodológicas de cada artículo: autor/es, año, definición de identidad étnica/racial empleada, uso de la escala (dimensionalidad), ítems y categorías de respuesta, muestra/s empleada/s, fiabilidad estimada (coeficientes de fiabilidad reportados) y tipos de estudios sobre evidencia/s de validez.

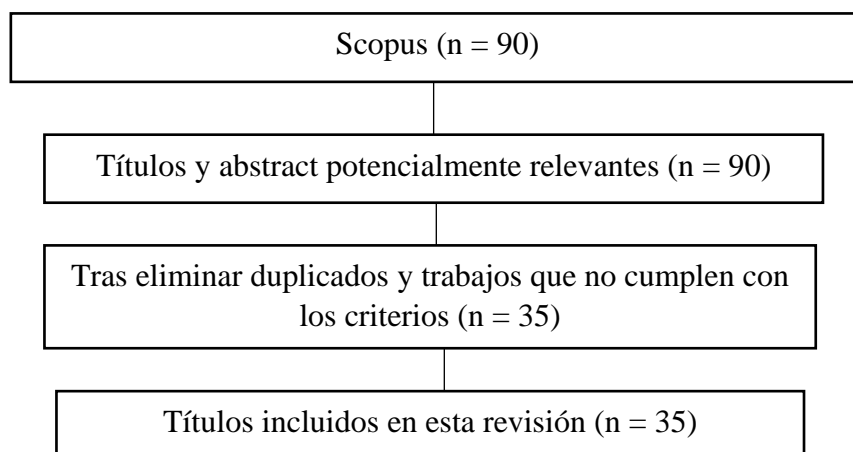


Figura 1. Diagrama de flujo

Resultados

De los 90 artículos encontrados en la búsqueda, 35 cumplieron todos los criterios establecidos. Se ha llevado una categorización de los estudios en función de: el número de veces que se emplea la escala (Tabla 2), la definición de identidad étnica o racial empleada, el uso unidimensional o multidimensional de las escalas, número de ítems y categorías de respuestas, la/s muestra/s empleada/s, coeficientes de fiabilidad estimada

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

reportada y los tipos de evidencias de validez llevados a cabo en el artículo. Los artículos se presentan en la Tabla 2 en orden cronológico de publicación.

Instrumentos más utilizados

En los últimos diez años el instrumento más empleado en la medida de la identidad étnica es la escala EIEM de Phinney (1992). Concretamente, siete estudios emplearon toda la escala, cinco emplearon la versión revisada (Phinney y Ong, 2007), cinco usaron la versión acortada de Robert (1999), dos emplearon subescalas de la original, y dos estudios usaron una versión japonesa y una adaptación al español, haciendo un total de 21 usos.

La siguiente más empleada es la Escala de Identidad Étnica (IEI; Umaña-Taylor, 2004), con siete estudios que emplearon este instrumento, dos son traducciones y cinco la escala original. Las dos siguientes, la Escala de identidad racial cruzada (EIRC; Vandiver et al 2000) ha sido usada cuatro veces, y el Inventario Multidimensional de Identidad Negra (IMIN; Scottham et al., 2008) para adolescentes ha sido usada tres veces, una siendo la versión original, una adaptación, y un estudio usando una parte modificada de esta escala. La IMIN para adultos ha sido empleada una vez. La IMIN original (Seller et al., 1997) ha sido usada una vez.

La Breve Escala de Identidad Étnica (BEIE; Douglass y Umaña-Taylor, 2015) ha sido usada dos veces. Los restantes dos instrumentos, la Escala de Actitudes de Identidad Racial de Personas de Color (EAIRPC; Helm, 1995) y la Encuesta ENACR-III (Ruan et al., 2008), fueron usados una única vez cada uno.

Tabla 2.

Número de veces que se usa cada instrumento

Nombre	EIEM	IEI	EIRC	IMIN	BEIE	EAIRPC	ENACR-III
N.º de veces	7 entera 2 parte 2 adaptaciones 5 versión revisada 5 versión breve	5 entera 2 traducción	4	1 original 3 versión adolescentes 1 versión adultos	2	1	1
Total	21	7	4	5	2	1	1

Fundamento teórico/Definición de identidad étnica-racial

En este apartado vamos a hablar del fundamento teórico en el que se basan los autores para la construcción de los instrumentos. Podemos observar que existen dos perspectivas que han marcado el flujo de este campo, siendo estos, por un lado, los modelos teóricos de Erikson (1968) y las operacionalizaciones de Marcia (1980) y, por otro lado, la teoría de la identidad racial de Helms (1995).

La definición de identidad étnica/racial que emplea cada instrumento, si es que la especifican, está relacionada con el bagaje teórico del instrumento, que difiere entre autores. La más empleada, como se ha dicho, es la EIEM de Phinney (1992), que está fuertemente influenciada por los escritos teóricos de Erikson (1968) acerca del desarrollo de la identidad y por la operacionalización de Marcia (1980) de parte de la teoría de Erikson.

Por el otro lado, la Escala de Actitudes de Identidad Racial de Personas de Color (Helms, 1995), viene de la teoría de la identidad racial (Helms, 1971), que explica las

formas en que los individuos internalizan los resultados de socializar en entornos donde se experimenta opresión racial y muestra las características personales que se ven en este contexto. En un principio la teoría puso el foco en la identidad racial negra, y más adelante el autor modificó el marco para incorporar a todos los grupos raciales, viendo que varias de las dificultades identificadas en el modelo son relevantes para otros grupos raciales que son marginalizados (Worrell et al., 2011).

La EIE (Umaña-Taylor et al. 2004) entiende la identidad étnico-racial como un constructo formado por la herencia étnica propia, es decir, los valores culturales y tradiciones, y las experiencias racializadas vividas en un contexto sociohistórico. Se determina en parte por el grado en el que las personas han explorado su origen étnico-racial y han resuelto lo que significa la pertenencia a su grupo étnico concreto para su autoconcepto personal (Umaña-Taylor et al., 2004, 2014). Esta perspectiva evolutiva de la identidad étnico-racial se ha originado a raíz de los modelos de Phinney (1989) acerca de la identidad étnica.

Sellers y sus colegas desarrollaron el Modelo Multidimensional de Identidad Racial (MMIR), y la medida relacionada, El IMIN, dando una teoría alternativa de la identidad negra para abordar las inconsistencias en la literatura existente en aquel momento (Sellers, 1998). El IMIN (Seller et al., 1997), y su versión posterior para adolescentes (Scottham et al., 2008) define la identidad racial en los afroamericanos como la importancia y el significado cualitativo que los individuos atribuyen a su pertenencia al grupo racial dentro de sus autoconceptos (Sellers, 1998). Sellers y compañeros desarrollaron a partir de una combinación de teorías convencionales y alternativas de identidad racial para facilitar una investigación más matizada sobre el impacto de la

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

identidad racial, entre estas se encuentra la teoría de la nigrescencia de Cross (1971), que se considera una de las teorías más influyentes de su momento.

La EIRC (Vandiver et al., 2000) se basa en la Teoría de la Nigrescencia de Cross (1971; Hall et al, 1972) ampliada (Cross y Vandiver, 2001; Vandiver et al, 2002). La Teoría de la Nigrescencia Ampliada es distinta de la teoría original en varios aspectos, el más importante es el cambio de una teoría de la etapa de desarrollo a una que se focaliza en las actitudes o identidades sociales (Cross y Vandiver, 2001; Vandiver, 2001; Vandiver et al., 2002; Worrell, Cross y Vandiver, 2001), que pone el foco en temas psicológicos relevantes en la historia social de los negros. La teoría se centra en la forma en que las actitudes negras se presentan en la sociedad a lo largo de la vida (Cross y Fhagen-Smith, 2001) y entiende las diferentes maneras en que las identidades negras actúan en la sociedad (Cross et al., 2002).

La BEIE (Douglass y Umaña-Taylor, 2015) emplea la misma conceptualización de identidad étnica de Phinney (1993) que, como se ha mencionado anteriormente, se basa en la teoría psicosocial del desarrollo de la identidad de Erikson (1968) para explicar el proceso de exploración y compromiso en el desarrollo de una identidad coherente, así como la teoría de la identidad social de Tajfel y Turner (1986).

Dimensionalidad de los instrumentos

A la hora de construir un instrumento, los autores suelen facilitar cómo se ha de usar e interpretar la escala. Sin embargo, muchos estudios hacen su propia aplicación, cambiando escalas multidimensionales a unidimensionales y viceversa, o reduciendo el número de subescalas que emplean, por lo que se pueden obtener resultados distintos con el mismo instrumento. La EIEM de Phinney (1992), se ha usado de forma multidimensional (Blozis y Villarreal, 2014; Esteban Guitart, 2010; Ghavami et al., 2011;

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Kim et al., 2020; Lin et al., 2019; Mastrotheodoros et al., 2012; Miyoshi et al., 2017; Rooney et al., 2012; Yap et al., 2014;) y de forma unidimensional (Park et al., 2013). La EIEM-Revisada de Phinney y Ong (2007), de forma multidimensional únicamente (Brown et al., 2014; Chakawa et al., 2015; Musso et al., 2018; Yoon, 2011). La IEI (Umaña-Taylor, 2004) tiene un uso multidimensional exclusivamente (Briceño-Olivera et al., 2020; Huynh et al., 2018; Sladek et al., 2018, 2020; White et al., 2011; Yetter y Foutch, 2013; Yoon, 2011).

La EIRC de Vandiver et al. (2000) recibe un uso multidimensional (Sussman et al., 2013; Worell et al., 2014; Worrell et al., 2019, 2020) y un único uso de forma unidimensional (Worrell et al., 2011). La EIEM de Robert (1999), tiene un uso multidimensional (Feitosa et al., 2017; Fisher et al., 2020; Huynh et al., 2018; Syed y Juang, 2014) y un uso unidimensional (Yap et al., 2016). Para el IMIN, tanto su versión original (Sellers et al., 1997) como la de adolescentes (Scottham et al., 2008), tienen un uso multidimensional, excepto una adaptación de una de las subescalas (Santos y Collins, 2016), que fue usada como unidimensional. El resto de los instrumentos adquieren una perspectiva unidimensional, concretamente la parte de IE de la Encuesta Epidemiológica Nacional sobre Alcohol y Condiciones Relacionadas-III (Ruan et al., 2008).

N.º de ítems y categorías de respuestas

Las categorías y número de ítems utilizados en los estudios varían incluso cuando se habla de la misma escala. Varios estudios realizaron cambios al número de ítems de las escalas, que fueron justificados por mejora de las propiedades psicométricas en algunos casos (p.e., Briceño-Olivera et al., 2020), o por superposición con otros instrumentos empleados en el estudio (Sladek et al., 2020). En cuanto a las categorías, se

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

puede comprobar que todas las escalas se decantan por una escala de tipo Likert, que va variando en intervalos de 1-4, 1-5 y 1-6.

Muestra

Se puede comprobar que todos los estudios emplean al menos un grupo formado por personas de una minoría étnica, mientras que el grupo de la mayoría de ese país (p.e., en EEUU serían los americanos nacionales (*white people*/blancos) y en Italia serían los italianos nacionales) es usado en cinco estudios (Brown et al., 2014; Musso et al., 2018; Sladek et al., 2018; Syed y Juang, 2014; Yap et al., 2014).

En cuanto a la edad de los miembros de la muestra, la gran mayoría hace uso de muestras compuestas por minorías formadas por adolescentes (Esteban Guitart, 2010; Fisher et al., 2020; Ghavami et al., 2011; Mastrotheodoros et al., 2012; Musso et al., 2018; Santos y Collins, 2016; Sladek et al., 2020; Stein et al., 2017; Umaña-Taylor et al., 2018; White et al., 2011; Worrell et al., 2011; Worrell et al., 2014, 2020; Yetter y Foutch 2013; Yoon, 2011) y universitarios (Feitosa et al., 2017; Ghavami et al., 2011; Huynh et al., 2018; Kim et al., 2020; Lin et al., 2019; Park et al., 2013; Sladek et al., 2018; Sussman et al., 2013; Syed y Juang, 2014; Yap et al., 2014, 2016). Los de menor número son aquellos estudios que emplean a adultos (Blozis y Villarreal, 2014; Brown et al., 2014; McDonald et al., 2020; Miller et al., 2016; Miyoshi et al., 2017; Rooney et al., 2012; Worrell et al., 2019). Un único estudio emplea adultos mayores de 55 años (Reyes et al., 2021).

En cuanto a la etnicidad de los grupos, la que más se repite son las muestras compuestas por afroamericanos. Los estudios que sólo usan muestras afroamericanas son dos (Sussman et al., 2013; Worrell et al., 2011), y varios usan muestras afroamericanas, entre otros grupos étnicos, (Chakawa et al., 2015; Fisher et al., 2020; Ghavami et al., 2011; Kim et al., 2020; Reyes, et al., 2021; Syed y Juang, 2014; Umaña-Taylor et al.,

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

2018; Worrell et al., 2014; Worrell et al., 2019; Worrell et al., 2020; Yap et al., 2014; Yoon, 2011). Le sigue las muestras formadas por asiáticos únicamente (Lin et al., 2019; Miller et al., 2016; Miyoshi et al., 2017; Park et al., 2013) y las que usan asiáticos, entre otros grupos, (Brown et al., 2014; Fisher et al., 2020; Ghavami et al., 2011; Kim, Wang y Li, 2020; Rooney et al., 2012; Sladek et al., 2018; Syed y Juang, 2014; Umaña-Taylor et al., 2018; Worrell et al., 2019; Yap et al., 2014; Yoon, 2011).

Los estudios que sólo emplean muestras de latinos (Blozis y Villarreal, 2014; Esteban Guitart, 2010; Santos y Collins, 2016; Stein et al., 2017; White et al., 2011), y aquellos que usan muestras formadas por latinos, entre otros grupos étnicos (Brown et al., 2014; Fisher et al., 2020; Ghavami et al., 2011; Kim et al., 2020; Reyes et al., 2021; Sladek et al., 2018; Syed y Juang, 2014; Umaña-Taylor et al., 2018; Worrell et al., 2019; Yoon, 2011).

Fiabilidad

A continuación, especificaremos aquellos estudios que analizan la fiabilidad de las escalas que emplean y aquellos que no. Hay que concretar que se habla de aquellos que la analizan en su estudio propio, y no se consideran las estimaciones de las fiabilidades que se mencionen de otros estudios. Hay que señalar que es mayor el número de estudios que sí reportan la fiabilidad de los instrumentos, de aquellos que no la analizan (Huynh et al., 2018; Yap et al., 2014; Yap et al., 2016). Se va a seguir el criterio de George y Mallery (2003) evaluar los valores de los coeficientes de alfa de Cronbach.

La fiabilidad de los instrumentos específicamente se detalla a continuación, y en todos los casos se reportó únicamente el coeficiente alfa de Cronbach. En cuanto a la EIEM (Phinney, 1992), hubo alfas de .86 (McDonald et al., 2020), de entre .79 y .91 (Kim et al., 2020), de entre .72 y .81 (Lin et al., 2019), de .80 (Miyoshi et al., 2017), de entre

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

.90 y .94 (Park et al., 2013), de entre .75 y .77 (Rooney et al., 2012), de entre .59 y .88 (Mastrotheodoros et al., 2012), de entre .70 y .88 (Ghavami et al., 2011) y de entre .71 y .87 (Esteban Guitart, 2010). La versión revisada (Phinney y Ong, 2007) tuvo valores de alfa de entre .82 y .92 (Musso et al., 2018), un valor de .81 (Chakawa et al., 2015), de entre .83 y .91 (Brown et al., 2014) y de entre .84 y .84 (Yoon, 2011). La versión breve de Roberts et al. (1999) mostró una fiabilidad de entre .89-.91 (Fisher et al., 2020), un valor de .90 (Feitosa et al., 2017) y de entre .73 y .91 (Syed y Juang, 2014). Según George y Mallery (2003) los valores que ha presentado, a excepción del estudio de Mastrotheodoros et al. (2012), donde se ha encontrado un valor de alfa inferior, de .59, que se considera un valor cuestionable ($\alpha > .60$), en general el alfa ha variado de entre aceptable ($\alpha > .70$) a excelente ($\alpha > .90$).

La Escala de Identidad Racial Cruzada (Vandiver et al., 2000) tuvo una fiabilidad de entre .75 y .88 en Worrell et al., (2020), de entre .72 y .84 (Worrell et al., 2014), de entre .76 y .90 (Sussman et al., 2013) y de entre .78 a .91 (Worrell et al., 2011), que son valores de alfa de entre aceptable ($\alpha > .70$) a excelente ($\alpha > .90$). La Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004) tuvo una fiabilidad de .91 (Briceño-Olivera et al., 2020), valores de entre .86 y .93 (Sladek et al., 2018), de entre .82 y .86 (Yetter y Foutch, 2013), de entre .71 y .86 (White et al., 2011) y de entre .76 y .91 (Yoon, 2011). La versión breve (Douglass y Umaña-Taylor, 2015), mostró una fiabilidad de entre .75 y .88 (Sladek et al., 2020) y de entre .83 y .89 (Umaña-Taylor et al., 2018), considerados valores de alfa de entre aceptable ($\alpha > .70$) a excelente ($\alpha > .90$).

El Inventario Multidimensional de Identidad Negra original (Sellers et al., 1997) demostró valores de alfa de entre .75 y .88 (Stein et al., 2017) y para adolescentes (Scottham et al., 2008), mostró una fiabilidad de entre .67 y .74 (Sladek et al., 2020) y un

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

valor de .87 (Santos y Collins, 2016). El valor más bajo de alfa de Cronbach que se ha presentado ha sido en el trabajo de Sladek et al. (2020), con un alfa de .67. Las restantes han presentado valores de alfa de entre aceptable ($\alpha > .70$) a excelente ($\alpha > .90$).

La Escala de Actitudes de Identidad Racial de Personas de Color (Helms, 1995) mostró valores de entre .69 y .83 (Miller et al., 2016), unos valores considerados aceptables ($\alpha > .70$) y buenos ($\alpha > .80$). La nueva versión de la Escala de Identidad Cruzada Étnico-Racial-Adulto, valores de fiabilidad entre .76 y .89 (Worrell et al., 2019), nuevamente valores considerados aceptables ($\alpha > .70$) y buenos ($\alpha > .80$). Por último, la Encuesta Epidemiológica Nacional sobre Alcohol y Condiciones relacionadas-III (Ruan et al., 2008) mostró una fiabilidad de .93 en latinos y .80 en negros (Reyes et al., 2021), valores de alfa aceptables ($\alpha > .70$) a excelente ($\alpha > .90$).

Evidencias de validez

Seguidamente se va a describir aquellos artículos que hayan mostrado evidencias de validez de los instrumentos empleados. Varios son los artículos que no analizan ningún tipo de validez de los instrumentos que emplean (Blozis y Villarreal, 2014; Ghavami et al., 2011; Huynh et al., 2018; Kim, et al., 2020; Park et al., 2013; Reyes et al., 2021; Santos y Collins, 2016; Stein et al., 2017; Syed y Juang, 2014; Umaña-Taylor et al., 2018; Worrell et al., 2011; Worrell et al., 2020; Yetter y Foutch, 2013). Por otro lado, de los que sí la analizan, lo más frecuente entre ellas es el uso de análisis factoriales confirmatorios (Briceño-Olivera et al., 2020; Brown et al., 2014; Chakawa et al., 2015; Esteban Guitart, 2010; Feitosa et al., 2017; Fisher et al., 2020; Miller et al., 2016; Rooney et al., 2012; Sladek et al., 2020; Worrell et al., 2014; Worrell et al., 2019; Yoon, 2011), exploratorios (Briceño-Olivera et al., 2020; Feitosa et al., 2017; Fisher et al., 2020; Lin et al., 2019; Miyoshi et al., 2017; Yoon, 2011) y confirmatorios multigrupo (invarianza

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

factorial; Mastrotheodoros et al., 2012; Musso et al., 2018; White et al., 2011; Yap et al., 2014; Yap et al., 2016). De las que menos se reportan son la validez convergente (Sladek et al., 2020; Worrell et al., 2014), la validez en relación con otras variables (McDonald et al., 2020; Sladek et al., 2018), y la validez discriminante (Briceño-Olivera et al., 2020) y estudios que consideran la Teoría de Respuesta al Ítem como modelo de medida (Sussman et al., 2013).

Se va a proceder a detallar los análisis llevados a cabo por cada estudio y la validez, según el instrumento. Para la EIEM original (Phinney, 1992) se analizaron las puntuaciones con un análisis factorial exploratorio (Lin et al., 2019; Miyoshi et al., 2017), confirmatorio (Esteban Guitart, 2010; Rooney et al., 2012) y se analizó su invarianza factorial (Mastrotheodoros et al., 2012; Yap et al., 2014). Subescalas de ésta mostraron validez en relación con otras variables (McDonald et al., 2020). En la versión revisada (Phinney y Ong, 2007), se llevó a cabo análisis factoriales confirmatorios (Brown et al., 2014; Chakawa et al., 2015) y se estudió su invarianza factorial (Musso et al., 2018). Para la versión breve (Roberts et al., 1999), se llevó a cabo análisis factoriales exploratorios (Fisher et al., 2020; Feitosa et al., 2017), confirmatorios (Esteban Guitart, 2010; Fisher et al., 2020; Feitosa et al., 2017), y se estudió su invarianza factorial (White et al., 2011; Yap et al., 2016).

Para la IEI (Umaña-Taylor et al., 2004) se llevaron a cabo análisis factoriales exploratorios, confirmatorios (Briceño-Olivera et al., 2020; Yoon, 2011) y mostró validez discriminante (Briceño-Olivera et al., 2020) y validez basada en relación con otras variables (Sladek et al., 2018). A la versión breve (Douglass y Umaña-Taylor, 2015), le llevaron a cabo análisis factoriales exploratorios (Yoon, 2011), confirmatorios (Sladek et al., 2020; Yoon, 2011) y mostró validez convergente (Sladek et al., 2020).

Para la EIRC original (Helms, 1995) le llevaron a cabo análisis factoriales exploratorios (Miller et al., 2016) y para la versión para adultos (Vandiver et al., 2000; Worrell et al., 2019) le llevaron a cabo análisis factoriales confirmatorios (Worrell et al., 2014; Worrell et al., 2019), y mostró validez convergente (Worrell et al., 2014), y emplearon la Teoría de Respuesta al Ítem (Sussman et al., 2013) como modelo de medición. En el caso de la IMIN para adolescentes (Scottham et al., 2008) se llevaron a cabo análisis factoriales confirmatorios (Sladek et al., 2020).

Por último, de la EAIRPC y la ENACR-III no se llevaron a cabo ningún tipo de análisis en los estudios seleccionados de esta revisión.

Conclusiones

Esta revisión sistemática tenía como objetivo conocer cuáles son los instrumentos de identidad étnica que más se han empleado a lo largo de estos diez años en el campo de la psicología, así como sus principales características en términos de constructos evaluados para poder catalogar estos instrumentos en función del modelo teórico desde el que parte y las propiedades psicométricas que hayan mostrado en los estudios seleccionados. Como se ha visto, hay un instrumento que domina claramente sobre el resto, y éste es la EIEM de Phinney (1992) y sus siguientes versiones (Phinney y Ong, 2007; Roberts et al., 1999). Sus autores definen la identidad étnica como un constructo multidimensional que evoluciona con el tiempo. Implica dos procesos importantes: (1) la exploración del significado que tiene la etnicidad para la persona, y, (2) el compromiso que se tenga al grupo etnocultural concreto (Briceño-Olivera et al., 2020; Lara y Martínez-Molina, 2016; Musso et al., 2017; Phinney y Ong, 2007; Ponterotto y Park-Taylor, 2007).

Sin embargo, esta escala no está exenta de problemas, fundamentalmente en lo referente a la estructura factorial del modelo que la sustenta. En muchas ocasiones, los estudios con la EIEM han incluido solo un grupo étnico, por lo que no se ha podido evaluar la invarianza factorial entre diferentes étnicas. En otros, se ha encontrado invarianza configuracional y métrica entre estudiantes universitarios blancos, negros, hispanos, asiáticos del este y del sur de Estados Unidos de América (Yap et al., 2014), así como entre mujeres asiáticas, negras, hispanas multiétnicas y blancas en la versión revisada de la EIEM (Brown et al., 2014). Sin embargo, también hay estudios que no han encontrado invarianza factorial (Gaines et al., 2010). Ong et al., (2010) propusieron que las diferencias encontradas entre estudios respecto a la estructura factorial del EIEM podrían tener su origen en los diversos contextos de los cuales se extraen las muestras, así como que los miembros de diferentes grupos étnicos y demográficos pueden conceptualizar sus identidades étnicas de diferentes maneras, produciendo así algunas de las diferentes estructuras factoriales encontradas en la literatura previa. Por ello, se necesita más estudios que comprueben de forma empírica el grado en el la EIEM está evaluando el mismo constructo en grupos de diferentes minorías étnicas (Yap et al. 2014).

En cuanto a las muestras empleadas en los distintos artículos, se puede apreciar que una de las más repetidas es la identidad étnica/racial de muestras afroamericanas. En general, la literatura ha considerado a la identidad racial negra como un conjunto de actitudes mantenidas por personas de ascendencia africana e incluye cómo estas personas se ven a sí mismas como negras, cómo ven a otras personas de ascendencia africana y cómo ven a los individuos de otros grupos raciales y étnicos. El estudio de las actitudes de identidad racial de los negros se ha incrementado en las últimas tres décadas y la identidad racial es uno de los constructos psicológicos examinados con mayor frecuencia

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

en los afroamericanos (Cokley, 2002; Cokley et al., 2001). La investigación en esta área comenzó en la década de 1980 (Ponterotto y Mallinckrodt, 2007) y sigue creciendo hoy en día, en parte a causa de la publicación de cuatro instrumentos desarrollados para operacionalizar modelos teóricos que se centraban en la identidad racial negra como constructo a medir. Los instrumentos son la Escala de Actitud de Identidad Racial (Helms y Parham, 1990, 1996; Parham y Helms, 1981), la Escala de Autoconciencia Africana (Baldwin, 1996; Baldwin y Bell, 1982, 1985), la Inventario Multidimensional de Identidad Negra (Sellers et al., 1997; Sellers et al., 1998) y la Escala de Identidad Racial Cruzada (Cross y Vandiver, 2001; Vandiver et al., 2000; Vandiver et al., 2002; Worrell et al., 2004). Tres de estas escalas se han descrito en este trabajo, siendo la versión del IMIN para adolescentes (Scottham et al., 2008) la que más uso ha tenido, y la RIAS y CRIS con un uso cada una.

En conclusión, muchos son los aspectos que influyen a la hora de medir un constructo tan complejo como es la IE. La IE, en términos generales, se entiende como una construcción fluida que cambia a lo largo del tiempo y está sujeta al contexto social (Umaña-Taylor y Shin, 2007), haciendo la edad un posible factor de la disparidad de resultados en los estudios. Los universitarios experimentan un cambio significativo en su entorno social debido a la universidad. Es más, la universidad ofrece tiempo para contemplar y renegociar muchos aspectos de su identidad, y la solidificación de una identidad propia (Arnett, 2000). De los estudios longitudinal realizada sobre la identidad étnica en una muestra de adultos, se ha demostrado que la identidad étnica no permanece estática a lo largo de los años universitarios y que el crecimiento es evidente incluso entre un año académico y otro (Syed y Azmitia, 2009). Por lo tanto, aquellos estudios que hayan

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

empleado muestras de personas muy jóvenes, puede que se topen con un constructo de IE todavía en formación y conflicto en las personas (Torres y Baxter Magolda, 2004).

Como se ha visto, el concepto de identidad étnica es una construcción social compleja. No existe una definición universalmente aceptada de identidad étnica en la literatura, pero se ha llevado a cabo progreso en cuanto a su comprensión en términos de sus diversos componentes, y en los últimos diez años se han estado examinando y discutiendo las piezas que componen el constructo la identidad étnica (Yoon, 2011). Aun así, el uso de diferentes medidas con diferentes concepciones de la identidad étnica presenta un impedimento para la síntesis de los hallazgos de la investigación entre los estudios. Se concluye que es necesaria más investigación sobre este tema para poder desarrollar medidas de identidad étnica que sean robustas y se puedan usar en diversos grupos étnicos.

Referencias

- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469–480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- Avery, D. R., Tonidandel, S., Thomas, K. M., Johnson, C. D. y Mack, D. A. (2007). Assessing the Multigroup Ethnic Identity Measure for measurement equivalence across racial and ethnic groups. *Educational and Psychological Measurement*, 67(5), 877–888. <https://doi.org/10.1177/0013164406299105>
- Benson, J. (1998). Developing a strong program of construct validation: A test anxiety example. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 17, 10 –17. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.1998.tb00616.x>
- Bernal, M. E., Knight, G. P., Garza, C. A., Ocampo, K. A. y Cota, M. K. (1990). The Development of Ethnic Identity in Mexican-American Children. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 12(1), 3-24. <https://doi.org/10.1177/07399863900121001>
- *Blozis, S. A. y Villarreal, R. (2014). Analytic Approaches to the Multigroup Ethnic Identity Measure (MEIM). *Applied Psychological Measurement*, 38(7), 577-580. <https://doi.org/10.1177/0146621614536769>
- *Briceño-Olivera, C., Tereucán-Angulo, J., Galván-Cabello, M. y Miranda-Vargas, H. (2020). Evaluation of the ethnic identity scale among Mapuche adolescents in Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(3), 104-128. <https://doi.org/10.11600/1692715x.18305>
- *Brown, S. D., Unger Hu, K. A., Mevi, A. A., Hedderson, M. M., Shan, J., Quesenberry, C. P. y Ferrara, A. (2014). The Multigroup Ethnic Identity Measure—Revised:

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Measurement invariance across racial and ethnic groups. *Journal of counseling psychology*, 61(1), 154-161.

Buendía, L., González, D. G., Pozo, T. y Núñez, C. A. S. (2004). Identidad y competencias interculturales. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 10(2). http://www.uv.es/RELIEVE/v10n2/RELIEVEv10n2_1.htm

*Chakawa, A., Butler, R. C. y Shapiro, S. K. (2015). Examining the psychometric validity of the Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised (MEIM-R) in a community sample of African American and European American adults. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 21(4), 643.

Cokley, K. (2007). Critical issues in the measurement of ethnic and racial identity: A referendum on the state of the field. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 224–234. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.224>

Cokley, K. O. (2002). Ethnicity, gender, and academic self-concept: A preliminary examination of academic disidentification and implications for psychologists. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 8(4), 378-388. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.224>

Cokley, K., Caldwell, L., Miller, K. y Muhammad, G. (2001). Content analysis of the Journal of Black Psychology (1985-1999). *Journal of Black Psychology*, 27(4), 424-438. <https://doi.org/10.1177/0095798401027004003>

Crocetti, E., Rubini, M. y Meus, W. (2008). Capturing the dynamics of identity formation in various ethnic groups: Development and validation of a three-dimensional model. *Journal of Adolescence*, 31(2), 207-222. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2007.09.002>

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Cross, W. E., Jr. y Fhagen-Smith, P. (2001). Patterns of African American identity development: A life span perspective. In B. Jackson & C. Wijeyasinghe (Eds.), *New perspectives on racial identity development: A theoretical and practical anthology* (pp. 243–270). New York: New York University Press.

Cross, W. E., Jr., Smith, L. y Payne, Y. (2002). Black identity: A repertoire of daily enactments. In P. B. Pedersen, J. G. Draguns, W. J. Lonner, & J. E. Trimble (Eds.), *Counseling across cultures* (pp. 93–107). Thousand Oaks, CA: Sage.

Denton, N. A. y Deane, G. D. (2010). Researching race and ethnicity: Methodological issues. En P. H. Collins & J. Solomos (Eds.), *The SAGE handbook of race and ethnic studies*. Sage.

Douglass, S. y Umaña-Taylor, A. J. (2015). A brief form of the Ethnic Identity Scale: Development and empirical validation. *Identity*, 15(1), 48-65.
<https://doi.org/10.1080/15283488.2014.989442>

Erikson, E. (1968). *Identity: Youth in crisis*. Norton.

*Esteban Guitart, M. (2010). Psychometric properties and factorial structure of the Spanish Multigroup Ethnic Identity Measure (MEIM). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(3), 405-412.

*Feitosa, J., Lacerenza, C. N., Joseph, D. L. y Salas, E. (2017). Ethnic identity: Factor structure and measurement invariance across ethnic groups. *Psychological Assessment*, 29(9), 1129- 1141. <https://doi.org/10.1037/pas0000346>

*Fisher, S., Zapolski, T. B., Wheeler, L., Arora, P. G. y Barnes-Najor, J. (2020). Multigroup Ethnic Identity Measurement invariance across adolescence and

diverse ethnic groups. *Journal of Adolescence*, 83, 42-51.

<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.07.006>

George, D. y Mallery, P. (2003). Reliability analysis. *SPSS for Windows, step by step: a simple guide and reference, 14th edn.* Boston: Allyn & Bacon, 222-232.

*Ghavami, N., Fingerhut, A., Peplau, L. A., Grant, S. K. y Wittig, M. A. (2011). Testing a model of minority identity achievement, identity affirmation, and psychological well-being among ethnic minority and sexual minority individuals. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 17(1), 79.

<https://doi.org/10.1037/a0022532>

Goodwin, L. D. y Goodwin, W. L. (1999). Measurement myths and misconceptions.

School Psychology Quarterly, 14, 408 – 427. <https://doi.org/10.1037/h0089017>

Hall, W. S., Cross, W. E. y Freedle, R. (1972). Stages in the development of Black awareness: An exploratory investigation. *Black psychology*, 156-165.

Helms, J. E. (1995). *The people of color (POC) racial identity attitude scale*. Unpublished manuscript. University of Maryland, College Park.

Helms, J. E. (Ed.). (1990). *Contributions in Afro-American and African studies, No. 129. Black and White racial identity: Theory, research, and practice*. Greenwood Press.

*Huynh, Q. L., Benet-Martínez, V. y Nguyen, A. M. D. (2018). Measuring variations in bicultural identity across US ethnic and generational groups: Development and validation of the Bicultural Identity Integration Scale—Version 2 (BIIS-2).

Psychological Assessment, 30(12), 1581-1596.

<https://doi.org/10.1037/pas0000606>

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

*Kim, Y. H., Wang, Y. W. y Li, X. (2020). Examination of the Identity Style Inventory With Racial/Ethnic Minority College Students: Revision of Factor Structure and Psychometrics. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/07481756.2020.1827438>

Lara, L. y Martínez-Molina, A. (2016). Validación de la Escala de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada en adolescentes inmigrantes y autóctonos residentes en España. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 591-601. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14140110515>

*Lin, L., Shi, D., Snyder, L. A., Lee, T. y Taylor, W. D. (2019). Structure and Measurement Invariance of Ethnic Identity for Native American College Students. *Frontiers in psychology*, 10, 1651. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01651>

Lorenzo-Hernández, J. y Ouellette, S. C. (1998). Ethnic identity, self-esteem, and values in Dominicans, Puerto Ricans, and African Americans. *Journal of Applied Social Psychology*, 28(21), 2007-2024. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1998.tb01358.x>

Marcia, J. E. (1980). Identity in adolescence. *Handbook of adolescent psychology*, 9(11), 159-187.

Martínez, R. O. y Dukes, R. L. (1997). The effects of ethnic identity, ethnicity, and gender on adolescent well-being. *Journal of youth and adolescence*, 26(5), 503-516. <https://doi.org/10.1023/A:1024525821078>

*Mastrotheodoros, S., Dimitrova, R., Motti-Stefanidi, F., Abubakar, A. y Van De Schoot, R. (2012). Measurement invariance of the Multigroup Ethnic Identity Measure

(MEIM) across Bulgarian, Dutch and Greek samples. *European Journal of Developmental Psychology*, 9(4), 508-515.

<https://doi.org/10.1080/17405629.2012.688099>

*McDonald, A., Thompson, A. J., Perzow, S. E., Joos, C. y Wadsworth, M. E. (2020).

The protective roles of ethnic identity, social support, and coping on depression in low-income parents: A test of the adaptation to poverty-related stress model.

Journal of consulting and clinical psychology, 88(6), 504-515.

<https://doi.org/10.1037/ccp0000477>

*Miller, M. J., Alvarez, A. N., Li, R., Chen, G. A. y Iwamoto, D. K. (2016). Measurement

invariance of the people of Color Racial Identity Attitudes Scale with Asian

Americans. *Psychological assessment*, 28(1), 116-122.

<https://doi.org/10.1037/pas0000161>

*Miyoshi, M., Asner-Self, K., Yanyan, S. y Koran, J. M. (2017). Psychometric properties

of the abbreviated multidimensional acculturation scale and the multigroup ethnic

identity measure with Japanese sojourners. *Assessment*, 24(1), 104-114.

<https://doi.org/10.1177/1073191115601208>

Moya, P. M. L. y Markus, H. R. (2010). Doing race: An introduction. En H. Markus y P.

Moya (Ed.), *Doing race: 21 essays for the 21st century* (pp. 1-101). Norton.

Musso, P., Moscardino, U. y Inguglia, C. (2017). The Multigroup Ethnic Identity

Measure-Revised (Meim-R): Psychometric evaluation with adolescents from

diverse ethnocultural groups in Italy. *European Journal of Developmental*

Psychology, 15(4), 1-16. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1278363>

- *Musso, P., Moscardino, U. y Inguglia, C. (2018). The Multigroup Ethnic Identity Measure–Revised (MEIM-R): Psychometric evaluation with adolescents from diverse ethnocultural groups in Italy. *European Journal of Developmental Psychology*, 15(4), 395-410. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1278363>
- *Park, I. J., Schwartz, S. J., Lee, R. M., Kim, M. y Rodríguez, L. (2013). Perceived racial/ethnic discrimination and antisocial behaviors among Asian American college students: Testing the moderating roles of ethnic and American identity. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 19(2), 166-176. <https://doi.org/10.1037/a0028640>
- Phinney, J. S. (1989). Stages of ethnic identity development in minority group adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 9(1-2), 34-49.
- Phinney, J. S. (1990). Ethnic identity in adolescents and adults: Review of research. *Psychological Bulletin*, 108, 499–514. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.108.3.499>
- Phinney, J. S. (1992). The Multigroup Ethnic Identity Measure: A new scale for use with adolescents and youth adults from diverse groups. *Journal of Adolescent Research*, 7(2), 156–176. <https://doi.org/10.1177/074355489272003>
- Phinney, J. S. (1993). A three-stage model of ethnic identity development in adolescence. In M. E. Bernal & G. P. Knight (Eds.), *SUNY series, United States Hispanic studies. Ethnic identity: Formation and transmission among Hispanics and other minorities* (p. 61–79). State University of New York Press.

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Phinney, J. S. y Ong, A. D. (2007). Conceptualization and measurement of ethnic identity:

Current status and future directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54, 271–

281. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.271>

Phinney, J. S., Cantu, C. L. y Kurtz, D. A. (1997). Ethnic and American identity as

predictors of self-esteem among African American, Latino, and White

adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 26(2), 165-185.

<https://doi.org/10.1023/A:1024500514834>

Ponterotto, J. G. y Park-Taylor, J. (2007). Racial and ethnic identity theory, measurement,

and research in counseling psychology: Present status and future directions.

Journal of Counseling Psychology, 54(3), 282-294. [https://doi.org/10.1037/0022-](https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.282)

[0167.54.3.282](https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.282)

Quintana, S. M. (2007). Racial and ethnic identity: Developmental perspectives and

research. *Journal of Counseling Psychology*, 54, 259 –270.

<https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.259>

*Reyes, L., Treitler, P. y Peterson, N. A. (2021). Testing Relationships Between Racial-

Ethnic Identity, Racial-Ethnic Discrimination, and Substance Misuse Among

Black and Latinx Older Adults in a Nationally Representative Sample. *Research*

on Aging. <https://doi.org/10.1177/0164027520986952>

Roberts, R. E., Phinney, J. S., Masse, L. C., Chen, Y. R., Roberts, C. R. y Romero, A.

(1999). The structure of ethnic identity of young adolescents from diverse

ethnocultural groups. *The Journal of Early Adolescence*, 19(3), 301–322.

<https://doi.org/10.1177/0164027520986952>

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

- *Rooney, R., Nesdale, D., Kane, R., Hattie, J. y Goonewardene, R. (2012). The development of the universal ethnic identity scale (UEIS) for use in an Australian context. *Australian Psychologist*, 47(4), 238-248. <https://doi.org/10.1111/j.1742-9544.2011.00040.x>
- Ruan, W. J., Goldstein, R. B., Chou, S. P., Smith, S. M., Saha, T. D., Pickering, R. P., Dawson, D. A., Huang, B., Stinson, F. S. y Grant, B. F. (2008). The alcohol use disorder and associated disabilities interview schedule-IV (AUDADIS-IV): Reliability of new psychiatric diagnostic modules and risk factors in a general population sample. *Drug and Alcohol Dependence*, 92, 27–36. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2007.06.001>
- *Santos, C. E. y Collins, M. A. (2016). Ethnic identity, school connectedness, and achievement in standardized tests among Mexican-origin youth. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 22(3), 447-452. <https://doi.org/10.1037/cdp0000065>
- Scottham, K. M., Sellers, R. M. y Nguyễn, H. X. (2008). A measure of racial identity in African American adolescents: The development of the Multidimensional Inventory of Black Identity--Teen. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 14(4), 297–306. <https://doi.org/10.1037/1099-9809.14.4.297>
- Sellers, R. M., Rowley, S. A., Chavous, T. M., Shelton, J. N. y Smith, M. A. (1997). Multidimensional Inventory of Black Identity: A preliminary investigation of reliability and construct validity. *Journal of personality and social psychology*, 73(4), 805-815.

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Sellers, R. M., Smith, M. A., Shelton, J. N., Rowley, S. A. y Chavous, T. M. (1998).

Multidimensional model of racial identity: A reconceptualization of African American racial identity. *Personality and social psychology review*, 2(1), 18-39.

*Sladek, M. R., Salk, R. H. y Engeln, R. (2018). Negative body talk measures for Asian,

Latina (o), and White women and men: Measurement equivalence and associations with ethnic-racial identity. *Body Image*, 25, 66-77.

<https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2018.02.005>

*Sladek, M. R., Umaña-Taylor, A. J., McDermott, E. R., Rivas-Drake, D. y Martinez-

Fuentes, S. (2020). Testing invariance of ethnic-racial discrimination and identity measures for adolescents across ethnic-racial groups and contexts. *Psychological assessment*, 32(6), 509-526. <https://doi.org/10.1037/pas0000805>

Snipp, C. M. (2010). *Defining race and ethnicity: The constitution, the Supreme Court,*

and the census. In H. Markus & P. Moya (Eds.), *Doing race* (pp. 105–122). New York, NY: W. W. Norton & Company, Inc.

*Stein, G. L., Rivas-Drake, D. y Camacho, T. C. (2017). Ethnic identity and familism

among Latino college students: A test of prospective associations. *Emerging Adulthood*, 5(2), 106-115. <https://doi.org/10.1177/2167696816657234>

*Sussman, J., Beaujean, A. A., Worrell, F. C. y Watson, S. (2013). An analysis of Cross

Racial Identity Scale scores using classical test theory and Rasch item response models. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 46(2),

136-153. <https://doi.org/10.1177/0748175612468594>

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Syed, M. y Azmitia, M. (2009). Longitudinal trajectories of ethnic identity during the college years. *Journal of Research on Adolescence*, 19(4), 601-624.

<https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2009.00609.x>

*Syed, M. y Juang, L. P. (2014). Ethnic identity, identity coherence, and psychological functioning: testing basic assumptions of the developmental model. *Cultural diversity and ethnic minority psychology*, 20(2), 176.

<https://doi.org/10.1037/a0035330>

Tajfel, H. y Turner, J. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In W. Austin & S. Worchel (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (2nd ed., pp. 7–24). Chicago, IL: Nelson-Hall.

Thompson, B. (2003). Understanding reliability and coefficient alpha, really. *Score reliability: Contemporary thinking on reliability issues*, 3-23.

Torres, V. y Baxter Magolda, M. B. (2004). Reconstructing Latino identity: The influence of cognitive development on the ethnic identity process of Latino students. *Journal of College Student Development*, 45(3), 333-347.

<https://doi.org/10.1353/csd.2004.0043>

Trimble, J. E. (2007). Prolegomena for the connotation of construct use in the measurement of ethnic and racial identity. *Journal of Counseling Psychology*, 54, 247–258.

Umaña-Taylor, A. J. (2012). Ethnic identity. En S. Schwartz, K. Luyckx y V. Vignoles (Eds.), *Handbook of Identity Theory and Research*. (pp. 791–809). Springer.

Umaña-Taylor, A. J. y Shin, N. (2007). An examination of ethnic identity and self-esteem with diverse populations: Exploring variation by ethnicity and geography.

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 13(2), 178-186.

<https://doi.org/10.1037/1099-9809.13.2.178>

*Umaña-Taylor, A. J., Douglass, S., Updegraff, K. A. y Marsiglia, F. F. (2018). A small-scale randomized efficacy trial of the Identity Project: Promoting adolescents' ethnic-racial identity exploration and resolution. *Child development*, 89(3), 862-870. <https://doi.org/10.1111/cdev.12755>

Umaña-Taylor, A. J., Quintana, S. M., Lee, R. M., Cross, W. E., Rivas-Drake, D., Schwartz, S. J., Syed, M., Yip, T. y Seaton E., Ethnic and Racial Identity in the 21st Century Study Group. (2014). Ethnic and racial identity during adolescence and into young adulthood: An integrated conceptualization. *Child Development*, 85, 21–39. <https://doi.org/10.1111/cdev.12196>

Umaña-Taylor, A. J., Yazedjian, A. y Bámaca-Gómez, M. (2004). Developing the ethnic identity scale using Eriksonian and social identity perspectives. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 4(1), 9-38. https://doi.org/10.1207/S1532706XID0401_2

Vandiver, B. J. (2001). Psychological nigrescence revisited: Introduction and overview. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 29(3), 165-173. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1912.2001.tb00515.x>

Vandiver, B. J., Cross Jr, W. E., Worrell, F. C. y Fhagen-Smith, P. E. (2002). Validating the Cross Racial Identity Scale. *Journal of Counseling psychology*, 49(1), 71. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.49.1.71>

Vandiver, B. J., Cross, W. E. Jr., Fhagen-Smith, P. E., Worrell, F. C., Swim, J. y Caldwell, L. (2000). The Cross Racial Identity Scale. Unpublished scale.

- *White, R. M., Umaña-Taylor, A. J., Knight, G. P. y Zeiders, K. H. (2011). Language measurement equivalence of the Ethnic Identity Scale with Mexican American early adolescents. *The Journal of early adolescence*, 31(6), 817-852.
<https://doi.org/10.1177/0272431610376246>
- *Worrell, F. C., Andretta, J. R. y Woodland, M. H. (2014). Cross Racial Identity Scale (CRIS) scores and profiles in African American adolescents involved with the juvenile justice system. *Journal of counseling psychology*, 61(4), 570-580.
<https://doi.org/10.1037/cou0000041>
- Worrell, F. C., Cross Jr, W. E. y Vandiver, B. J. (2001). Nigrescence theory: Current status and challenges for the future. *Journal of multicultural counseling and development*, 29(3), 201-213. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1912.2001.tb00517.x>
- *Worrell, F. C., Mendoza-Denton, R. y Wang, A. (2019). Introducing a new assessment tool for measuring ethnic-racial identity: the cross ethnic-racial identity scale—adult (CERIS-A). *Assessment*, 26(3), 404-418.
<https://doi.org/10.1177/1073191117698756>
- *Worrell, F. C., Mendoza-Denton, R., Telesford, J., Simmons, C. y Martin, J. F. (2011). Cross Racial Identity Scale (CRIS) scores: Stability and relationships with psychological adjustment. *Journal of personality assessment*, 93(6), 637-648.
<https://doi.org/10.1080/00223891.2011.608762>
- *Worrell, F. C., Mendoza-Denton, R., Vandiver, B. J., Fhagen, P. E. y Cross Jr, W. E. (2020). Incorporating a Race Salience Subscale Into the Cross Racial Identity

Scale (CRIS). *Journal of Black Psychology*, 46(8), 638-658.

<https://doi.org/10.1177/0095798420967598>

*Yap, S. C. Y., Donnellan, M. B., Schwartz, S. J., Kim, S. Y., Castillo, L. G., Zamboanga, B. L., Weisskirch, R. S., Lee, R. M., Park, I. J. K., Whitbourne, S. K. y Vazsonyi, A. T. (2014). Investigating the structure and measurement invariance of the Multigroup Ethnic Identity Measure in a multiethnic sample of college students. *Journal of Counseling Psychology*, 61(3), 437-446. <https://doi.org/10.1037/a0036253>

*Yap, S. C. Y., Donnellan, M. B., Schwartz, S. J., Zamboanga, B. L., Kim, S. Y., Huynh, Q.-L., Vazsonyi, A. T., Cano, M. Á., Hurley, E. A., Whitbourne, S. K., Castillo, L. G., Donovan, R. A., Blozis, S. A. y Brown, E. J. (2016). Evaluating the invariance of the Multigroup Ethnic Identity Measure across foreign-born, second-generation and later-generation college students in the United States. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 22(3), 460-465. <https://doi.org/10.1037/cdp0000068>

*Yetter, G. y Foutch, V. (2013). Investigation of the structural invariance of the Ethnic Identity Scale with Native American youth. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 19(4), 435-444. <https://doi.org/ggj2zq>

*Yoon, E. (2011). Measuring ethnic identity in the ethnic identity scale and the multigroup ethnic identity measure-revised. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 17(2), 144-155. <https://doi.org/10.1037/cdp0000068>

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
Reyes, Treitler y Peterson (2021)	Encuesta Epidemiológica Nacional sobre Alcohol y Condiciones relacionadas-III (Ruan et al., 2008)	Constructo multidimensional que involucra aspectos tanto personales como identidades grupales que se configuran con el tiempo y dependen del contexto	Unidimensional 1. Centralidad 2. Afirmación 3. Ideología 4. Saliencia 5. Consideración pública	8, Likert 6	3,194 adultos mayores (+55) 1.242 latinos 1.952 negros	.93 en latinos .80 en negros	-
Worrell et al., (2020)	Escala de Identidad Racial Cruzada (Vandiver et al., 2000) y una subescala propia para Prominencia Racial	Actitudes de identidad racial	Multidimensional 1. Actitudes de asimilación 2. Mala educación 3. Autodesprecio 4. Antiblancos 5. Afro centrismo 6. Identidad racial multiculturalista-inclusiva 1. Prominencia Racial (5)	Estudio 1 40, Likert 7 Estudio 2 35, Likert 7	Estudio 1 324 adolescentes afroamericanos en escuelas con mayoría negra Estudio 2 340 adolescentes afroamericanos en escuelas con mayoría blanca	1° Estudio .75, .82, .77, .87, .82, .77 y .69 respectivamente 2° Estudio .85, .81, .87, .88, .88, .82 y .75 respectivamente	-
Briceño-Olivera et al., (2020)	Traducción al español de la Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004)	Forma en que los individuos interpretan su etnicidad y el grado en que les hace sentido la pertenencia a un grupo étnico	Multidimensional 1. Exploración (6) 2. resolución (4) 3. Afirmación (6)	Inicial = 17 Final = 16 Likert 5	501 adolescentes indígenas mapuches	.90 exploración .92 resolución .93 afirmación .91 escala total	Basada en AFE y AFC Basadas en validez discriminante
Fisher et al., (2020)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Roberts et al., 1999)	Autoconcepto de un individuo derivado de su conocimiento de su pertenencia a un grupo étnico y el significado	Multidimensional 1. Claridad cognitiva (3) 2. Orgullo afectivo (4)	12, Likert 4	Total = 4.727 adolescentes 2.857 afroamericanos 1.053 multiétnicos 379 latinos 227 indoamericanos	.89-.91	Basad en AFE Basada en AFC

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
McDonald et al., (2020)	Subescala de afirmación y pertenencia de la Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	emocional asociado a esa pertenencia Afirmación de identidad étnica como las creencias y actitudes positivas sobre el grupo étnico de uno	3. Compromiso conductual (5) Multidimensional	20, Likert 4	227 asiáticos 602 padres	.86	Basada en la relación con otras variables
Sladek et al., (2020)	Breve Escala de Identidad Étnica (BEIE; Douglass y Umaña-Taylor, 2015) y parte modificada del Inventario Multidimensional de Identidad Negra para adolescente (IMIN-a; Scottham et al., 2008)	BEIE Construcción multidimensional formada por la herencia étnica y las experiencias racializadas de los adolescentes IMIN-a Medida en que los adolescentes estaban de acuerdo en que su identidad étnica era importante para su autoconcepto	BEIE Multidimensional 1. Exploración (3) 2. Resolución (3) 3. Afirmación (3) IMIN-a Multidimensional 1. Centralidad (3) 2. Consideración pública (3)	BEIE 9, Likert 4 IMIN-a 6, Likert 5	n ₁ = 2.136 estudiantes del suroeste n ₂ = 1.055 estudiantes del mediooeste	BEIE n ₁ .84 exploración .87 resolución .79 afirmación n ₂ .86 exploración .88 resolución .75 afirmación IMIN-a n ₁ .67 centralidad .74 consideración pública n ₂ .67 centralidad .73 consideración pública	BEIE Basada en AFC Basada en validez convergente IMIN-a Basada en AFC
Kim, Wang y Li (2020)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	Un sentido de identidad compartido con otros que pertenecen al mismo grupo étnico	Multidimensional 1. Exploración (5) 2. Compromiso (7)	12, Likert 5	579 universitarios 256 asiático-americanos/asiáticos	.79 exploración .91 compromiso	-

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
Worrell et al., (2019)	Escala de Identidad Cruzada Étnico-Racial-Adulto (Nueva versión)	-	Multidimensional 1. Asimilación (5) 2. Mala educación (6) 3. Autodesprecio (5) 4. Anti Dominante (5) 5. Etnocentricidad (5) 6. Multiculturalistas inclusivos (5) 7. Prominencia Racial (5) 5 ítems de relleno	41, Likert	170 afroamericanos/negros 153 latinoamericanos 803 adultos 297 euroamericanos 155 afroamericanos 141 asiático-americanos 143 latinos 67 otros	.89 asimilación .81 mala educación .87 autodesprecio .87 anti-dominante .76 etnocentricidad .82 multiculturalistas inclusivos .79 prominencia racial	Basada en AFC
Lin et al., (2019)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	Autoidentificación, prácticas culturales, relaciones étnicas específicas, afiliación grupal y valores y actitudes culturales	Multidimensional 1. Claridad 2. Orgullo 3. Compromiso	40, Likert 4	323 universitarios asiático-americanos	.81, .81 y .72 respectivamente	Basada en AFE
Huynh et al., (2018)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Roberts et al., 1999) y Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004)	-	MIEM Multidimensional 1. Exploración 2. Afirmación EIE Multidimensional 1. Exploración 2. Resolución 3. Afirmación	12, Likert 5 (MIEM) 17, Likert 4 (EIE)	1049 universitarios biculturales	-	-

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
Musso et al., (2018)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada (Phinney y Ong, 2007)	Sentido de pertenencia al grupo etnocultural	Multidimensional 1. Exploración (3) 2. Compromiso (3)	6, Likert 5	1445 adolescentes 923 italianos 326 norteafricanos 196 este de Europa	Exploración .83 italianos .83 norteafricanos .87 este de Europa .85 n_{total} Compromiso .91 italianos .82 norteafricanos .92 este de Europa .90 n_{total}	Basada en AFC multigrupo (invarianza factorial)
Sladek et al., (2018)	Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004)	Creencias y actitudes de las personas sobre su/s grupo/s racial/étnico y el proceso de explorarlas a lo largo del tiempo	Multidimensional 1. Exploración (7) 2. Resolución (4)	11, Likert 4	192 mujeres universitarias 102 blancas/caucásicas 48 latinas/ hispanas 47 asiáticas/ asiático-americanas 126 hombres universitario 62 blancos/caucásicos 32 latinos/ hispanos 32 asiáticos/ asiático-americanos	Mujeres .91 exploración .93 resolución Hombres .86 exploración .86 resolución	Evidencias de validez basadas en la relación con otras variables
Umaña-Taylor et al., (2018)	Breve Escala de Identidad Étnica (Douglass y Umana-Taylor, 2015)	-	Multidimensional 1. Exploración 2. Resolución	9, Likert, no específica categorías	215 adolescentes americanos 80 blancos 55 latinos 53 negros/ afroamericanos 6 asiático-americanos 13 indoamericanos	.83 a .89	-

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
Feitosa et al., (2017)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Roberts et al., 1999)	Forma en que las personas se identifican a sí mismas en términos de etnia	Multidimensional	12, Likert 5	5.239 universitarios del sureste de EE. UU.	.90	Basada en AFE y AFC
Stein et al., (2017)	Parte del Inventario Multidimensional de Identidad Negra (IMIN; Sellers et al., 1997) y parte del IMIN-Adolescente (IMIN-A; Scottham et al., 2008)	Valores, actitudes y comportamientos culturales asociados con la cultura de origen	Multidimensional IMIN Centralidad (8) IMIN-A Aspecto privado (3)	IMIN 8, Likert, no específica categorías IMIN-A 3, Likert, no específica categorías	212 estudiantes latinos	Centralidad T ₁ y T ₂ = .84 - .88 Privacidad T ₁ , y T ₂ = .75 - .77	-
Miyoshi et al., (2017)	Versión japonesa de la Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	El sentido continuo de uno mismo como miembro de un grupo étnico	Multidimensional	Inicial = 23 Final = 20 Likert 4	273 adultos japoneses en EE. UU.	.80	Basada en AFE
Yap et al., (2016)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Roberts et al., 1999)	La evaluación subjetiva de una persona de su propia pertenencia a un grupo étnico, pensamientos y sentimientos hacia la pertenencia a un grupo étnico y la importancia de la pertenencia a un grupo étnico para uno mismo	Unidimensional	12, Likert 5	9.107 universitarios	-	Basada en AFC multigrupo (invarianza factorial)

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
Santos y Collins (2016)	Adaptación de la subescala del IMIN-A (Scottham et al., 2008)	El sentido de pertenencia a un grupo en particular y sentimientos con respecto a la pertenencia al grupo	Unidimensional Sentimientos positivos	3, Likert 5	436 jóvenes mejicanos	.87	-
Miller et al., (2016)	Escala de Actitudes de Identidad Racial de Personas de Color (Helms, 1995)	Identidad racial como la manera en que uno se identifica con su grupo racial en el contexto de las jerarquías raciales y la opresión a nivel social	Multidimensional 1. Conformidad (11) 2. Disonancia (15) 3. Inmersión/ Emersión (14) 4. Internalización (10)	Inicial 50 Final 12 Likert 5	Total = 1.946 adultos asiático-americanos 738 chinos 372 filipinos 284 vietnamitas 176 coreanos 108 multiétnicos 82 taiwaneses 72 japoneses 41 indios 9 camboyano 9 hmong 8 tailandés 3 bangladesí 3 laosiano 2 birmano 2 paquistanés 196 padres afroamericanos 91 euroamericanos	.72 conformidad .76 disonancia .83 inmersión/emersión .69 internalización	Basada en AFC
Chakawa et al., (2015)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada (Phinney y Ong, 2007)	-	Multidimensional 1. Exploración (3) 2. Compromiso (3)	6, Likert 5	105 afroamericanos 91 euroamericanos	<i>Exploración</i> .70 afroamericanos .82 euroamericanos .81 n _{total} <i>Compromiso</i> .76 afroamericanos	Basada en AFC

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
Syed y Juang (2014)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada (Phinney, 1992; Roberts et al., 1999)	-	Multidimensional 1. Exploración (5) 2. Compromiso (7)	12, Likert 4	Estudio 1 515 universitarios 300 minoría étnica 215 blancos Estudio 2 284 universitarios 203 minoría étnica 81 blancos Estudio 3 460 universitarios 54% asiático-americanos 21% multiétnicos 11% afroamericanos 9% indio/pakistaní americano 5% latinos	.81 euroamericanos .81 n _{total} Estudio 1 .76 exploración .89 compromiso Estudio 2 .74 exploración .91 compromiso Estudio 3 .73 exploración .87 compromiso	-
Brown et al., (2014)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada (Phinney y Ong, 2007)	La calidad de la afiliación de un individuo con su grupo étnico	Multidimensional 1. Exploración (3) 2. Compromiso (3)	6, Likert 5	1.436 mujeres adultas 630 asiáticas, 58 negras, 240 hispanas, 160 multiétnicas 375 blancas	.85 asiáticas .83 negras .88 hispanas .91 multiétnicas .88 blancas	Basada en AFC
Worrell et al., (2014)	Escala de Identidad Racial Cruzada (Vandiver et al.,	-	Multidimensional 1. Asimilación (5) 2. Mala educación (5)	30, Likert 7	477 adolescentes afroamericanos	.72 asimilación .76 mala educación	Validez convergente Basada en AFC

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
	2000; Worrell, Vandiver y Cross, 2004)		3. Autodesprecio (5) 4. Anti-blancos (5) 5. Afrocentricidad (5) 6. Multiculturalista-inclusiva (5)		involucrados con la justicia de menores	.80 odio a sí mismo .84 anti-blancos .73 afrocentricidad .74 multiculturalista-inclusiva Omega entre .73 y .85	
Blozis y Villarreal (2014)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	-	Multidimensional 1. Exploración 2. Compromiso	12, Likert 5	762 adultos hispanos	-	-
Yap et al., (2014)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	Pensamientos y sentimientos sobre la pertenencia a un grupo étnico y su importancia para uno mismo	Multidimensional 1. Exploración 2. Compromiso	12, Likert 5	9.756 universitarios 5.998 blancos 832 negros 1.023 asiático oriental 1.465 hispanos 307 surasiático 131 medio Este	-	Basada en AFC multigrupo
Yetter y Foutch (2013)	Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004)	Sentido de pertenencia a un grupo étnico y la parte del pensamiento, las percepciones, los sentimientos y el comportamiento de uno que se debe a la pertenencia al grupo	Multidimensional 1. Exploración (7) 2. Resolución (4) 3. Afirmación (6)	Inicial = 17 Final = 15 Likert 4	144 estudiantes nativo-americanos	.82 - .86	-
Park et al., (2013)	Subescala de afirmación/	Sentido de afirmación, pertenencia y	Unidimensional Afirmación/	7, Likert 5	Total = 1.362 universitarios	.90 asiáticos orientales	-

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
	pertenencia/ compromiso de la Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	compromiso con el grupo étnico de uno	pertenencia/ compromiso (7)		1.046 asiáticos orientales 316 surasiáticos	.94 surasiáticos	
Sussman et al., (2013)	Escala de Identidad Racial Cruzada (Vandiver et al., 2000; Worrell, Vandiver y Cross, 2004)	-	Multidimensional 1. Asimilación (5) 2. Mala educación (5) 3. Autodesprecio (5) 4. Anti-blancos (5) 5. Afrocentricidad (5) 6. Multiculturalista-inclusiva (5)	30, Likert 4	594 negros universitarios	.82/.85 asimilación .79/.83 mala educación .83/.86 autodesprecio .88/.90 anti- blancos .85/.87 afrocentricidad 76/.82 multiculturalista- inclusiva	Basada en Teoría de Respuesta al Ítem
Rooney et al., (2012)	Escala Universa de Identidad Étnica y la Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	Identificación con el grupo social particular	Multidimensional EUIE 1. Orgullo 2. Gusto 3. Pertenencia MIEM 1. Identidad étnica (14) 4. Orientación a otro grupo (6)	EUIE 22, Likert 5 MIEM 20, No específica categoría	Estudio 1 275 adultos 57 chinos 34 italianos 30 vietnamitas 12 griegos 12 macedonios 9 portugueses 9 polacos 8 yugoslavos 6 malasios 5 indios 5 esrilanqueses 5 chilenos	.77 orgullo .77 gusto .75 pertenencia	Basada en AFC

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
					81 de otros grupos		
					Estudio 2 1.007 adultos 446 vietnamitas 276 italianos 224 farsis 61 croatas		
Mastrotheodoros et al., (2012)	Traducción de la Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	-	Multidimensional 1. Búsqueda 2. Compromiso	12, Likert 4	Total = 901 adolescentes 495 griegos 187 búlgaros 144 neerlandeses	Búsqueda .64 griegos 61 búlgaros .59 neerlandeses Compromiso .81 griego .88 búlgaro .82 neerlandeses	Basada en AFC multigrupo
White et al., (2011)	Versión original y Traducción al español de la Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004)	Un proceso de desarrollo que implica la exploración de la etnia de uno, la resolución con respecto a la identidad étnica de uno y la afirmación de la pertenencia a un grupo étnico	Multidimensional 1. Exploración (7) 2. Resolución (4) 3. Afirmación (6)	17, Likert 5	678 adolescentes mexicoamericanos	Inglés .73 exploración .86 resolución .75 afirmación Español .71 exploración .85 resolución .80 afirmación	Basada en AFC multigrupo
Yoon (2011)	Escala de Identidad Étnica (Umaña-Taylor et al., 2004) y la Medida de Identidad Étnica Multigrupo	-	EIS Multidimensional 1. Exploración (7) 2. Resolución (4) 3. Afirmación (6)	EIS 17, Likert 4 MEIM-R 6, Likert 5	289 estudiantes 100 euroamericanos 99 latinoamericanos 36 asiático-americanos 31 multirracia	EIS Euroamericanos .91 exploración .90 resolución .76 afirmación	EIS Basada en AFE y AFC MEIM-R Basada en AFE y AFC

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
	Revisada (Phinney y Ong, 2007)		MEIM-R Multidimensional 1. Exploración (3) 2. Compromiso (3)		13 otra minoría 8 afroamericanos 2 nativo americanos	Minorías .88 exploración .91 resolución .79 afirmación MEIM-R Euroamericanos .91 exploración .84 compromiso .89 escala total Minorías .87 exploración .88 compromiso .88 escala total	
Worrell et al., (2011)	Escala de Identidad Racial Cruzada (Vandiver et al., 2000; Worrell, Vandiver y Cross, 2004)	La identidad racial negra se refiere a un conjunto de actitudes mantenidas por personas de ascendencia africana e incluye cómo estas personas se ven a sí mismas como negras, otras personas de ascendencia africana e individuos de otros grupos raciales y étnicos.	Unidimensional 1. Asimilación (5) 2. Mala educación (5) 3. Autodesprecio (5) 4. Anti-blancos (5) 5. Afrocentricidad (5) 6. Multiculturalista-inclusiva (5) 10 ítems de relleno	40, Likert 7	de 88 a 340 grupos de estudiantes afroamericanos	De .78 a .91 Rangos de Omega desde .81 a .91	-
Ghavami et al., (2011)	Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992)	-	Estudio 1 MEIM Multidimensional 1. Logro (5) 2. Afirmación (4)	Estudio 1 MEIM 9, Likert 7 Estudio 2	Estudio 1 211 adolescentes 175 latinos 29 asiáticos/ asiático-americanos	Estudio 1 MEIM .70 logro .81 afirmación	-

Medidas de identidad étnica: Una revisión sistemática

Publicación	Instrumentos	Definición	Uso de la escala (Dimensionalidad)	Ítems, categorías de respuesta (n°)	N	Fiabilidad (alfa)	Evidencias de validez
			Estudio 2 MEIM Multidimensional 1. Logro (7) 2. Afirmación (5)	12, Likert 4	7 negros/ afroamericanos Estudio 2 139 universitarios 75 latinos 38 asiáticos/ asiático- americanos 26 negros/ afroamericanos	Estudio 2 MEIM .76 logro .88 afirmación	
Esteban Guitart (2010)	Versión española propia de la Medida de Identidad Étnica Multigrupo (Phinney, 1992) basada en la revisión de Roberts et al. (1999) y la traducción de Smith (2002)	-	Multidimensional 1. Afirmación (7) 2. Exploración (5)	12, Likert 4	631 estudiantes mexicanos 301 indígenas 330 mestizos	Indígenas .83 afirmación .78 exploración .87 escala total Mestizos .76 afirmación .71 exploración .80 escala total	Basad en AFC

