

# TRABAJO DE FIN DE GRADO

## GRADO EN ENFERMERÍA



UNIVERSIDAD  
DE ALMERÍA

### **Ventajas de un hospital magnético: Revisión bibliográfica**

*Advantages of a magnet hospital: Bibliographic review*

#### **AUTOR**

**D. / D.<sup>a</sup> Cristina Castro Carrique**

#### **DIRECTOR**

**Prof./Prof.<sup>a</sup> María Isabel Ventura Miranda**



Facultad de  
**Ciencias de la Salud**  
Universidad de Almería

**Curso Académico**

2020/2021

**Convocatoria**

Mayo

## **RESUMEN**

### *Introducción*

A raíz de una gran crisis en Estados Unidos surgieron los llamados hospitales magnéticos que se pueden definir como una organización que atrae y retiene enfermeras que tiene una alta satisfacción laboral porque pueden dar calidad y cuidado, llegar a conseguir el reconocimiento magnético no es una tarea fácil y en la última actualización engloba los problemas en 5 ítems: liderazgo transformacional, empoderamiento estructural, práctica profesional ejemplar, nuevo conocimiento, innovación y mejora y por último resultados empíricos.

### *Objetivos*

Examinar la evidencia más reciente sobre hospitales magnéticos en relación con enfermería y los pacientes.

### *Metodología*

Se realizó una revisión bibliográfica basada en la siguiente pregunta PICO: P (paciente): enfermeros y pacientes, I (intervención): ventajas sobre enfermería y pacientes, C (comparación): hospitales magnéticos y no magnéticos, O (resultado): beneficios. La búsqueda se realizó en Pubmed, Cochrane, Scielo y Google académico y se escogieron un total de 11 artículos.

### *Resultados y conclusiones*

Este estudio demuestra que los hospitales magnéticos cuentan con amplias ventajas para el sector de enfermería como formación gratuita, menor rotación, menor nivel de estrés y con respecto a los pacientes aumenta su satisfacción su relación con el personal, así como tienen menor tiempo de estancia en la hospitalización, lo que conlleva a entender el imán que tiene estos hospitales.

## **PALABRAS CLAVE**

Magnet hospital, excellence recognition, quality outcomes y management practices.

## **ABSTRACT**

### *Introduction*

As a result of a great crisis in the United States, the so-called magnetic hospitals arose, which can be defined as an organization that attracts and retains nurses who have high job satisfaction because they can provide quality and care. Getting to achieve magnetic recognition is not an easy task. and in the last update it includes the problems in 5 items: transformational leadership, structural empowerment, exemplary professional practice, new knowledge, innovation and improvement and finally empirical results.

### *Aim*

Examine the latest evidence on magnetic hospitals in relation to nursing and patients.

### *Methodology*

A bibliographic review was carried out based on the following PICO question: P (patient): nurses and patients, I (intervention): advantages over nursing and patients, C (comparison): magnetic and non-magnetic hospitals, O (result): benefits. The search was carried out in Pubmed, Cochrane, Scielo and academic Google and a total of 11 articles were chosen.

### *Results and conclusions*

This study shows that magnetic hospitals have broad advantages for the nursing sector, such as free training, lower turnover, lower stress level, and with respect to patients, their relationship with the staff increases their satisfaction as well as they have a shorter stay in the nursing home. hospitalization, which leads to understand the magnet that these hospitals have.

## **KEY WORDS**

Magnet hospital, excellence recognition, quality outcomes y management practices.

# ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	1
1.1	Justificación.....	4
1.2	Objetivos.....	4
2.	METODOLOGÍA.....	5
2.1	Diseño.....	5
2.2	Pregunta de investigación.....	5
2.3	Bases de datos.....	5
2.4	Descriptores y estrategia de búsqueda.....	5
	Tabla 1 Busqueda bibliográfica.....	5
2.5	Criterios de selección.....	6
2.6	Análisis de datos.....	6
3.	RESULTADOS.....	7
	Tabla 2 Beneficios hospital magnético para enfermeros.....	7
	Tabla 3 Beneficios hospital magnético para pacientes.....	9
	Tabla 4 Hospital magnético vs hospital no magnético.....	11
4.	DISCUSIÓN.....	17
4.1	Ventajas de la enfermería en un Hospital magnético.....	17
4.2	Beneficios obtenidos por los pacientes.....	17
4.3	Comparación de hospital magnético con un hospital no magnético.....	18
4.4	Futuras líneas de investigación.....	19
4.5	Limitaciones del estudio.....	19
5.	CONCLUSIÓN.....	20
6.	BIBLIOGRAFÍA.....	21

## **1. INTRODUCCIÓN**

Los hospitales magnéticos surgieron entorno a los años 70-80 cuando en EE. UU. se produjo una crisis debido a la falta de enfermeros, por ello decidieron estudiar las características organizacionales que facilitaban o dificultaban la práctica enfermera, los principales criterios que se seleccionaron fue un bajo índice de rotación hacia otras instituciones y de vacantes sin cubrir, un buen estatus y que este no fuese la única opción de empleo para los trabajadores de la zona. (López, 2004)

Las características que se analizaron fueron la satisfacción del personal y profesional, el estatus, el rol del enfermero en la calidad del cuidado del paciente, la ratio enfermero – paciente, la contratación y durabilidad de los enfermeros, la relación entre el enfermero y el médico, la descentralización en la toma de decisiones, el liderazgo clínico, la autonomía y responsabilidad en el cuidado del paciente y la flexibilidad de horarios. (López, 2004)

En resumen, estudio todos los factores que influían en el profesional de enfermería para poder poner en práctica sus conocimientos y experiencia, con el paso del tiempo estos estudios se vieron relacionados con la asociación de resultados clínicos y grado de satisfacción del paciente. (López, 2004)

De esta manera se creó el termino Hospital magnético por ese imán que atraía al personal y que hacía que este no abandonase su puesto de trabajo y lo mantuviese en el tiempo, de esta manera se garantiza una mayor calidad en la atención del paciente. (Richards, Lasater & McHugh, 2017)

Podemos definir un hospital magnético como una organización que atrae y retiene enfermeras que tiene una alta satisfacción laboral porque pueden dar calidad y cuidado. (Frazier, 2003)

Según (Kramer & Schmalenberg, 2005) podemos dividir la historia de los hospitales magnéticos en distintas fases.

La fase 1 abarca desde 1983 hasta 1989, en este periodo de tiempo los estudios se centraron en la estructuración en relación con el resultado, los resultados fueron las variables que evaluaban el hospital para darle la denotación de imán, posteriormente se

generaron entrevistas que dieron lugar a desarrollar las características del hospital, todo ello creó un prototipo para ser hospital magnético. (Kramer & Schmalenberg, 2005)

La fase 2 la denomina el patrón de oro de estudios de magnetismo esta fase abarca desde 1989 hasta 1993 fue protagonizado por Kramer y Schmalenberg que evaluaron los hospitales, solo 3 de los hospitales evaluados alcanzaron la excelencia requerida en ese momento. (Kramer & Schmalenberg, 2005)

Por último la fase 3 que va desde 1994 al presente se basa como en la fase 1 en la estructura y en el resultado, según Urden y Monarch el magnetismo consta de 14 fuerzas las cuales son: calidad del liderazgo de enfermería, estructura organizativa, estilo de gestión, políticas y programas de personal, modelos profesionales de atención, calidad de atención, calidad de mejora, consultas y recursos, autonomía, comunidad y hospital, enfermeras como maestras, imagen de enfermería, relaciones interdisciplinarias y desarrollo profesional. (Kramer & Schmalenberg, 2005)

El reconocimiento de hospital magnético conlleva un excelente trabajo en enfermería y una mejor atención al paciente. (Lasater., Richards, Dandapani, Burns, McHugh, M. D, 2019)

El reconocimiento como hospital magnético puede usarse como señal de calidad tanto a la hora de competir en el mercado por parte de los enfermeros como para los pacientes. (Richards et al., 2017)

Conseguir el reconocimiento como hospital magnético no supone una tarea fácil en ninguno de los aspectos, esto conlleva un gran trabajo por parte de todo el hospital empezando por el económico ya que hace falta una gran inversión económica además de un tiempo de seguimiento y posteriormente una revisión tras su reconocimiento inicial. (Richards et al., 2017)

Actualmente es poca la investigación y la evidencia disponible con respecto a la adopción y difusión de los hospitales magnéticos. (Lasater et al., 2019)

La investigación sobre los hospitales magnéticos se realizó por el interés con respecto a las mejoras en todos los ámbitos que conlleva este modelo, en el cual el nivel de excelencia es el papel fundamental que adopta la enfermería.

También llama la atención el escaso porcentaje que existen, tan solo ocupan el 10% en US (Estados Unidos) (Lasater et al., 2019), en España no se encuentra ningún estudio de estos hospitales en nuestro país lo cual conlleva a deducir que no existe ninguno.

El modelo de hospital magnético ha sufrido variaciones para ir mejorando y alcanzar la excelencia tal como indica el artículo (Messmer y Turkel, 2010) la última actualización fue en 2009 este abarca de manera general problemas globales en enfermería y atención de la salud mediante 5 ítems: liderazgo transformacional, empoderamiento estructural, práctica profesional ejemplar, nuevo conocimiento, innovación y mejora y por último resultados empíricos.

El liderazgo transformacional puede crear controversia y generar dudas ya que los líderes dan enfoques atípicos a los problemas, pero no por ello dejan de ser eficaces sino al contrario, estos líderes son profesionales con una larga experiencia en la práctica clínica y son capaces de liderar al personal en situaciones complejas y dan oportunidades de cambio a futuro, el pensamiento futurista es de vital importancia en los enfermeros para aprovechar cualquier cambio o innovación para ir avanzando cada vez más en la excelencia. (Messmer & Turkel, 2010)

El empoderamiento estructural según (mismo artículo entre comillas) se puede definir como una práctica asistencial que integra, abarca, accede y rediseña el entorno de la práctica enfermera. Además, los hospitales que tienen una percepción positiva del trabajo de enfermería se correlacionan con un alto nivel de certificación profesional en el Instrumento de Entorno de trabajo percibido. (Messmer & Turkel, 2010)

La práctica profesional ejemplar combina la relación con el paciente y familia con aplicar una práctica asistencial basada en la evidencia y aplicando nuevos conocimientos con el fin de dar unos cuidados de máxima calidad. (Messmer & Turkel, 2010)

Los hospitales magnéticos, ética y profesionalmente están obligados a contribuir aplicando conocimientos nuevos, innovación y mejora de calidad, esto implica adoptar nuevos modelos de atención, emplear nuevas técnicas basadas en la evidencia y hacer contribuciones importantes en el campo de la enfermería. (Messmer & Turkel, 2010)

Para obtener unos resultados empíricos debemos establecer puntos de referencia cuantitativos que relacionen los términos de resultados clínicos relacionados con los

resultados de la fuerza laboral, los resultados de los pacientes y los consumidores y los resultados. (Messmer & Turkel, 2010)

### *1.1 Justificación*

En el ámbito académico, es de vital importancia que los alumnos conozcan cual es la elite dentro de la enfermería y darles las herramientas para que investiguen acerca de ello y se conviertan en verdaderos profesionales.

En el ámbito profesional es fundamental conocer qué es lo mejor dentro de tu profesión para intentar mejorar en la medida de lo posible dentro del servicio donde trabajes o si esto no está a tu alcance que uno mismo sepa trabajar en las mejores condiciones aportando al enfermo el máximo nivel de calidad posible.

### *1.2 Objetivos*

Objetivo general:

- Examinar la evidencia más reciente sobre hospitales magnéticos en relación con enfermería y los pacientes.

Objetivos específicos:

- Analizar las ventajas que tiene un hospital magnético en enfermería, así como sobre los pacientes.
- Comparar los resultados obtenidos en un hospital magnético con respecto a un hospital no magnético.



## 2. METODOLOGÍA

### 2.1 Diseño

Se trata de una revisión bibliográfica realizada entre diciembre de 2020 y abril de 2021.

### 2.2 Pregunta de investigación

Como punto de partida para llevar a cabo la investigación de esta revisión se formuló la siguiente pregunta pico:

- P (paciente): enfermeros y pacientes.
- I (intervención): ventajas sobre enfermería y pacientes.
- C (comparación): hospitales magnéticos y no magnéticos.
- O (resultado): beneficios.

### 2.3 Bases de datos

Las diferentes bases de datos consultadas para realizar la revisión de la literatura científica fueron: Pubmed, Cochrane, Scielo y Google académico.

### 2.4 Descriptores y estrategia de búsqueda

Se realizaron las búsquedas en las distintas bases de datos empleando solo términos en lenguaje natural debido a que los términos que tenía que usar fueron imposibles de buscar en descriptores Mesh, dichos términos fueron: magnet hospital, advantages, nurses, patients, excellence recognition. Todos ellos fueron combinados con el operador booleano AND con el fin de ampliar la búsqueda lo máximo posible ya que no eran muchos los artículos disponibles.

Tabla 1 Búsqueda bibliográfica

Búsqueda	Resultados
Magnet hospital AND advantages AND nurses	Pubmed 17 Cochrane 0 Scielo 0
magnet hospital AND patients AND excellence recognition	Pubmed 85 Cochrane 0 Scielo 0
Magnet hospital AND patients AND advantages	Pubmed 2516

	Cochrane 67 Scielo 0
--	-------------------------

### *2.5 Criterios de selección*

- Criterios de inclusión:
  - Publicaciones en inglés y castellano.
  - Fecha: desde 1 de enero de 2010 hasta el 1 de abril de 2021.
  - Artículos cuyos objetivos estuvieran relacionados con el tema del trabajo: hospitales magnéticos, ventajas, mejoras laborales de enfermería...
- Criterios de exclusión: Se desecharon todos los artículos que no hablaban de hospitales magnéticos, así como los cuales no tenían cierta calidad científica.

### *2.6 Análisis de datos*

Tras realizar la búsqueda bibliográfica, se procedió a seleccionar los artículos en tres fases:

- Primera fase: exclusión de aquellos artículos que no cumplían los criterios de selección.
- Segunda fase: lectura de título/resumen y exclusión de artículos duplicados.
- Tercera fase: lectura del texto completo. Durante la última fase, finalmente se escogieron aquellas publicaciones que podían ayudar a responder a la pregunta de investigación PICO y, se procedió a su estudio.

### 3. RESULTADOS

En esta revisión bibliográfica se han recopilado 11 artículos en los cuales se habla de las ventajas que tienen los hospitales magnéticos para los enfermeros y pacientes, así como las principales diferencias en este ámbito con respecto a los hospitales no magnéticos.

Para ello se ha construido 3 tablas principales que recogen los principales hallazgos:

*Tabla 2 Beneficios hospital magnético para enfermeros*

Titulo	Autor/ año	País	Resultados
Magnet Status and Registered Nurse Views of the Work Environment and Nursing as a Career	Beth T. Ulrich, EdD, RN, FACHE, FAAN Peter I. Buerhaus, PhD, RN, FAAN Karen Donelan, ScD Linda Norman, DSN, RN Robert Dittus, MD, MPH 2007	Estados Unidos	Las enfermeras de un hospital magnético refieren: <ul style="list-style-type: none"> <li>- niveles mayores de satisfacción laboral.</li> <li>- Menos pinchazos.</li> <li>- Nivel menor de cansancio</li> <li>- Mas autonomía y control de su práctica.</li> </ul> (Ulrich et al., 2007)
NO Lower Mortality in Magnet Hospitals	Matthew D. McHugh, PhD, JD, MPH, RN,* Lesly A. Kelly, PhD, RN,w Herbert L. Smith, PhD,z Evan S. Wu, BA,y Jill M. Vanak, MSN, RN,y and Linda H. Aiken, PhD, RNy 2013	Estados unidos	Muchas enfermeras con certificado de especialidad. Las enfermeras son el factor estrella de un hospital magnético. (McHugh et al., 2013)

Magnet Hospitals: Higher Rates of Patient Satisfaction	Sarah A. Smith, PhD, RNC-OB 2014	EEUU	La comunicación entre el personal de enfermería es excelente (percibido por los pacientes). (Smith, 2014)
Magnet Recognition for Nursing Excellence—Is Your Organization There Yet?	Sandra Kenney Weeks, MSN RN CRRN CNAAC, Barbara Custard Smith, MSN RN BC CNAAC, Elizabeth Hubbartt, MSN RN CRRN 2005	EEUU	El entorno magnético anima a las enfermeras a buscar la certificación nacional, a buscar información científica para mejorar en la práctica asistencial. El hospital las anima a asistir a conferencias y congresos con los gastos pagados. (Weeks et al., 2005)
The Value of Magnet® Recognition for Specialty Hospitals	Rebecca Graystone, MS, MBA, RN, NE-BC 2019	EEUU	Las tasas de rotación de las enfermeras son menores. Las condiciones de trabajo hacen que muchos enfermeros quieran trabajar en estos hospitales con lo cual pueden elegir a los mejores. (Graystone, 2019)
Quality of End of	Karen B. Lasater,	EEUU	Las enfermeras

Life Care in Magnet® and Non-Magnet Hospitals	PhD, RN Amelia E. Schlak, BSN, RN 2020		tienen más tiempo para pasar con los pacientes al final de la vida lo que hace que estas sean conscientes de sus gustos, necesidades... y puedan proporcionar alta calidad en sus cuidados.(Lasater & Schlak, 2020)
The Value of Magnet® Recognition	Rebecca Graystone, MS, MBA, RN, NE-BC 2019	EEUU	Tener a enfermeras ubicadas en un servicio y de manera estable a la larga sale más rentable económicamente y además se correlaciona con una atención más segura y mejor para los pacientes.(Graystone, 2019)

*Tabla 3 Beneficios hospital magnético para pacientes*

Titulo	Autor/ año	País	Resultados
Magnet Status and Registered Nurse Views of the Work Environment and Nursing as a Career	Beth T. Ulrich, EdD, RN, FACHE, FAAN Peter I. Buerhaus, PhD, RN, FAAN Karen Donelan, ScD	Estados Unidos	Los pacientes de un hospital magnético asocian: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Menor riesgo de morbilidad y mortalidad.</li> <li>- Mayor satisfacción del</li> </ul>

	Linda Norman, DSN, RN Robert Dittus, MD, MPH 2007		paciente. (Ulrich et al., 2007)
Lower Mortality in Magnet Hospitals	Matthew D. McHugh, PhD, JD, MPH, RN,* Lesly A. Kelly, PhD, RN,w Herbert L. Smith, PhD,z Evan S. Wu, BA,y Jill M. Vanak, MSN, RN,y and Linda H. Aiken, PhD, RNy	Estados unidos	Disminución de muertes en lactantes de muy bajo peso al nacer. La mortalidad en pacientes quirúrgicos es baja. (McHugh et al., 2013)
Magnet® Hospital Recognition Linked to Lower Central Line-Associated Bloodstream Infection Rates	Hilary Barnes, Jessica Rearden, and Matthew D. McHugh 2017	EEUU	Los pacientes tienen menor riesgo de infección a través de la vía central. (Barnes et al., 2016)
Magnet Hospitals: Higher Rates of Patient Satisfaction	Sarah A. Smith, PhD, RNC-OB 2014	EEUU	Los pacientes de un hospital magnético percibieron el dolor mejor controlado. Los pacientes fueron conscientes de la medicación y su función cuando era administrada. El tiempo de recuperación de un paciente es menor. (Smith, 2014)
Quality of End of Life Care in Magnet®	Karen B. Lasater, PhD, RN	EEUU	Los hospitales magnéticos proporcionan una mayor

and Non-Magnet Hospitals	Amelia E. Schlak, BSN, RN 2020		calidad asistencial en cuidados al final de la vida. (Lasater & Schlak, 2020)
The Value of Magnet® Recognition	Rebecca Graystone, MS, MBA, RN, NE-BC 2019	EEUU	Los hospitales magnéticos tuvieron una evaluación general del consumidor más alta en cuanto a a las calificaciones de proveedores y sistemas de atención medica y era mas probable que los pacientes recomendaran su hospital debido a sus experiencias positivas. (Graystone, 2019)
Hospitals Known for Nursing Excellence Associated with Better Hospital Experience for Patients	Amy Witkoski Stimpfel, Douglas M. Sloane, Matthew D. McHugh, and Linda H. Aiken 2015	EEUU	Los pacientes de un hospital magnético refirieron una atención y percepción favorable de las enfermeras, así como explicaciones acerca de la medicación, control del dolor e instrucciones para el alta. (Stimpfel et al., 2016)

*Tabla 4 Hospital magnético vs hospital no magnético*

Titulo	Autor/ año	País	Resultados
Magnet Status and Registered Nurse Views of the Work Environment and Nursing as a Career	Beth T. Ulrich, EdD, RN, FACHE, FAAN Peter I. Buerhaus, PhD, RN, FAAN Karen Donelan, ScD Linda		Los hospitales magnéticos al tener una menor rotación de enfermeros hacen un ahorro de costes frente a un hospital no

	Norman, DSN, RN Robert Dittus, MD, MPH 2007		<p>magnético.</p> <p>Las enfermeras de un hospital magnético realizaron las horas extras de manera voluntaria mientras que las de un hospital no magnético se sintieron obligadas a realizarlas.</p> <p>Las enfermeras de un hospital magnético refieren mejor relación entre ellas que en un hospital no magnético. (Ulrich et al., 2007)</p>
Lower Mortality in Magnet Hospitals	Matthew D. McHugh, PhD, JD, MPH, RN,* Lesly A. Kelly, PhD, RN,w Herbert L. Smith, PhD,z Evan S. Wu, BA,y Jill M. Vanak, MSN, RN,y and Linda H. Aiken, PhD, RNy 2013		<p>Mayor número de enfermeras especialistas. (hospital magnético).</p> <p>Menos enfermeras suplentes. (hospital no magnético).</p> <p>La mortalidad en pacientes quirúrgicos en los primeros 30 días en hospitales</p>



			<p>magnético es significativamente menor que en hospitales no magnéticos.</p> <p>La asociación de hospital magnético y resultados mas favorables probablemente sea gracias a una organización compleja.</p> <p>(McHugh et al., 2013)</p>
Do Magnet®-accredited hospitals show improvements in nurse and patient outcomes compared to non-Magnet hospitals: a systematic review	Odessa Petit Dit Dariel 1, Jean-Phillipe Regnaud	EEUU	No es posible concluir que los hospitales magnéticos tengan efecto sobre los enfermeros y pacientes por la calidad de estudios que fueron analizados. (Dariel et al. 2013)
Magnet® Hospital Recognition Linked to Lower Central Line-Associated Bloodstream	Hilary Barnes, Jessica Rearden, and Matthew D. McHugh 2017	EEUU	Los hospitales magnéticos tienen una serie de características notables, por

Infection Rates			<p>ejemplo: son más grandes, con una tecnología más avanzada y cuentan con instalaciones docentes importantes.</p> <p>No se sabe con exactitud si los resultados favorables se deben a la condición de ser hospital magnético o si el estado de hospital magnético reconoce a los mejores hospitales. (Barnes et al., 2016)</p>
Association of Magnet Status and Nurse Staffing With Improvements in Patient Experience With Hospital Care, 2008–2015	Junya Zhu, PhD,*† Sydney M. Dy, MD, MS,* Jennifer Wenzel, PhD, RN,† and Albert W. Wu, MD, MPH* 2015	EEUU	Los hospitales magnéticos tuvieron mejor respuesta en 6 de los 7 ítems evaluados en el estudio, aunque no mejoraron a mayor velocidad que los hospitales no magnéticos. (Zhu et al., 2018)

Magnet Hospitals: Higher Rates of Patient Satisfaction	Sarah A. Smith, PhD, RNC-OB 2014	EEUU	Tanto los pacientes de un hospital como de un hospital no magnético sintieron que recibieron ayuda cuando la necesitaron. Los pacientes recomendarían con mayor frecuencia un hospital magnético que un hospital no magnético. (Smith, 2014)
Association of Magnet Nursing Status With Hospital Performance on Nationwide Quality Metrics	Matthew R. Boylan · Kelly I. Suchman · Helen Korolikova · James D. Slover · Joseph A. Bosco III 2019	EEUU	Este estudio muestra que los hospitales magnéticos no son los mejores y tienen más probabilidades de sanción que el resto debido a que son más grandes y si es cierto de que a nivel de enfermería proporcionan mucha calidad, pero si el resto del personal del

			<p>hospital no está a la altura es imposible conseguir la máxima excelencia. (Boylan et al., 2019)</p>
<p>Quality of End of Life Care in Magnet® and Non-Magnet Hospitals</p>	<p>Karen B. Lasater, PhD, RN Amelia E. Schlak, BSN, RN 2020</p>	<p>EEUU</p>	<p>Es más probable que las enfermeras de un hospital no magnético denuncien la mala calidad en cuanto a los cuidados al final de la vida, ejemplo las enfermeras en hospitales no magnéticos denunciaron el no tomar decisiones en equipo con más frecuencia que en los hospitales magnéticos. (Lasater &amp; Schlak, 2020)</p>

## 4. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la presente revisión bibliográfica fue examinar la evidencia más reciente sobre hospitales magnéticos en relación con enfermería y los pacientes.

### *4.1 Ventajas de la enfermería en un Hospital magnético*

En los artículos analizados se intentaron recopilar las ventajas más relevantes de trabajar en hospitales magnéticos y según Ulrich et al. (2007) mediante su estudio las propias enfermeras refirieron una mayor satisfacción laboral lo que les conllevaba a estar menos cansadas (de ahí a tener menos accidentes laborales) y una mayor autonomía y control en su práctica clínica.

Esto puede estar respaldado por las condiciones de trabajo que se les ofrece tal y como explica Graystone (2019) las tasas de rotación son mínimos lo cual hace que una enfermera trabaje siempre en el mismo servicio, y por consiguiente ofrezca una atención más segura y mejor ya que hace que este muy implicada con su servicio, esta implicación puede deberse a que los hospitales ofrecen formación gratuita a las enfermeras (por ejemplo, en conferencias y congresos) según Weeks et al. (2005).

Smith (2014), demostró que los propios pacientes perciben una comunicación excelente con el personal de enfermería. Por ejemplo según el estudio de Lasater & Schlak. (2020) las enfermeras tienen el tiempo suficiente para pasar junto con los enfermos en sus últimos días y ser conocedoras de sus necesidades para proporcionar una alta calidad en sus cuidados.

McHugh et al. (2013) asegura que un alto porcentaje de las enfermeras que trabajan en los hospitales magnéticos tienen certificado de especialidad, cualidad que encajaría con las ventajas citadas anteriormente que da los hospitales magnéticos a las enfermeras. De esta manera las enfermeras se convierten en el factor estrella de un hospital magnético.

Hay que tener en cuenta que un hospital es un negocio y tal y como demuestran Graystone. (2019) tener una plantilla estable hace que salga más rentable económicamente al hospital y se correlaciona con una mejor atención para los pacientes.

### *4.2 Beneficios obtenidos por los pacientes*

Se recopilaron los mejores resultados en pacientes dentro de un hospital magnético y los hallazgos más relevantes fueron:

- Menor riesgo de morbilidad y mortalidad.(Ulrich et al., 2007)
- Disminución de muertes en lactantes de muy bajo peso al nacer.(McHugh et al., 2013)
- Menor riesgo de infecciones a través de las vías centrales. (Barnes et al., 2016)
- Dolor más controlado. (Smith, 2014)
- Pacientes conscientes en todo momento de la función que tenía la medicación que estaba siendo administrada. (Smith, 2014)
- Tiempo de recuperación de un paciente era menor. (Smith, 2014)
- Mayor calidad asistencial al final de la vida. (Lasater & Schlak, 2020)

Todos estos datos son la punta del iceberg de algunos de los artículos encontrados acerca de este tema y gracias a ellos es más fácil de asimilar como Graystone. (2019) y Stimpfel et al.(2016) aseguran que los pacientes refirieron una atención excelente por parte de las enfermeras como sabían en todo momento que estaba pasando y como tenían que recuperarse del todo en casa tras el alta hospitalaria a su vez los pacientes recomendaban dichos hospitales a otros pacientes.

#### *4.3 Comparación de hospital magnético con un hospital no magnético*

Los hospitales magnéticos tienen una rotación menor pero además según Ulrich et al.(2007) las horas extras se realizan de manera voluntaria mientras que en un hospital no magnético en la mayoría de ocasiones las hacen porque se siente con la obligación, por otro lado las enfermeras tienen mejor relación entre ellas.

McHugh et al. (2013) defiende que los resultados favorables se deben a la compleja organización de un hospital magnético lo que coincidiría con las características expuestas por Barnes et al. (2016) siendo los hospitales más grandes, contando con tecnología más avanzada y con importantes instalaciones docentes.

Además, existe una mayor probabilidad de que enfermeras de un hospital no magnético denuncien mala calidad de cuidados al final de la vida y el no tomar las decisiones en equipo. (Lasater & Schlak, 2020)

Según Zhu et al. (2018) en una encuesta los hospitales magnéticos obtuvieron mejores resultados en 6 de los 7 ítems evaluados si bien es cierto que pese a ello no encontraron que estos hospitales mejorasen más rápido que los hospitales no magnéticos.

Boylan et al. (2019) denuncia que los hospitales magnéticos no son la mejor alternativa ya que si bien es cierto que a nivel de enfermería son excelentes al ser mucho más grandes el equipo es más diverso y no en todos los ámbitos consiguen la excelencia.

Esto explicaría porque Barnes et al. (2016) y Dariel et al. (2013) no son capaces de determinar que los hospitales magnéticos tengan mejores efectos en pacientes y enfermeros que hospitales no magnéticos ya que puede ser que la condición de ser hospital magnético haga ser un centro estrella o que el estado de magnético reconozca a los mejores hospitales.

#### *4.4 Futuras líneas de investigación*

Dado que para los enfermeros lo que les motiva es saber que están realizando un trabajo impecable y satisfactorio tanto para pacientes como para nosotros mismos, es decir obtener la excelencia sería de gran interés ver cómo podemos extrapolar características como menor rotación entre enfermeros, formación gratuita... en nuestro sistema sanitaria, así como impulsar quien sabe la creación de un hospital magnético en nuestro país y ver cómo podríamos llevarlo a cabo.

Como se expuso en la introducción los hospitales magnéticos surgieron tras una gran crisis en EEUU por lo que mejor que promover mejoras tras la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha demostrado la escasez de enfermeras que existe en nuestro país, así como las lamentables condiciones de trabajo a las que estamos sometidos.

#### *4.5 Limitaciones del estudio*

Las principales limitaciones de este estudio se deben principalmente al país de origen de los artículos. Ya que en España no existen hospitales magnéticos y la amplia mayoría de los estudios provienen de los países donde están ubicados.

Además, debido a las palabras clave hubo muchos artículos que no tenían que ver con el tema y aparecían otros que no me eran elegibles.

## **5. CONCLUSIÓN**

Tras el análisis de los diferentes artículos se puede concluir que la estrella de los hospitales magnéticos es la enfermería, esto se puede atribuir principalmente a los siguientes hechos:

- Mejores condiciones de trabajo.
- Formación continuada.
- Pacientes más satisfechos.
- Mejor relación entre ellas y comunicación con todo el equipo.
- Mayor número de enfermeras especialistas



## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Barnes, H., Rearden, J., & Mchugh, M. D. (2016). Magnet® Hospital Recognition Linked to Lower Central Line-Associated Bloodstream Infection Rates. *Research in Nursing and Health*, 39(2), 96–104. <https://doi.org/10.1002/nur.21709>
- Boylan, M. R., Suchman, K. I., Korolikova, H., Slover, J. D., & Bosco, J. A. (2019). Association of magnet nursing status with hospital performance on nationwide quality metrics. *Journal for Healthcare Quality*, 41(4), 189–194. <https://doi.org/10.1097/JHQ.0000000000000202>
- Frazier S. C. (2003). Magnet home care agencies: a professional way to impact quality and retention. *Home healthcare nurse*, 21(9), 603–610. <https://doi.org/10.1097/00004045-200309000-00010>
- Graystone, R. (2019). The Value of Magnet® Recognition. *The Journal of Nursing Administration*, 49(10S Suppl), 10–12. <https://doi.org/10.1097/NNA.0000000000000796>
- Hospital Magnetico, Hospital Excelente. LOPEZ ALONSO, Sergio R. Index Enferm [online]. 2004, vol.13, n.44-45, pp.07-08. ISSN 1699-5988.
- Kramer, M., & Schmalenberg, C. E. (2005). Best quality patient care: A historical perspective on magnet hospitals. *Nursing Administration Quarterly*, 29(3), 275–287. <https://doi.org/10.1097/00006216-200507000-00013>
- Lasater, K. B., Richards, M. R., Dandapani, N. B., Burns, L. R., & McHugh, M. D. (2019). Magnet hospital recognition in hospital systems over time. *Health Care Management Review*, 44(1), 19–29. <https://doi.org/10.1097/HMR.0000000000000167>
- Lasater, K. B., & Schlak, A. E. (2020). Quality of End of Life Care in Magnet® and Non-Magnet Hospitals. *Journal of Nursing Administration*, 50(2), 72–77. <https://doi.org/10.1097/NNA.0000000000000851>
- McHugh, M. D., Kelly, L. A., Smith, H. L., Wu, E. S., Vanak, J. M., & Aiken, L. H. (2013). Lower mortality in magnet hospitals. *Journal of Nursing Administration*, 43(10 SUPPL.), 382–388. <https://doi.org/10.1097/01.NNA.0000435145.39337.d5>
- Messmer, P. R., & Turkel, M. C. (2010). Magnetism and the nursing workforce. *Annual*

- Review of Nursing Research*, 28(September 1980), 233–252.  
<https://doi.org/10.1891/0739-6686.28.233>
- Richards, M. R., Lasater, K., & McHugh, M. (2017). A race to the top? Competitive pressure and magnet adoption among us hospitals 1997-2012. *Medical Care*, 55(4), 384–390. <https://doi.org/10.1097/MLR.0000000000000650>
- Smith, S. A. (2014). Magnet Hospitals: Higher Rates of Patient Satisfaction. *Policy, Politics, and Nursing Practice*, 15(1–2), 30–41.  
<https://doi.org/10.1177/1527154414538102>
- Stimpfel, A. W., Sloane, D. M., McHugh, M. D., & Aiken, L. H. (2016). Hospitals Known for Nursing Excellence Associated with Better Hospital Experience for Patients. *Health Services Research*, 51(3), 1120–1134.  
<https://doi.org/10.1111/1475-6773.12357>
- Ulrich, B. T., Buerhaus, P. I., Donelan, K., Norman, L., & Dittus, R. (2007). Magnet status and registered nurse views of the work environment and nursing as a career. *Journal of Nursing Administration*, 37(5), 212–220.  
<https://doi.org/10.1097/01.NNA.0000269745.24889.c6>
- Weeks, S. K., Rn, M. S. N., Cnaa, C., Smith, B. C., Rn, M. S. N., & Cnaa, B. C. (2005). *Current Issues Magnet Recognition for Nursing Excellence — Is Your Organization There Yet ?*
- Zhu, J., Dy, S. M., Wenzel, J., & Wu, A. W. (2018). Association of Magnet Status and Nurse Staffing with Improvements in Patient Experience with Hospital Care, 2008-2015. *Medical Care*, 56(2), 111–120.  
<https://doi.org/10.1097/MLR.0000000000000854>