



TRABAJO DE FIN DE GRADO

“Influencers” económicos: Ideología económica en Twitter.

(Economic influencers: Economic ideology on Twitter)

Autor: D. Adrián Segura Ecseki

Tutor: D. Andrés Sánchez Picón, D. Víctor Luque de Haro.

Grado en Economía

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Curso Académico: 2020/ 2021

Almería, julio de 2021

ÍNDICE

RESUMEN.....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. ANTECEDENTES TEÓRICOS.....	7
3. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Selección de los “influencers” económicos.....	8
3.2. Selección de los Tuits.....	9
3.2.1. Primer criterio: Tuits aleatorios.....	9
3.2.2. Segundo criterio: Tuits temáticos.....	10
4. RESULTADOS.....	11
4.1. Resultados del análisis según objetivo y finalidad.....	11
4.2. Resultados del análisis según temática.....	14
4.3. Resultados del análisis de tuits temáticos.....	18
5. CARACTERIZACIÓN DE LA ESCUELA DE PENSAMIENTO DE “INFLUENCERS” ESTUDIADOS.....	21
6. CONCLUSIÓN.....	23
7. DISCUSIÓN.....	25
BIBLIOGRAFÍA.....	27
ANEXOS.....	29
Anexo I. Tabla de tuits clasificados por objetivo e “influencer”. (números absolutos)...	29
Anexo II: Tabla de tuits clasificados por objetivo e “influencer”. (%).....	29
Anexo III: Tabla de tuits clasificados por temática e “influencer”. (números absolutos)...	30
Anexo IV: Tabla de tuits clasificados por temática e “influencer”. (%).....	30
Anexo V: Tabla cruzada objetivo (columnas) /temática (filas).....	31
Anexo VI: Tabla cruzada temática 1 (columnas)/temática 2(filas).	32
Anexo VII: Tuits temáticos según tendencia ideológica (números absolutos).	32
Anexo VIII: Tuits temáticos según tendencia ideológica por influencer. (números absolutos).....	32

Anexo IX: Tuits analizados según objetivo y temática.....	34
Anexo X: Tuits temáticos analizados según ideología.	41

RESUMEN.

En los últimos tiempos las redes sociales han cobrado una especial importancia a la hora de transmitir opinión, información e, incluso ideologías. Se ha observado la existencia de líderes de opinión (“influencers”) que transmiten su ideología y pensamiento a través de estos nuevos medios de comunicación. En el caso que abordamos, estos “influencers” tratan temas relacionados con la economía y el pensamiento económico, incidiendo notablemente en la opinión de sus seguidores.

A través del análisis de las publicaciones de los “influencers” estudiados en la red social “*Twitter*”, se han analizado las temáticas, objetivos y contenido ideológico que estos líderes de opinión comparten en sus redes sociales y que, por lo tanto, hacen llegar a sus seguidores.

Los resultados obtenidos nos muestran la prevalencia de publicaciones que hablan sobre economía y las que tratan de criticar al gobierno. Además, desde el punto de vista ideológico, destaca la presencia de ideas contrarias al intervencionismo estatal. Cabe destacar, por otro lado, una importante presencia de “influencers” económicos cuyo perfil ideológico se identifica o presenta grandes concordancias con la escuela austriaca.

ABSTRACT.

In recent times, social networks have become especially important when it comes to transmitting opinion, information and even ideologies. The existence of opinion leaders (“influencers”) who transmit their ideology through these new media has been observed. In the case that we address, these “influencers” deal with issues related to the economy and economic thought, influencing their followers to a great extent.

Through the analysis of the publications of the “influencers” studied on the social network “*Twitter*”, the themes, objectives, and ideological content that these opinion leaders share on their social networks have been analyzed.

The results obtained show us the prevalence of publications that talk about economy and those that try to criticize the government. In addition, from the ideological point of view, the presence of ideas contrary to state intervention stands out. On the other hand, it should be

noted an important presence of economic “influencers” whose ideological profile identifies or has great agreement with the Austrian school.

1. INTRODUCCIÓN.

En los últimos tiempos, las formas de comunicación y difusión de determinadas ideologías tanto políticas como económicas están sufriendo una constante transformación apareciendo nuevas herramientas y plataformas a través de las cuales se transmiten este tipo de ideas. En este sentido, destaca el papel de las redes sociales, en algunas de ellas, sobre todo Youtube y Twitter, cada vez es más frecuente encontrar contenidos de carácter económico, sobre todo, ideológico, promulgando ideas económicas de distintos signos.

Podemos encontrar literatura que estudia cómo existen “batallas ideológicas” en estas redes, como ya mostró Said-Hung et al (2017) en el caso de las elecciones del 24 de mayo de 2015 en España, donde en esta red social confluyeron una gran cantidad de “tuits” de diferente ideología.

También es notable el hecho de que cada vez es más frecuente observar cómo los distintos partidos políticos usan estas redes para captar votantes (Dader, 2017) e, incluso, llevar a cabo debates y confrontamientos entre distintos partidos políticos, como es el caso del Partido Popular y Unidas Podemos (Azagra et al, 2015).

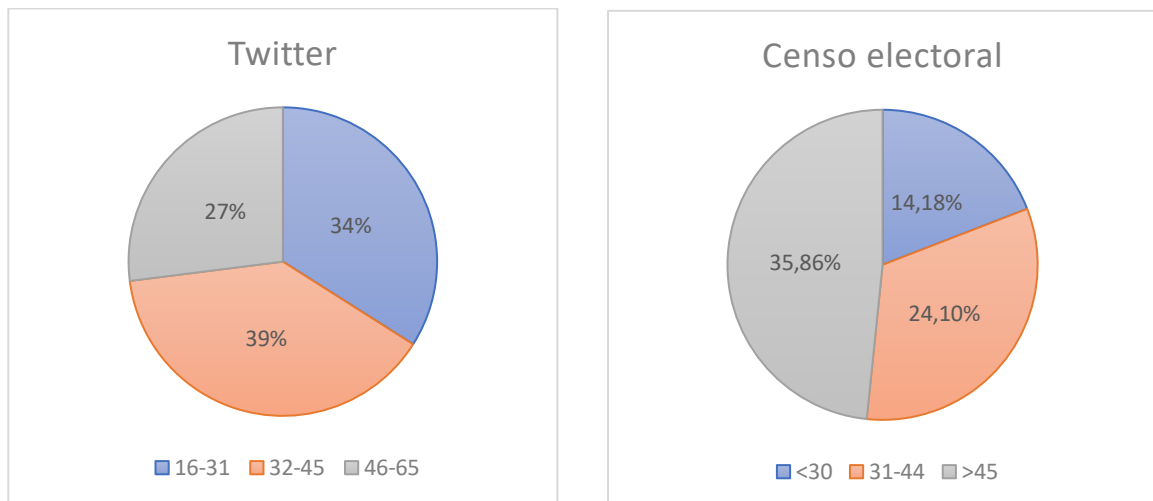
Se plantea interesante mencionar cómo las redes sociales se han mostrado como una importante herramienta para crear opinión e incluso, para difundir propaganda e ideología política y económica. De hecho, en las últimas elecciones cada vez ha sido más común el uso de las redes sociales en las campañas electorales de los distintos partidos, algo que en las elecciones de 2019 se hizo más patente que nunca.

Como podemos imaginar, la distribución por edades de los usuarios de estas redes sociales no coincide con el peso relativo de cada tramo de edad en la población general. Los jóvenes universitarios cada vez pasan más tiempo usando redes sociales. Según Giraldo-Luque et al (2020), en 2019 el 91,7 % de los jóvenes encuestados pasaban más de dos horas diarias usando las redes sociales, siendo Whatsapp, Youtube, Instagram y Twitter las más usadas. Es de interés mencionar que, a edades más tempranas, también se observa un uso generalizado de las redes sociales, siendo estas utilizadas por el 84,1 % de los adolescentes entre 15 y 17 años, y por el 68 % en el caso de las edades comprendidas entre los 12 y los 14 años, según Jiménez et al. (2013). En Twitter, el 73 % de sus usuarios, según Statista,

tiene entre 16 y 45 años, siendo la franja de los 32 a los 45 la que mayor proporción representa, con un 38 %.

Sin embargo, si tenemos en cuenta la distribución por edades según el censo electoral y los datos aportados por el INE, vamos a observar una diferencia notable con respecto al porcentaje que constituye cada grupo de edad en Twitter, suponiendo el grupo de menos de 30 años un 14,18 % en el censo frente al 34 % de Twitter, el grupo de 31 a 44 un 24,1% frente al 39 de Twitter y, por último, el de más de 45 años con un 35,86 % en el censo frente al 27 % de Twitter. De esta manera, comprobamos como los grupos de menor edad tienen un peso en esta red social notablemente superior al que les correspondería según su participación relativa en el censo electoral, al contrario de lo que sucede con los grupos de edades más avanzadas.

Gráfico 1. 1. Usuarios de Twitter y votantes inscritos en el censo según grupos de edad (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Statista e INE.

Por otro lado, es también conocido, el hecho de que la distribución del voto de los siguientes partidos en cada tramo de edad no es homogénea. Así, si comparamos los datos anteriores con los resultados electorales de noviembre de 2019, podemos ver que la franja correspondiente a menos de 30 años, que en Twitter representa alrededor del 34 %, representaría el 19,4 % de los votos de Vox, siendo el grupo de edad más relevante entre los votantes de este partido, según los datos ofrecidos por Sociométrica y el diario El Español. Un apunte relevante con respecto a la franja de menos 30 años es que también se incluye a la población de 16 y 17 años, población que aún no dispone de derecho a voto. Sin embargo, aunque el efecto de captar a votantes menores en términos electorales no es inmediato, la influencia sobre este grupo más joven también puede ser trascendente. De hecho, es posible

que en el largo plazo sea aún más importante que la influencia sobre otros grupos de edad, en la medida en que la adolescencia es un proceso elemental en la formación de la personalidad (Tesouro et al, 2013). En cuanto a la franja de 31 a 45 años, que supone el 38% de los usuarios de Twitter, votaría de forma más predominante al PSOE, suponiendo el 21,1 % de la base electoral del partido.

Aparentemente, los partidos que concentran un mayor peso del voto joven son también aquellos que presentan una mayor actividad en la red. Podemos observar cómo partidos como Unidas Podemos y, sobre todo, VOX, realizan una intensa actividad en las redes sociales ya no solo a través de la cuenta del partido, sino también a través de las cuentas individuales de sus candidatos (Juste, 2019). Es por esto por lo que, de esta forma, estos partidos buscan captar votantes a través de estos nuevos medios que son las RR.SS.

Ahora bien, además del importante peso político e ideológico que han cobrado las redes sociales, es de especial relevancia el surgimiento de la figura del “influencer”. Según la RAE, un “influencer” es una *“persona con capacidad para influir sobre otras, principalmente a través de las redes sociales”*. Es decir, son líderes de opinión que, mediante sus publicaciones en redes sociales, son capaces de dirigir la opinión de un gran número de personas que los siguen o disfrutan de sus contenidos.

Vista esta situación, se nos presenta que este cambio de paradigma puede traer consigo importantes transformaciones a la hora de transmitir ideas, opiniones y mensajes referentes a otros campos como el del pensamiento económico y la economía política. Esto nos ha llevado a plantearnos una serie de preguntas: ¿Existen “influencers” económicos?, ¿qué temáticas abordan estos “influencers”?, ¿qué escuelas del pensamiento económico e ideologías predominan en las redes?

Es por esto por lo que en este trabajo trataremos, de forma breve y concisa, de responder a estas preguntas para, de esta manera, ver cómo estas nuevas formas de comunicación influyen en el modo a través del cual el pensamiento económico se transmite y afecta a la vida política y social.

Para ello, hemos establecido una estructura en la que, comenzando en el siguiente apartado, veremos los antecedentes teóricos relativos a esta cuestión para, a continuación, definir la metodología que se ha seguido en el presente estudio. Tras ello, en el apartado cuatro, se procederá a exponer los resultados obtenidos en el estudio y, posteriormente, en el apartado cinco, se caracterizará a cada autor según la escuela del pensamiento que este siga o encaje

con él. Finalmente, concluiremos el trabajo con la discusión y las conclusiones extraídas de este.

2. ANTECEDENTES TEÓRICOS.

Antes de comenzar nuestra investigación para arrojar luz sobre las preguntas anteriormente planteadas, hemos llevado a cabo un proceso de recolección e investigación de distintas referencias bibliográficas y antecedentes teóricos sobre esta temática. Esta búsqueda, poco fructífera dado lo innovador que resulta este estudio, nos ha arrojado una serie de artículos que, pese a no abordar directamente el campo del pensamiento económico, llevan a cabo un análisis muy similar al que nosotros plantearemos en este trabajo.

Una forma de llevar a cabo un análisis que guarda notables similitudes con el que se plantea en este trabajo la podemos observar en el estudio de Fernández Gómez et al (2018), en el que se analizan distintos “influencers” (aunque no necesariamente económicos) de alto impacto en Twitter y trata de determinar el objetivo, la temática y la posible existencia de contenido ideológico en sus respectivas publicaciones. Este estudio concluyó que, pese a que cerca de la mitad de las publicaciones contenían objetivos ideológicos y políticos, predominaba cierta desideologización en estos. Por otro lado, se observó que eran frecuentes las publicaciones que pretendían llevar a cabo una crítica al gobierno, más específicamente, a la gestión gubernamental, aunque con un tono moderado.

Destacaríamos también el trabajo de Graham et al (2013) que lleva a cabo un análisis muy similar al de Fernández Gómez et al (2018) y que trata de estudiar las publicaciones en Twitter de los candidatos durante la campaña electoral de Reino Unido en 2010. Se estudian tanto temáticas como el objetivo de los distintos mensajes publicados por los candidatos y así determinar cuáles eran los más recurrentes. Entre las conclusiones destacaríamos que los candidatos “twittearon”, de forma mayoritaria (80 % de los mensajes analizados), sobre temas relacionados con la campaña electoral y el partido político. Además, se hace hincapié en la creciente importancia de Twitter como instrumento para la comunicación con el electorado, llegando a señalar que el 22 % de los candidatos ya era plenamente consciente de la importancia de esta red social como instrumento para llevar a cabo su campaña política.

Sin embargo, como ya hemos mencionado, no hemos podido encontrar literatura que realice un estudio específicamente sobre las escuelas de pensamiento o ideologías económicas en las redes sociales, siendo esto una característica innovadora del presente trabajo.

3. METODOLOGÍA.

Con el fin de responder a las preguntas planteadas, en primer lugar, hemos considerado necesario identificar y seleccionar una muestra que incluya algunos de los “influencers” económicos de mayor relevancia a nivel nacional. Una vez hecha esta selección, se procederá a analizar la temática principal de sus publicaciones y la visión u orientación ideológica con la que se posicionan respecto a algunos de los principales temas o cuestiones del debate económico de la actualidad. En las siguientes páginas se detallan los aspectos y criterios metodológicos empleados en estas fases del proceso de investigación.

3.1. Selección de los “influencers” económicos.

Para llevar a cabo la selección, hemos acudido al portal web Twecos. Este portal, especializado en detectar “influencers” económicos de gran relevancia lleva a cabo, anualmente, un estudio cuyo principal objetivo es crear un top con los 62 economistas de mayor calado en las redes sociales. Para ello, este portal estudia alrededor de 200.000 perfiles y establece filtros tomando en consideración diferentes aspectos como “*un suelo de followers, un techo de following, niveles mínimos de golden ratio, presencia significativa en el timeline de contenido propio y económico, índices de reputación online, número de votos acumulados y seguimientos cruzados entre #twecos.*” (Twecos, 2021.) Las votaciones se realizan en Twitter por los usuarios, además de que la plataforma pregunta a distintos empresarios, periodistas o economistas a cerca de las cuentas que más siguen.

De estos 62 #twecos, hemos escogido a los 4 más destacados que la web recoge en la categoría Top #twecos, siendo estos los más influyentes y con una mayor repercusión. Además de estos cuatro “influencers” Top, hemos escogido dos adicionales entre los 58 restantes de esta lista #twecos. Para ello, hemos utilizado como criterio de selección el número de seguidores con el que cuentan en sus respectivas cuentas de Twitter. Las cuentas seleccionadas se recogen en la tabla #, así como el número de seguidores con los que cuentan:

Tabla 2.1.: Perfiles de Twitter analizados.

Nombre de la cuenta	Ocupación	Seguidores (en miles)
@dlacalle	Economista	254,5
@juanrallo	Economista	285,4
@josecdiez	Economista.	102,6
@rodriguezbraun	Economista y periodista	121
@marcvidal	Conferenciante	76,3
@PilarGGranja	Periodista	83,3

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Selección de los Tuits.

Tras realizar la selección de las cuentas a analizar, hemos procedido a extraer una muestra de tuits siguiendo dos criterios diferenciados que nos permitirán analizar cuáles son las ideas económicas que estas cuentas buscan transmitir, cuáles son las temáticas y cuestiones que más abordan e, incluso, una aproximación al posicionamiento ideológico que predomina en los mensajes de estas cuentas con respecto a determinadas cuestiones.

3.2.1. Primer criterio: Tuits aleatorios.

En primer lugar, hemos procedido a extraer una muestra de diez (10) publicaciones aleatorias de cada cuenta en el periodo comprendido desde el 1 de marzo de 2020 hasta el 1 del mismo mes de 2021, es decir, en un año. A través de esta primera selección pretendemos analizar las temáticas más recurrentes, así como observar algunas de las ideas y objetivos que tienen las publicaciones de estos usuarios. Es relevante mencionar que hemos descartado respuestas a otros usuarios o publicaciones de terceros compartidas por estos usuarios.

Tras llevar a cabo esta selección de tuits aleatorios, se han estudiado cuales son las temáticas que más han abordado estos “influencers” a través del análisis del contenido de estas publicaciones. Para ello, hemos clasificado las distintas publicaciones, apoyándonos en los criterios propuestos por Fernández Gómez et al. (2018), según su objetivo, por un lado, y por otro, en función del contenido temático que aborda el tweet.

En cuanto al objetivo, hemos clasificado los tuits según estos tengan como finalidad: dar una noticia (1), tomar una posición ideológica (2), tomar posición a favor o en contra de un partido político (3), criticar (4), respuesta a una cuestión pública (5), dar consejo (6) u otros

(7). En cuanto a las temáticas, y basándonos en Graham et al. (2013) utilizaremos las siguientes categorías: Derechos humanos o civiles (1), economía y negocios (2), educación (3), medioambiente (4), Europa (5), gobierno (6), salud y bienestar social (7), inmigración (8), defensa (9), religión (10), ciencia (11), noticias internacionales (12), noticias nacionales (13), normas y valores (14), infraestructuras (15), campañas y partidos (16) y corrupción (17).

Es importante mencionar que cada tweet podrá abordar uno o más temas mientras que, por otro lado, solo podrá tener un objetivo determinado.

3.2.2. Segundo criterio: Tuits temáticos.

En segundo lugar, hemos planteado un análisis adicional en el que el objetivo es analizar la ideología económica que muestran las cuentas estudiadas a través de la respuesta o posición que da cada una con respecto a cuatro materias concretas:

1. Impuestos y su papel en la economía nacional.
2. Renta mínima. Debate sobre el Ingreso mínimo vital y formulas similares.
3. Debate sobre la sostenibilidad del Sistema de Pensiones.
4. Peso del Gasto público en la economía nacional.

Para ello, hemos seleccionado cinco publicaciones de cada autor, relativas a los temas anteriores, a excepción de la renta mínima, en cuyo caso se estudiará un tuit de @rodriguezbraun y tres del resto de autores debido a la limitada disponibilidad de tuits de esta índole. Los distintos grupos de tuits temáticos los agruparemos en aquellos que versen y nos dejen ver la postura del autor con respecto a las materias planteadas.

Tras el análisis de estas publicaciones, determinaremos la postura de cada autor: a favor de mayores o menores impuestos, a favor o en contra de la renta mínima, aumento o disminución del gasto público y, por último, privatización o nacionalización de las pensiones. Según cada postura, puntuaremos con -1 posturas tendentes a la intervención estatal, con 0 posturas neutras y con un +1 posturas tendentes al *laissez faire* para, de esta forma, finalmente observar la tendencia ideológica de estos autores. Por último, tomando como referencia a Ekelund et al (1992) y Chang (2015), trataremos de identificar la escuela del pensamiento económico en la que posicionaríamos a cada autor.

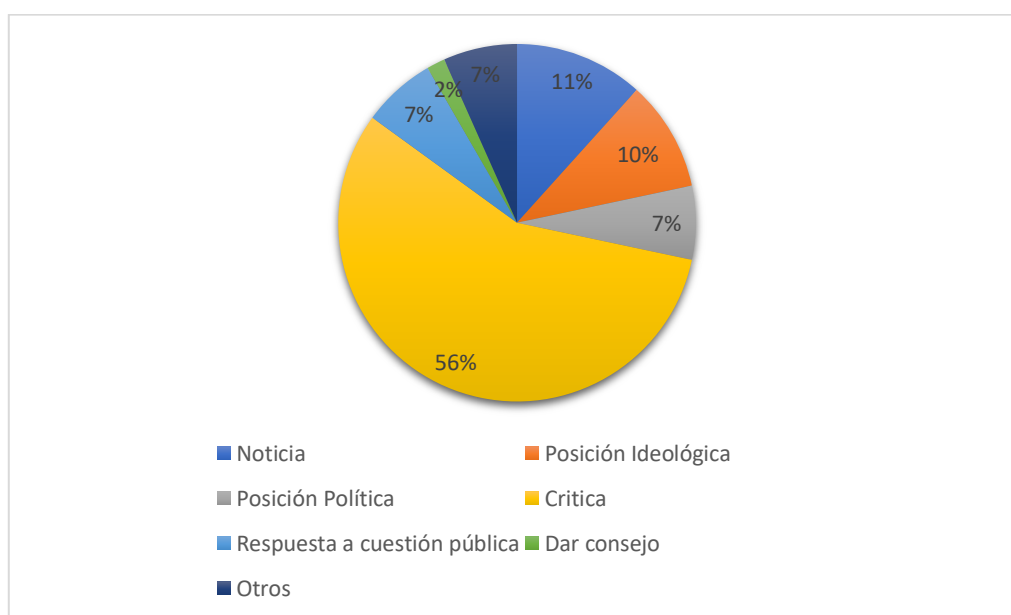
4. RESULTADOS.

4.1. Resultados del análisis según objetivo y finalidad.

Tras realizar el análisis de los tuits y determinar el objetivo y temáticas de estos, hemos podido extraer una serie de resultados que expondremos a continuación. Cabe mencionar que los tuits analizados en esta parte del estudio se pueden encontrar en el Anexo IX,

En lo relativo a los objetivos perseguidos por las publicaciones, hemos podido observar que predominan aquellos tuits que tienen como objetivo la crítica, suponiendo estos el 56 % de los tuits analizados, objetivo al que siguen, aunque con una marcada distancia, aquellos que pretenden dar una noticia (11 %) y los que tienen como finalidad determinar una posición ideológica (10 %), tal y como podemos ver en el **gráfico 4.1**.

Gráfico 4.1. Tuits según objetivos (%)



Fuente: Elaboración propia.

Si observamos de forma más específica los resultados obtenidos de manera concreta para cada “influencer”, podemos observar que, pese a que el objetivo “crítica” es el predominante en todos ellos, sí que se observan algunas variaciones significativas con respecto a lo observado en los resultados generales anteriormente expuestos. Los principales puntos que destacaríamos de cada “influencer” son:

- En el caso de @dlacalle, el objetivo “crítica” es el que impera en sus tuits, pudiendo ser encontrado en el 60 % de estos mientras que, en menor medida, encontramos tuits de “posición ideológica” (30 %) y de “noticia” (10 %).

“El sector público no rescata al sector privado. Vive de él. #L6Nnovamosbien” 23 ago. 2020 @dlacalle

- Por su parte @juanrallo y siguiendo con la tónica general observada, presenta una mayoría de tuits con objetivo “crítica” representando, nuevamente, un 60 % de los analizados. En cuanto al resto de objetivos, encontramos presencia de tuits con objetivo “posición ideológica” (20 %), “noticia” (10 %) y “dar consejo” (10 %). Es de destacar que este último objetivo, entre los tuits analizados, solo lo hemos podido observar en esta cuenta.

“Contrastad la información. Sed críticos. No creáis dogmáticamente a nadie. Salid de vuestra zona de confort. Todos nos equivocamos. Todos tenemos sesgos.” 3 jun 2020. @juanrallo

- En cuanto a @josecdiez, destaca por ser la cuenta que mayor proporción de tuits con objetivo “crítica” presenta entre los analizados, suponiendo un 70 % de sus publicaciones. También encontramos tuits con objetivo “respuesta a cuestión pública” (10 %) y “otros” (20 %).

“Un año más, no llegamos a tiempos para el 31 de diciembre y sumamos ya 5 años prorrogando los #presupuestos. 5 años incumpliendo la ley. Triste que un gobierno caiga en esta dinámica (tanto PP como PSOE), y demuestre una incapacidad manifiesta para gestionar un país.” 18 sept 2020 @josecdiez

- @marcvidal presenta, como característica a destacar, la mayor proporción de tuits con objetivo “noticia” (30 %) entre los “influencers” analizados. Sin embargo, y repitiéndose la tendencia observada, la mayoría de sus tuits (60 %) tienen como objetivo la crítica.

“El IPC encadena en septiembre su sexta tasa negativa al situarse en el -0,4%. El Índice de Precios de Consumo Armonizado (IPCA) situó su tasa interanual en el -0,6%, la misma que en agosto. La inflación subyacente, se mantuvo en septiembre en el 0,4%.” 14 oct 2020 @marcvidal

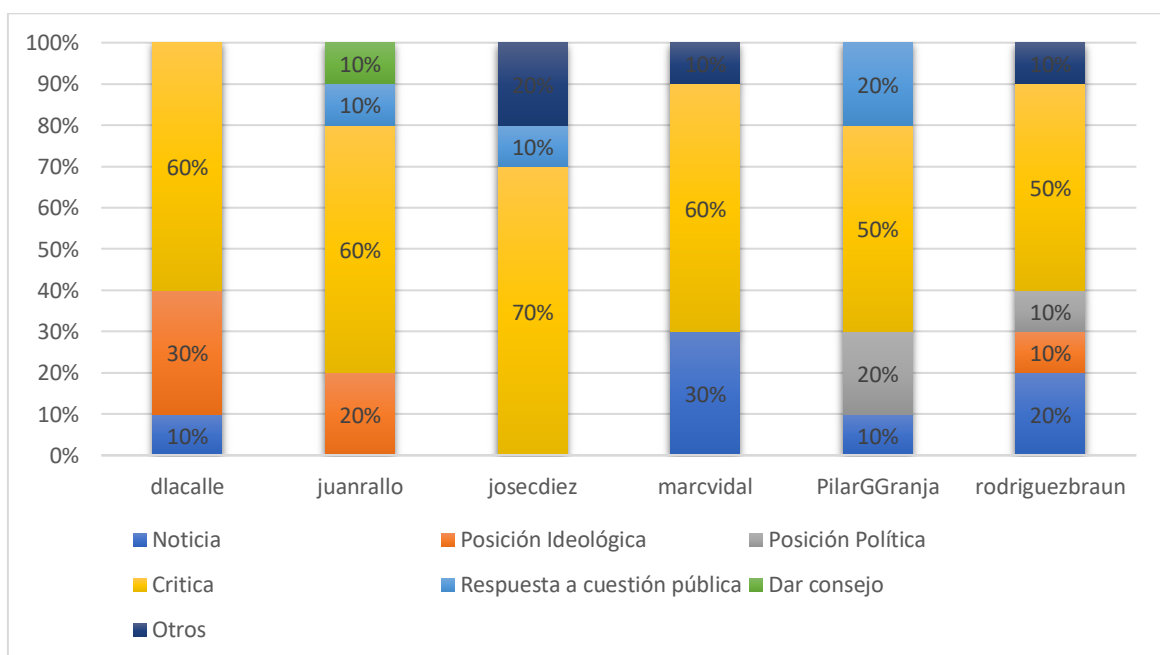
- @PilarGGranja, siguiendo con la tónica general, presenta una proporción de tuits con objetivo crítica muy alta (50 %) aunque sin llegar a ser tan mayoritario como en los anteriores casos. En cuanto al resto de objetivos, encontramos “noticia” (10 %), la presencia del objetivo “respuesta a una cuestión pública” (20 %) y destacamos el objetivo “posición política” (20 %), siendo la cuenta en la que observamos más tuits con este objetivo.

“Una gestión de la pandemia plagada de mentiras. Y tiene premio. O a lo peor es que para acabar con la asfixia independentista se necesitan susurros, independientemente de todo lo demás. Efectivamente #spainIsdifferent” 14 feb 2021 @PilarGGranja

- Por último, @rodriguezbraun se caracteriza por ser la cuenta analizada con mayor heterogeneidad en cuanto a objetivos. El objetivo “crítica” es el mayoritario con una presencia del 50 % entre los tuits analizados, mientras que también encontramos tuits con objetivo noticia (20 %), posición ideológica (10 %), posición política (10 %) y otros (10 %)

“Impresionante demagogia de @abalosmeco Habla hasta del liberalismo!” 5 abr 2020. @rodriguezbraun

Gráfico 4.2.: Clasificación según objetivos, por “influencer” (%)



Fuente: Elaboración propia.

Los datos correspondientes a los gráficos anteriormente vistos se pueden consultar de forma completa en los Anexos I y II.

4.2. Resultados del análisis según temática.

A continuación, el otro aspecto analizado ha sido el contenido temático de cada tweet. Con respecto a este análisis, se ha podido observar que el tema más abordado por los autores analizados ha sido el referente a la economía y negocios (35 %). Los siguientes más abordados por estos autores han sido los referentes a gobierno (28 %) y, aunque en menor proporción, normas y valores (12 %). En cuanto al resto de temáticas, estas tienen pesos relativos más bajos, con un número de tuits inferior al 10 %, tal y como se puede observar en la **tabla 4.3**.

Tabla 4.3: Clasificación según temática. (%)

Temática	% de tuits
Economía y negocios	35%
Gobierno	28%
Normas y valores	12%
Noticias internacionales	5%
Campañas y partidos	4%
Educación	3%
Medioambiente	3%
Noticias nacionales	3%
Derechos humanos o civiles	1%
Europa	1%
Salud y bienestar social	1%
Defensa	1%
Ciencia	1%

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, en lo referente específicamente al contenido temático abordado por cada “influencer”, observamos tendencias comunes como la presencia de tuits con temática “Economía y negocios” y “gobierno” en todas las cuentas analizadas, pero, sin embargo, también observamos particularidades en cada una de ellas:

- @dlacalle se caracteriza por un predominio de la temática “economía y negocios” en sus tuits, abarcando esta temática el 50 % de los incluidos en la muestra. Por otro lado, también destaca la temática “gobierno” (21 %) y en menor medida, “noticias

internacionales”, “ciencia”, “Europa” y “Derechos Humanos y civiles” con un peso del 7% cada uno sobre el total de tuits.

“La falacia de "como el sector privado no crea empleo lo tendrá q hacer el público". 1) Asfixian a impuestos y trabas y dicen q no creas suficiente empleo. 2) Multiplican cargos políticos y burocracia masiva. 3) Convierten al país en Grecia o Argentina 4) Culpan al "capitalismo"” 25 dic. 2020

- En cuanto a @juanrallo, observamos que la temática “normas y valores” tiene un importante peso en sus tuits, suponiendo el 45 % de los analizados, algo destacable ya que es el “influencer” analizado con mayor presencia de esta temática en sus tuits. Siguiendo a esta temática, encontramos “gobierno” (27 %), “economía y negocios” (18 %) y con una presencia relativamente menor, “medioambiente” (9 %).

“Parte de la izquierda justificando la censura en nombre de la libertad de expresión. Para verlo venir, no hacía falta una mala lectura de Popper, sino una buena lectura de Orwell.” 24 jun 2020 @juanrallo

- @josecdiez, por su lado, destaca en que la presencia de los tuits de temática “gobierno” (45 %) y “economía y negocios” (36 %) acaparan la mayor parte de las publicaciones analizadas. Las temáticas “normas y valores” y “educación” tienen un peso notablemente inferior, representado, cada una de ellas, un 9 % de los tuits analizados.

“El gobierno fía todo al Plan Europeo, y el Ministerio de Economía elabora un plan presupuestario y proyectos susceptibles de recibir fondos, pero las CCAA y los ayuntamientos aún no saben cuál es su interlocutor, ni tienen instrucciones de cómo elaborar los planes.” 22 sep 2020 @josecdiez

- Como hemos mencionado con anterioridad, la presencia de tuits con temática “Economía y negocios” es común para todos los “influencers” analizados. Sin embargo, @marcvidal destaca ya que es el que mayor proporción de tuits respectivos a esta temática presenta (58 % del total). En menor medida también encontramos tuits relativos a las temáticas “gobierno” (17 %), “salud y bienestar social”, “noticias internacionales” y “noticias nacionales”, estos últimos tres, con un peso del 7 % cada uno.

“explicando a un líder sindical amigo la diferencia entre esfuerzo fiscal y presión fiscal, y el motivo por el que, aunque hay países escandinavos con mayor presión fiscal que España, en realidad hacen un menor esfuerzo fiscal... me admite que pensaba que era algo proporcional.” 15 jul 2020 @marcvidal

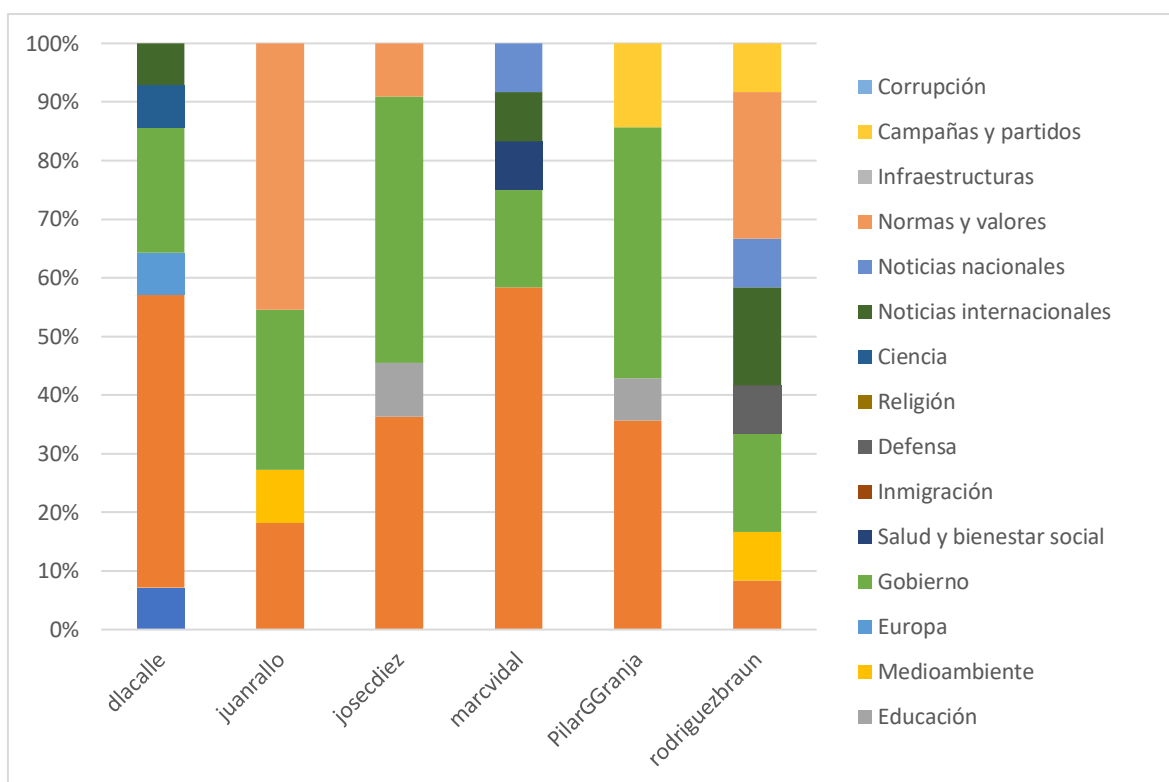
- En el caso de @PilarGGranja observamos cierta similitud con @josecdiez, esto debido a que nuevamente, las temáticas “gobierno” (43 %) y “economía y negocios” (36 %) se presentan en la mayor parte de los tuits analizados mientras que temáticas como “campañas y partidos” (14 %) y “educación” (7 %) tienen un peso mucho menor.

“O el gobierno se asegura la viabilidad de las empresas, de los autónomos, de las pymes, que son los únicos que crean riqueza e ingresos para mantener el país y todos sus gastos o nos vamos a la mierda. A ver si se enteran de una vez. #Libertad.” 2 abr 2020

- Por último, @rodriguezbraun se caracteriza por algo que ya habíamos observado en el apartado objetivos y es la gran heterogeneidad de temáticas que aborda siendo las más destacables, “normas y valores” (25 %). “Noticias internacionales” y “gobierno” le siguen en importancia, con un peso del 17 % sobre el total cada una de ellas. Resulta de interés mencionar que una característica a destacar de este “influencer” es la frecuente reiteración de determinados tuits como, por ejemplo, el que podemos observar a continuación:

“Buenos días. #APesarDelGobierno” 28 oct 2020 @rodriguezbraun

Gráfico 4.4: Clasificación según temática, por “influencer” (%)



Fuente: Elaboración propia.

Es de interés hacer referencia a que, tras llevar a cabo un análisis cruzando los datos respectivos a tuits por objetivos y por temáticas, hemos podido extraer varias observaciones de interés. En primer lugar, se hace patente como un gran volumen de tuits con objetivo crítica abordan la temática de gobierno, más concretamente el 45,7 % de los tuits con el citado objetivo. Por otro lado, podemos contemplar algo similar con lo referente a la temática economía y negocios y el objetivo crítico, suponiendo esta temática el 37 % de los tuits dentro del mencionado objetivo. Además, podemos ver que la mayoría de los tuits de temática gobierno tienen objetivo crítico (84 %), algo similar a lo que sucede con los de temática economía y negocios (56,5 %).

Por último, si observamos los cruces realizados entre temática 1 y temática 2, podemos observar cómo es patente la relación entre la temática gobierno y la temática economía y negocios, ya que en ocasiones se presentan de forma conjunta.

Los datos empleados para elaborar la gráfica 4.4. se podrán encontrar en los Anexos III y IV, mientras que las tablas cruzadas empleadas para analizar de forma conjunta objetivo y temática 1 y, por otro lado, temática 1 y temática 2, se podrán encontrar en los Anexos V y VI, respectivamente.

4.3. Resultados del análisis de tuits temáticos.

En este segundo análisis, nuestra pretensión es intentar determinar la tendencia ideológica de los “influencers” estudiados, ya sea hacia una mayor intervención estatal como a una menor intervención. Los tuits analizados en esta fase del estudio se podrán encontrar en el Anexo IX.

A nivel global, se ha observado una clara preponderancia de posturas tendentes a una menor intervención estatal frente a aquellas que defienden un mayor intervencionismo. De forma más específica, las posturas de corte más liberal representan el 72 % de los tuits analizados mientras que aquellas de corte más intervencionista, tan solo un 15 %. Tal y como observamos en la tabla 4.5, si analizamos de forma individual cada uno de los temas específicos podemos contemplar cómo se repite el patrón observado a nivel general salvo en el caso del Ingreso Mínimo. En este caso excepcional podemos ver como los tuits con tendencia liberal no son mayoría, presentando un 44 % frente al 31 % de las posturas intervencionistas y al 25 % de las neutrales.

Los datos correspondientes al análisis desglosado por “influencer” se pueden consultar en el Anexo VIII.

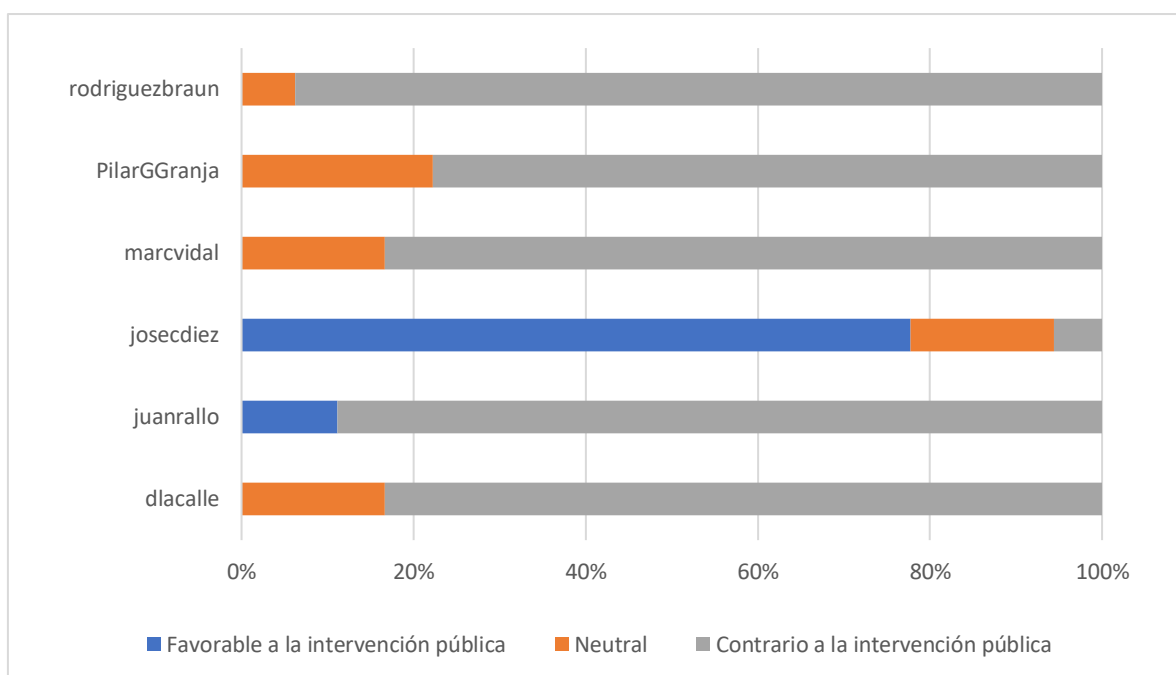
Tabla 4.5: Tuits temáticos según tendencia ideológica (%)

Tema Específico	Favorable a la intervención estatal	Neutral	Contrario a la intervención estatal
Gasto público	10 %	7 %	83 %
Impuestos	13 %	7 %	80 %
Ingreso Mínimo	31 %	25 %	44 %
Pensiones	13 %	20 %	67 %
Total general	15 %	13 %	72 %

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, si analizamos de forma separada a los distintos “influencers”, podemos ver que la mayoría de estos presentan una tendencia ideológica más reticente al intervencionismo estatal o, dicho de otra forma, más liberal. Sin embargo, encontrar un caso que se sale de esta tónica general, caso que podemos observar con @josecdiez, el cual presenta una posición ideológica más tendente al intervencionismo estatal, con un 78 % de tuits con esta tendencia.

Gráfico 4.6: Tuits temáticos según tendencia ideológica por “influencer” (%)



Fuente: Elaboración propia.

Profundizando en los resultados obtenidos para @josecdiez, se hace patente que sus tuits con respecto a los temas estudiados muestran una clara postura intervencionista, salvo un tuit, en el caso del gasto público, que puede dar una imagen más contraria a este intervencionismo:

“Un Gobierno serio asumiría que no podemos financiar un déficit del 15 % PIB y haría recortes para limitarlo este año. Supondrá subidas de impuestos, de todos, reducción del tamaño del estado en todos sus ámbitos y una mejora de eficiencia del gasto público.” 14 may. 2020 @josecdiez

Por otro lado, también son llamativos los resultados obtenidos en el caso de @juanrallo ya que encontramos un porcentaje de tuits tendentes a la intervención estatal (11 %). Estos tuits corresponden a la temática de Ingreso Mínimo. En su obra *Una revolución liberal para España: Anatomía de un país libre y próspero: ¿cómo sería y qué beneficios obtendríamos?* (2014), Juan Ramón Rallo defiende la existencia de una renta mínima (aunque ataca fuertemente al concepto de renta básica) pero desde un punto de vista liberal y como alternativa a otras vías de intervencionismo estatal. Según el propio Rallo, la implantación de una renta mínima debería seguir tres principios generales. En primer lugar, debería estar sometido una a fuerte condicionalidad que impulse a sus perceptores a un reciclaje formativo que les permita escapar de su situación de pobreza. En segundo lugar, deberán eliminarse

trabas estatales y la actuación del estado debe relegarse a un carácter subsidiario. Finalmente, en tercer lugar, este ingreso mínimo tiene que evitar ser financiado con un aumento del gasto público o aumentos impositivos.

En el caso del resto de autores, la tendencia hacia una menor intervención estatal es clara ya que no encontramos tuits favorables a esta y, mayoritariamente, las posturas de estos autores son tendentes al liberalismo, tal y como podemos observar en @dlacalle (83% de respuestas con tendencia liberal), marcvidal (83%), PilarGGranja (78%) y @rodriguezbraun (94%), correspondiendo los tuits restantes de estos autores a posturas neutras.

Si profundizamos en este análisis, podemos encontrar ciertas características a destacar en estos autores:

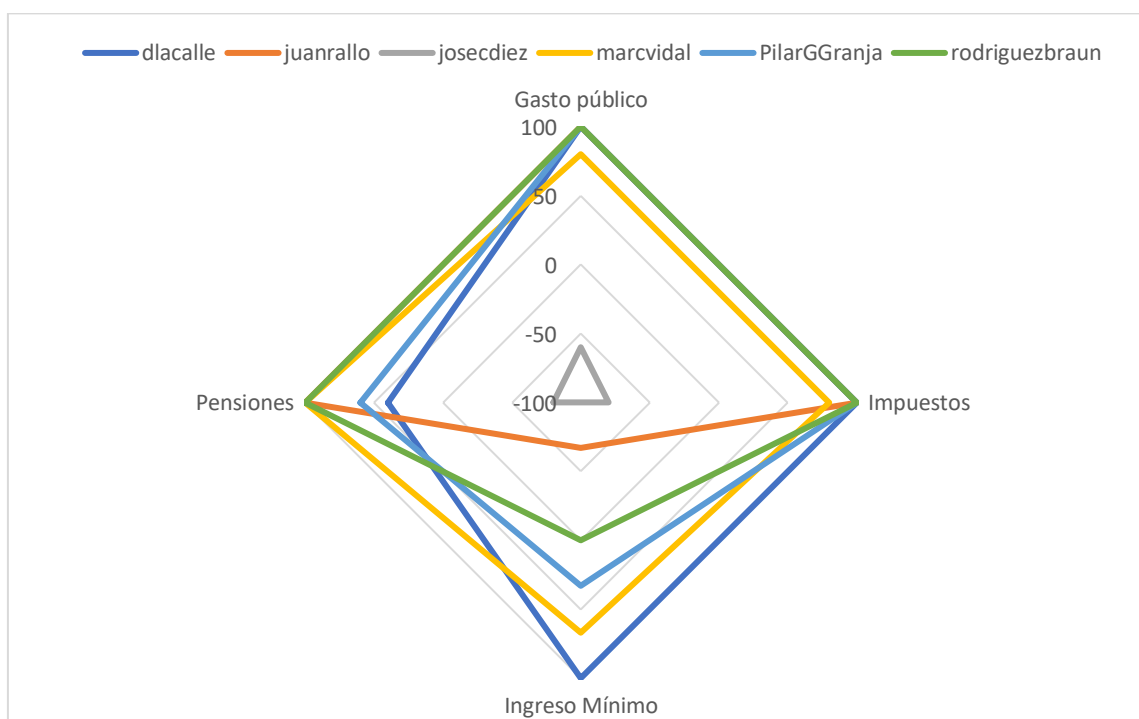
- @dlacalle destaca por presentar una posición ideológica marcada y con una obvia tendencia a la existencia de una intervención estatal menor. Sin embargo, esto se hace menos patente en el caso de las pensiones, donde el “influencer” muestra una postura más neutral.
- En lo respectivo a @marcvidal, observamos nuevamente una tendencia clara hacia una menor intervención estatal, tal y como mencionábamos con anterioridad. En este caso y, aunque existen tuits con posiciones neutras, el peso de estos es menos relevante que en el caso de @dlacalle y las pensiones.
- @PilarGGranja, resalta su posicionamiento neutral con respecto al Ingreso Mínimo, tal y como podemos observar en tuits en los que no podemos observar un posicionamiento claro con respecto al tema.

"No está previsto de hacer ningún ajuste en cuanto a los salarios públicos: ni bajada de salarios, ni congelación de salarios. (viene a decir que hay que consumir) Renta mínima: aún no está clara pero hay partidas destinadas a "esto". Es prematuro decir déficit público 2021" 1 may 2020. @PilarGGranja

- Por último, @rodriguezbraun presenta una marcada tendencia en contra del intervencionismo estatal en la mayoría de los temas abordados en el análisis. Sin embargo, en el caso del Ingreso Mínimo, no se ha podido estudiar a través de tuits la postura de este “influencer” ya que solo se ha podido encontrar un único tuit respectivo al tema que no da una postura clara sobre este.

“Anticipa una gran caída en los precios. Y no veo una relación clara entre la renta mínima y la inflación. Pero no estoy seguro.” En respuesta a “@rodriguezbraun maestro. ¿Qué supone el cambio negativo del crudo por un lado y la renta mínima no traerá una subida generalizada de precios al haber liquidez en el mercado? Espero no ser muy pesado. Saludos D. Carlos” de @fcamachomu 20 abr 2020.

Gráfico 4.7: Tendencia ideológica con respecto a temática por “influencer” (%)



Fuente: Elaboración propia.

5. CARACTERIZACIÓN DE LA ESCUELA DE PENSAMIENTO DE “INFLUENCERS” ESTUDIADOS.

Tras llevar a cabo nuestro análisis y exponer los resultados, el siguiente y último paso en nuestro análisis se basará en tratar de identificar la escuela de pensamiento a la que más se aproxima la ideología de cada “influencer” estudiado.

Hemos de tener en cuenta que esta tarea, pese a que con algunos de los “influencers” incluidos en el estudio se puede llevar a cabo de forma bastante precisa, con otros se torna más compleja debido a la afinidad de estos con determinados partidos políticos que pueden sesgar en cierta medida las conclusiones que obtendremos.

En primer lugar, comenzaremos hablando de Daniel Lacalle (@dlacalle). En su obra *“Freedom or Equality: The Key to Prosperity Through Social Capitalism”* (2020), remarca como una sociedad debe priorizar la libertad económica para, de esta forma, conseguir un mayor bienestar social. Aunque menciona a algunos economistas austriacos como Hayek y Mises, no se apoya de forma explícita en estos y lleva a cabo un análisis ecléctico que presenta rasgos característicos de la escuela Austriaca. Si teniendo en cuenta esto, observamos algunos de sus tuits claramente contrarios a la intervención estatal, podemos ver como Lacalle presenta una tendencia liberal de corte conservador. Sin embargo, es importante mencionar que, dentro del periodo analizado sobre todo en el caso de los tuits temáticos, su afinidad con el Partido Popular pudo sesgar en cierta forma algunos de los mensajes publicados en dicho periodo.

En segundo lugar, Juan Ramón Rallo (@juanrallo), como hemos podido ver se caracteriza por una marcada tendencia contraria al intervencionismo estatal en sus tuits, salvo en el caso del Ingreso Mínimo Vital. Sin embargo, si ahondamos en la explicación de su postura más intervencionista con respecto a esta temática, podemos observar que realmente y, como ya hemos mencionado con anterioridad, propone que esté sometida a una estricta condicionalidad y sirva para evitar otras vías de intervencionismo estatal. Como germen del análisis de Rallo encontramos a Hayek, quien en su obra *Camino de servidumbre* (1946), defendió la necesidad de implantar una renta mínima que garantizase la cobertura de las necesidades básicas. Hemos de tener en cuenta que Juan Ramón Rallo tiene, además, una marcada influencia del profesor Jesús Huerta de Soto, quien fue su director de tesis. Una vez expuesto esto, podemos concluir que Juan Ramón Rallo se caracteriza por una marcada influencia de la Escuela Austriaca en sus postulados.

En tercer lugar, encontramos a José Carlos Díez (@josediez). José Carlos Díez, al igual que Daniel Lacalle, se caracteriza por ser uno de los “influencers” analizados que tuvo cierta relación la política, en este caso, con el Partido Socialista Obrero Español. Aunque actualmente su relación con el partido ya no es tan evidente, algunos tuits analizados fechan de su etapa como miembro de este. Por otro lado, si observamos nuevamente los resultados de nuestro análisis, podemos observar cómo existe una marcada tendencia hacia el intervencionismo, algo que contrasta con el resto de los autores. Esta tendencia y algunas de sus publicaciones en periódicos como EL PAÍS, muestran una clara tendencia a la escuela Keynesina por parte de este autor. Además, si observamos los tuits analizados, podemos observar como el propio José Carlos Díez se declara Socialdemócrata: *“A los*

socialdemócratas no nos importa que haya ricos si el sistema de impuestos es progresivo. Nos preocupa que haya pobres. ¿A ti no? Saludos” 1 ene 2019

En cuarto y quinto lugar encontramos a Marc Vidal (@marcvidal) y Pilar García de la Granja (@PilarGGranja). En el caso de estos dos “influencers”, su delimitación en una determinada escuela del pensamiento no resulta clara, debido a que se trata de dos “influencers” que, pese a mostrar un interés y abordar temas principalmente económicos, no muestran una ideología económica específica como en el caso de los analizados anteriormente. Sin embargo, tras llevar a cabo nuestros análisis, sí que podemos afirmar que ambos presentan una tendencia más cercana a posiciones contrarias al intervencionismo estatal y que se acercan a tendencias liberales.

En quinto y último lugar encontramos a Carlos Rodríguez Braun (@rodriguezbraun). A la vista de los tuits analizados de este “influencer”, podemos intuir una fuerte tendencia contraria al intervencionismo estatal. En obras como “*Estado contra mercado*” (2012), los denominados “*panfletos liberales*” y “*el liberalismo no es pecado*” (2011) (obra que por cierto escribe junto a otro de los “influencers” estudiados, Juan Ramón Rallo) vemos como lleva a cabo una fuerte crítica a la intervención estatal y, a su vez, una defensa del liberalismo económico. Visto esto, Carlos Rodríguez Braun, presenta una tendencia claramente liberal en la que hace énfasis en el “individuo” y en la economía de mercado. Estas características y según Chang (2015), encajarían al autor en postulados muy similares a los que presenta la Escuela Austriaca.

6. CONCLUSIÓN.

A través de este trabajo se ha buscado responder a unas preguntas que nos pretenden dar una impresión de cómo se difunde el pensamiento económico a través de las redes sociales y cómo esto influye en la vida política y social. Hemos podido contemplar que, efectivamente, el debate económico en las redes sociales existe y, es más, se da de forma intensa. En este debate no solo interactúan figuras influyentes “influencers” entre sí, sino que también lo hacen con personas anónimas e individuos que no necesariamente tienen una influencia marcada en estas redes.

En cuanto a las preguntas planteadas en nuestro estudio, hemos encontrado ciertas respuestas que nos dan una imagen de la situación existente en las redes sociales con respecto a la difusión de ideas económicas.

En primer lugar, se ha podido comprobar que, efectivamente, existen “influencers” económicos de gran peso e influencia en las redes sociales. Las cuentas analizadas @dlacalle, @juanrallo, @marcvidal, @josecdiez, @PilarGGranja y @rodriguezbraun, son un claro ejemplo de ello. Estas cuentas pertenecen a importantes economistas, periodistas y conferenciantes que ya gozaban de una importante repercusión tanto en el mundo académico como en los medios tradicionales. La irrupción de estas figuras en las redes sociales ha permitido que su influencia llegue a otros grupos de edad y colectivos convirtiéndoles, además, en líderes de opinión en el ámbito económico dentro de las redes. Cabe mencionar que, pese a que hemos analizado a los seis más influyentes según el top twecos, la lista de “influencers” económicos es mucho más amplia y cada vez son más los que dan el salto a estos medios.

En segundo lugar, en lo referente a las temáticas más abordadas, se ha observado que los “influencers” analizados abordan, principalmente, la temática “economía y negocios”, seguida de “gobierno”. Además, se ha percibido que el objetivo mayoritario de los tuits analizados es la crítica. Es común la presencia de tuits que versan sobre las temáticas anteriormente mencionadas y que, a su vez, presentan un objetivo crítico, sobre todo, con el gobierno.

En tercer lugar, las tendencias ideológicas que predominan en las redes sociales se caracterizan por una posición contraria a la intervención pública y favorable a medidas liberalizadoras en las que el Estado tenga un menor peso en la economía. Sin embargo, en el caso de @josecdiez (José Carlos Diez) encontramos una excepción. Este “influencer” presenta una preferencia por el intervencionismo estatal y es el único de los “influencers” estudiado que podemos caracterizar como socialdemócrata y cuyos planteamientos se asimilan a los de la escuela Keynesiana. Dicho esto, es relevante mencionar que la mitad de los “influencers” estudiados se pueden caracterizar por presentar planteamientos muy similares a los de la escuela Austriaca, como es el caso de @juanrallo (Juan Ramón Rallo), @rodriguezbraun (Carlos Rodríguez Braun) y @dlacalle (Daniel Lacalle), aunque en este último se hace menos evidente. @marcvidal (Marc Vidal) y @PilarGGranja (Pilar García de la Granja), presentan una evidente preferencia por un estado más liberalizado, pero sin encajar con una escuela del pensamiento en concreto.

En conclusión, hemos podido observar que efectivamente, existen “influencers” económicos que se enfocan principalmente en temas relacionados con la economía y los negocios, además de llevar a cabo una fuerte crítica al gobierno. Asimismo, estos “influencers”

presentan mayoritariamente tendencias contrarias al intervencionismo estatal en la economía, siendo la escuela Austriaca la predominante entre los “influencers” analizados.

7. DISCUSIÓN.

Con los resultados expuestos y las conclusiones extraídas de estos, encontramos ciertas discrepancias y coincidencias con otros artículos que versan sobre esta temática. En el estudio de Fernández Gómez et al. (2018), se concluye que es poco frecuente la presencia de mensaje ideológicos entre los “influencers” en la red social Twitter. Sin embargo, nuestro estudio, dadas sus características, sí que encuentra una marcada posición ideológica por parte de estos, ya que precisamente se ha buscado este posicionamiento con respecto a determinadas temáticas. Pese a esto, los resultados de nuestro estudio con respecto a objetivos y temáticas van en la línea de los hallazgos obtenidos por Fernández Gómez et al. (2018), en los que se señala una preponderancia de tuits que tratan de criticar al gobierno.

Por otro lado, encontramos ciertas limitaciones a la hora de exponer los resultados dada la brevedad de los tuits, así como la reducida muestra de estos a los que hemos podido acceder, condicionando así las conclusiones a las que podemos llegar mediante el análisis de estos. También encontramos una limitación en que, en algunos de los temas analizados, la escasa cobertura de tuits referentes a estos puede inducir a un sesgo en nuestro análisis.

Cabe destacar que, además de Twitter, existen otras redes sociales como Facebook, Youtube y Twitch en las que también existe la posibilidad de difundir mensajes ideológicos. Al enfocar nuestro estudio en Twitter, encontramos que ciertos mensajes publicados en estas redes sociales pueden obviarse y, de esta forma, limitar en cierta medida nuestro análisis. De forma similar sucede con los “influencers” estudiados puesto que encontramos algunos que, pese a no ser estrictamente economistas, lanzan mensajes con un potente contenido ideológico y que llega a un amplio público.

Cada vez es más frecuente observar cómo los jóvenes acceden a las redes para consultar noticias, compartir contenido, etc. (Catalina-García et al. 2017). Esto puede derivar en que el influjo de los “influencers” que hemos analizados sea cada vez mayor en ellos, provocando así cambios en la tendencia ideológica económica y política de estos. Sin embargo, esta deriva a la vida política aún no se ha observado ya que, como hemos podido comprobar en este estudio, las tendencias ideológicas predominantes en las redes sociales no coinciden con las mayoritarias en el caso de la vida política española.

Para finalizar este trabajo, cabe mencionar que, de cara futuros estudios, consideramos de interés ahondar en este análisis a través del análisis de muestra de tuits e “influencers” más amplia. También consideramos de provecho ampliar este análisis e incluir a figuras influyentes en las redes sociales que, pese a que no centran su contenido en la temática económica, si han podido emitir mensajes u opiniones con carga ideológica y que han podido influir en su audiencia. De esta forma, se podría conocer de forma más precisa cuales son las ideologías económicas que predominan en Twitter y el resto de las redes sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Azagra, R. Z., & González, J. P. (2015). *La interacción política en Twitter, el caso de @ppopular y @ahorapodemos durante la campaña para las Elecciones Europeas de 2014*. Ámbitos. Revista internacional de comunicación, (28).
- Catalina-García, B., Montes Vozmediano, M., & García-Jiménez, A. (2017). Los jóvenes universitarios y sus pautas de consumo y difusión de noticias según la tendencia ideológica. *Fonseca, Journal of Communication*, 15(15), 57-73. <https://doi.org/10.14201/fjc2017155773>
- Chang, H. J. (2015). *Economía para el 99% de la población*. Debate.
- Dader, J. L., Campos, E., & Abejón, P. (2017). *La búsqueda digital del voto: cibercampañas electorales en España 2015-16*. Tirant lo Blanch.
- Diez, J. C. (24 jul. 2020). Plan keynesiano europeo. *EL PAÍS* <https://elpais.com/economia/2020-07-24/plan-keynesiano-europeo.html>
- Ekelund, R. B., Hébert, R. F., & Escutia, J. P. (1992). *Historia de la teoría económica y de su método*. McGraw-Hill.
- Fernández Gómez, J. D., Hernández-Santaolalla, V., & Sanz-Marcos, P. (2018). “*influencers*”, *marca personal e ideología política en Twitter*. Cuadernos. info, (42), 19-37.
- Giraldo-Luque, S. y Fernández-Rovira, C. (2020). “*Redes sociales y consumo digital en jóvenes universitarios: economía de la atención y oligopolios de la comunicación en el siglo XXI*”. Profesional de la información, 29(5).
- Graham, T., Broersma, M., Hazelhoff, K., & van't Harr, G. (2013). *Between broadcasting political messages and interacting with voters. The use of Twitter during the 2010 UK general election campaign*. Information, Communication & Society, 16(5), 692-716.
- Hayek, F. A., & Doncel, J. V. (1946). *Camino de servidumbre*. Revista de Derecho Privado.
- Heywood, A. (2007). *Political ideologies. An introduction*. 4th edition. Basingstoke (Hampshire) and New York: Palgrave MacMillan
- Jiménez, A. G., de Ayala López, M. C. L., & García, B. C. (2013). *Hábitos de uso en Internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles*. Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación, (41), 195-204.

- Juste, M. (2019). *Vox y Podemos, los reyes de las redes sociales en la batalla electoral*. Expansión.com.
- Lacalle, D. (2020). *Freedom or Equality: The Key to Prosperity Through Social Capitalism*. Post Hill Press.
- Pérez Curiel, C., & Limón-Naharro, P. (2019). “*influencers*” de la Política. *Estudio de la marca personal de Donald Trump en Twitter y efectos en medios y usuarios*. *Communication & Society*, 32 (1), 57-76.
- Pineda, A., Fernández Gómez, J. D., & Huici, A. (2018). *Ideologías políticas en la cultura de masas* [Political ideologies in mass culture]. Tecnos.
- Rallo, J. R. (2014). *Hayek no defendió la renta básica universal*. Libre Mercado.
- Rallo, J. R. (2014). *Una revolución liberal para España*. Deusto.
- Rallo, J. R. (2020). *Ingreso mínimo vital: condicional, subsidiario y sin subir impuestos*. Cotizalia.
- Ramos, M., Fernández Gómez, J. D., & Pineda, A. (2018). ‘*Follow the closing of the campaign on streaming*’: *The use of Twitter by Spanish political parties during the 2014 European elections*. *New Media and Society*, 20(1), 122-140.
- Rodríguez Braun, C. (2012). *Estado contra mercado*. Taurus.
- Rodríguez Braun, C. Rallo, J. R. (2011). *El liberalismo no es pecado*. Deusto.
- Said-Hung, E. M., Prati, R. C., & Cancino-Borbón, A. (2017). *La orientación ideológica de los mensajes publicados en Twitter durante el 24M en España*. *Palabra clave*, 20(1), 213-238.
- Tesouro i Cid, M., Palomanes Espadalé, M. L., Bonachera Carreras, F., & Martínez Fernández, L. (2013). *Estudio sobre el desarrollo de la identidad en la adolescencia*. © *Tendencias Pedagógicas*, 2013, (21), 211-224.
- Twecos 2021*. (2021). Twecos. <https://www.creditoycaucion.es/es/twecos/listado>

ANEXOS

Anexo I. Tabla de tuits clasificados por objetivo e “influencer”. (números absolutos).

	dlacalle	juanrallo	josecdiez	marcvidal	PilarGGranja	rodriguezbraun	TOTAL
Noticia	1	0	0	3	1	2	7
Posición Ideológico	3	2	0	0	0	1	6
Posición Política	0	0	0	0	2	1	3
Crítica	6	6	7	6	5	5	35
Respuesta a cuestión pública	0	1	1	0	2	0	4
Dar consejo	0	1	0	0	0	0	1
Otros	0	0	2	1	0	1	4
TOTAL	10	10	10	10	10	10	60

Fuente: Elaboración propia.

Anexo II: Tabla de tuits clasificados por objetivo e “influencer”. (%)

Cuenta	dlacalle	juanrallo	josecdiez	marcvidal	PilarGGranja	rodriguezbraun	TOTAL
Noticia	10 %	0 %	0 %	30 %	10 %	20 %	12 %
Posición Ideológica	30 %	20%	0 %	0 %	0 %	10 %	10 %
Posición Política	0 %	0 %	0 %	0 %	20 %	10 %	5 %
Crítica	60 %	60 %	70 %	60 %	50 %	50 %	58 %
Respuesta a cuestión pública	0 %	10 %	10 %	0 %	20 %	0 %	7 %
Dar consejo	0 %	10 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
Otros	0 %	0 %	20 %	10 %	0 %	10 %	7 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Anexo III: Tabla de tuits clasificados por temática e “influencer”. (números absolutos)

Cuenta	dlacalle	juanrallo	josecdiez	marcvidal	PilarGGranja	rodriguezbraun	TOTAL
Derechos humanos o civiles	1	0	0	0	0	0	1
Economía y negocios	7	2	4	7	5	1	26
Educación	0	0	1	0	1	0	2
Medioambiente	0	1	0	0	0	1	2
Europa	1	0	0	0	0	0	1
Gobierno	3	3	5	2	6	2	21
Salud y bienestar social	0	0	0	1	0	0	1
Inmigración	0	0	0	0	0	0	0
Defensa	0	0	0	0	0	1	1
Religión	0	0	0	0	0	0	0
Ciencia	1	0	0	0	0	0	1
Noticias internacionales	1	0	0	1	0	2	4
Noticias nacionales	0	0	0	1	0	1	2
Normas y valores	0	5	1	0	0	3	9
Infraestructuras	0	0	0	0	0	0	0
Campañas y partidos	0	0	0	0	2	1	3
Corrupción	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL*	14	11	11	12	14	12	74

Fuente: Elaboración propia. Nota: * La sumatoria es 10< ya que, como se indica en metodología, una publicación puede tratar más de un tema.

Anexo IV: Tabla de tuits clasificados por temática e “influencer”. (%)

Cuenta	dlacalle	juanrallo	josecdiez	marcvidal	PilarGGranja	rodriguezbraun	TOTAL
Derechos humanos o civiles	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Economía y negocios	50 %	18 %	36 %	58 %	36 %	8 %	35 %
Educación	0 %	0 %	9 %	0 %	7 %	0 %	3 %
Medioambiente	0 %	9 %	0 %	0 %	0 %	8 %	3 %
Europa	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Gobierno	21 %	27 %	45 %	17 %	43 %	17 %	28 %
Salud y bienestar social	0 %	0 %	0 %	8 %	0 %	0 %	1 %
Inmigración	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Defensa	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %	1 %
Religión	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Ciencia	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Noticias internacionales	7 %	0 %	0 %	8 %	0 %	17 %	5 %
Noticias nacionales	0 %	0 %	0 %	8 %	0 %	8 %	3 %
Normas y valores	0 %	45 %	9 %	0 %	0 %	25 %	12 %
Infraestructuras	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Campañas y partidos	0 %	0 %	0 %	0 %	14 %	8 %	4 %
Corrupción	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Anexo V: Tabla cruzada objetivo (columnas) /temática (filas).

	1	2	3	4	5	6	7	Total general
1		1						1
2	4	2		13	2		2	23
4				1				1
5				1				1
6			1	16	1		1	19
9				1				1
12	2							2
13	1						1	2
14		3		3	1	1		8
16			2					2
Total general	7	6	3	35	4	1	4	60

Fuente: Elaboración propia.

Anexo VI: Tabla cruzada temática 1 (columnas)/temática 2(filas).

Etiquetas de fila	1	2	4	5	6	9	12	13	14	16	Total general
1					1						1
2					5	1			1		7
3		1									1
4		1									1
5		1									1
6		5	1								6
7				1	2						3
12		1				1					2
13		1					1				2
14		2									2
16					1						1
(en blanco)	1	11			10			2	7	2	33
Total general	1	23	1	1	19	1	2	2	8	2	60

Fuente: Elaboración propia.

Anexo VII: Tuits temáticos según tendencia ideológica (números absolutos).

Tema Específico	-1	0	1
Gasto público	3	2	25
Impuestos	4	2	24
Ingreso			
Mínimo	5	4	7
Pensiones	4	6	20
Total general	16	14	76

Fuente: Elaboración propia.

Anexo VIII: Tuits temáticos según tendencia ideológica por “influencer”. (números absolutos).

@dlacalle

Tema Específico	0	1	Total general
Gasto público	0	5	5
Impuestos	0	5	5
Ingreso			
Mínimo	0	3	3
Pensiones	3	2	5
Total general	3	15	18

Fuente: Elaboración propia.

@juanrallo

Tema Específico	-1	1	Total general
Gasto público	0	5	5
Impuestos	0	5	5
Ingreso Mínimo	2	1	3
Pensiones	0	5	5
Total general	2	16	18

Fuente: Elaboración propia.

@josecdiez

Tema Específico	-1	0	1	Total general
Gasto público	3	1	1	5
Impuestos	4	1	0	5
Ingreso Mínimo	3	0	0	3
Pensiones	4	1	0	5
Total general	14	3	1	18

Fuente: Elaboración propia.

@marcvidal

Tema Específico	-1	0	1	Total general
Gasto público	0	1	4	5
Impuestos	0	1	4	5
Ingreso Mínimo	0	1	2	3
Pensiones	0	0	5	5
Total general	0	3	15	18

Fuente: Elaboración propia.

@PilarGGranja

Tema Específico	-1	0	1	Total general
Gasto público	0	0	5	5
Impuestos	0	0	5	5
Ingreso Mínimo	0	2	1	3
Pensiones	0	2	3	5
Total general	0	4	14	18

Fuente: Elaboración propia.

@rodriguezbraun

Tema Específico	-1	0	1	Total general
Gasto público	0	0	5	5
Impuestos	0	0	5	5
Ingreso Mínimo	0	1	0	1
Pensiones	0	0	5	5
Total general	0	1	15	16

Fuente: Elaboración propia.

Anexo IX: Tuits analizados según objetivo y temática.

Daniel Lacalle

“Hoy los #Autonomos se despiertan, como regalo, con un recargo en su cuota retroactivo al 1 de enero de parte del gobierno que no iba a "dejar a nadie atrás". Los que no han podido pagar Seguridad Social por la asfixia económica tendrán un recargo del 10%.” 30 oct. 2020 **Objetivo:** Crítica. **Temática:** 6,2.1.

*“El sector público no rescata al sector privado. Vive de él. #L6Nnovamosbien “*23 ago. 2020. **Objetivo:** Posición ideológica. **Temática:** 2.3.

“La falacia de "como el sector privado no crea empleo lo tendrá q hacer el público". 1) Asfixian a impuestos y trabas y dicen q no creas suficiente empleo. 2) Multiplican cargos políticos y burocracia masiva. 3) Convierten al país en Grecia o Argentina 4) Culpan al "capitalismo"” 25 dic. 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática** 2.3,6

“El que piense que aumentar el gasto corriente en un 54% va a fortalecer la recuperación tiene un problema con la historia y la evidencia económica.” 6, oct, 2020. **Objetivo:** Crítica **Temática:** 2.3 ,6

“Los ciudadanos somos contribuyentes, no rehenes. Si un ciudadano desea trasladarse a otro país legalmente tiene todo el derecho. Nuestro objetivo debe ser hacer un país que atraiga emprendimiento, no que lo expulse y lo demonice.” 4, feb, 2021. **Objetivo:** Posición ideológica. **Temática:** 1

“Los mismos que dicen que va a llover dinero de Europa sin límites ni condición alguna nos dicen que hay que subir los impuestos de manera masiva porque no hay dinero.” 18, may, 2020. **Objetivo:** Crítica **Temática;** 2.1, 5

“Un presidente que critica la globalización mientras exige que el resto del mundo nos financie su gasto e irresponsabilidad presupuestaria y que pretende exportar más

limitando a otros sus ventas en España. Vamos... un plan sin fallos.” 4, abr, 2020.

Objetivo: Crítica Temática: 2.3.

“Si tuviéramos más empresarios y menos redistribuidores de la nada, nuestro país sería una potencia mundial.” 25, mar, 2020. Objetivo: Posición ideológica. Temática: 2.3, 6

“- El gobierno ha seguido escrupulosamente las recomendaciones de las autoridades sanitarias de España. - ¿Quiénes son las autoridades sanitarias de España? - El gobierno. - Fascinante.” 9, oct, 2020. Objetivo: Crítica Temática: 6,7

“El Parlamento Europeo ha aprobado una resolución en la que se reconoce a la Asamblea Nacional elegida en diciembre de 2015 y a su presidente Juan Guaidó como únicos representantes políticos de Venezuela. PSOE se ha abstenido y Podemos ha votado en contra.” 22, ene, 2021. Objetivo: Noticia. Temática: 12, 13.

Juan Ramón Rallo

“Lo gracioso es que muchos de los que ayer defendían que no se debía/podía bajar el IVA de las mascarillas, hoy aplauden la audacia del Gobierno al hacerlo. Son correas de transmisión de la propaganda gubernamental.” 11 nov 2020 Objetivo: Crítica Temática: 6, 2.1 ,7

- “Si no te gustan los impuestos que se pagan en España, vete de España”. - Vale. Adiós. - “¿Pero ¿cómo te atreves a marcharte? Insolidario. Habría que impedirte salir del país”. 17 ene 2021 Objetivo: Crítica Temática: 2.1, 14

“Por si a veces no queda claro: los líderes de dos de los cuatro países “frugales” son políticos de izquierdas que gobiernan las dos mayores socialdemocracias del planeta (Suecia y Dinamarca). Esto no va de izquierdas versus derechas: va de responsables versus irresponsables.” 19 jul 2020 Objetivo: Respuesta cuestión pública. Temática: 14

“Parte de la izquierda justificando la censura en nombre de la libertad de expresión. Para verlo venir, no hacía falta una mala lectura de Popper, sino una buena lectura de Orwell.” 24 jun 2020 Objetivo: Crítica Temática: 14

“Contrastad la información. Sed críticos. No creáis dogmáticamente a nadie. Salid de vuestra zona de confort. Todos nos equivocamos. Todos tenemos sesgos.” 3 jun 2020 Objetivo: Dar consejo. Temática: 14

“No tiene ningún sentido que estéis pidiendo todo el día un mundo más verde, menos contaminante, con más transporte público, menos consumista y con una menor huella

ecológica, y luego os quejéis por que cierren las industrias productoras de aluminio y de coches. Ningún sentido.” 28 may 2020 **Objetivo:** Crítica. **Temática:** 4,6

“Si al Gobierno le preocupan las caceroladas, que ponga un precio máximo bastante bajo a las cacerolas y ya verá cómo se acaban por falta de cacerolas.” 25 abr 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática:** 6, 1

“Veo a muchos diciendo que "es un peligro" que los youtubers den a entender a las nuevas generaciones que "el Estado les roba". Será un peligro, en todo caso, para el consenso socialdemócrata hegemónico. Muchos celebramos que se esté cuestionando esa hegemonía.” 7 feb 2021 **Objetivo:** Posición ideológica. **Temática:** 14, 2.3.

“Es hora de eliminar los aforamientos.” 7 oct 2020 **Objetivo:** Posición ideológica. **Temática:** 14

“Esperemos que la recaudación de impuestos sea calificada como actividad no esencial y el Estado deje de esquilmar durante dos semanas a aquellos ciudadanos que están confinados en sus casas sin posibilidad de generar ingresos.” 28 mar 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática:** 6, 2.1.

José Carlos Díez

“California lidera la revolución tecnológica con impuestos altos. En el mundo de [@TheGrefg](#) no sería sostenible las pensiones, la sanidad y la educación pública. Solo por informar” 17 feb 2021 **Objetivo:** Crítica **Temática** 2.1, 14, 7, 3.

“Un año más, no llegamos a tiempos para el 31 de diciembre y sumamos ya 5 años prorrogando los #presupuestos. 5 años incumpliendo la ley. Triste que un gobierno caiga en esta dinámica (tanto PP como PSOE), y demuestre una incapacidad manifiesta para gestionar un país.” 18 sept 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática** 6, 2.2

“La mejor política en Europa sería emular a los asiáticos, controlar el virus y recuperar la normalidad. Y para ello sería conveniente el liderazgo de la Comisión, pero la comisaria de Salud es el fantasma de la ópera. Veremos.” 31 oct 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática:** 5,7

“España se ha gastado casi 4 puntos del PIB en ERTES mientras EEUU los ha usado en rentas directas para familias y empresas. En noviembre igual. EEUU ya está preparada para crecer y España está atrapada políticamente prorrogando ERTES sine die y subvencionando a empresas zombies.” 9 dic 2020 **Objetivo:** crítica **Temática** 2.2, 6

“Antonio Catalán de AC Hoteles “en china el grupo Marriott tiene 400 hoteles y están al 10-15% de ocupación. China está saliendo de la crisis muy despacito” 1 abr 2020

Objetivo: Otros **Temática 2.3**

“¿Qué medidas van a tomar para apoyar al sector de transporte como pide su patronal? Sanchez “le preguntaré a la ministra de economía y al ministro de transporte cuál son las demandas del sector y le contesto” 25 abr 2020 **Objetivo:** Otro **Temática 6**

“Proponer un estado de alarma de seis meses y estimar un crecimiento del PIB nominal para 2021 de dos dígitos la misma semana es como hacer un plan para luchar contra la desertificación en el Sahara esperando que aumenten las lluvias.” 29 oct 2020 **Objetivo:** **Crítica Temática 6, 2.2.**

“El gobierno fía todo al Plan Europeo, y el Ministerio de Economía elabora un plan presupuestario y proyectos susceptibles de recibir fondos, pero las CCAA y los ayuntamientos aún no saben cuál es su interlocutor, ni tienen instrucciones de cómo elaborar los planes.” 22 sep 2020 **Objetivo:** **Crítica Temática 6, 2.3.**

“La ley obliga a empresas en pérdidas que consumen su liquidez a declarar concurso de acreedores. La prohibición para las empresas que se acogieron a ERTES de no despedir vencía el 26/10 y por lo tanto muchos de esos ERTES acabarán en despidos en los próximos meses.” 3 nov 2020. **Objetivo:** **Respuesta a cuestión pública Temática 2.3.**

“El presidente habla de recuperación cuando los indicadores anticipan frenazo o ligera recaída. Habla de medidas ya aprobadas y fía todo al plan europeo que no llegará hasta primavera

El invierno va a ser largo y duro y como en marzo no hay plan. Veremos” 19 sept 2020

Objetivo: **Crítica Temática 6**

Marc Vidal

“El IPC encadena en septiembre su sexta tasa negativa al situarse en el -0,4%

El Índice de Precios de Consumo Armonizado (IPCA) situó su tasa interanual en el -0,6%, la misma que en agosto.

La inflación subyacente, se mantuvo en septiembre en el 0,4%.” 14 oct 2020 **Objetivo:**

Noticia Temática 2.2, 13.

“explicando a un líder sindical amigo la diferencia entre esfuerzo fiscal y presión fiscal, y el motivo por el que, aunque hay países escandinavos con mayor presión fiscal que España, en realidad hacen un menor esfuerzo fiscal... me admite que pensaba que era algo proporcional.” 15 jul 2020 [Objetivo: Otros](#). [Temática 2.1](#).

“también me tiene escamado eso de que si estás en un comercio y quieres ir al baño debe ser por 'causas justificadas'. ¿A qué suelen ir al baño los que han redactado la norma? Normalmente es algo 'justificado'... ¿cómo lo demuestras?” 4 may 2020. [Objetivo: Crítica](#) [Temática 6](#)

“Baleares se cierra al exterior.

La presidenta del Gobierno balear ha explicado que los vuelos hacia las islas se reducen al máximo y las compañías tan sólo podrán operar un vuelo diario a Palma desde Madrid, Barcelona mientras que el resto de ciudades quedan anuladas.” 17 mar 2020 [Objetivo: Noticia](#) [Temática 13](#)

“Lufthansa estudia declararse en quiebra, Level ya lo ha hecho. Si te pones a ver a tiempo real los 'highlights' de Bloomberg, a cada actualización aparece una gran empresa declarándose en bancarrota... y sólo es el principio.” 19 jun 2020 [Objetivo: Noticia](#) [Temática: 2.3, 12](#)

“los criterios para ir cambiando de fase en fase se basarán en unos marcadores 'objetivos. Sólo espero que no varíen los métodos de medición, metodología de seguimiento o el modelo de concluir resultados esta vez. Ojalá les salga bien lo que sea que tienen pensado.” 28 abr 2020 [Objetivo: Crítica](#) [Temática 6,7](#)

“Cada vez que algún miembro del gobierno dice que el fondo europeo que nos van a 'ofrecer' no requiere condiciones, aparece una condición. No vendrán los hombres de negro, cierto. Ahora teletrabajarán desde Bruselas.” 30 may 2020 [Objetivo: Crítica](#) [Temática 6](#)

“Que dice Illa que el PP rescató 'la banca' en 2008 y ni fue la banca (pues con el FROB se rescataron cajas de ahorro), ni pudo ser el PP, pues Zapatero gobernó del 2004 al 2011 (dejando la tasa de paro en casi un 23% por cierto)” 11 feb 2021 [Objetivo: Crítica](#) [Temática 2.2](#).

“y, sobre lo de invertir bien los 140,000 MM del Fondo de Recuperación de la UE, pinta mal, tengamos en cuenta que España no ha sido capaz de ejecutar (gastarse en algo) el

61% de los fondos de cohesión europeos que nos correspondían para 2014-2020... imagina eso en una empresa.” 26 sept 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática 2.2.**

“Otro día hablamos del impacto de la modernización imprescindible en un mercado laboral dependiente de empleos precarios y 'paro real' disfrazado de 'alta laboral' y de cómo las empresas no aceleran su adaptación al futuro complejo, al no tener presión salarial gracias a los ERTEs” 2 jul 2020 **Objetivo:** Crítica. **Temática 2.3.**

Pilar García de la Granja

“Se convoca el Pacto de Toledo con el objetivo de subir las pensiones. Cómo el BCE compra deuda ... emitimos sin mañana. Siempre hay un mañana. Y siempre llega.” 1 ago 2020. **Objetivo:** Crítica **Temática 2.3.**

“Rajoy era la ultraderecha más radical de Europa. Rivera era el máximo exponente de la extremaderecha. Casado es desde hoy antisistema. Y el gobierno es súper democrático y chiviriguay. Todo en orden.” 14 oct 2020. **Objetivo:** Crítica **Temática: 6**

"Sánchez depende de las dos Españas. Sólo puede sobrevivir dividiendo a la población en buenos y malos. Incluso en esta pandemia", dice [@JorgeBustos1](#) en [@HerreraenCOPE](#)

“No puedo estar más de acuerdo. Esta gente solo sabe mentir, dividir entre buenos y malos, ellos y los demás.” 15 abr 2020 **Objetivo:** Tomar posición en contra de un partido político. **Temática: 6, 16**

“El Dow desplomando más de un 3,5%” 28 oct 2020 **Objetivo:** Noticia. **Temática 2.3.**

“Es alucinante, los socialistas solo saben hablar de subir impuesto en materia de política fiscal. Ni uno habla de lo más básico: la eficiencia.” 14 dic 2020 **Objetivo:** Crítica **Temática 2.1.**

“Sobre esto de si un ministro de sanidad tiene o no tiene que ser médico. yo tengo una anécdota con [#Galan](#) cuando le nombraron presidente de [@iberdrola](#) hace ya algunos años. Galán venía de Airtel y las telecomunicaciones y las chispas solo tenían en común el regulador (estado),” 27 ene 2021. **Objetivo:** Respuesta a una cuestión pública. **Temática 6**

“O el gobierno se asegura la viabilidad de las empresas, de los autónomos, de las pymes, que son los únicos que crean riqueza e ingresos para mantener el país y todos sus gastos o nos vamos a la mierda. A ver si se enteran de una vez. [#Libertad](#).” 2 abr 2020 **Objetivo:** **Critica** **Temática 2.2., 6**

“A día de hoy quedan claras varias cosas: 1) Trump ganó limpiamente en 2016. Había millones de personas que querían un cambio radical. 2) 4 años después amplía su base electoral hasta los 71M 3) El reto de los REP es extraordinario, divididos entre la figura de Trump y el establishment” 8 nov 2020 **Objetivo:** **A favor o en contra de un partido político.** **Temática 16**

“Recesión + deflación = crisis segura. Hablando con algunos economistas me sugerían hoy como medida de choque una moratoria burocrática en sectores clave, al menos dos trimestres. Y todos inciden en la necesidad imperiosa de reabrir colegios. Ayer Macron descartó re- confinar.” 21 jul 2020 **Objetivo:** **Respuesta a una cuestión pública.** **Temática 2.3, 3**

“Una gestión de la pandemia plagada de mentiras. Y tiene premio. O a lo peor es que para acabar con la asfixia independentista se necesitan susurros, independientemente de todo lo demás. Efectivamente [#spainIsdifferent](#)” 14 feb 2021 **Objetivo:** **Critica** **Temática 6**

Carlos Rodríguez Braun.

“Buenos días. [#APesarDelGobierno](#)” 28 oct 2020 **Objetivo:** **Critica** **Temática: 6**

“Populismo a cargo de Lula da Silva: PREGUNTA - ¿Considera que Venezuela es una democracia plena? RESPUESTA - ¿Considera que EE UU, en manos de Trump, es una democracia plena? Quien define la democracia de Venezuela es el pueblo de Venezuela.” [@el_pais](#) 9 oct 2020 **Objetivo:** **Critica** **Temática: 14**

“Rumbo a [#ElDespertarLiberal](#) de [@MasDeUno](#) con [@carlos_alsina](#) en [@OndaCero](#) es - Las empresas urgen un Govern que dé confianza y baje impuestos (ejem) - [@bancamarch](#) se alía con [@GENERALI](#) es - Exhuberancia [#WallStreet](#) - USA: apagones y ecologismo [#GreenGreen](#)” 16 feb 2021 **Objetivo:** **Noticia** **Temática: 2.1 ,4.**

“Me dicen que echar a [@cayetanaAT](#) y promover a [@anapastorjulian](#) significa renovar el PP. [@populares](#) [@pablocasado](#) Con permiso, voy a comprobar si el Mediterráneo sigue allí. Están pasando cosas raras.” 21 ago 2020 **Objetivo:** **Posición política** **Temática: 16**

“Maravilloso Carlo M. Cipolla: "Las personas estúpidas ocasionan pérdidas a otras personas sin obtener ningún beneficio para ellas mismas"”. 17 may 2020 **Objetivo:** tomar posición ideológica. **Temática:** 14

“Buenos días. [#APesarDelGobierno](#) “25 mar 2020 **Objetivo:** Critica **Temática:** 6

“Titular del día hoy en [@larazon_es](#)

John Bolton: "Trump puede abandonar la OTAN antes de las elecciones". Ya estoy viendo a la izquierda manifestándose tras esta pancarta: "OTAN no, bases fuera, y viva Trump"”. 16 ago 2020. **Objetivo:** Crítica **Temática:** 9, 12

“Rumbo a [#ElDespertarLiberal](#) de [@MasDeUno](#) con [@carlos_alsina](#) en [@OndaCero_es](#) - [@expansioncom](#) con [@PPouyanne](#) de [@Total](#) sobre su interés en España - La banca pierde dos tercios de valor en 3 años - La justicia frena a [@realDonaldTrump](#) en [@tiktok_us](#)” 28 sept 2020. **Objetivo:** Noticia **Temática:** 12, 2.3.

“Huerta de Soto escribe un artículo sobre: "El virus más letal". El profesor Jesús Huerta de Soto no se prodiga demasiado en la prensa. Así que no os lo perdáis hoy en la página 17 de La Razón. [@larazon_es](#) [@JHS_Oficial](#) [@pacomarhuenda](#)” 3 jun 2020 **Objetivo:** Otros **Temática:** 13

“Impresionante demagogia de [@abalosmeco](#) Habla hasta del liberalismo!” 5 abr 2020. **Objetivo:** Critica **Temática:** 14.

Anexo X: Tuits temáticos analizados según ideología.

PENSIONES

@Dlacalle

“Sistema capitalización no tiene porqué ceñirse a planes de pensiones. Cada cotizante debe conocer el estado de su pensión” 24, jul. 2016 **Puntuación:** 0

“ -¡El FMI recomienda subir los impuestos a ricos!. - También recomienda limitar pensiones, subir IVA, reducir regulación y aumentar el tamaño de las empresas. ¿Lo hacemos? - Ah, no, eso no. – Fascinante” 14, oct. 2020 **Puntuación:** 1

“El fondo de pensiones de Noruega no lo gestiona el sector público. lo gestionan profesionales del sector privado, inversores, gestores y banqueros privados. Por favor.”
En respuesta a: “La ineficiencia del sector público es otro tema, muy debatible por cierto

(ejemplo exitoso: el fondo soberano de Noruega, gestionado por el sector público), pero lo único que he rebatido es que el sector privado sea una fuente de dinero de la que bebe el sector público” de @ferrolano3. 27, jun. 2020. **Puntuación: 1**

“La hucha de las pensiones no es la torre del Tío Gilito. Se creó para no bajar pensiones cuando SS deficitaria y se rellena creando empleo” 2 jul. 2016. **Puntuación: 0**

“Por cada mil euros cotizados a la Seguridad Social durante la vida como trabajador, se perciben 1.740 euros de pensión en media, según el Banco de España.” 24 ago, 2020.

Puntuación: 0

@juanrallo

“Resultado neto de la reforma: el gasto en pensiones no BAJA sino que sube (0,9%-0,8%=0,1%). Esperemos que haya algo más o será un nuevo fiasco político que consolidará la insostenibilidad financiera de la Seguridad Social.” En referencia a la reforma de las pensiones planteada por Escrivá. 13, abr. 2021. **Puntuación: 1**

“Defiendo política económica liberal la aplique quien la aplique. ¿O usted defiende el sistema de pensiones público de una dictadura como la franquista? No, defiende un fraude piramidal público lo aplique quien lo aplique. Y, por cierto, ha cambiado de tema después de meter la pata” en respuesta a *“Demuestras incoherencia absoluta defendes política económica de dictaduras y llamas robo a los impuestos que tu mismo reconoces como necesarios. Defiendes un sistema de pensiones que sólo impone una dictadura y rechazan sus perjudicados y llamas estafa al sistema que funciona”* de @tocamgar. 17 sept. 2019

Puntuación: 1

“Quienes jugáis con las pensiones de los ciudadanos sois quienes defendéis esta estafa piramidal” en respuesta a *“Os encanta jugar con el tema pensiones, lo que es insostenible es la cantidad de subvenciones, chiringuitos y cargos a dedo, las pesiones, sanidad, educación y carreteras nunca jamás deberían de ser negociables.”* de @ATP160802 30, may. 2019 **Puntuación: 1**

“Casado reniega de transitar hacia un sistema de pensiones mixto. La derecha cobarde o, más bien, la derecha antiliberal. [#ElDebateDecisivo](#)” 23, abr. 2019. **Puntuación: 1**

“El sistema público de pensiones es un fraude. La práctica totalidad de los planes privados de pensiones en España son un desastre nada recomendable. ¿Dónde me ha leído recomendar planes privados de pensiones? Supongo que no se lo estará inventando.” en

respuesta a “Y que ataca el sistema público de pensiones mientras hace propaganda de los inútiles seguros privados. El pobre es así..” de @andergsolana **Puntuación: 1**

@josecdiez

“El sistema de pensiones se creó para proteger de la pobreza y el sistema de capitalización no lo hace. Besos” en respuesta a “Jose Carlos, me encantaría decir otra cosa, pero mentiría. Y lo que digo es que se trata de salirse de esa dicotomía de planes A o B. Nos come el futuro.” De @Godivaciones. 26, mar. 2018 **Puntuación: -1**

“el sistema de pensiones es la columna vertebral de la democracia y la solidaridad intergeneracional y cobraras pensión” en respuesta a “que mal me lo pintas (tengo 60), pero de todas formas aún se pondrán vender los bonos (el BCE compra cada mes) y hacer caja.” De @rnuin 20 oct 2016 **Puntuación: -1**

“Guindos reconoce que Zapatero tomó medidas para garantizar sistema público pensiones. Rajoy solo ha congelado las pensiones sin reformas” 17 sept 2016. **Puntuación: -1**

“Gran parte de nuestro déficit público estructural se concentra en las pensiones y la mayoría de los partidos están a punto de blindarlas en el Pacto de Toledo. Por lo tanto, los recortes volverán a ser en sanidad, educación, inversión pública, ciencia e innovación. Déjà vu.” 6 nov 2020 **Puntuación: -1**

“¿Y si tenemos problemas para financiarnos y hay que hacer recortes de sanidad educación y pensiones sales tú a explicárselo a la gente? Todo el caos político actual empezó por un problema de sobre endeudamiento. ¿No hemos aprendido la lección?” en respuesta a “En momentos de desaceleración, auge del ahorro privado y debilidad de la inversión y de la demanda externa, ni para la UE ni para España el equilibrio presupuestario debería ser la preocupación más importante. Ciertamente es que el gasto público ha de estar "bien asignado".” De @PEPSOLANES 6 ene. 2020. **Puntuación: 0**

@marcvidal

“Las pensiones del futuro en un país como España precisan que la tasa de desempleo no esté por encima del 6% en los próximos años. De lo contrario, será difícil sostenerlas con el modelo actual. El Banco de España aboga por la 'mochila austríaca' para garantizarlas.” 19 may 2021 **Puntuación: 1**

“en este caso el término 'precario' viene más a ser 'de escaso valor' porque considero que sin empleos ligados al cambio tecnológico que vive el mundo, será difícil mantener el modelo de pensiones en el futuro.” En respuesta a *“Hace nada criticabas la subida de SMI y ahora sales con estas, teta o sopa no cabe todo en la boca”* de @molmanel68 24 ene 2020. **Puntuación: 1**

“una solución al barrizal de las pensiones es evidente pero nadie se atreve a explicarlo de verdad porque no les votaría ni el Tato. Cada vez hay más jubilados y menos cotizantes. Sólo se podrán pagar vía impuestos y a costa de recortar los servicios públicos de los que paguen” 2 abr 2019 **Puntuación: 1**

“cuando pienso en el actual debate sobre las pensiones se me viene aquello de que 'la mejor manera de destruir algo es que no sea sostenible” 2 abr 2019 **Puntuación: 1**

“por primera vez en la historia, ahora hay más personas mayores de 65 años que menores de 5 por lo que, o robotizamos el mundo y lo hacemos automático y eficiente de verdad o no hay manera matemática de que el modelo solidarios actual de las pensiones resista 20 años más” 7 oct 2020. **Puntuación: 1**

@PilarGGranja

“Desde que tengo uso de razón las pensiones “no son sostenibles””. en respuesta a “Muy interesantes las reflexiones sobre el sistema de pensiones. O se hace una reforma profunda o esto no es sostenible” de @AmaliaBlanco2 29 jun 2020. **Puntuación: 1**

“Pensiones: Iglesias lo soluciona con el misal, Rivera apuesta por los niños y las familias , Sánchez dice que quiere más “planes” y Casado con un pacto de pensiones y crear empleo” 22 abr 2019 **Puntuación: 1**

“Si como gobierno has tomado la decisión de retrasar la edad de jubilación xq hay un problema con las pensiones, dilo. La reforma de las pensiones es necesaria, tanto como decir la verdad a los afectados. Un incentivo público a seguir trabajando implica una explicación coherente.” 12 abr 2021 **Puntuación: 0**

“Es insólito. Para no subir las pensiones les bajan el irpf (y a cuantos) xq muchos estarán exentos....” en respuesta a *“se conoce que quiere asegurar, al menos, el voto de los jubilados.....”* de @CTajadura 27 feb 2018 **Puntuación: 0**

“La primera vez q yo escuche la necesidad de tener pensión privada fue a Pedro Solbes en 1995. Y todavía sigue siendo un debate. Algo falla.” 20 jul 2014. **Puntuación: 1**

@rodriguezbraun

“El liberalismo no es una panacea, ni lo pretende. El antiliberalismo, en cambio, sí. Los planes de pensiones son solo una forma de ahorro. Hay muchas más. Coincido con usted: habría que meter mano a las pensiones públicas.” 12 jun 2019 **Puntuación: 1**

“Y no le quiero contar cómo le va a ir de mal a la señora si llega a su jubilación sin haber suscrito un plan de pensiones privado, o sin haber ahorrado para complementar la pensión pública. En fin.” En respuesta a *“Pobre señora. Suscribió un plan de pensiones en 2018 porque se lo aconsejaron unos expertos.”* De @JairoMontero5 **Puntuación: 1**

“Dicen los políticos que como el sistema de pensiones va a la quiebra “hay que hacer algo”. Lo que no dicen es que va a la quiebra precisamente porque ellos “hicieron algo”.” 3 sept 2018 **Puntuación: 1**

“Muchas gracias. Cualquiera sabe que las pensiones privadas tienen un cierto riesgo. En cambio, las públicas no tienen ninguno. ¿Verdad?” en respuesta a *“Don Carlos @rodriguezbraun soy un entusiasta oyente diario suyo en @MasDeUno y no recuerdo que mencionara este chiste. ¿Quizá porque pone en duda la rentabilidad de los planes de pensiones de las entidades? A pesar de todo le felicito, me encanta Vd.”* De @SheldonReus 25 feb 2018 **Puntuación: 1**

“Lo que quieren suprimir son las ventajas fiscales al ahorro privado, por ejemplo, en las pensiones. La noticia está hoy en [@eleconomista](#) Y recuerde que es un proyecto que ya tenía @ahorapodemos incluido en sus programas electorales.” En respuesta a *“Me ha parecido oír en antena al señor Braun decir que el nuevo Gobierno tiene pensado suprimir el IRPF a las pensiones, es esto cierto??”* De @JLB5290 **Puntuación: 1**

IMPUESTOS

@dlacalle

“No vamos a bajar impuestos porque recaudamos poco”... y recaudaron todavía menos. Genios.” 30 sept 2020 **Puntuación: 1**

“Más impuestos a la comida, a la matriculación de vehículos, a los planes de pensiones, al diésel... Bienvenidos, son ustedes “ricos”.” 5 mar 2020 **Puntuación: 1**

“Las promesas de enormes impuestos a los ricos a cambio de suculentos regalos estatales siempre se convierten en la realidad de más impuestos para todos a cambio de nada.” 24 nov 2019 **Puntuación: 1**

“Políticas de oferta. Bajar impuestos y adelgazar gastos. Fortalecer la creación de empresas y atracción de capital” en respuesta a “Pregunta para @dlacalle si se empieza a visualizar una desaceleración q puede acabar en una recesión por malas políticas ...si no hay margen en política monetaria porque tenemos los tipos a cero , qué nos queda ? Política fiscal?Cuál sería la receta en ese escenario? Muchas Gx” de @juan_mam

Puntuación: 1

“En el Impuesto de Sociedades, el engaño lo introducen en la doble imposición encubierta. Es decir, si tiene usted una empresa con un 50% de ingresos (e impuestos pagados) en el extranjero, le dicen que paga poco en España. Doble imposición de libro.”

23 abr 2019 **Puntuación: 1**

@juanrallo

*“No hay que inyectar nada. Liberalizar y bajar impuestos (con consolidación presupuestaria).” En respuesta a “Concrete más pf. ¿Ante la amenaza inyectar dinero y ganar tiempo puede ser una opción?” De @Nepomucemo3. 27 may 2020 **Puntuación: 1***

*“Quien quiere poner impuestos es usted, no yo. Yo los eliminaría todos.” En respuesta a – de @GobiernoAlem 25 may 2019 **Puntuación: 1***

*“Los impuestos suponen arrebatarle tu propiedad por la fuerza y sin tu consentimiento. Por tanto, un robo. Otra cosa es que legitimes el robo en ciertos casos.” en respuesta a “No, es la diferencia entre donar y pagar impuestos. Los impuestos no son necesariamente un robo o una expoliación. Los impuestos pueden ser confiscatorios y, ciertamente, a veces lo son, pero esto no significa que todo régimen fiscal sea un expolio sistemático” de @aruizojeda **Puntuación: 1***

*“Yo pienso que todos pagamos demasiados impuestos” 21 may 2019 **Puntuación: 1***

*“Singapur no es un paraíso fiscal. Es un país con impuestos moderados. Y claro que sugiero que debemos bajar impuestos.” En respuesta a “¿Sugiere que nos convirtamos en un paraíso fiscal?” De @AsambleaVirtual **Puntuación: 1***

@josecdiez

“1.- posible es casi todo pero sería muy complicado 2.- socialmente es menos costoso subir impuestos que recortar pensiones y sueldos de funcionarios de 13 mill de votantes” en respuesta a *“Dos preguntas 1.- ¿Será políticamente posible subir los impuestos vista la composición del Congreso? 2.- ¿Tocarías el salario de funcionarios y las pensiones?”* De @Garcobain 3 may 2021 **Puntuación: -1**

“Los nórdicos lideran el movimiento de nómadas digitales y tienen impuestos más altos que los nuestros. En Paris y Berlin también con impuestos más altos. Saludos” 29 nov 2019. **Puntuación: -1**

“A los socialdemócratas no nos importa que haya ricos si el sistema de impuestos es progresivo. Nos preocupa que haya pobres. ¿A ti no? Saludos” en respuesta a – 1 ene 2019 **Puntuación: -1**

“Los ingresos de la Xunta en 2021 caerán un 15% mínimo. Vox propone bajar los impuestos y subir sueldos de funcionarios. Y de donde sacarán el dinero? Van a fotocopiar billetes de 50€?// Fomentas el consumo pero si bajas impuestos baja la recaudación y aumenta el déficit. Saludos” 11 jun 2020 **Puntuación: 0**

“Yo vengo de familia humilde y estudié con una beca pública. Ahora pago impuestos para pensiones, educación y sanidad. Me jode qué gente con tan poco nivel como tú sea congresista pero soy demócrata y respeto los que te han votado” 14 ene 2021. **Puntuación: -1**

@marcvidal

“si crees que en España se pagan pocos impuestos, te ruego diferencias entre pagar y recaudar y también entre esfuerzo y presión fiscal. Pagamos más que la media de la UE y la OCDE pero recaudamos poco por el alto paro, el pequeño tamaño de las empresas y la economía sumergida.” 25 nov 2020 **Puntuación: 0**

“Para aclararlo: 1. El impuesto de las hipotecas debería desaparecer. 2. La tecnología blockchain hace innecesaria su aplicación. 3. Quien gana con la sentencia es Hacienda 4. La acumulación de impuestos frena la actividad económica” 7 nov 2018 **Puntuación: 1**

“los que se quejan de que Inditex pague parte de sus impuestos fuera de España, allí donde vende parte de sus productos, son los mismos que luego se quejan de que Netflix no pague parte de sus impuestos en España, allí donde vende parte de sus servicios..” 15 jul 2020 **Puntuación: 1**

“Recordar el concepto de traslación, el fenómeno por el cual un sujeto incidido por un impuesto traslada a un tercero la carga fiscal de ese tributo. El sujeto del impuesto es quien debe pagarlo, pero trasladarlo alterando los precios. Nos suben a todos, no sólo a los 'ricos’” 23 oct 2020 **Puntuación: 1**

“la subida de impuestos repercutirá a todos en base a la traslación 'fiscal', fenómeno mediante el cual un sujeto incidido por un impuesto traslada a un tercero la carga que el tributo conlleva. Incluso a los funcionarios, esos a los que se les anuncia una subida de sueldo” 25 oct 2020 **Puntuación: 1**

@PilarGGranja

“Hay que rebajar el impuesto al empleo, los costes a la SS y hay que flexibilizar horarios. Hoy ya hay transportistas y taxistas desesperados, anoche disturbios en Barcelona y Oviedo. Hace falta trabajo privado. Hacen falta empresas. Eso me dicen y estoy de acuerdo.” 27 oct 2020 **Puntuación: 1**

“Montero anuncia subida de los impuestos a todo hijo de vecino: Impuesto de sucesiones, patrimonio, sociedades, irpf, iva..... El festival distópico progre.” 1 may 2020 **Puntuación: 1**

“A ver si me explico: la subida de impuestos finalista que propone Sanchez afecta DIRECTAMENTE a las clases más desfavorecidas, trabajadoras y medias. No afecta a los “ricos”. A los “ricos” les da igual que suba el gasoil o la comisión del cajero del banco o el IBI o el parking.” 17 jul 2018 **Puntuación: 1**

“seguro que pueden bajar impuestos/ tasas en tramos autonómicos. Y seguro que no lo hacen.” 15 jun 2016 **Puntuación: 1**

“Totalmente. Y ahora llega el impuesto a la banca, otro más que pagaremos todos y todas ... de siempre.” En respuesta a *“Pero es que las ofertas de los partidos en materia de impuestos no pueden ser más dispares..... ni más falaces....”* de @CTajadura 21 jul 2018 **Puntuación: 1**

@rodriguezbraun

“Si a la gente no le importara pagar impuestos, los impuestos serían transparentes, y, en cambio, lo que sucede, es que los Estados los ocultan. En fin, esta noche sabremos si los madrileños realmente quieren que les suban los impuestos. Hasta luego.” En respuesta a *“Creo que a la grandísima mayoría no nos nos importa pagar impuestos. Lo que nos duele es que se empleen en despilfarrador gasto público, miles de millones en colocación de amiguetes, subvenciones de chiringuitos, subvenciones a asociaciones,... ones, ... ones, ... ones de paniaguados...”* de @PRODUCCIONESQUI 4 may 2021 **Puntuación: 1**

“Efectivamente, y por eso los liberales criticamos a los que suben los impuestos. A todos, sin distinción. En respuesta a Ya lo dijo Hayek, "socialistas hay en todos los partidos", y el PP no iba a ser menos” de @paso_atras 13 abr 2021 **Puntuación: 1**

“Creo que el liberalismo propicia bajar los impuestos, no el "trilerismo fiscal" de bajar unos y subir otros. En cuanto a Thatcher no soy experto en su historia. Puede encontrar material en el Institute of Economic Affairs.” En respuesta a *“@rodriguezbraun 2 de los indirectos, eso en buena praxis es un postulado liberal??y por favor recomiende algún libro bueno al respecto”* de @MartinezVisiedo 10 sept 2020. **Puntuación: 1**

“Que hay que bajar los impuestos, pero no para incentivar el consumo, ni para recaudar más, sino para que la gente pueda decidir con más recursos consumir o ahorrar.” En respuesta a *“Si se bajan impuestos se debería incentivar el consumo y, con ello aumentar la recaudación del IVA, no? Además, como la renta disponible no se ve mermada, no se dirige al trabajador hacia el ahorro “preventivo”. Qué opina el Dr. @rodriguezbraun?”* De @Kuankito 1 jul.2020. **Puntuación: 1**

“Por eso es importante resistir las subidas de impuestos con las que nos amenazarán, como siempre, cuando las cosas vengán mal dadas, para quitarle a la gente aún más dinero, supuestamente por el bien común.” En respuesta a *“Que se echen a temblar los trabajadores, aún se les pedirá más sacrificios. Seremos pobres aunque trabajemos más horas de las legales”* de @juliahispania 5 nov 2019 **Puntuación: 1**

RENTA MÍNIMA, INGRESO MÍNIMO VITAL.

Nota: Debido a la especificidad del tema, algunas de las cuentas tienen pocos tweets respecto a este por lo que se ha reducido el tamaño de la muestra a tres (3) de forma general, aunque, en el caso excepcional de @rodriguezbraun solo se ha podido encontrar un (1) tweet.

@dlacalle

“El Ingreso Mínimo Vital: una subvención a la obediencia que ni pueden ni van a pagar. Lo que busca el gobierno es anunciar medidas que sabe que no puede pagar para echar la culpa al que venga detrás de los recortes que ellos están forzando a hacer.” 2 jun 2020.

Puntuación: 1

“En Alemania a) está severamente motorizado y penalizado y usted lo sabe b) no hay renta mínima de las administraciones regionales c) se eliminan otras ayudas si lo recibes d) te hacen devolverlo con multa si no aceptas un trabajo que ellos te den. Y encima no, no funciona.” En respuesta a *“Alemania tiene ese ingreso mínimo que llega a casi 4 millones de personas, y no les va nada mal. Pero que sabrán ellos de economía, sabes tú más”* de @Asturlion 30 may 2020 Puntuación: 1

“Una chapa de tweet sin reconocer que en países como Francia y Alemania está fuertemente condicionado y penalizado, que no se añade a otras ayudas y que, además, no funciona, solo zombifica la pobreza. Y una chapa de tweet que ignora que ya teníamos renta mínima de inserción.” En respuesta a *“Una chapa de vídeo sin reconocer que en otros países como Francia o Alemania existe y no es una catástrofe”* de @pensador454567 5 jun. 2020 Puntuación: 1

@juanrallo

“No, no estoy necesariamente contra ello. Creo que una renta mínima de inserción es compatible con el liberalismo”. En respuesta a *“Ud está en contra de garantías sociales mínimas para que los avaros puedan abusar de los necesitados. Liberal son otras cosas.”*

De @podemcatarroja 6 dic 2016. **Puntuación: -1***

*“Ni renta básica, ni **renta mínima**: primero dejemos que la libertad reduzca a mínimos la pobreza.”* 1 dic 2017. **Puntuación: 1**

“Como política subsidiaria en ausencia de otro intervencionismo estatal, sí. Suprimamos el mal llamado Estado de Bienestar y establezcamos un ingreso mínimo vital” en respuesta a *“Me alegra que estés a favor del ingreso mínimo vital. La pandemia está generando empatía en tu alma liberal”* de @jutacanadas 24 abr 2020 **Puntuación: -1***

En su obra **Una revolución liberal para España: Anatomía de un país libre y próspero: ¿cómo sería y qué beneficios obtendríamos? (2014), Juan Ramón Rallo defiende la existencia de una renta mínima (aunque ataca fuertemente al concepto de renta básica) pero desde un punto de vista liberal y como alternativa a otras vías de intervencionismo estatal.*

@josecdiez

“Si aumenta la productividad trabajaremos menos horas. Prioridad es renta mínima y exclusión, renta básica ya se verá” en respuesta a *“Jose Carlos tú que eres economista, ¿que opinas de la renta básica o la reducción de jornada para el futuro cercano?”* De @AdrianCarPal. 14 mar 2017 **Puntuación: -1**

“Excelente la proposición de ley de renta mínima de inserción. Sera pilar estructural de nuestro programa económico” 3 feb 2017 **Puntuación: -1**

*“Desde '08 muchos hemos solicitado el [#IngresoMínimoVital](#) (que no **Renta Mínima**) y hoy es un gran día para decir 2 cosas: 1. Me alegro MUCHÍSIMO por todos los españoles*

que podrán beneficiarse de él. Hoy somos un país más justo. 2. ¡Felicidades a quienes lo han coordinado!” 29 may 2020. **Puntuación: -1**

@marcvidal

*“el gobierno aprueba una **renta mínima** que tendrá que pagar a muchos de los ERTEs a los que no les paga el subsidio...”* 17 abr 2020 **Puntuación: 1**

“10/ la ventana rota es el cierre del sector de la restauración, los ERTEs y el ingreso mínimo vital. Ese dinero creen que va a estimular la economía pero sólo va a aumentar impuestos. En breve habrá menos capital en las empresas y menos inversión, y con ello menos contratación” 13 may 2020 **Puntuación: 1**

*“la **renta mínima** no es la renta básica universal la renta básica no es de derechas ni de izquierdas la renta básica de derechas es un sólo pago universal la renta básica de izquierdas es un añadido a las ayudas existentes hasta llegar a un mínimo parece lo mismo pero no lo es”* 16 abr 2020 **Puntuación: 0**

@PilarGGranja

*“Sorpresa, El ensayo fallido de Barcelona con la **renta mínima** redujo el empleo en 10 puntos”.* 8 may 2020 **Puntuación: 1**

*"No está previsto de hacer ningún ajuste en cuanto a los salarios públicos: ni bajada de salarios, ni congelación de salarios. (viene a decir que hay que consumir) **Renta mínima:** aún no está clara pero hay partidas destinadas a "esto". Es prematuro decir déficit público 2021”* 1 may 2020. **Puntuación: 0**

*“El Gobierno tumba seis de cada diez peticiones tramitadas del **Ingreso Mínimo Vital**”* 16 nov 2020 **Puntuación: 0**

@rodriguezbraun

“Anticipa una gran caída en los precios. Y no veo una relación clara entre la renta mínima y la inflación. Pero no estoy seguro.” En respuesta a “[@rodriguezbraun](#) maestro. *¿Qué supone el cambio negativo del crudo por un lado y la renta mínima no traerá una subida generalizada de precios al haber liquidez en el mercado? Espero no ser muy pesado. Saludos D. Carlos”* de [@fcamachomu](#) 20 abr 2020 **Puntuación: 0**

GASTO PÚBLICO

[@dlacalle](#)

“Ante este panorama desolador, Sánchez gobierna con unos socios que piden más gasto público, subidas de impuestos y cero ajustes. No hay planes de reformas. No hay política económica enfocada a la creación de empresas. Sin sector privado no hay sector público.” 2 sept 2020. **Puntuación: 1**

“la nueva "negligencia" es hacer lo que vds defienden: mantener el gasto público a toda costa. Bien” en respuesta a *“No mienta. Decimos que no es posible bajarlos de momento sobre todo tras nueva negligencia de Montoro”* de [@josemgcia_ct](#) 12 jul 2016.

Puntuación: 1

“Gasto público del 45%, la mayor cuña fiscal de LatAm, subida de impuestos y aumento de número de ministerios. Eso es tan liberal como usted riguroso.” En respuesta a *“En Argentina no hay problema, gobierna el adalid del liberalismo Macri”* de [@MasCabreado](#) 17 ago 2019 **Puntuación: 1**

“La respuesta del liberalismo la tiene en dos estados con bajo gasto público y líderes en libertad económica que han sido modelo de contención de la pandemia: Corea del Sur (30% s PIB) y Singapur (18% gasto s PIB). La respuesta del estatismo la tenemos en su ridículo comentario.” 25 mar 2020 **Puntuación: 1**

“a ese Keynes estos intervencionistas no lo leen :) Una bajada del gasto público de 50.000 millones me parece bien” en respuesta a “la bajada de impuestos q pide usted tb es una política fiscal expansiva keynesiana, xq no pide sólo una bajada del gasto público?”

@JotaPunta_78 29 jul. 2016 **Puntuación: 1**

@juanrallo

“Necesitamos de intervención pública que baje los impuestos y reduzca el gasto público.”

*En respuesta a “Pero.....la intervención pública no es comunista?o como?” De @lajartito 26 may 2020 **Puntuación: 1***

*“Pero si quiero reducir el gasto público al mínimo! Por otro lado, las cajas rescatadas han sido Catalunya Caixa, la CAM, Banco de Valencia, Bancaja, Novacaixagalicia...” en respuesta a “Madrid no financia nada. Madrid es depredadora de las economías del resto del Estado. Les hemos salvado las radiales con dinero público, los bancos igual , y financiamos a ACS o OHL o al Real Madrid con dinero público. Madrid es una economía depredadora y eso te gusta.” @AbaloneOrtega 17 ago 2019 **Puntuación: 1***

*“El menor indispensable. Personalmente no creo que pueda justificarse más de un 5-6% de **gasto público** sobre PIB” en respuesta a **tweet privado** de @nact_95 27 ene 2019*

Puntuación: 1

*“Sí se puede mejorar: reduciendo el **gasto público**, los impuestos y las regulaciones.” En respuesta a” Solo soy una perdona que no acepta que su madre curre 14 horas y el dueño de una de las empresas tenga millones y millones (florentino perez). 14 horas. Y como ella miles de personas. Es justo un sistema asi? No podemos mejorarlo?” De @tralariu 30 ago. 2018 **Puntuación: 1***

“Sí, yo siempre he criticado esa postura. Hay que recortar el gasto público y especificar de dónde.” En respuesta “Lo mismo con aquellos liberales que quieren hacer desaparecer

impuestos o bajarlos de forma ridícula y dicen querer sostener los sistemas públicos (¡y mejorarlos!) sin decir de dónde sacarán la pasta.” De @Qarsan_7 28 nov. 2019

Puntuación: 1

@josecdiez

“Un Gobierno serio asumiría que no podemos financiar un déficit del 15% PIB y haría recortes para limitarlo este año. Supondrá subidas de impuestos, de todos, reducción del tamaño del estado en todos sus ámbitos y una mejora de eficiencia del gasto público.” 14 may. 2020 Puntuación: 1

“Sin margen para aumentar el gasto público y con récord histórico de deuda pública, el próximo gobierno tendrá que decidir: ¿subvencionar clases de pádel en polideportivos de barrios de clase media-alta? ¿O atender situaciones de pobreza severa? Todo en la vida no puede ser.” 31 oct 2019 Puntuación: 0

“reducir el estado no habría evitado la crisis de deuda. Aun así ZP en 2007 tenía un peso del gasto público 38% similar a EEUU” en respuesta a “Sencillo, liberalizar la economía y minimizar el Estado. Y disculpe, pero si alguien ha demostrado ignorancia es ud. Buen día.” De @druizgar 14 may 2016. Puntuación: -1

*“Pues facilitemos pero estábamos hablando de reducir el **gasto público** y tú estás proponiendo aumentarlo sin ser consciente. Como ves es más fácil criticar que proponer. Pasa buen día” en respuesta a “El problema es que los 300 ni les garantizan una pensión y desde luego son una barrera a la entrada. Todos sabemos que nada de lo que se aporta ni cubre ni garantiza pensión. ¿No será entonces mejor facilitar el presente y fomentar la actividad priductiva?” De @davidballester 15 feb. 2020 Puntuación: -1*

*“El problema del aceite es la tormenta perfecta... El Estado tendrá que intervenir con un **gasto público** (que no preveía) para afrontar la crisis de los cultivos tradicionales de olivos, y que cada vez son menos rentables”* 24 feb 2020 **Puntuación: -1**

@marcvidal

*“será complicado amortiguar el brutal **gasto público** que sigue sin enfocarse en estimular el tejido productivo, proteger de quiebras a las empresas y a salvar empleo a medio plazo, mientras se siga interviniendo en el mercado laboral de forma artificial”* 15 sept 2020

Puntuación: 1

*“El Banco de España pide recortar el **gasto público** y la subida de algunos tipos del IVA... o no habrá manera de soportar la deuda.”* 30 jun 2020 **Puntuación: 1**

*“A este paso serán los últimos en los que podrán influir. Apoyar unos presupuestos con una carga fiscal generalizada y un **gasto público** tóxico en plena desaceleración es suicida seas vasco o canario...”* 14 nov 2018 **Puntuación: 1**

*“maquillar la realidad económica manteniendo que los ERTes no son parados no evita sumarlos al **gasto público** actual: - parados: 3,7 MM - ERTes: 4,1 MM - pensiones: 8,8 MM - empleo público: 3,2 MM - cese autónomos: 1 M dependencia del actual Estado 20,8 MM”* 28 abr 2020 **Puntuación: 0**

*“el aumento de **gasto público** en temas no estructurales pone en peligro hasta la nómina de los funcionarios”* 30 jul 2009 **Puntuación: 1**

@PilarGGranja

*“Efectivamente! Nadie habla de eficiencia en el **gasto público**, ni de competitividad... en realidad creen que nuestro dinero es suyo, y que ellos son los que mandan. Escandaloso.”*

En respuesta a “¿Y subirlos? ¿Alguien evalúa la eficiencia del gasto público?.” De

@huertaff 21 dic. 2020 **Puntuación: 1**

“Los "estados no son ricos", el dinero es de los contribuyentes. Cualquier decisión d gasto público ha d ser respaldada x un plan cn objetivos” 8 deb 2016 **Puntuación: 1**

“[@josutxu66](#) a ver si te enteras: YO ESTOY EN CONTRA DEL GASTO PÚBLICO EN OBRA PUBLICA.” En respuesta a *“[@PilarGGranja](#) Que estupidez!! Mejor explica lo del aparcamiento a 20.000, o la relación alcaldía, constructores y prensa escrita de [@josutxu66](#)”* 13 ene, 2014 **Puntuación: 1**

*“Es inaudito, quieren a todo el mundo dependiente de una nómina, asalariado, y si es funcionario, mejor. Y ni una palabra de EFICIENCIA en el gasto, de CONTROL del **gasto público**. Como si el dinero fuera suyo.”* 18 may, 2021 **Puntuación: 1**

“Recorte de gasto público y esas cosas...” citando a *“Rajoy cierra la legislatura con la deuda pública al borde del 100% del PIB, la más alta en un siglo”* de [@el_pais](#) 17 feb 2016 **Puntuación: 1**

[@rodriguezbraun](#)

“Por eso no hay que votar a ningún partido que proponga subir el gasto público, y que nos diga que lo va a pagar otro. Porque siempre lo va a pagar [#UstedSeñora](#)” en respuesta a *““Este es el famoso liberalismo”, que diría [@rodriguezbraun](#).”* De [@valentinmergo](#) 18 abr, 2021 **Puntuación: 1**

“Efectivamente. Son los muchos que creen que el gasto público y la deuda pública serán pagados por...otros. Cuando en realidad siempre paga [#UstedSeñora](#)” en respuesta a *“En la*

República de los tontos hay más tontos que botellines” de @TXPO2020 18 nov. 2020

Puntuación: 1

“Menos gasto público, menos impuestos, y más sociedad civil. En respuesta a Vale sí don Carlos, ¿pero usted qué propone?” De @ajopicao 31 mar 2020 Puntuación: 1

“Más **gasto público**, es decir más impuestos: eso es lo que propone el gran Warren Sánchez para arreglarlo todo, desde el clima hasta la educación.” Prepárese [#UstedSeñora](#) 4 ene 2020 Puntuación: 1

“Ilusiones del **gasto público**: “si no se sabe que una parte del ingreso fue o será empleada en comprar periódicos favorables al Ministerio, en comprar votos en épocas de elecciones, en mantener espías, etc.”. Amilcare Puviani,” 1903. 24 ene 2019 Puntuación: 1