

INFORMES Y TRABAJOS

Instituto del Patrimonio Cultural de España

21/2023



Informes y Trabajos 21

Instituto del Patrimonio Cultural de España

Catálogo de publicaciones del Ministerio: www.libreria.culturaydeporte.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mprgob.es>

Edición 2023

Subdirectora General del Instituto del Patrimonio Cultural de España

Susana Alcalde Amieva

Coordinación científica

Juan José Gordón Baeza

Coordinación editorial y de textos

Área de Documentación y Difusión IPCE

Estrella Martín Castellanos

Isabel Arias Sánchez

Isabel Burgos Ávila

Consejo editorial del IPCE

Marta Hernández Azcutia

José María Ballester Palazón

Juan José Gordón Baeza

Cristina Salas Almela

Ana Ros Tógores

Daniel Durán Romero

Beatriz Mayans Zamora

Beatriz Gonzalo Alconada

Estrella Martín Castellano

Isabel Arias Sánchez

Imagen de cubierta: Conjunto de tres cisternas íntegramente conservadas en una villa inédita de época romana en el litoral de Tipasa, Argelia (© Javier Rodríguez Pandozi, Proyecto TIPASA).



MINISTERIO DE CULTURA
Y DEPORTE

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Atención al Ciudadano,
Documentación y Publicaciones

© De los textos e imágenes: sus autores

ISSN: 2444-8087
NIPO: 822-19-041-7

El origen del <i>Homo sapiens</i> en el valle del Rift (Tanzania). Proyectos Arqueológicos en el Exterior, convocatoria de 2020	6
Rafael Mora, Ignacio de la Torre y Alfonso Benito-Calvo	
Contribuciones sobre Heping Dao, Keelung, Taiwán: una historia arqueológica	13
María Cruz Berrocal, Adrián García Rojo, Eva Redondo y Elena Serrano Herrero	
Arqueología en el norte del Zagros y valle del Tigris (Kurdistán iraquí)	28
Miquel Molist Montaña, Anna Bach Gómez, Aziz Zebari Mohamad, Adrià Breu, Joaquim Sisa, Ivan Gironès Rofes, Andreu Monforte, Roger Alcàntara, Alicia Domínguez Gluitz, Carolyne Douché, Francisco Garcia, Hawkar A. Abdullrahman y Abulwahab Sulaiman	
Nuevas investigaciones arqueológicas en Tell el-Far'a, Palestina. Balance de las primeras campañas	44
Juan Luis Montero Fenollós, Francisco Caramelo, Yehad Yasin, Sufyan Dias, José Gabriel Gómez Carrasco, Ingrid Bejarano Escanilla, Jorge Sanjurjo Sánchez y Víctor Barrientos Rodríguez	
Oxirrinco (Egipto): de saítas a cristianos, más de mil años de rituales funerarios. Campañas 2020-2022	61
Esther Pons Mellado y Maite Mascort Roca	
Proyecto La Puntilla (Nasca, Ica, Perú), 2018-2022. Los asentamientos de El Trigal III	79
Pedro V. Castro-Martínez, Trinidad Escoriza-Mateu, María Dolores Guerrero Perales, Diana Elizabeth Alemán Paredes, Andrea K. González-Ramírez, Samy Lucan Irazabal Valencia, Arturo A. Saez-Sepulveda y Víctor Fernando Salazar Ibáñez	
Proyecto Utica. Investigación en la ciudad fenicio-púnica. Resultados preliminares de las campañas de 2019 y 2022	95
José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Faouzzi Abidi, Susana Carpintero Lozano, Enrique Gil Orduña, Whalid Khalfalli, Jesus Jacinto González, Kaouther Jendoubi, Alfredo Mederos Martín, Bartolomé Mora Serrano, Laura Moya Cobos y Luis Alberto Ruiz Cabrero	
Tras los pasos de Asdrúbal Barca: el Proyecto Metauro	111
Juan Pedro Bellón Ruiz, Miguel Ángel Lechuga Chica, Carmen Rueda Galán, Oscar Mei, M. ^a Isabel Moreno Padilla, Carolina Castuera Bravo, Fernando Quesada Sanz, María Sedeño Ráez y Lorenzo Cariddi	

Proyecto TIPASA: arqueología y diplomacia cultural España-Argelia	126
Alejandro Quevedo, Rafik Khellaf, Jesús García Sánchez, Youcef Bensaidani y Javier Rodríguez Pandozi	
Trabajos arqueológicos en el anfiteatro de la ciudad romana de Ammaia (Salvador da Aramenha, Portugal): 2019-2021	142
Trinidad Nogales Basarrate y Nova Barrero Martín	
El Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en el Palazzo de Villa Adriana. Campañas de 2019 y 2021	155
Rafael Hidalgo Prieto, Inmaculada Carrasco Gómez, Ana Felipe Colodrero, Juan José Algaba Torrealba, Flavia Benfante, Francesca Capacchione, Álvaro Corrales Álvarez, Sara Díaz Ramos, Adalberto Ottati, Yolanda Peña Cervantes, Adriana Roales Macías, Gonzalo Romero Gustos, Rosario Rovira Guardiola y Eva Zarco Martínez	
Un territorio de frontera en la Italia posclásica: Tuscania (Viterbo, Italia) y su territorio entre el siglo v y el x d. C.	174
Pilar Diarte-Blasco, Manuel Castro-Priego, Valeria Beolchini, Marta Pérez-Polo, Antonio Casas, M. ^a Teresa Román-Berdiel, Andrés Pocoví, Flavia Ricci y Christian Barbisan	

Proyecto Utica. Investigación en la ciudad fenicio-púnica. Resultados preliminares de las campañas de 2019 y 2022

Utica Project. Research in the Phoenician-Punic City.
Preliminary Results of 2019 and 2022 Seasons

José Luis López Castro

Universidad de Almería, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos
jllopez@ual.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8527-7898>

Imed Ben Jerbania

Institut National du Patrimoine (Tunis), Túnez
ibenjerbania@yahoo.fr

Faouzzi Abidi

Institut National du Patrimoine (Tunis), Túnez
fawzibidi@hotmail.fr

Susana Carpintero Lozano

Universidad de Almería, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos
scl130@ual.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4246-1935>

Enrique Gil Orduña

Universidad de Almería, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, España
ego315@ual.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0952-6637>

Whalid Khalfalli

Institut National du Patrimoine (Tunis), Túnez
demat006@yahoo.fr

Jesus Jacinto González

Universidad de Almería, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, España
jesusjacinto@ual.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3519-2300>

Kaouther Jendoubi

Institut National du Patrimoine (Tunis), Túnez
kaoutherjendoubi123@gmail.com

Alfredo Mederos Martín

Universidad Autónoma de Madrid, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, España
alfredo.mederos@uam.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0036-7940>

Bartolomé Mora Serrano

Universidad de Málaga, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, España
barmora@uma.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0909-9225>

Laura Moya Cobos

Universidad de Almería, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, España
lmc853@ual.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-3563>

Luis Alberto Ruiz Cabrero

Universidad Complutense de Madrid, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, España
laruiz@ucm.es
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6457-1898>

Resumen: Se presentan los resultados preliminares de las campañas de excavaciones de 2019 y 2022 efectuadas en la ciudad fenicio-púnica de Utica (Túnez). En 2019 se completó la planta del templo B, datado a mediados del siglo IV a. C. en el corte 11, descubriendo un paño de su muro perimetral noreste y se efectuaron sondeos en las escaleras romanas que destruyeron el templo B. En el corte 10 se descubrió una calle de la insula del área urbana fenicio-púnica. En 2022 se continuó en el corte 21 la excavación del edificio del siglo IX a. C. y se exhumó un tramo del gran muro de sillares perteneciente a la fundación de un gran edificio de época por determinar. En el corte 10 se descubrió un horno de producción cerámica del siglo VI a. C. parcialmente destruido por construcciones posteriores. Asimismo, se localizaron restos de un área de habitación del siglo VIII a. C. con un hogar doméstico.

Palabras clave: Norte de África, Utica, Ciudad fenicia, I milenio a. C., templos.

Abstract: This article presents the preliminary results of the 2019 and 2022 excavation campaigns carried out in the Phoenician-Punic city of Utica (Tunisia). In 2019, in square 11 the plan of Temple B, dated to the mid-4th century BC, was completed, uncovering a section of its northeast perimeter wall, and some surveys were carried out in the Roman stairways that destroyed Temple B. In square 10, a street of the *insula* of the Phoenician-Punic urban area was uncovered. In 2022, excavation of the 9th century BC building continued in square 21 and was exhumed a section of the large ashlar wall belonging to the foundation of a large building of a period to be determined. In square 10 was uncovered a 6th century BC pottery kiln, partially destroyed by later construction. The remains of an 8th century BC living area with a domestic cooking kiln were also located.

Keywords: North Africa, Utica, Phoenician city, 1rst millenium BC, temples.

Introducción

Como es sabido, Utica fue una de las más antiguas fundaciones tirias en el Mediterráneo occidental, que alcanzaría el 1110 a. C. según las tradiciones fenicias transmitidas por la literatura clásica (*Mir. Ausc.* 134; Joseph. *Ap.* I, 18; Vell. *Pat.* I, 2, 3; Plin. *HN* XVI, 216). El yacimiento arqueológico se sitúa en el noroeste de Túnez. El área de la ciudad fenicio-púnica donde se desarrolla el proyecto hispano-tunecino se sitúa en el extremo norte de la antigua península localizada en la margen izquierda del antiguo río Bagradas, ocupando una colina de unas 10 hectáreas (Figura 1).

El proyecto se inició en 2010 con una prospección geofísica que orientó las posteriores excavaciones (López *et al.*, 2010; Teixidó *et al.*, 2012). Desde entonces se han efectuado nueve campañas de excavación en 2012 (López *et al.*, 2014), 2013, 2014 (López *et al.*, 2015), 2015 (López *et al.*, 2017), 2016 (López *et al.*, 2021), 2017 (López *et al.*, 2020), 2018 (López *et al.*, en prensa) y 2019.

La pandemia de la COVID-19 hizo inviable la continuación de los trabajos arqueológicos en los años 2020 y 2021, que fueron reanudados con la campaña de 2022. Los trabajos de campo han sido financiados con las subvenciones concedidas por el programa de excavaciones arqueológicas en el exterior del Ministerio de Cultura y Deporte de 2019 y 2022, así como por la Fundación Palarq (Madrid), a quienes agradecemos su apoyo.

1. Objetivos, metodología y planteamiento de las campañas de 2019 y 2022

La campaña de excavación de 2019 se efectuó entre el 12 de agosto y el 20 de septiembre de 2019, y la campaña de 2022 ha sido ejecutada entre el 23 de mayo y el 20 de junio de ese año. Los principales objetivos de las intervenciones arqueológicas han sido los siguientes (Figura 1):

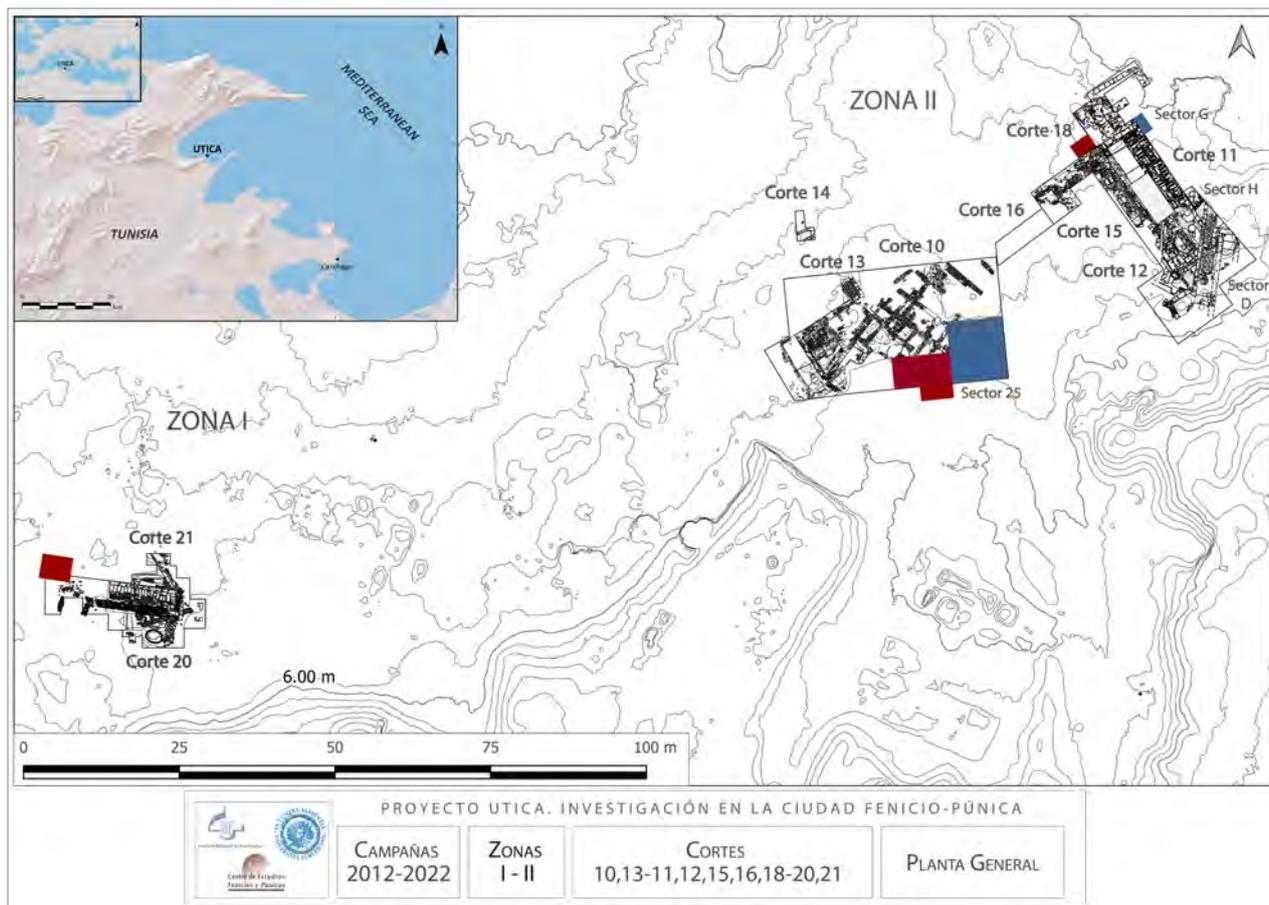


Figura 1. A. Localización de Utica con reconstrucción de la antigua línea de costa. B. Plano general de las excavaciones del proyecto hispano tunecino 2010-2022 con indicación de las áreas excavadas en 2019 (azul) y 2022 (rojo). Fuente: Proyecto Utica.

- a) Finalizar la excavación del corte 11 en el área oriental de la zona I, el área de los templos, aprovechando la baja cota del nivel freático, a fin de ampliar nuestro conocimiento del templo B del siglo IV a. C., completar la delimitación de su planta abriendo nuevos sectores y verificar la datación de la amortización del templo sondeando bajo las escaleras romanas y construcciones anejas que seccionaban el santuario fenicio.
- b) En el área occidental de la zona I, continuar la excavación en extensión del área urbana descubierta en el corte 10, para descubrir una calle de época fenicio-púnica localizada en la prospección geofísica de 2012 y completar la datación de las diferentes fases constructivas.
- c) En la zona II, un objetivo muy relevante ha sido el de excavar en el corte 21 al interior del edificio fenicio del siglo IX a. C. a fin de establecer su funcionalidad. Asimismo, era necesario ampliar la superficie del corte en dirección oeste con el objetivo de delimitar la extensión del gran muro de sillares 21132, datar su construcción y resolver el problema de su funcionalidad.
- d) Otro importante objetivo de ambas campañas era la ejecución de los trabajos de consolidación de los muros del corte 10 y la restauración de las estructuras arqueológicas del corte 11 para su ulterior musealización¹.

El método de excavación seguido ha sido el de levantar unidades estratigráficas recogiendo los artefactos, así como la totalidad de los macrorrestos faunísticos y malacológicos y un amplio

¹ Los trabajos de restauración se efectuaron bajo las directrices y supervisión de la arquitecta Manel Mekaouar, del Institut National de Patrimoine, y del arquitecto español Eusebio Villanueva Pleguezuelo.

muestreo de los antracológicos. También se han recogido muestras de sedimentos para la obtención de restos carpológicos y antracológicos mediante flotación, muestras de pastas cerámicas y de restos de actividad metalúrgica para su posterior análisis. El sistema de registro arqueológico se ha informatizado y digitalizado, realizando de manera sistemática la ortofotogrametría de plantas y secciones estratigráficas².

Por último, en ambas campañas se acometieron actividades de consolidación y restauración de los restos arqueológicos, en especial en 2022, en la que los trabajos de restauración se prolongaron en los meses posteriores a la excavación.

2. Resultados de la excavación en el área oriental de la zona I

2.1. El corte 11

El corte 11 contiene el templo B y la excavación de 2019 se dirigió a completar la planta y a solucionar algunos problemas cronológicos, mediante una serie de sondeos en varios sectores anteriormente poco explorados, aprovechando el descenso del nivel freático (Figura 2).

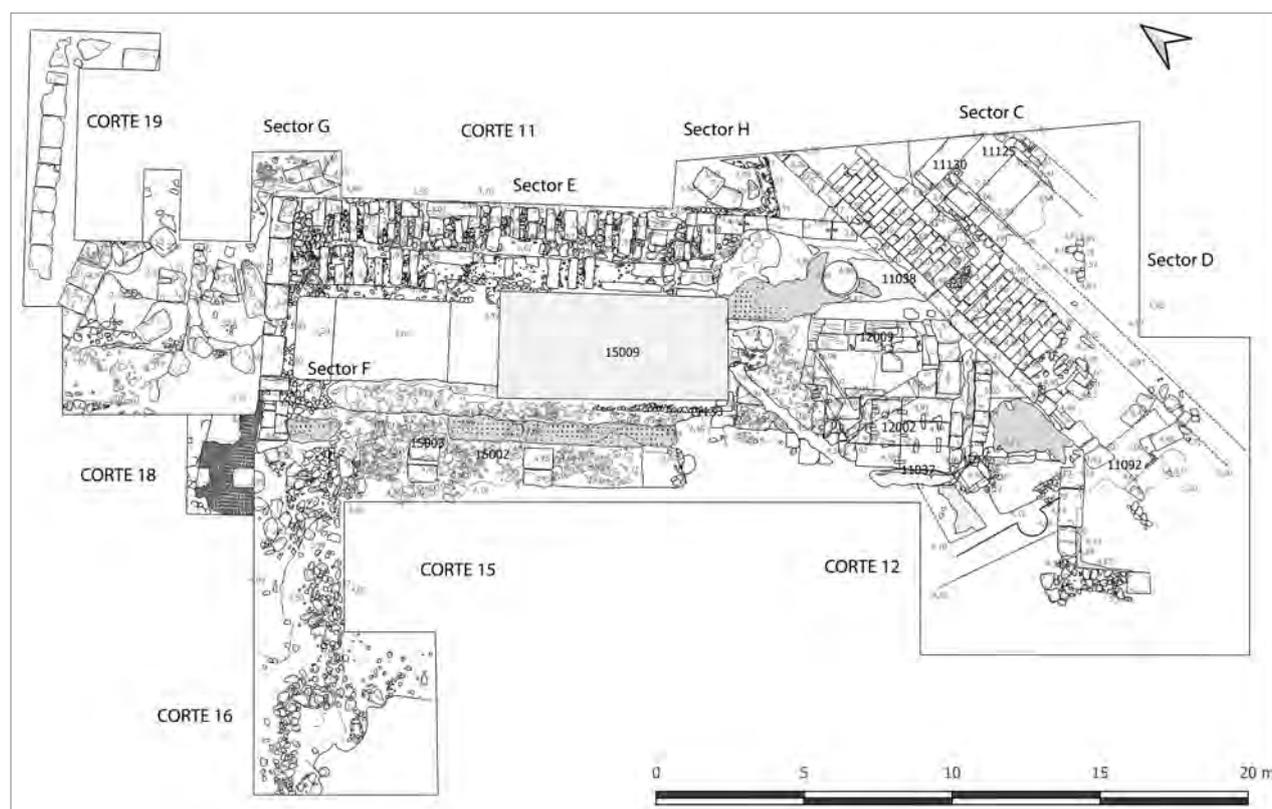


Figura 2. Planta del corte 11 al término de la campaña de 2022. Fuente: Proyecto Utica.

El sector C

Situado inmediatamente al este de las escaleras romanas que rompen en diagonal el templo fenicio-púnico B del siglo IV a. C., su excavación fue iniciada durante la campaña de 2015. Está delimitado por el muro 11125 que alberga una puerta monumental, por el muro paralelo 11189 rematado por

2 Los trabajos de ortofotogrametría de campo y de gabinete fueron efectuados por los ingenieros y profesores de Topografía de la Universidad de Sevilla Antonio Pérez Romero y Carmen Marín Buzón, así como por Jesús Jacinto González.

bloques arquitectónicos reutilizados, y por la estructura 11130. La excavación de las UUEE 11190, 11191, 11194 y 11201 reveló un relleno arcilloso con abundantes materiales arqueológicos de época romana que alcanzó los 2 m de profundidad hasta llegar al nivel freático, confirmando la datación de la estancia y la continuación de los muros romanos en profundidad (Figura 2).

El sector D norte

Este sector es paralelo al sector C anteriormente descrito, del cual está separado por el muro 11129. La excavación tuvo como objetivo profundizar en el área ocupada por las escaleras romanas de época altoimperial que destruyeron el templo B, rebajando el gran relleno UE 11211, hasta la aparición del nivel freático a una cota de 0,56 m s. n. m. Pudo comprobarse la aparición de varios peldaños más de la escalera romana, marcando un nivel de circulación muy bajo en esta época romana (Figura 2).

El sector D sur

La excavación en este sector tenía como objetivos precisar la datación de la construcción de las dos escaleras superpuestas 11043 y 11056 y verificar el papel del pavimento 11064 y su relación con la segunda escalera 11056, más antigua. Para lograr estos objetivos, se optó por una ampliación hacia la parte oriental del sondeo excavado en 2014, bajo las losas restantes del rellano de la escalera 11043, cuyos escalones fueron tallados en una piedra de mármol local de color gris con vetas blancas.

La retirada de las losas del rellano de la escalera 11043 nos permitió descubrir su primer estrato de preparación 11192 bajo el que se dispusieron una serie de UUEE: 11193, 11196, 11200 y 11209, con más de 1 m de potencia cubriendo la escalera 11056.

Este conjunto, formado por las UE 11192, 11193, 11196 y 11200, cubre la totalidad del sondeo y tiene más de 1 m de espesor. Probablemente se utilizó como base para preparar la escalera 11043. Bajo la UE 11200 aún se disponían dos nuevos estratos de relleno, uno bajo el otro: son las UE 11205 y 11209, correspondientes a la UE 11057 excavada en 2014 que, a su vez, es igual a la UE 11042 identificada durante la campaña de excavación de 2013 en el mismo sector.

Al pie de la primera escalera más antigua 11056, aparece un nivel de circulación UE 11210 consistente en un pavimento de terracota de *opus reticulatum* 2 cm de lado de 40 cm de espesor. Las cerámicas recuperadas en esta serie estratigráfica, en curso de estudio, confirman las dataciones asignadas a ambas escaleras: siglo I a. C. para la más antigua y época altoimperial para la segunda (Figura 3 C).

A continuación se inició la limpieza y excavación del lado este del espacio delimitado por las dos estructuras 11078 y 11089, que ya habían sido parcialmente excavadas en 2014, con el objetivo de investigar la extensión de este pavimento 11210. Se constató la continuidad del pavimento bajo el muro 11078 con una diferencia de nivel de 15 cm. La limpieza entre los dos muros 11078 y 11089 bajo el pavimento 11210-11113 reveló un nuevo estrato de tierra y escombros 11212 y la UE 11213 correspondiente al primer estrato de nivelación que soporta el pavimento 11210.

El sector F

El sector F se sitúa en el ángulo noroeste del templo B. Al final de la campaña de 2017 pudo documentarse en el límite con el nivel freático el muro 11176 que delimitaba el templo perimetralmente por el suroeste. En la campaña de 2019, gracias a la bajada del nivel freático, ha sido posible efectuar una limpieza de dicho muro para proceder a su delimitación exacta. Se procedió a limpiar la tierra de la UE 11174 que forma parte del relleno de la fosa de expolio UE 11165, en la que quedaban piedras y bloques removidos, apreciándose con claridad cómo este escombros cubría el muro 11176. Al finalizar la limpieza pudo comprobarse cómo el muro perimetral suroeste 11176 formaba ángulo con el muro perimetral norte 11156. También pudo observarse cómo este muro perimetral norte se prolongaba hacia el oeste, lo que explica la apertura de la fosa de expolio 11165, cuyo objetivo era recuperar los sillares de estos muros. La limpieza de la prolongación oeste



Figura 3. Corte 11, campaña de 2019. A. Vista del sector F. B. Vista del sector H. C. Vista del sector D sur. Fotografías: Proyecto Utica.

del muro 11156 dejó a la vista la existencia de un pavimento de color rojizo situado al norte del muro y delimitado por este, situado junto al perfil noroeste del sector F, que sería documentado en la campaña de 2022 (Figura 3B).

El sector G

El objetivo de este sondeo de pequeñas dimensiones (2,10 x 1,5 m) fue la documentación del muro del cierre del templo B en su ángulo nororiental. La excavación del sector en anteriores campañas había registrado la esquina del edificio, si bien una parte de esta estaba oculta en el perfil del corte y, por otro lado, había un gran sillar desplazado en este mismo lugar.

La secuencia documentada sigue las mismas pautas de todo el sector, muy alterado por remociones modernas. Eliminada la primera capa superficial, se ha comprobado que la secuencia estratigráfica mantiene los estratos de destrucción de las estructuras romanas y fenicio-púnicas en una estratigrafía en que se suceden las UUEE 11185 a 11189 hasta que, en esta última, el hallazgo de un gran fragmento desprendido de *opus caementicium* y un sillar limitaron la excavación del sector hasta hacerla inviable sin una gran ampliación. En el lado este se descubrió un fragmento arquitectónico consistente en una placa que debió ser rectangular con un troquilo o moldura cóncava de sección semicircular, quizá de orientación horizontal destinada posiblemente al revestimiento exterior del templo.

El sector H

Este sector está formado por un polígono irregular cerrado por tres muros y un sillar vertical, el cual dejó de excavarse en anteriores campañas por la aparición de aguas freáticas. La campaña de

2019 permitió profundizar en el relleno del mismo, formado por diferentes estratos de época romana depositados sucesivamente: UUEE 11202 a 11204, de los cuales los más profundos contienen grandes piedras de derrumbe. El relleno contiene escasos materiales cerámicos romanos hasta la cota de 0,54 m en que apareció la capa freática, impidiendo la continuación de la excavación. Esto ha hecho posible descubrir más de 3 m del alzado original de sillares del muro perimetral noreste 11097 del templo B del siglo IV a. C.

2.2. El corte 18

En la excavación del corte 18 se efectuó un único sondeo en su lado occidental destinado a comprobar la hipótesis de la existencia o no de un estanque junto al muro perimetral norte del templo B del siglo IV a. C. Esta hipótesis se sustentaba en el pavimento localizado en la campaña de 2019 junto al muro de sillares 11156 expoliado que, prolongado más allá de la fachada norte del templo, posiblemente formase parte del recinto sagrado del santuario. La excavación de sucesivas capas de relleno aportó algunos elementos arquitectónicos, como un sillar con un entalle o un fragmento de fuste de columna de arenisca enlucido de estuco blanco.

Finalmente se descubrió el pavimento, que resultó ser romano, de *opus reticulatum* similar al encontrado en el *decumanus* localizado en el corte 13 en la campaña de 2012. Al igual que en ese caso, el pavimento albergaba las improntas de pilares verticales de piedra que en el corte 13 sustentaban las vigas de *tabernae* abiertas al *decumanus*, apoyadas en el muro de terraza 10010 en su lado septentrional, donde el desnivel de la terraza era más acusado. Es posible que por su orientación y técnica, el pavimento localizado en 2022 sea de la misma época que el localizado en el corte 13.

3. Resultados de la excavación en el área occidental de la zona I. El corte 10

3.1. Los sectores 24, 25 y 26

El área denominada corte 10 dibuja un polígono aproximadamente rectangular que abarca una extensión de unos 700 m², en la que se han distinguido un total de 26 sectores delimitados por muros, de los que se han excavado total o parcialmente hasta 2018 algunos de ellos: sectores 2, 4, 6, 12, 13, 14, 19, 20, 21 y 22 (Figura 4).

En el corte se conserva una *insula* romana del siglo I d. C., formada por los muros perimetrales 10064 y 10010 que contienen el sector urbano fenicio-púnico objeto de estudio. Tras el muro 10010 y con un fuerte desnivel discurre el *decumanus* ya mencionado, descubierto en la campaña de 2012, y en 2013 se localizó un *cardo* bajo el que discurre una conducción de agua.

En el extremo sureste del corte 10 la prospección geofísica de 2010 situaba una calle que se dirigía al noreste, perpendicular a otra calle descubierta al noreste del sector 22 en la campaña de 2016. En la campaña de 2019, con el objetivo de completar la trama urbana fenicio-púnica, se amplió el ángulo sureste del corte 10 para descubrir esa posible calle. Para ello se efectuó una ampliación al este, inicialmente rectangular, con una extensión de 10 metros en dirección norte-sur y de 5 metros en dirección este-oeste. Posteriormente se efectuaron dos ampliaciones más hasta alcanzar los 12 x 8 m, definiendo el nuevo sector 25, correspondiente a la calle, así como el sector 26, correspondiente al espacio situado al lado oriental de la misma.

La excavación del estrato superficial UE 10423 en la ampliación permitió la delimitación de diferentes estructuras murarias que conformaban la calle, confirmando su existencia. Al sureste del sector 24 se sitúa el muro 10425, que discurre en dirección suroeste-noreste con una longitud de 8,90 m y una anchura de 0,75 m. Más al sureste, en paralelo, se disponen los muros 10427, 10438 y 10428 que conforman el lado oriental de la calle, denominado sector 25. El muro 10427 tiene una longitud de 3,10 m y una anchura de 1,10 m, mientras el muro 10438, que se dispone a continuación

En este sector 24 resulta de interés la presencia de un pozo que se localizaba en el interior del sector junto al muro 10024, que, en algún momento, por ahora sin determinar, fue clausurado. El pozo 10426, de 0,75 x 0,78 m, fue excavado en su interior de forma individualizada en su parte más superficial, registrándose el hallazgo de una basa de columna realizada en mármol y fracturada hacia la mitad de la pieza.

El pozo 10426 es de planta cuadrada y está formado por lastras de piedra caliza que revestían el interior del pozo excavado. Muy posiblemente se trata de un pozo doméstico para obtener agua de la capa freática. Este tipo de pozos los encontramos en Cartago desde el siglo VIII a. C. (Niemeyer *et al.*, 2007: 62-65, Abb. 13, 64, 66) en contextos domésticos. En Utica se conocen en el templo más antiguo de la zona I, datado en la segunda mitad del siglo VII a. C. (López *et al.*, 2016; Ben Jerbania *et al.*, 2020a). Otros pozos similares han sido localizados en el área urbana de la zona I en Utica, como el pozo 10056, adosado al norte del muro 10018 en el corte 10 que no ha sido excavado, al igual que otro pozo similar en el sector 16 del mismo corte (Ben Jerbania *et al.*, 2020b).

También en las cercanas excavaciones de Redissi en Utica se documentaron pozos de este mismo tipo (Ben Jerbania y Redissi, 2014: fig. 3 b), si bien en estos casos desconocemos su datación. Las excavaciones dirigidas por I. Ben Jerbania al sur del foro y al norte del corte 10 junto a las citadas excavaciones de Redissi, han descubierto también tres pozos de esta tipología, de los que uno fue excavado, situando su amortización en el primer cuarto del siglo I a. C. por el conjunto cerámico recuperado en su interior como consecuencia de la construcción de un edificio probablemente religioso (Ben Jerbania *et al.*, 2019: 71-75, figs. 6-8). Por ello su datación debe ser anterior, al menos de época púnica tardía, como otros pozos uticenses situados al norte de la muralla de época púnica en las excavaciones de Cintas (Ben Jerbania *et al.*, 2019: 78, fig. 12).

El fragmento arquitectónico encontrado en el interior del pozo, actualmente en curso de estudio, se corresponde con una posible basa de columna de 39 cm de longitud y unos 40 cm de diámetro, con una anchura de 13 cm y una altura conservada de 12,5 cm. El material en el que está tallada la basa es de mármol blanco con vetas grises. Se distingue sobre la basa el posible arranque de la columna que estaría facetada.

Por último, en el sector 26 del corte 10, la segunda unidad de habitación se delimita en relación a la calle por el muro 10427 y el muro que continúa en la misma dirección noreste-suroeste, el 10428. El muro 10427 tiene una mayor anchura que el muro 10428, como ya hemos indicado. Al lado interior presenta en su superficie una serie de derrumbes y muros. Por un lado, se observa el inicio de dos muros adosados de manera perpendicular al muro 10428, y al muro 10427, denominados de norte a sur 10429 y 10430, los cuales probablemente estén delimitando un acceso a la vivienda que, posteriormente, fue cerrado por el muro 10438, de menor anchura, que parece cegar el vano. Ulteriores campañas de excavación permitirán precisar más la datación y funcionalidad de los muros del sector 26.

3.2. El sector de los hornos

En la campaña de 2022 se ha procedido a abrir toda el área suroccidental del corte 10 que faltaba por exhumar, al sur de los sectores 4 y 15 definidos en anteriores campañas. La excavación tenía como objetivos buscar el límite sur de la *insula* fenicio-púnica y despejar el entorno del horno 10131 localizado en la campaña de 2012 para iniciar su excavación. El área ampliada tenía una longitud máxima de 8 m y una anchura de 7,45 m.

La excavación del estrato superficial UE 10471 reveló pronto la existencia de un segundo horno denominado 10472, bastante bien conservado, situado al este del horno 10131 descubierto en 2012. Al continuar la excavación pudo comprobarse que el horno 10471 estaba cortado por la fosa 10480 orientada al noroeste-sureste, efectuada para expoliar las piedras del muro 10028. La fosa mide 4,70 m de largo, 0,93 m de ancho y 1,20 m de profundidad y estaba rellena por las unidades 10481 y 10482 (Figura 5).



Figura 5. Corte 10, campaña de 2022. Horno 10472, roto por fosas de cimentación de muros posteriormente expoliados. Fotografía: Proyecto Utica.

En la parte occidental del horno se verificó que este se construyó excavando en dos capas de tierra compacta de color negruzco: UE 10488 y UE 10487. Estas dos capas están separadas por un muro de ladrillo amarillo 10485 que probablemente constituye el muro norte del pasillo de acceso al horno, mientras que el muro 10486, construido con la misma técnica, parece formar el límite sur.

En la parte oriental, el horno cortó el estrato 10473, excavado de forma similar, que era compacto y de color gris y contenía pocas cerámicas. Parece que estos estratos —10488, 10487, 10473— constituyen un único sustrato en el cual se implantó el horno.

Por lo que respecta al horno en sí, solo se ha conservado la parte inferior del mismo, correspondiente a la cámara de combustión, que alcanza 3 m de diámetro. En ella distinguimos las siguientes unidades: la pared central del horno, 10476, de la que se conservaban 3 hiladas de ladrillos cocidos en 4 hiladas. Esta pared fue cortada por la fosa de expoliación 10480 y parece haber estado originalmente unida a la pared interior del lado oeste del horno. El suelo de la cámara de combustión, 10483, está muy bien conservado y presenta un color negro debido a la combustión. El muro 10484, de adobe marrón y amarillo y ligado con mortero grisáceo, conserva 8 hiladas, y su función era sostener la pared interior del horno.

En el interior del horno, después de excavar el estrato superficial 10477, que consistía en una tierra muy compacta de color negro a grisáceo que contenía cerámica, documentamos la primera capa de relleno del horno UE 10491. Es un nivel heterogéneo de tierra roja y negra, bastante compacta, que contiene fragmentos de ladrillos crudos y cocidos de color marrón-rojo y amarillo. Debajo de este estrato aparece un segundo estrato —UE 10492— procedente del derrumbe del horno, que aportó mucha cerámica, pero sobre todo elementos de arcilla utilizados para la construcción del suelo de forma ovalada con la superficie marcada por surcos y huellas. Este estrato cubre otro de contenido ceniciento y grisáceo, la UE 10493, extendida por la parte interior de la cámara de combustión. El último estrato de este relleno es la UE 10494, que contiene abundante carbón. El análisis preliminar de las cerámicas asociadas al horno sitúa el final de su uso hacia finales del siglo VI o comienzos del V a. C.

3.3. El sector 6

En la campaña de 2022 se ha excavado el sector 6 que se ubica en la parte suroriental del corte 10, delimitado por las estructuras murarias 10020, 10040 y 10097, con una superficie total de 8 m². La excavación se inició con la UE 10048, bajo la que apareció la UE 10450 que contenía fragmentos de cerámicas de engobe rojo de la fase fenicia colonial. Bajo esta unidad se dispone el muro 10451 construido con mampostería. Junto al muro, en la UE 10452 se localizó un hogar de arcilla, 10455. En esta UE de color marrón rojizo se registraron fragmentos de arcilla y adobes, así como un adobe completo (Figura 6).



Figura 6. Corte 10, campaña de 2022. El sector 6. Fotografía: Proyecto Utica.

La UE 10452 contiene cerámicas a mano autóctonas, así como cerámicas a torno fenicias, bordes de ánforas sardas y un fragmento de *fine ware*. El conjunto localizado en el sector 6 muestra cómo en esta zona se encuentra *in situ* un área de habitación del siglo VIII a. C. que completa la información obtenida en las campañas de 2014 y 2015 en el corte 10 sobre la primera ocupación de la zona.

4. Resultados de la excavación en la zona II. El corte 21

4.1. El interior del edificio fenicio

Durante la campaña de 2022 se excavaron distintas zonas del corte 21. En primer lugar, se intervino en el interior del edificio fenicio antiguo delimitado al norte por el muro 21088. Las actuaciones en dicha área se han desarrollado en torno a la estructura 21162 localizada en campañas anteriores e identificada con un posible altar.

Al este de esta estructura se excavaron una serie de unidades estratigráficas (21180, 21182, 21185, 21191 y 21192) que contenían cerámicas a mano autóctonas, cerámicas fenicias, sardas y griegas geométricas. Dichas unidades se mostraron igualmente ricas en materia orgánica, tal y como han demostrado los resultados de la flotación llevada a cabo en estos sedimentos, con numerosas semillas y carbones en curso de estudio (Figura 7).



Figura 7. Planta corte 21 al término de la campaña de 2022.
Fuente: Proyecto Utica.

La excavación en torno al posible altar 21162 ha permitido definir que dicha estructura se superpone a un basamento o estructura previa (21105) construida mediante un aparejo de pequeñas piedras alineadas. Ambas asientan sobre una unidad estratigráfica rica en materia orgánica y de tonalidad muy oscura con alta presencia de restos de fauna, así como abundantes fragmentos de ánforas sardas, quizá contenedoras de vino. Se trata de las unidades 21110, 21169, 21175 y 21176, según su localización en torno al altar (Figura 8).

También se intervino en la cara sur del muro 21088 para valorar su alzado, pues hasta el momento parecía conservarse apenas una hilada de su estructura. Se procedió a la excavación de la unidad 21124 y se atestiguó que la fosa de cimentación se encontraba excavada en la marga o base geológica, conservándose un alzado mínimo en torno a los 40-50 cm. A su vez se documentó que el espacio interior se encuentra relleno con un gran paquete de tierra estéril arcillosa, quizá para aumentar la solidez de la estructura.



Figura 8. Corte 21, campaña de 2022. Edificio fenicio del siglo IX a. C.: restos del posible altar de arcilla 21162.
Fotografía: Proyecto Utica.

4.2. La ampliación oeste del corte 21

De acuerdo con los objetivos definidos para el corte 21 se llevó a cabo una ampliación en su lado oeste con la intención de continuar documentando la gran estructura de sillares 21123 mediante el vaciado de la fosa de expolio romana. De este modo se logró sumar un nuevo tramo de estructura de 3,5 metros al ya documentado.

Asimismo, se ha constatado el recorte de la base geológica para la construcción de dicha estructura, así como un refuerzo interior del muro, denominado 21184, construido a base de mampuestos irregulares dispuestos a modo de empedrado y trabados con barro en la cara sur de los sillares. Parte de dicho aparejo fue desmontado con el fin de datar la estructura, pero los materiales hallados por el momento, aunque de identificable factura fenicio-púnica, no resultaron concluyentes.

Con la intención de documentar el cierre del gran edificio en su lado oeste se planteó un sondeo inicial de 3 x 4 m desplazado a una distancia de 10 m al oeste del corte 21 que posteriormente fue ampliándose buscando el desarrollo de la estructura hasta alcanzar unas dimensiones de 5 x 4 m. Dicho sondeo permitió continuar documentando el expolio sufrido en dicho edificio mediante la presencia de varios sillares en posición de derrumbe (Figura 9). Aunque no se ha logrado documentar la esquina oeste de la estructura, se puede afirmar que esta posee una longitud mínima de 22,5 metros, tratándose de un edificio de gran envergadura (Figura 7).



Figura 9. Corte 21, campaña de 2022, vista del muro de sillares 21132 al extremo de la ampliación oeste. Fotografía Proyecto Utica.

5. Intervenciones de consolidación y restauración en 2019 y 2022

Durante la campaña de excavaciones de 2019 continuaron las tareas de consolidación de los muros fenicio-púnicos del corte 10, en particular en los sectores más orientales del área excavada. Para ello se ha empleado una mampostería efectuada con las mismas piedras de la última hilada

conservada de los muros, reintegrados con piedras procedentes de los derrumbes excavados y trabadas con un mortero de cal apagada y arena amarilla de albero que se coloreó con cales hidráulicas hasta obtener una coloración parecida a la original, pero diferente, a fin de marcar las partes reintegradas de los muros excavados. Los trabajos de consolidación continuaron durante los meses de verano bajo la supervisión del codirector de la excavación, el doctor Ben Jerbania. Asimismo, se efectuaron trabajos de adecuación del almacén moderno 15009 construido sobre la cisterna romana 11160 para su posterior restauración, dejando visible la superposición de muros de diferentes épocas para facilitar la comprensión de la historia del templo B por los visitantes, eliminando los añadidos extemporáneos y rebajando la cota del nivel de circulación para facilitar el acceso.

Durante la campaña de 2022 y con posterioridad a la misma se continuó con la consolidación de muros del corte 10 con las mismas técnicas ya descritas. Se procedió también a la cubrición provisional de una vivienda del siglo III a. C. para proteger el pavimento de *opus tessellatum*, el horno doméstico de arcilla y el revestimiento de yeso en los muros.

Los trabajos de restauración se concentraron en el corte 11, donde las tareas de excavación y registro arqueológico finalizaron en la campaña de 2019. Se efectuó el relleno de grandes volúmenes excavados en el área de los templos para facilitar su conservación, así como la restitución de sillares en los muros perimetrales del templo del siglo IV a. C. También se acometió el trasdado de muros y la contención de muros y pavimentos en el templo mediante muros de mampuesto y mortero de cal. Se ejecutó un proyecto de restauración del edificio moderno abovedado 15009 construido sobre la cisterna romana que ocupa el centro del templo fenicio del siglo IV a. C. para crear un centro de interpretación del templo (Figura 10). Por último, se acometió la primera fase de la creación del punto de observación elevado sobre la zona I que ofrece vistas panorámicas de las áreas excavadas.



Figura 10. Vista de la restauración del edificio tradicional 1509, construido en una cisterna romana dentro del templo B del siglo IV a. C. para contener un centro de interpretación. Fotografías: Proyecto Utica.

Conclusiones preliminares

La campaña de 2019 se concentró en una serie de pequeños sectores de la zona I para resolver problemas concretos relacionados con la comprensión urbanística y edilicia de los diferentes edificios y áreas urbanas objeto de investigación, así como con su cronología. Esto fue posible gracias a la baja cota en que se encontraba el nivel freático durante la campaña, permitiendo profundizar en la excavación más que en campañas anteriores.

En el corte 10, la excavación superficial de la calle descubierta en el sector 25 supone una interesante aportación al conocimiento de la morfología urbana de Utica en época fenicio-púnica. Esta calle guarda una relación de perpendicularidad espacial con la calle descubierta en la campaña de 2016 en los sectores 19 y 22 y conserva restos de una conducción de agua, lo que podría confirmar la existencia de una *insula* fenicio-púnica y de la planificación del espacio urbano en la ciudad. Asimismo, la calle descubierta en esta campaña parece dirigirse a un acceso hipotético del recinto del templo B, que quedaría conectado con el área urbana.

En el corte 11, la limpieza del sector F ha permitido verificar la unión de los muros perimetrales norte y oeste del templo B y ha descubierto la prolongación en dirección oeste del muro perimetral. La excavación del sector G nos indica que el ángulo nororiental del templo B ha desaparecido a causa del expolio. La excavación del sector H ha exhumado un paño del muro perimetral noreste 11097 del templo B, de más de tres metros de alzado por más de uno y medio de anchura, en muy buen estado de conservación, aumentando las partes visibles del templo del siglo IV a. C.

Por lo que respecta al sector C se ha podido comprobar la gran entidad constructiva de la habitación de época romana adosada a las escaleras monumentales parcialmente descubierta en la campaña de 2013. En el sector D norte se pudieron recuperar varios escalones más de la escalera monumental del siglo I d. C. hasta alcanzar la zona freática. La excavación en el sector D sur del relleno estratigráfico entre el muro 11089 del edificio romano y el muro de época romana 11078, que redujo la anchura de la escalera romana, ha aportado también fragmentos cerámicos que pueden contribuir a fechar la construcción del muro 11078 y el edificio del que forma parte, y con ello la gran renovación urbanística efectuada en Utica que supuso la destrucción del templo B fenicio-púnico.

En la campaña de 2022, se ha podido documentar en el corte 10 la ocupación antigua del área, datable al menos en el siglo VIII a. C. También se ha comprobado la existencia de un área industrial con un nuevo horno dedicado a la producción cerámica que se estableció hacia el siglo VI a. C., antes de que se consolidase como área urbana, ya en el siglo V a. C., este sector situado en el promontorio norte del yacimiento, en la parte baja más próxima al antiguo litoral.

La excavación en el corte 18 ha mostrado la existencia de un pavimento de *opus reticulatum* de época romana cuyo nivel de circulación puede ponerse en relación con el pavimento del *decumanus* descubierta en la campaña de 2012 en el corte 13.

La campaña de 2022 ha confirmado el interés y la antigüedad del edificio fenicio del corte 21, donde se ha avanzado en la excavación de su estratificación interior. Por su parte, la ampliación del corte 21 hacia el oeste ha hecho posible comprobar la continuación del gran muro de sillares del corte 21, cuya funcionalidad y cronología definitiva no es posible determinar aún, pero que parece relacionarse más con un gran edificio de carácter monumental de época helenística.

Los trabajos de consolidación y restauración efectuados suponen el primer paso para hacer posible el cumplimiento de uno de los objetivos principales del proyecto, como es la musealización de los restos arqueológicos para hacerlos visitables por el público. En este sentido se ha

avanzado notablemente en la restauración de los templos fenicios del corte 11, donde la excavación se ha dado por finalizada y se ha culminado la rehabilitación del edificio moderno abovedado 15009 situado dentro del templo B, así como la restitución del perímetro del edificio y la preparación de su entorno para la fase definitiva de musealización y valorización que se efectuara en los próximos años.

Bibliografía

- Ben Jerbania, I. y Redissi, T. (2014): «Utique et la Méditerranée centrale à la fin du IXe s. et au VIIIe s. av. J.-C.: les enseignements de la céramique grecque géométrique». *Rivista di Studi Fenici*, 42 (2), pp. 177-204.
- Ben Jerbania, I., Dufton, J. A., Fentress, E. *et al.* (2019): «Utica's urban centre from Augustus to the Antonines». *Journal of Roman Archaeology*, 32, pp. 66-96.
- Ben Jerbania, I., López, J. L., Ferjaoui, A. *et al.* (2020a): «Architecture Phénico-punique dans le secteur des temples à Utique». En: Ben Abid, L., Prados, F. y Grira, M. (eds.) *De Carthage à Carthagène. Bâtir en Afrique et en Ibérie durant l'Antiquité*. Alicante: Universidad de Alicante, Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH), pp. 61-90.
- Ben Jerbania, I., López, J. L., Sánchez, A. *et al.* (2020b): «El área urbana fenicio-púnica del sector Norte de Utica». En: Celestino, S. y Rodríguez, E. (eds.): *A Journey between East and West in the Mediterranean. IX International Congress of Phoenician and Punic Studies (Mérida, 2018)*. Vol. I. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 369-380.
- López, J. L., Ferjaoui, A., Peña, J. A. *et al.* (2010): «Proyecto Utica. Informe de los trabajos arqueológicos efectuados en la ciudad fenicio-púnica de Utica (Túnez). Campaña de 2010». *Informes y trabajos*, (7), pp. 360-371.
- López, J. L., Ferjaoui, A., Adroher, A. *et al.* (2014): «Proyecto Útica. Investigación en la ciudad fenicio-púnica». *Informes y trabajos*, (11), pp. 201-219.
- López Castro, J. L., Ferjaoui, A., Ben Jerbania, I. *et al.* (2015): «Proyecto Útica. Investigación en la ciudad fenicio-púnica. Campañas de 2013 y 2014». *Informes y trabajos*, (12), pp. 259-280.
- López, J. L., Ferjaoui, A., Ferrer, E. *et al.* (2016): «Un edificio fenicio-púnico monumental en Utica (Túnez)». *Aula Orientalis*, XXXIV (2), pp. 263-290.
- López, J. L., Ferjaoui, A., Ben Jerbania, I. *et al.* (2017): «Proyecto Utica. Excavaciones en la ciudad fenicio-púnica. Campaña de 2015». *Informes y trabajos*, (14), pp. 16-30.
- López, J. L., Ben Jerbania, I., Sánchez, A. *et al.* (2020): «Excavaciones en la ciudad fenicio-púnica de Utica (Túnez). La campaña de 2017». *Aula Orientalis*, XXXVIII (2), pp. 303-333.
- López, J. L., Ben Jerbania, I., Mederos, A. *et al.* (2021): «Proyecto Utica (Túnez). Excavaciones en la ciudad fenicio-púnica. Resultados de la campaña de 2016». *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 47 (1), pp. 83-126.
- López, J. L., Ben Jerbania, I., Ferjaoui, A. *et al.* (en prensa): «Proyecto Utica (Túnez). Excavaciones en la ciudad fenicio-púnica. Resultados de la campaña de 2018». *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*.
- Niemeyer, H. G., Docter, R. F. y Schmidt, K. (eds.) (2007): *Karthago. Die Ergebnisse der Hamburger Grabung unter dem Decumanus Maximus*. Maguncia: Philipp von Zabern.
- Teixidó, T., Peña, J. A., López, J. L. *et al.* (2012): «Prospección magnética y georradar 3D para delimitación y caracterización de yacimientos arqueológicos. Casos de estudio». En: *I Congreso Internacional El Patrimonio Cultural y Natural como motor de desarrollo: Investigación e innovación*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, pp. 2393-2407.