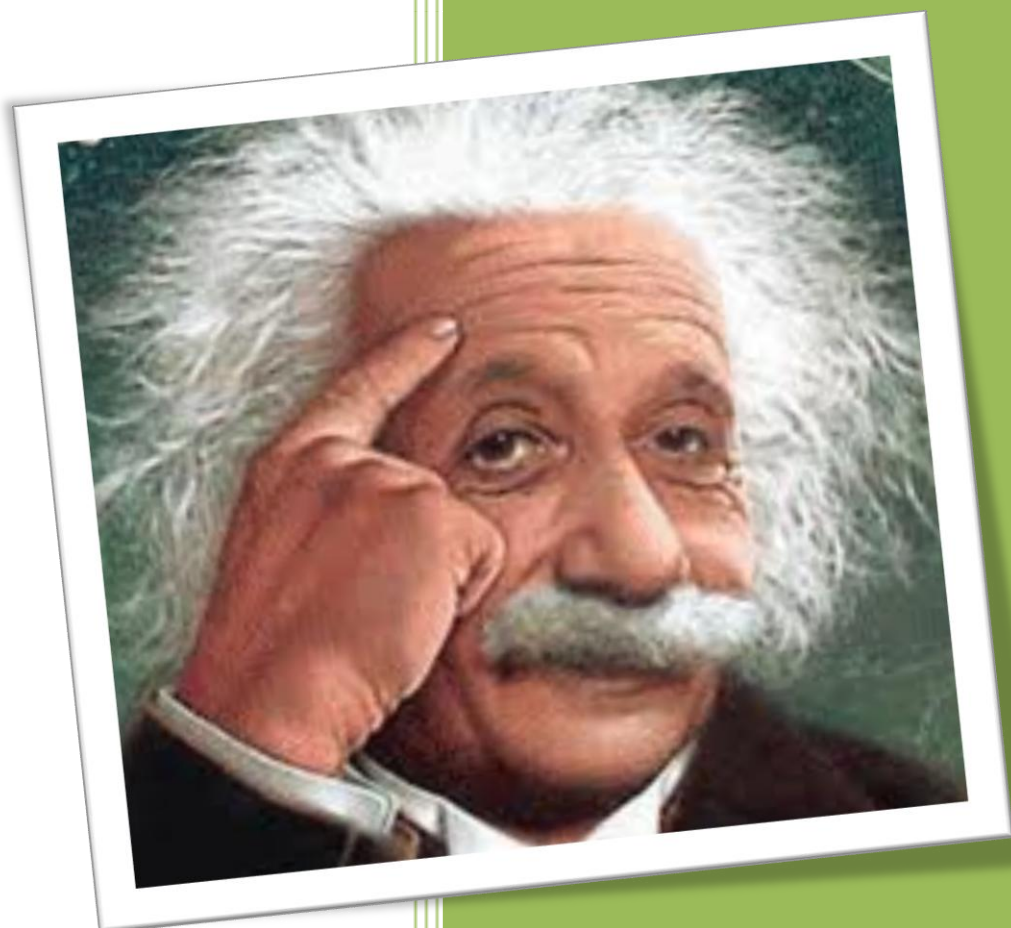


TRABAJO FIN DE MÁSTER

2012

MEMORIZACIÓN DE CONTENIDOS VS. REFLEXIÓN



Autor: Gabriel Manuel Granero Sánchez

Tutor: Jaime de Pablo Valenciano

Especialidad: Economía, empresa y Comercio.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	2
1.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	3
2. CONTEXTUALIZACIÓN.....	10
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
4. METODOLOGÍA, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN....	13
5. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN	16
6. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
6.1. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE 1º Y 2º CURSO DE BACHILLERATO.....	18
6.1.1. RELACIÓN ENTRE CONTENIDOS CONSIDERADOS POR LOS ALUMNOS COMO ÚTILES Y MEMORIZACIÓN DE LOS MISMOS.	21
6.1.2. RELACIÓN ENTRE EL USO DEL LIBRO DE TEXTO COMO ÚNICO RECURSO Y LA COMPRESIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL MISMO.....	27
7. RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....	28
7.1. MEDIDAS A TOMAR PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.	32
ANEXO	37
Bibliografía.....	41

INVESTIGACIÓN MEMORIZACIÓN VS. REFLEXIÓN Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, TRABAJO FÍN DE MÁSTER UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

1. INTRODUCCIÓN.

La presente investigación tiene por objeto de estudio conocer cómo los alumnos de segundo curso de Bachillerato de la modalidad Humanidades y Ciencias Sociales y más concretamente de las asignaturas específicas de Economía y Economía de la Empresa, estudian para hacer frente sus exámenes, la asignatura y su proceso de aprendizaje.

Este planteamiento fue bastante reflexionado y madurado por mí durante la etapa teórica del máster, pues tenía cierta intriga por conocer realmente si los alumnos/as estudian el temario de forma mecánica y memorizada o, si por el contrario, utilizan la reflexión y el razonamiento crítico como elemento principal en su proceso de aprendizaje.

Considero importantísimo el argumento de esta investigación para un avance en la escuela española. Claro está, que la nueva educación por competencias pretende alcanzar este objetivo, pero aún le queda un arduo trabajo por hacer pues considero que el problema que actualmente existe en las aulas españolas con este nuevo modelo es que las competencias se enmarcan dentro del currículo, y creo que éste aún no es real, objetivo y por tanto alcanzable, de nada sirve realizarlo muy amplio, con unas competencias básicas inalcanzables, sin ir más allá de la simple departamentalización

del centro, es decir, sin un trabajo colaborativo de toda la comunidad educativa y, finalmente, sin una coherencia con el proyecto educativo de centro, por lo tanto un currículo flexible y dinámico que facilite el planteamiento de nuevas propuestas de contenidos, problemas, informaciones, etc., un currículo que pueda poner al estudiante en situaciones nuevas o de desafío y que por consiguiente, el alumno realice un aprendizaje como un proceso de indagación, reflexión, investigación e intervención.

A modo de síntesis, debo decir que la educación basada en competencias puede ser realmente eficaz para nuestro sistema educativo puesto que la sociedad está basada en la información y todas las personas tenemos acceso a ella de forma inmediata mediante las tecnologías de la información y comunicación, por tanto, lo que realmente se debe aprender en las aulas es cómo hacer uso de esa información y no aprenderla de forma mecanizada, de memoria, sin sentido, sin un aprendizaje significativo y sin ningún entorno en el que apoyarse como tradicionalmente se ha ido realizando, de tal forma que los alumnos investiguen, indaguen, comprendan, razonen, tomen decisiones reflexivas de forma autónoma y la utilicen en su vida diaria y en su entorno, todo ello en un marco de convivencia, diálogo, empatía y demás valores necesarios en la vida social.

Por todo lo anterior, me gustaría formular mi *hipótesis* de partida: *¿los alumnos de hoy estudian de memoria los contenidos, o por el contrario, de forma razonada, con espíritu indagador, cooperativo y de forma comprensiva?, ¿qué relación existe entre lo anterior con los libros de texto?, ¿qué papel juegan los libros de texto en el proceso de enseñanza aprendizaje?* Quizás parezca una hipótesis sencilla de formular, pero a mi juicio, atractiva de investigar para poder conocer los entresijos de la realidad de las aulas. La encuesta, junto con la observación directa, serán las herramientas principales para conocer los resultados del objeto de esta investigación.

1.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.

Antes de comenzar a desgarnar la hipótesis de partida, debo justificar teóricamente con algunas citas de investigaciones anteriores que se han realizado con el mismo objeto a ésta, este proyecto de investigación, pero lo voy a hacer con una cita bastante esclarecedora, a mi juicio, de Ortega y Gasset: “Enseñar no es transmitir ideas a otro sino favorecer que el otro las descubra”.

Albert Einstein (principios s.XX): *“los estudiantes no tienen que ir a colegios o universidades a aprender fórmulas, ecuaciones, nombre de ríos o montañas, ya que es una información que se obtiene en los libros. Los profesores tienen que enseñar a pensar a los alumnos, la consecuencia del pensamiento, la imaginación y la creatividad es el razonamiento, todo lo que es razonado es comprendido y se aloja en la memoria a largo plazo”*.

(D. Ausubel, 1983): En su teoría del aprendizaje significativo postula que *“el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos que posea el aprendiz”*. En este mismo manual, y en su teoría del aprendizaje significativo continua diciendo que *“Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición”* (AUSUBEL; 1983:18).

Esto, entiendo quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. *“Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar. El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“sub-sensor”) pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras”*.

“El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen sub-sensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con

conocimientos preexistentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, (cuando), "el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo" (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga)...“(AUSUNBEL; 1983: 37).

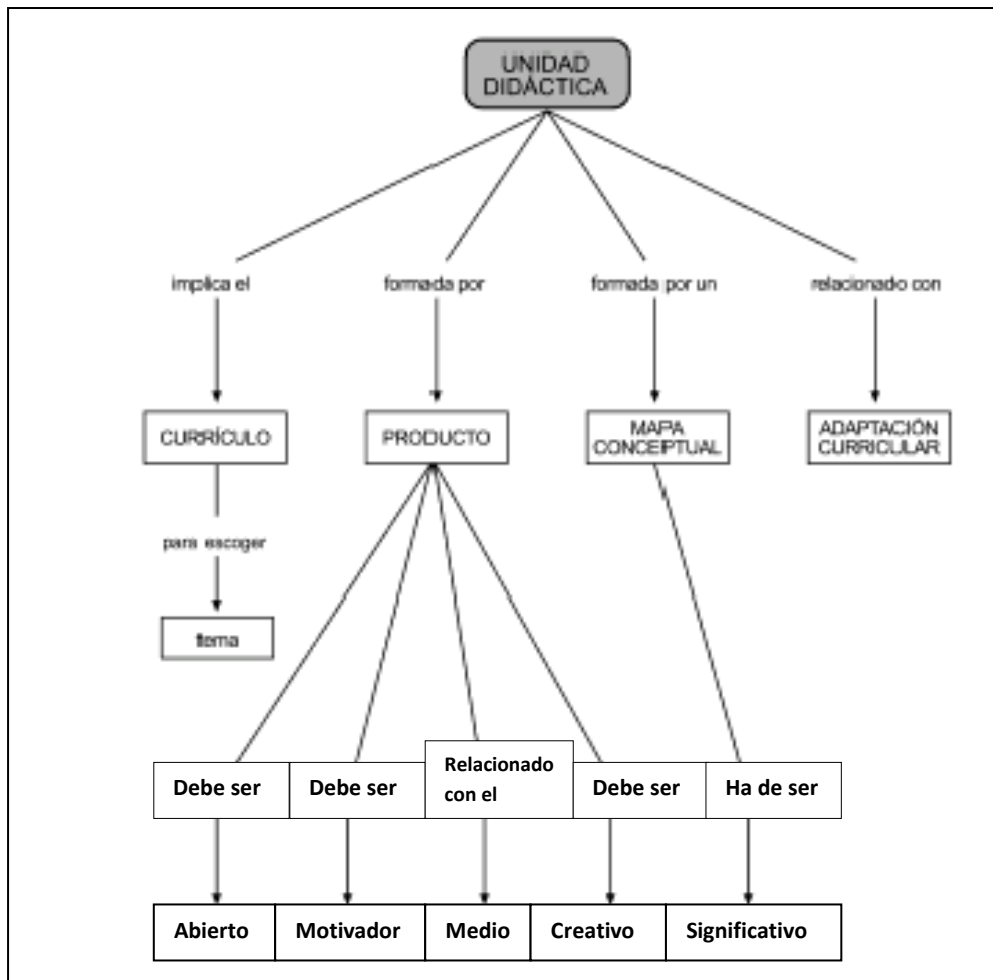
Para terminar con la cita, este autor reconoce que para que el aprendizaje sea significativo el alumno debe cumplir un requisito... *“El alumno debe manifestar [...] una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria” (AUSUBEL;1983: 48).*

(DELVAL, 1984), señala *“la escuela tiene la función de hacer individuos sumisos, y esto lo realiza transmitiendo el saber como algo importante, ajeno y separado de la realidad cotidiana, como se aprenden los libros sagrados, es decir, de memoria y recitándolos. Es sorprendente ver hasta qué punto se parece el aprendizaje del Corán, los Vedas o el Catecismo con el que se realiza en la escuela de las matemáticas, la gramática o incluso de la historia”.* (DELVAL, 1984:69). En este mismo libro sigue diciendo *“la escuela debe contribuir al desarrollo psicológico y social de los alumnos, [...] que les permitan fomentar nuevos conocimientos y relacionarse con los demás. Debe contribuir [...] al desarrollo de su inteligencia, es decir, a su capacidad para resolver problemas nuevos”.* (DELVAL, 1984:74). En el siguiente capítulo de esta publicación afirma que *“los conocimientos concretos, sobre todo durante la enseñanza básica, tienen un papel secundario y que son intercambiables unos por otros. Las razones para sustentar esta opinión son de dos tipos. En primer lugar, no hay que olvidarse de que vivimos en una sociedad en rápido cambio en la que los conocimientos concretos que un individuo adquiere pueden quedar atrasados en poco tiempo. Por ello una escuela en la que el trabajo esté*

centrado sobre todo en el aprendizaje de cuestiones concretas no puede servir para preparar a individuos que vivirán como adultos en el mundo dentro de quince o veinte años. Si por el contrario contribuimos a su desarrollo intelectual eso les preparará para entender situaciones nuevas, y para adquirir nuevos conocimientos, porque precisamente la inteligencia es la capacidad de adaptación a situaciones nuevas”. (DELVAL, 1984:75).

(Ballester, 2002). En su libro *El aprendizaje significativo en el aula*, Antoni define el aprendizaje como la *“construcción de conocimiento donde unas piezas encajan con las otras en un todo coherente. Por tanto, para que se produzca un auténtico aprendizaje, es decir, un aprendizaje a largo plazo y que no se fácilmente sometido al olvido, es necesario conectar la estrategia didáctica del profesorado con las ideas previas del alumnado y presentar la información de manera coherente y no arbitraria, construyendo, de manera sólida, los conceptos, interconectando los unos con los otros en forma de red de conocimiento”. [...], “el aprendizaje basado en la repetición tiende a inhibir un nuevo aprendizaje, mientras que el aprendizaje significativo facilita el nuevo aprendizaje relacionado. Por otra parte los materiales aprendidos significativamente pueden ser retenidos durante un periodo relativamente largo de tiempo, meses incluso años mientras que la retención del conocimiento después de un aprendizaje memorístico por repetición mecánica es un intervalo corto de tiempo medido en horas o días”.* (BALLESTER, 2002:17).

Continúa ahora con la función del docente, señalando que *“es necesario, [...], la implicación del profesorado y del alumnado en el trabajo de enseñar y aprender, y conectar los conceptos nuevos con los anteriores, ya que como resultado podemos conseguir el aprendizaje realizado de manera significativa sea fácilmente transferible a otra situación de la realidad y permita lo que denominamos transferencia. Es el momento en que un concepto, una situación o una idea nueva “conecta” con el todo coherente que el alumnado ya sabe”.* (BALLESTER, 2002:21).



Mapa conceptual de una unidad didáctica significativa (Ballester, 2002)

(Graells, 1999): “Aprender no significa ya solamente memorizar la información, es necesario también: **Comprender** esta nueva información, **Analizarla**, **Considerar relaciones con situaciones conocidas y posibles aplicaciones** y **Sintetizar** los nuevos conocimientos e integrarlos con los saberes previos para lograr su "apropiación" e integración en los esquemas de conocimiento de cada uno”. (Graells, 1999:4)

(Freinet, 1976) A principios del siglo XX y con la progresiva "democratización del saber" iniciada el siglo anterior (enseñanza básica para todos, fácil acceso y adquisición de materiales impresos) surge la idea de la "escuela activa".

¹Freinet considera que “*el alumno no debe estar pasivo recibiendo y memorizando la información que le proporcionan el profesor y el libro de texto; la enseñanza debe proporcionar entornos de aprendizaje ricos en recursos educativos (información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas) en los que los estudiantes puedan desarrollar proyectos y actividades que les permitan descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades (experimentación, descubrimiento, creatividad, iniciativa...).* La enseñanza se **centra en la actividad del alumno**, que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan”.

No obstante, y a pesar de diversas reformas en los planes de estudios, durante todo el siglo XX esta concepción coexistió con el modelo memorístico anterior basado en la clase magistral del profesor y el estudio del libro de texto, complementado todo ello con la realización de ejercicios de aplicación generalmente rutinarios y repetitivos.

(Torres Santomé, 2006:45) afirma que “*el aprendizaje significativo implica que el alumnado debe poseer con anterioridad algunas ideas inclusoras o, lo que es lo mismo, teorías, conceptos o conocimiento experiencial relacionado con el contenido de las tareas escolares en las que se ve implicado. De este modo, hay más posibilidades para promover la motivación por el aprendizaje y es más fácil comprometer efectivamente a las personas que aprenden y generar autoconfianza en sí mismas. Una de las explicaciones de por qué muchos alumnos y alumnas optan por el aprendizaje memorístico, aun cuando se encuentre ante recursos didácticos potencialmente motivadores, radica en que aprenden, por triste experiencia, que las respuestas sustancialmente correctas, que carecen correspondencia literal con lo que les han enseñado, no son válidas para algunos profesores*”.

¹http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Tesis/Doctorado/Tesis_drdo_YFrias.pdf

Es ahora cuando paso a detallar algunas citas sobre los libros de texto. Tanto su uso como la cultura impresa en ellos merece especial atención en esta investigación.

(Blanco, 2006) señala que “*los libros de texto ofrecen un conocimiento simple (que no es lo mismo que accesible) y estático que no refleja su naturaleza histórica y contextual; un conocimiento especulativo y alejado de la realidad inutilizable como herramienta de comprensión de la misma. Se ha documentado también la parcialidad (nunca explicitada y, por tanto, con pretensiones de universalidad) de la selección para facilitar la comprensión, sin autoría...Amen de los numerosos errores y sesgos que distorsionan u ocultan facetas de la realidad. [...]. Los libros de texto recogen y presentan como universal una cultura **hegemónica patriarcal, clasista, blanca y eurocéntrica**. Una selección cultural, por tanto, muy empobrecida, que no representa la realidad y que, por ello, no puede convertirse en un recurso para la discusión, el debate y la crítica de la propia cultura, no digamos ya para acercarse a otras. [...]. El tratamiento de las temáticas en los libros de texto es académico y superficial en la mayor parte de los casos lo que hace difícil que pueda establecerse una conexión real con los problemas vitales que la sociedad y las niñas y los niños viven. No hay diversidad de enfoques a la hora de abordar los temas ni más fuentes de información que el propio texto: ni se recurre a fuentes directas ni las actividades posibilitan buscar información fuera del propio libro. La inmensa mayoría de las actividades son individuales y sólo 4 de cada 100 requieren tareas cognitivamente complejas y que permitan la búsqueda de información, el contraste de perspectivas, mientras que más del 50% sólo requieren repetición o memorización”.* (BLANCO, 2006:45)

El ser humano tiene la disposición de aprender (de verdad) sólo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica. El ser humano tiende a rechazar aquello a lo que no le encuentra sentido. El único auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el aprendizaje con sentido. Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural: aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia, etc. El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional.

El sentido lo da la relación del nuevo conocimiento con: conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales, etc. (Juan E. León)

2. CONTEXTUALIZACIÓN.

El centro donde he realizado mis prácticas del Máster de profesorado y por tanto puesto en práctica el objeto de dicha investigación ha sido el IES Valle del Almanzora en la localidad de Cantoria (Almería) y cuyos datos administrativos son: Código del centro: 04001931, Dirección: Avenida de España, nº 33. CP: 04850. Cantoria.

Cantoria es una localidad de unos 3.000 habitantes, situada en la Comarca del Almanzora, al norte de la provincia de Almería y que limita, con unos 11,7 km, con Albox, el pueblo de referencia de la comarca. Su población se dedica fundamentalmente a actividades relacionadas con la extracción del mármol (sector primario), y elaboración y transporte de productos relacionados con dicho mineral (sector secundario), junto con actividades secundarias ligadas al campo (cultivo de olivos, naranjos, limoneros...).

Dicha contextualización se hace extensible a las localidades circundantes que nutren de alumnos el centro: Partaloa, Oria, Albanchez, Líjar, Cóbdar más las pedanías de todas ellas, incluidas naturalmente las de Cantoria.

En Cantoria las familias del alumnado poseen una situación económica media dentro del contexto provincial. Un elevado porcentaje trabaja por cuenta ajena en la construcción, en la industria del mármol y principalmente en el sector servicios. El ambiente familiar, económico y afectivo es estable, sin grandes conflictos y problemas, lo cual influye de forma positiva en la tarea educativa y en la relación con la escuela.

Es necesario hacer hincapié en la situación económica global en la que se ve inmersa nuestra sociedad en cuanto a que la consecuencia más directa sobre los alumnos es que un alto porcentaje de padres/madres actualmente se encuentren en situación de desempleo.

Se podría resumir que en general, dicha población, se puede encuadrar en un nivel socioeconómico y cultural medio.

En el centro hay alumnos procedentes de Rumanía, Guinea Ecuatorial, Marruecos, Argentina, Bolivia, Ecuador, Colombia, Chile y, principalmente, del Reino Unido. La mayoría de los alumnos están integrados con todos los demás sin crear ningún problema relativo a la convivencia que sea destacable. Sin embargo, existen problemas con el alumnado procedente del Reino Unido por el escaso conocimiento del idioma español. Hay clases semanales para estos alumnos impartidas por ATAL.

Por otro lado, se puede cuantificar el número de alumnos/as de nacionalidad no española entre un 10-20% dependiendo de los grupos. De entre ellos el mayor porcentaje, como he mencionado antes, se debe a alumnado británico. De ellos cabe destacar que durante los últimos años se viene observando una mayor adaptación e integración con el resto de compañeros (aunque el proceso no esté completo totalmente).

El centro tiene los dos ciclos de la ESO, Bachillerato de las ciencias y tecnología, otro de humanidades y ciencias sociales y Formación Profesional específica de Grado Medio (Gestión administrativa).

El número de alumnos matriculados en el centro, repartido en las distintas enseñanzas es:

1º ESO	47
2º ESO	33
3º ESO	59
4º ESO	47
TOTAL ESO	186
1º BACH (C y T)	9
1º BACH (Hum)	34
2º BACH (C y T)	7
2º BACH (Hum)	16
TOTAL BACH	66
TOTAL CENTRO	254

Fuente: Elaboración propia

Características del alumnado:

El alumnado sujeto a esta investigación tiene una edad comprendida entre 17 y 19 años en el caso de los alumnos de segundo curso de bachillerato, con nivel de competencia académica medio. Concretamente, el grupo está formado por 9 alumnos/as, y dos alumnos más que aunque no están matriculados, asisten con regularidad a clase. Todos de nacionalidad española.

No hay ningún repetidor de segundo de bachillerato pero sí de la etapa de la ESO y un alumno con la materia de Economía de 1º de Bachillerato pendiente.

Con respecto al grupo de 1º de bachillerato, está formado por 20 alumnos cuyas edades están comprendidas entre los 16 y 18 años.

No se aprecian problemas de convivencia, la relación alumno/alumno y alumno/profesor es buena.

Se dispone una hora de atención a padres y a alumnos los viernes de 10-11 h, o en cualquier otra hora que tenga la profesora disponible a tal fin, previa cita.

Con respecto al Centro, está formado por tres edificios: un edificio principal, un anexo pequeño y un edificio de salón de actos.

El edificio principal tiene dos plantas: la planta baja tiene la entrada y la conserjería desde donde se controla la entrada y salida del centro, las fotocopias y la conexión telefónica.

El resto de la planta está dividida en dos alas. Una en la que se encuentran los despachos administrativos de secretaría, dirección y jefatura de estudios y las escaleras para poder subir a la planta de arriba. Al lado hay servicios para el profesorado y el alumnado y enfrente se encuentra la sala de profesores.

En la otra ala se encuentra la biblioteca, los servicios femeninos para el profesorado y el alumnado, la cantina y varios seminarios que sirven como departamentos y aulas, de los cuales se encuentra el departamento de orientación del Centro. Hay también una salida al edificio anexo y la zona de recreo.

En la primera planta hay nueve aulas de diversos tamaños, una sala de audiovisuales, un aula de informática, un laboratorio de idiomas y los laboratorios de biología y física. También hay un pasillo que une el edificio al anexo.

En el anexo hay dos aulas, las cuales son ocupadas por los alumnos de las distintas modalidades de bachillerato, también se encuentran los servicios, un aula de convivencia y un taller de tecnología en la planta baja y en la primera planta está el departamento de Dibujo.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Los objetivos que se pretenden alcanzar y, por tanto, analizar con esta investigación son:

1. Conocer si los alumnos de las materias de Economía y Economía de la Empresa usan la memorización como elemento principal en su proceso de aprendizaje.
2. Conocer si los alumnos de las materias de Economía y Economía de la Empresa usan la reflexión y comprensión como elementos en su proceso de aprendizaje.
3. Indagar sobre si el libro de texto incita a los alumnos a la memorización y mecanización de los contenidos.
4. Revelar si el libro de texto provoca la reflexión y la crítica en los alumnos.
5. Descubrir si el libro de texto es el único recurso didáctico utilizado en el aula.

4. METODOLOGÍA, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Las técnicas e instrumentos utilizados en este proceso de investigación han sido principalmente la encuesta y la observación directa.

La primera de ellas ha sido elegida por ser una técnica que busca por medio de un cuestionario prediseñado, obtener información de casi cualquier tipo de población aparte de no modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación y de ser una de las técnicas más utilizadas para obtener información de casi cualquier tipo de población.

La encuesta diseñada a tal fin está compuesta por 10 preguntas cerradas excepto dos, que son preguntas de tipo abierto.

Una de ellas, ha sido diseñada con este tipo de preguntas para obtener la mayor información posible, pues pregunta de forma directa y clara si los sujetos de la investigación estudian la materia de Economía de la Empresa o de Economía en el caso de primero de bachillerato, de memoria o no, y por supuesto, con su correspondiente porqué. Es por ello por lo que ha sido colocada como última pregunta, con el fin de que puedan expresar sus ideas acerca de ello y con el fin de poder comprobar si sus respuestas guardan relación con las preguntas cerradas relacionadas con ese mismo tema hechas al principio del cuestionario.

Este cuestionario está dividido en tres bloques distintos de preguntas relacionadas entre sí:

1. El primer bloque guarda relación con el porqué de la elección de la modalidad de bachillerato de Humanidad y Ciencias Sociales, y por tanto, de las asignaturas de Economía de la empresa y de Economía.

Estas preguntas han sido redactadas y, por tanto, ubicadas en este cuestionario porque considero importante conocer el porqué de su elección, horas de estudio, si les gusta la materia y si les parece útil, pues quizás dependiendo de los intereses que tengan hacia esta materia puede favorecer o no la memorización de contenidos, y por tanto, favorecer a esclarecer el objeto de la investigación.

2. El segundo bloque de preguntas está relacionado con los contenidos y con la forma de asimilarlos, y por consiguiente, con el objeto real de este proyecto.

Las preguntas de este bloque son todas, excepto una, cerradas.

Éstas, han sido elegidas con esta forma porque en las cuatro opciones que cada pregunta tiene, aparecen los motivos que me interesan investigar acerca de si son éstos o no los que incitan a la memorización, no dando cabida ni a la dilación ni a la información superflua.

Por todo lo anterior se ha redactado una pregunta abierta, con el objetivo de conocer cuáles son los motivos por los que estudian de memoria, en el caso de que no sean los que aparecen en las opciones a elegir de las preguntas cerradas anteriores.

3. El bloque tercero de preguntas guarda conexión con los libros de texto, con el objetivo de indagar si existe alguna relación entre los libros de texto y la forma de asimilar los contenidos de estas materias. Por ello también se les ha preguntado si el libro de texto es el único recurso utilizado por ellos en su proceso de aprendizaje, y en el caso de respuesta negativa, se les ha ofrecido un espacio en blanco para que enumeraran el resto de recursos que utilizan a la hora de afrontar el estudio de la asignatura. Este bloque de preguntas fue incorporada al cuestionario tras darme cuenta que, durante todo el periodo de observación en mis prácticas como docente, sólo utilizaban en clase el libro de texto como único recurso didáctico.

La encuesta fue contestada por el 100% de los/as alumnos/as, es decir, por 31 alumnos/as, 20 de ellos de primer curso y los 11 restantes de segundo, aunque el día en el que la encuesta fue entregada había un alumno de este último curso ausente en clase, por lo que éste la tuvo que realizar al día siguiente.

Se les explicó el funcionamiento y el porqué de su elaboración, después se les proporcionaron los últimos 10 minutos de clase para contestarla, diciéndoles además que sus respuestas debían ser contestadas lo más sinceramente posible no dejando comunicación alguna entre ellos durante todo el proceso, pues era una encuesta anónima y sin ningún tipo de repercusión académica para ellos.

Al alumno que realizó la encuesta al día siguiente se le aplicó el mismo procedimiento que a sus compañeros de clase para que tuviera las mismas oportunidades y su encuesta no quedara sesgada.

El cuestionario² elaborado y entregado a los sujetos de la investigación queda adjuntado en el Anexo de este documento para su consulta.

²Elaboración propia.

5. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

El alumnado sujeto a esta investigación son alumnos del IES “VALLE DEL ALMANZORA” de Cantoria (Almería), tanto del primer curso como de segundo de Bachillerato de la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Con respecto al grupo de segundo curso, tienen una edad comprendida entre 17 y 19 años, cuya media es $\mu= 17, 82$ años entre ambos sexos y desviación típica $\sigma= 0,82$ cuyo valor es bajo lo que indica que la muestra está concentrada alrededor de la media, dato lógico para esta etapa educativa y además siendo un bachillerato en régimen diurno. Presentan un nivel de competencia académica medio.

Concretamente, el grupo está formado por 9 alumnos/as, y dos alumnos más que aunque no están matriculados, asisten como oyentes con regularidad a clase. Todos son de nacionalidad española y con toda su etapa educativa desarrollada en el mismo Centro educativo.

Con respecto al género, cabe decir que el 45,45% son alumnas y el 54,55% restante son alumnos.

No hay ningún repetidor de segundo de bachillerato pero sí de la etapa de la ESO y un alumno con la materia de Economía de 1º de Bachillerato pendiente. Ninguno de los/as alumnos/as presenta necesidades específicas de apoyo educativo pero, con dos de ellos, se aplican medidas de atención a la diversidad, principalmente con actividades complementarias y de refuerzo.

El grupo de primer curso está formado por 20 alumnos y alumnas, cuyas edades están comprendidas entre los 16 y 18 años de edad, y cuya media y desviación típica son: $\mu= 16,45$ años, $\sigma= 0,58$. El 40% son alumnas y el 60% restante, alumnos.

Se trata de un alumnado bastante colaborativo, aunque en cierta medida, creo que se debía por la gratificación que la profesora les daba en forma de puntos, por salir a la pizarra, hacer las actividades de clase e incluso, en mi opinión, de forma desacertada, por leer.

No se aprecian problemas de convivencia, la relación alumno/alumno y alumno/profesor es buena.

Por tanto, los sujetos de la investigación son 31 alumnos y alumnas. Conforman una muestra representativa de la población, pues responden a todo tipo de características

que existen de alumnado y corresponden con el 100% de alumnos y alumnas que cursan estas asignaturas en dicho Centro educativo.

La totalidad de la muestra recibió, realizó y devolvió la encuesta que se ha realizado, respondiendo, según sus palabras, con total sinceridad.

6. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de esta investigación en el aula viene desarrollada, como he comentado en el apartado de metodología, por una encuesta realizada al 100% de los alumnos de bachillerato de la modalidad Humanidades y Ciencias Sociales, y más concretamente de las asignaturas Economía de la Empresa cursada en 2º de Bachillerato y de Economía cursada en 1º de Bachillerato, ambos del Centro IES “Valle del Almanzora” de Cantoria, Almería.

El cuestionario realizado, está fundamentada por una contextualización y justificación teórica que he tenido la oportunidad de leer y reflexionar, la cual ha avivado la generación de nuevas ideas a la hora de la elaboración de esta técnica de recogida de datos.

Todo el proceso fue desarrollado durante las cuatro semanas en las que estuve realizando las prácticas del Máster de Profesorado en Secundaria, aunque la encuesta se realizó el día Lunes 18 de Abril de 10.50 horas a 11.00 horas, en el caso de segundo curso y de 12.20 a 12.30, en el de primero, ambos en los últimos diez minutos de clase.

Al haber faltado ese día un alumno, decidí llevarme una copia al día siguiente para que él también la contestara. Aunque la encuesta sólo se realizó un día, como he mencionado anteriormente, todo el proceso de investigación se llevó a cabo durante cuatro semanas, pues la observación directa y la realización de preguntas relacionadas con los contenidos de la materia han jugado gran papel en esta investigación como se verá más adelante.

Con respecto a la observación directa, debo decir que también ha sido importante a la hora de abordar las conclusiones que posteriormente desarrollaré, pues durante todo el proceso de mis prácticas docentes, tras mis explicaciones en las que no utilizaba el libro de texto y los ejercicios y presentaciones por parte de los alumnos, siempre

intentaba decirles que me explicaran, todo con sus propias palabras, un contenido de la materia. También les lanzaba preguntas tipo test, que, claro está, no estaban en absoluto escritas con acuerdo al libro de texto por ellos utilizado, sino que todas las preguntas eran elaboradas para que la reflexión y el razonamiento crítico fueran los principales elementos a la hora de contestarlas.

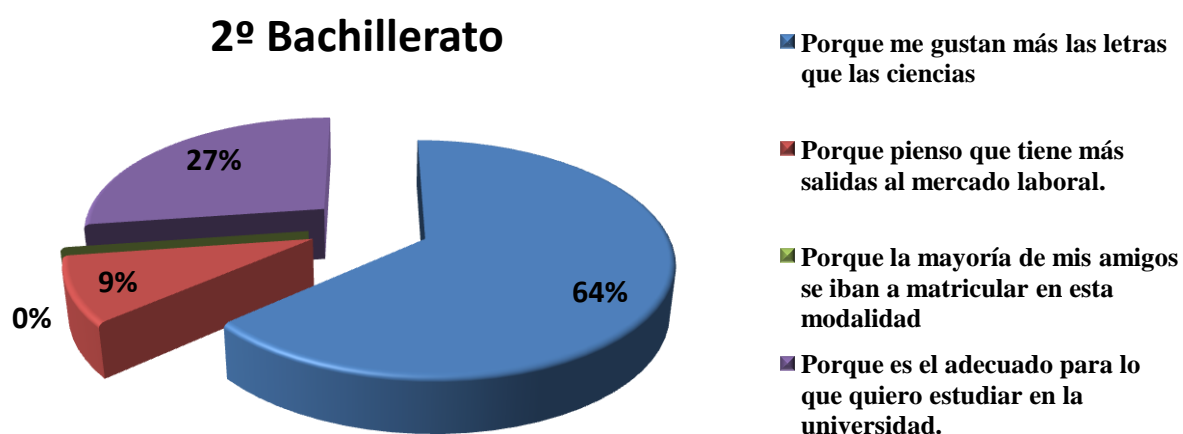
También he decir, que al principio, cuando realizaba mis explicaciones, los alumnos me preguntaban que qué era lo más importante a subrayar en el libro, cosa que me dejó asombrado, hablando de un segundo curso de bachillerato, por lo que todas estas observaciones, y otras más, jugarán un papel muy importante, junto con la encuesta, a la hora de exponer las conclusiones de este proyecto de investigación.

A continuación, paso a detallar los resultados extraídos de las encuestas mediante gráficos al ser éstos muy intuitivos para su análisis.

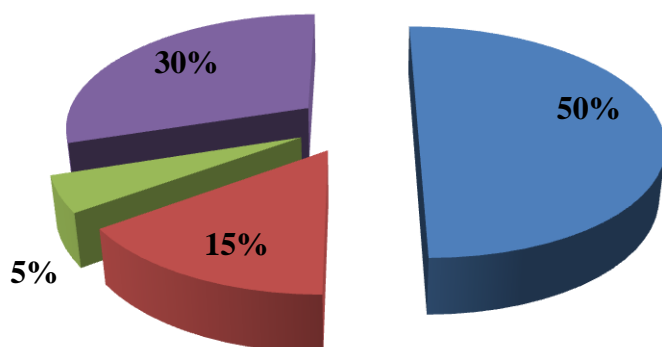
6.1. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE 1º Y 2º CURSO DE BACHILLERATO.

1. ¿Por qué decidió matricularse en la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales?

- Porque me gustan más las letras que las ciencias.
- Porque pienso que tiene más salidas al mercado laboral.
- Porque la mayoría de mis amigos se iban a matricular en esta modalidad.
- Porque es el adecuado para lo que quiero estudiar en la universidad.



1º Bachillerato



- Porque me gustan más las letras que las ciencias
- Porque pienso que tiene más salidas al mercado laboral
- Porque la mayoría de mis amigos se iban a matricular en esta modalidad
- Porque es el adecuado para lo que quiero estudiar en la universidad

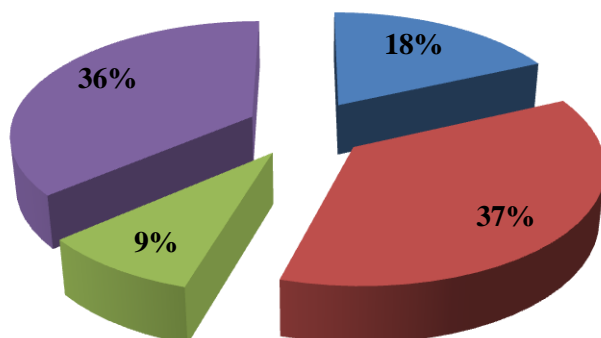
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta en ambos cursos académicos coinciden en que la elección de esta modalidad de bachillerato ha sido porque piensan que son más afines a él y les gusta más las letras que las ciencias, por lo tanto, estos alumnos deberían estar motivados al ser una modalidad que, según ellos, les gusta.

2. ¿Le gusta la asignatura Economía de la Empresa?

- Sí, además me parece muy interesante.
- Sí, y aparte, es una asignatura fácil de comprender.
- No, pero en esta modalidad es obligatoria cursarla.
- No, pero es fácil de comprender.

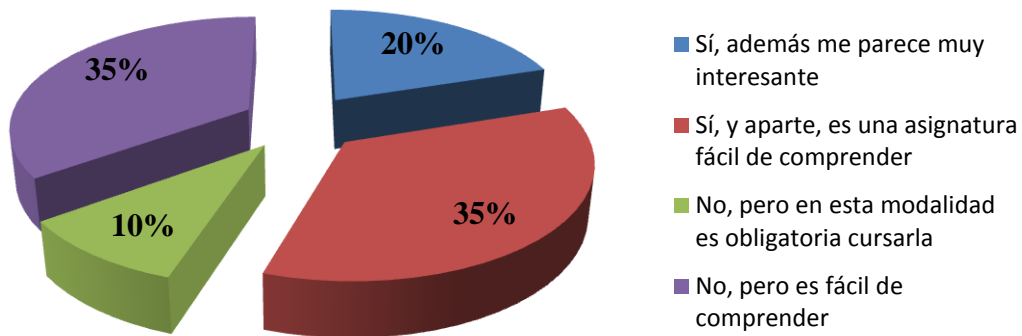
2º Bachillerato



- Sí, además me parece muy interesante
- Sí, y aparte, es una asignatura fácil de comprender
- No, pero en esta modalidad es obligatoria cursarla.
- No, pero es fácil de comprender.

Fuente: Elaboración propia

1º Bachillerato



Fuente: Elaboración propia

En esta segunda pregunta, los alumnos de ambos cursos vuelven a coincidir en sus respuestas, pues han elegido que las asignaturas de Economía y Economía de la empresa, les gusta a un 37% y 35% respectivamente mientras que no les gusta al 36% y 35% respectivamente.

3. ¿Encuentra que esta asignatura es útil para la vida diaria?

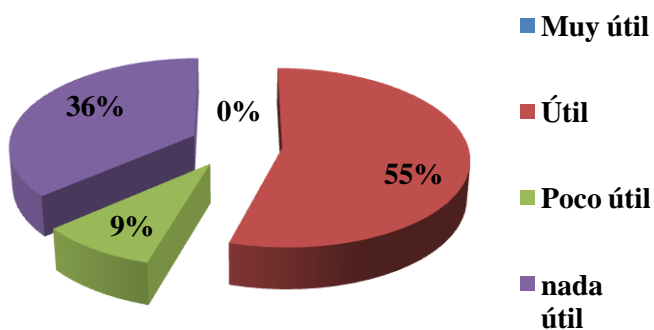
Muy útil

Útil

Poco útil

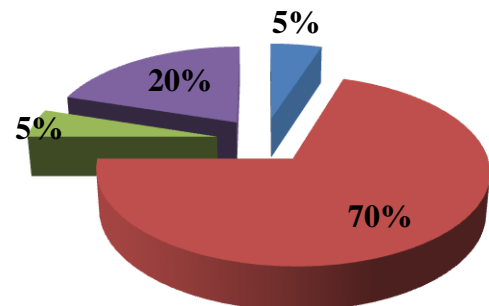
Nada útil

2º Bachillerato



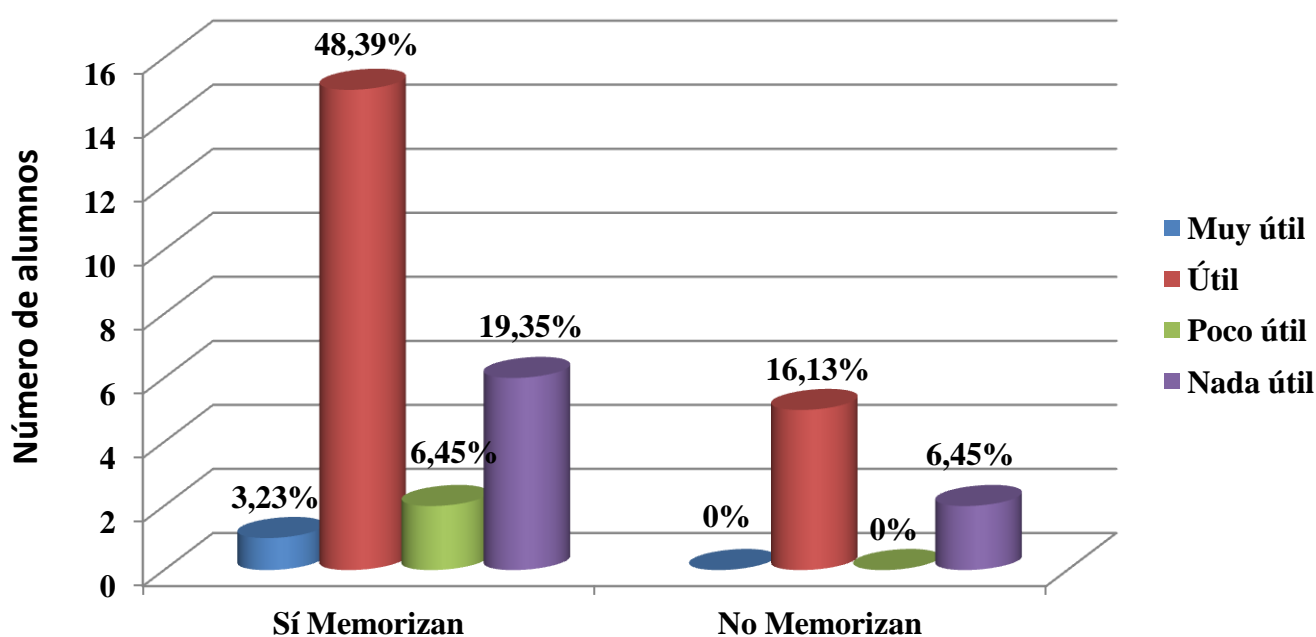
Fuente: Elaboración propia

1º Bachillerato



La pregunta número 3 hace referencia a si los contenidos de ambas materias les parecen interesantes o no. Esta pregunta fue elaborada con la intención de conocer si realmente existe algún tipo de relación entre los contenidos considerados como útiles para los alumnos y la memorización de los mismos o no. En ambos cursos, más de la mitad de los alumnos contestaron que sí les parecen útiles dichos contenidos. Por este motivo, me dispongo a continuación a realizar una comparativa entre las preguntas n°3 y n°7:

6.1.1. RELACIÓN ENTRE CONTENIDOS CONSIDERADOS POR LOS ALUMNOS COMO ÚTILES Y MEMORIZACIÓN DE LOS MISMOS.



Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar, los datos de la comparativa entre ambas preguntas arrojan la siguiente reflexión: la mayoría de los alumnos, es decir, un 48,39% sí estudian de memoria la asignatura aunque los contenidos de ésta les parezcan útiles. Al inicio de la investigación y sin haber analizado las encuestas, pensaba que si a los alumnos les parecían los contenidos útiles para su vida diaria podrían estudiar la materia de forma razonada y no de memoria, pero los datos reflejan todo lo contrario.

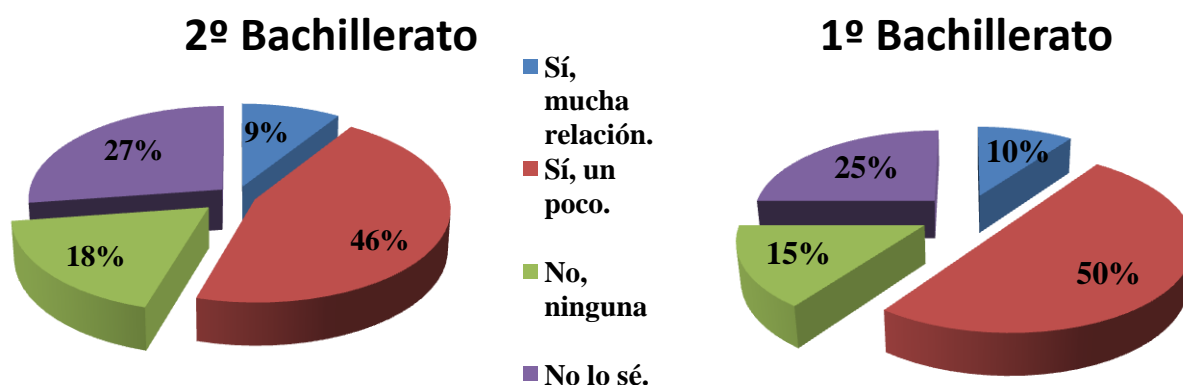
4. Ésta asignatura ¿guarda relación con los estudios universitarios que quiere hacer?

Sí, mucha relación.

Sí, un poco.

No, ninguna

No lo sé.



Fuente: Elaboración propia

Casi la mitad de los alumnos de 2º de bachillerato han contestado que sí guarda un poco de relación con los estudios universitarios que quieren realizar, mientras que en 1º de bachillerato si llega a esa mitad del alumnado. La siguiente pregunta más contestada ha sido “No lo se”, dato un poco impactante pensando que, en un mes, la mayoría de los alumnos y alumnas de segundo de bachillerato deberán realizar su matrícula universitaria, una vez superada la selectividad.

5. ¿Cuántas horas de estudio a la semana le dedicas a la asignatura de Economía de la Empresa?

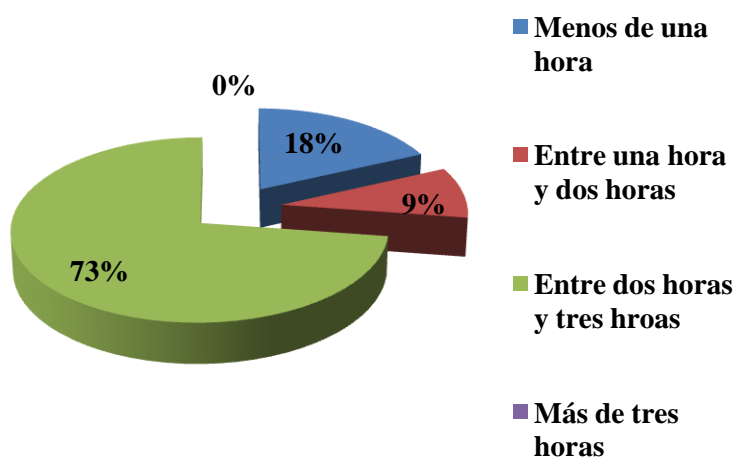
Menos de una hora

Entre una hora y dos horas

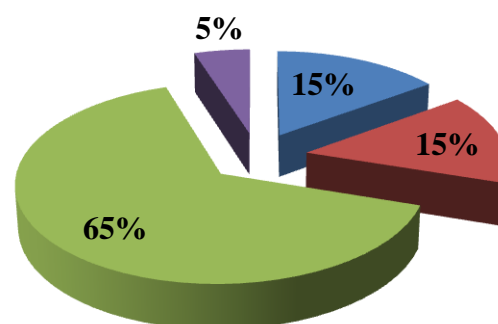
Entre dos horas y tres horas

Más de tres horas

2º Bachillerato



1º Bachillerato



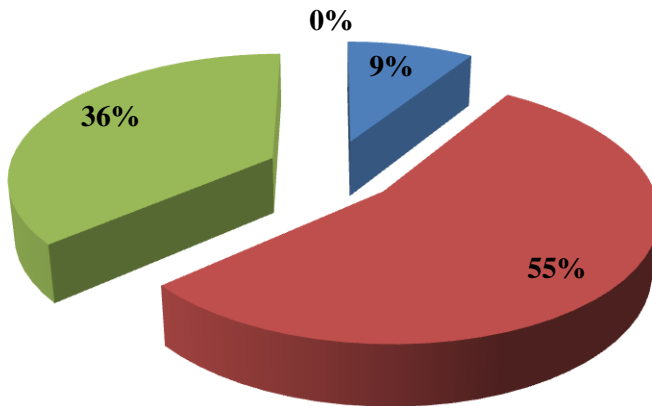
Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los estudiantes, tanto de 1º como de 2º, es decir, un 65% y un 73% respectivamente estudian a la semana entre dos y tres horas. En esta pregunta debo hacer un inciso, pues los alumnos calificaron como horas de estudio, el tiempo que dedican a hacer sus tareas y actividades en casa, por lo que deduzco que, de esas 3 horas que han contestado, 2 horas y 30 minutos las dedican a las actividades que la profesora les manda para hacer en casa y los 30 minutos restantes sí son realmente dedicadas al estudio.

6. ¿Entiende y comprende todos los contenidos impartidos en esta asignatura?

- Sí, por ello me resulta más fácil que otras asignaturas.
- Sí, aunque algunos contenidos no los entiendo y me los aprendo de memoria para aprobar.
- Me cuesta mucho comprenderlos y prefiero estudiarlos de memoria aunque no los entienda, para poder aprobar.
- Sí, y además, no me aprendo los contenidos de memoria porque los comprendo y puedo reproducirlos con mis propias palabras.

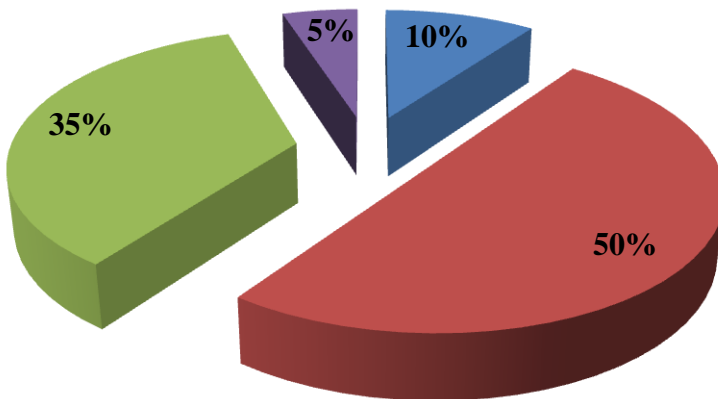
2º Bachillerato



- Sí, por ello me resulta más fácil que otras asignaturas.
- Sí, aunque algunos contenidos no los entiendo y me los aprendo de memoria para aprobar
- Me cuesta mucho comprenderlos y prefiero estudiarlos de memoria aunque no los entienda, para poder aprobar

Fuente: Elaboración propia

1º Bachillerato



- Sí, por ello me resulta más fácil que otras asignaturas
- Sí, aunque algunos contenidos no los entiendo y me los aprendo de memoria para aprobar
- Me cuesta mucho comprenderlos y prefiero estudiarlos de memoria aunque no los entienda, para poder aprobar.
- Sí, y además, no me aprendo los contenidos de memoria porque los comprendo y puedo reproducirlos con mis propias palabras

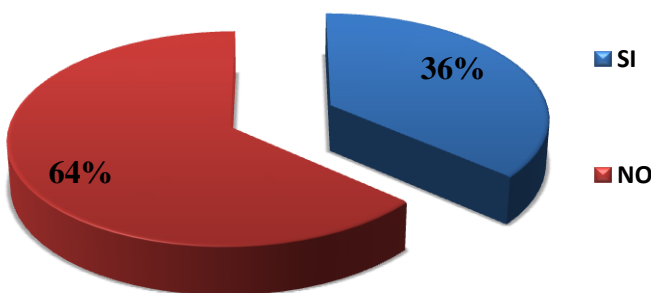
Fuente: Elaboración propia

7. ¿Es capaz de hacer sus exámenes de Economía de la Empresa respondiendo a preguntas con sus propias palabras y sin memorizar los contenidos del libro de texto?

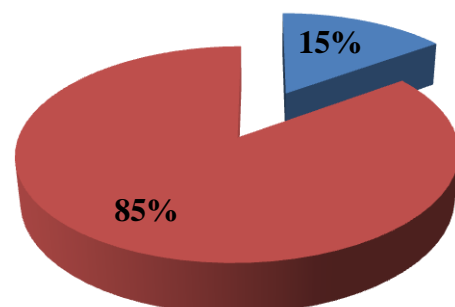
Sí

No

2º Bachillerato

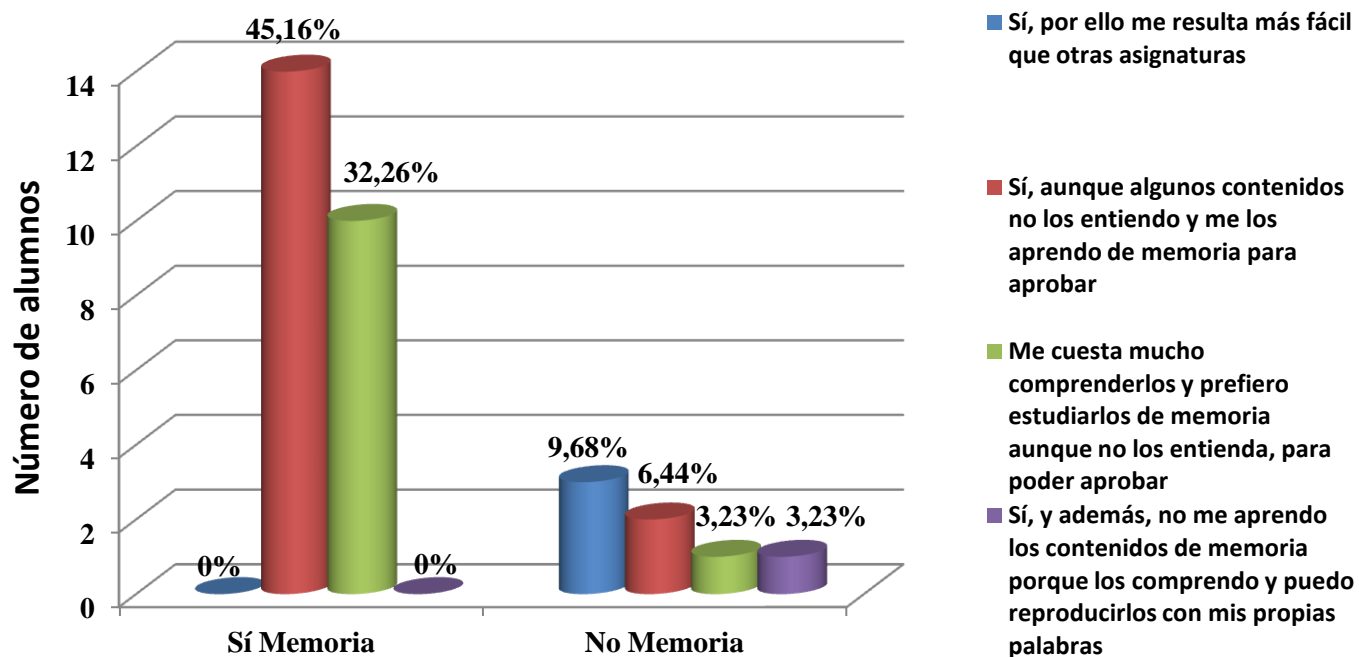


1º Bachillerato



Fuente: Elaboración propia

Los datos extraídos de estas dos preguntas las voy a analizar a la vez, pues ambas están estrechamente relacionadas entre sí. Por ello, he realizado un gráfico comparando los alumnos que sí estudian de memoria y con su porqué. Es el gráfico siguiente:



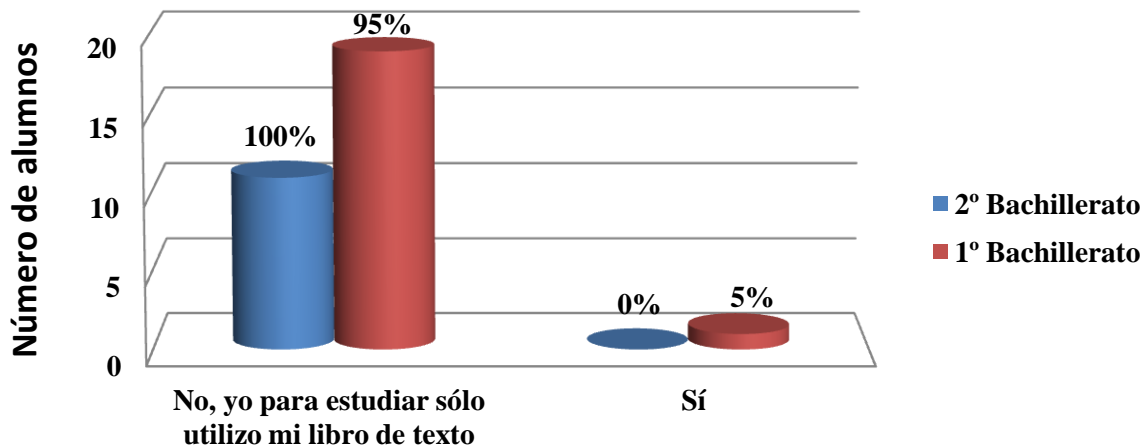
Fuente: Elaboración propia

Tras observar esta gráfica nos damos cuenta que la mayoría de los alumnos, un 45,16%, estudian de memoria y las razones son porque algunos contenidos no los comprenden y prefieren estudiárselos de forma mecánica tal y como está redactado en el libro de texto, para aprobar la asignatura. El 32,26% también estudian de memoria pero porque según ellos, les cuesta mucho entender la mayoría de los contenidos. En el caso opuesto, tenemos un 9,68% que NO estudian de forma mecanizada porque para ellos, los contenidos y en general la asignatura, les parece fácil de entender y comprender.

8. Aparte del libro de texto utilizado en clase, ¿utiliza otro tipo de recurso o bibliografía?

No, yo para estudiar sólo utilizo mi libro de texto.

Sí,



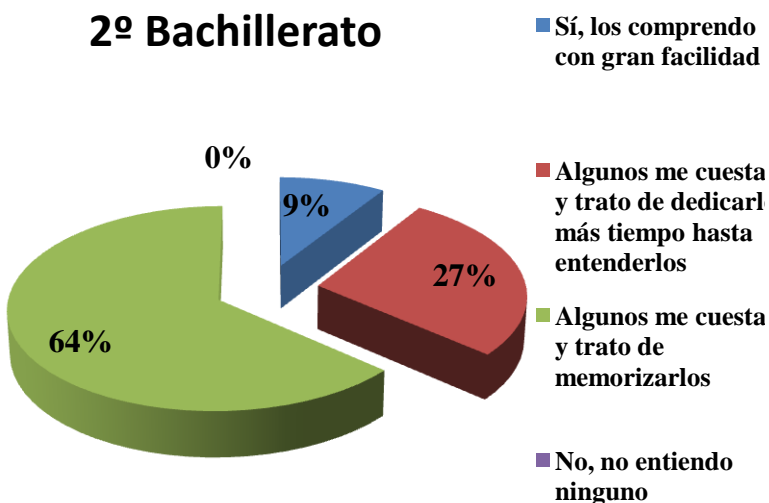
Fuente: Elaboración propia

Este gráfico es bastante esclarecedor desde mi punto de vista, pues en segundo curso, la totalidad del alumnado utiliza solo y exclusivamente el libro de texto como único recurso educativo, mientras que en primer curso tan solo hay un/a alumno/a que, aparte del libro utiliza internet para estudiar.

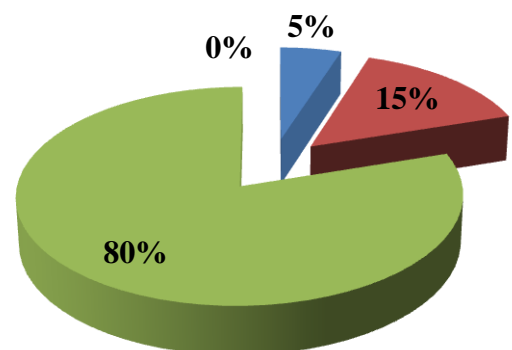
9. Tal y como el libro de texto explica los contenidos, ¿le parece fácil entenderlos?

- Sí, los comprendo con gran facilidad
- Algunos me cuestan y trato de dedicarle más tiempo hasta entenderlos.
- Algunos me cuestan y trato de memorizarlos.
- No, no entiendo ninguno.

2º Bachillerato



1º Bachillerato

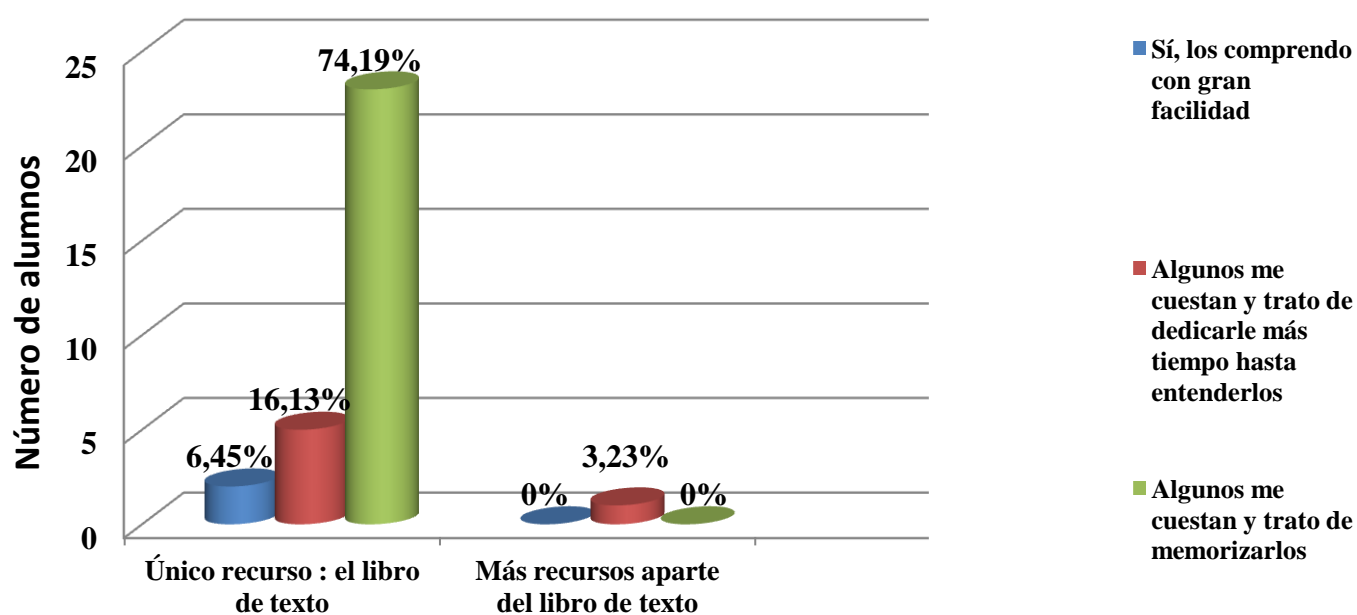


Fuente: Elaboración propia

Uno de los objetivos marcados en esta investigación es conocer si los libros de texto incitan la memorización de los contenidos o por el contrario la reflexión y el razonamiento crítico, por ello, me dispongo a realizar una comparativa de estos dos ítems de forma gráfica con los datos obtenidos de las encuestas.

La comparativa la he realizado con las respuestas de las preguntas nº 8 y nº 9 del cuestionario, pues en la primera de ellas interpela si los contenidos que el libro de texto presenta son fáciles de comprender o no, y dependiendo de esta respuesta puede incitar a la mecanización de datos o a su caso contrario, pues como queda reflejado en este proyecto, los alumnos estudian los contenidos de esta forma, por regla general, cuando no los entienden o les resultan difíciles de asimilar. Por tanto, comparándolo con la pregunta nº9, es decir, con el uso de materiales didácticos aparte del libro de texto, la comparativa queda reflejada de la siguiente forma:

6.1.2. RELACIÓN ENTRE EL USO DEL LIBRO DE TEXTO COMO ÚNICO RECURSO Y LA COMPRENSIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL MISMO.



Fuente: Elaboración propia

Con este gráfico nos damos cuenta que un 74,19% sólo utilizan el libro de texto como único recurso didáctico y que por tanto, los contenidos se los estudian de memoria para preparar el examen y aprobar la asignatura. Tan solo un alumno, el cual dijo en la pregunta anterior que aparte del libro de texto utilizaba la red como herramienta didáctica, afirma que hay algunos contenidos que les cuesta entenderlos pero, por esa razón, intenta dedicarle más tiempo hasta su comprensión, por lo que deduzco que ese tiempo extra que le dedica se corresponde con el uso y lectura de multitud de explicaciones que hay en la red.

7. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En este apartado voy a intentar explicar todas las conclusiones que se pueden extraer de los dos métodos utilizados de recogida de datos: la encuesta y la observación directa.

La mayor conclusión, y que por ello, la nombro en primer lugar es que la memorización de los contenidos por parte de los alumnos está estrechamente ligada con la capacidad de comprender los mismos. Existe una relación inversa entre ambos, es decir, a menor entendimiento de la asignatura mayor memorización de los contenidos.

Los alumnos que están matriculados en este nivel educativo y en estas asignaturas concretas que son objeto de esta investigación tienden, en su gran mayoría, es decir, un 45,16%, a memorizar los contenidos porque no llegan a entenderlos. Son conceptos nuevos que no han tratado durante toda la etapa de la educación secundaria, y que de una manera personal y subjetiva, deberían existir en el periodo obligatorio de escolarización, a parte de la gran carga de contenidos y sobretodo el predominio de un enfoque teórico ajeno a la realidad empresarial.

El alumnado prefiere intentar mecanizar los datos en su memoria a corto plazo aunque no los comprendan, porque saben que de esa manera podrán superar la asignatura sin ningún tipo de dificultad aunque, después de un mes, toda esa información almacenada la memoria la rechace y provoque su olvido.

Estudios han demostrado que toda información comprendida, reflexionada y razonada se aloja en la memoria a largo plazo de nuestro cerebro, y que puede llegar a

recordarse hasta cinco o seis años después de su aprendizaje, pues es considerada por nuestra memoria como información útil y que ha sido construida en base a otro conocimiento anterior que ya teníamos alojado en esa memoria que rechaza toda aquella que considera superflua.

Uno de los problemas que encuentro a todo lo anterior, es que en las aulas españolas aún ejerce supremacía la clase magistral como, casi en la mayoría de los casos, única herramienta metodológica. Aparte de ello, los alumnos conocen muy bien el sistema y saben que si en un examen ponen un respuesta con las mismas palabras e incluso expresiones del libro de texto que están utilizando en clase, su examen estará aprobado, con independencia de descubrir si ese aprendizaje ha sido útil y realmente significativo para ellos, porque sólo tienen un objetivo marcado el cual es erróneo, aprobar las asignaturas a toda costa. El objetivo que todos los alumnos se deben marcar al inicio de un curso escolar no debe ser el mencionado en la línea anterior, debe ser aprender y construir un conocimiento útil, para dar paso a que los alumnos investiguen, indaguen, comprendan, razonen, tomen decisiones reflexivas y de forma autónoma y que sean ellos mismos los propios constructores de su conocimiento.

Es ahora cuando quiero iniciar las conclusiones extraídas sobre el papel que están jugando en este momento los libros de texto en nuestras aulas.

Yo no considero que los libros de texto sean realmente los culpables de este tipo de aprendizaje ineficaz que están llevando a cabo los/as alumnos/as españoles, pero sí en un alto grado. Leyendo a Nieves Blanco descubrí que este tipo de material tan apreciado por los alumnos, e incluso por mí en un momento dado, no realizan la función real por la que han sido diseñados. Claro está, que los diseñadores son empresas y cuyo objetivo no es otro que el del beneficio económico, pero lo que no se puede consentir es que las editoriales se estén beneficiando enormemente desde el punto de vista económico, con un producto que perjudica claramente al alumnado y que no cumple la función por la que realmente se han elaborado: el aprendizaje real y significativo.

No puedo llegar a entender, que en este tipo de materiales aún existan actividades de repetición y memorización, en las que se les pregunta por definiciones de conceptos en las que la resolución de las mismas consiste en ir a la página del libro, buscarlo y copiarlo literalmente en su cuaderno, fomentando el academicismo y sin

establecer una conexión real con la sociedad en la que viven, ¿qué tipo de aprendizaje es este?, ¿qué utilidad hay en este tipo de actividades?, quizás como mejora en la caligrafía y en la ortografía sea aceptable, pero estamos hablando de alumnos casi maduros intelectualmente en los que se les deben poner en situaciones de desafío, y no en situaciones para realizar este tipo de ejercicios sin sentido ni fin alguno, por no hablar de que son totalmente actividades individuales y que no fomentan la cooperación ni el trabajo en equipo, condición muy necesaria en el momento actual en el que vivimos para poder optar a un puesto de trabajo.

Como afirma Nieves Blanco (2006:45), *“los libros de texto ofrecen un conocimiento simple (que no es lo mismo que accesible) y estático que no refleja su naturaleza histórica y contextual; un conocimiento especulativo y alejado de la realidad inutilizable como herramienta de comprensión de la misma. Se ha documentado también la parcialidad (nunca explicitada y, por tanto, con pretensiones de universalidad) de la selección para facilitar la comprensión, sin autoría...Amen de los numerosos errores y sesgos que distorsionan u ocultan facetas de la realidad. [...] Los libros de texto recogen y presentan como universal una cultura **hegemónica patriarcal, clasista, blanca y eurocéntrica.***

Nieves Blanco redacta esta frase, con unos fundamentos e investigaciones realizadas previamente, lo que ha hecho que observe libros de texto que he utilizado, tanto en mi etapa como discente como en mi etapa de prácticas como docente, y darme cuenta que las palabras impresas en los mismos, dejan ocultas doble intencionalidades con respecto al sexo femenino se refiere.

Uno de los libros que he observado ha sido un libro de Economía de la Empresa de 2º de bachillerato, en el cual todo lo relativo a teorías de dirección empresarial lo relacionan con el hombre; para esta editorial, parece olvidado la dirección en empresas por mujeres, sin darse cuenta, que realmente, previas recientes investigaciones, son éstas las que realizan una labor de dirección superior al hombre. De igual forma, en los textos de apoyo que aparecen al final de cada unidad temática, todos y me reitero, todos, están basados en casos reales en los que el principal protagonista es del sexo masculino.

Tampoco me gustaría dejar de comentar el contenido fotográfico, el cual incita a pensar en una frase histórica y parece que, para la editorial, hegemónica, pero no por ello cierta: “Hombre de negocios”.

En esta frase aparece una palabra que merece su especial análisis: “patriarcal”. Estudios recientes por sociólogos, han demostrado que en España, se han producido cambios en el modelo social de familia. En estas familias españolas, la autoridad actualmente, recae tanto en el hombre como en la mujer, es decir, existe una ³equipotestad. Es por ello, por lo que no entiendo cómo los libros de textos siguen dejando entrever y provocar a los/as alumnos/as, un sentimiento patriarcal, dejando en segundo lugar la figura de la mujer.

No dejemos de pensar que los usuarios principales de estos recursos didácticos son niños y niñas que están aprendiendo y educándose, con un libro que ellos consideran es correcto y la verdad absoluta; porque cuando yo estudiaba y surgía algún tipo de duda en mi grupo de trabajo, siempre salía a relucir una frase típica en el contexto educativo: “Si lo dice el libro, entonces está correcto”.

El problema es que consideramos que todo aquello que dice los libros de texto lo tomamos como la única verdad, sin ir más allá, y sin dar cabida a la reflexión y a la crítica.

También me gustaría hablar de la cultura eurocéntrica como califica Nieves Blanco a los libros de texto. Realmente estoy totalmente de acuerdo con este calificativo. Claro está, que somos europeos/as, que nuestro país forma parte de la Unión Europea, pero ahora bien, hay mundo más allá de Europa. Tenemos el continente Asiático, en continuo crecimiento, África claramente olvidada, América, donde se encuentra la primera potencia mundial... No olvidemos que vivimos en un mundo “GLOBALIZADO”, y en lo que a mi materia respecta, la economía, debe ser trasgresora y ser analizada más allá de nuestras fronteras geográficas, dando a conocer a los alumnos/as todos aquellos matices de diferentes lugares y culturas.

³ Socióloga de la Universidad de Almería, Isabel Fernández Prados, documentos de la asignatura Sociedad Familia y Educación, del Máster de Profesorado en Educación secundaria

A modo de conclusión me gustaría decir que aún queda un arduo trabajo por hacer en las aulas, también es verdad, que se han ido produciendo diversas reformas en el sistema educativo. Todos estos cambios no se deben sólo a los avatares políticos y a las coyunturas internacionales, sino a la cantidad, calidad y celeridad de los avances del conocimiento, a la evolución social y a los progresos en Pedagogía y en Psicología. Gracias a estos últimos cada vez más nos vamos a acercando a un modelo de aprendizaje que considero es el adecuado, un aprendizaje significativo que contribuya al desarrollo psicológico y social de los alumnos.

7.1.MEDIDAS A TOMAR PARA EL DESARROLLO DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

En este último apartado debo expresar algunas medidas para poder evitar el tradicional método academicista y poder impulsar y desarrollar en el aula un aprendizaje significativo que favorezca el desarrollo psicológico y social del alumnado, siempre hablando desde un punto de vista personal y desde mi propia reflexión. A continuación, paso a enumerarlas:

1. Apostaría por un **currículum integrado**. El currículum integrado apuesta claramente por un aprendizaje significativo. Un ejemplo de ello, y el cual he conocido muy de cerca, fue en el IES donde realicé mis prácticas como docente. Al ser este un instituto bilingüe desde hace solo dos años, tuvieron que diseñar un currículum integrado, de momento, solo para la Educación Secundaria. Me impactó mucho ver que todo el profesorado estaba totalmente coordinado, condición necesaria e imprescindible para elaborar un currículum integrado. Éste consiste en diseñar las asignaturas con un entorno en el que apoyarse y sin dejar de lado la vida real, es decir, como ejemplo puedo decir que la primera unidad didáctica de la asignatura de Ciencias Sociales del primer curso de Educación Secundaria era conocer los planetas, por tanto, de forma simultánea en la asignatura de Matemáticas estudiaban la escala, para después en la materia de Plástica realizar un mural a escala, pues lo habían estudiando en matemáticas, y con las diferentes texturas dependiendo del planeta que estaban representando, con todos los planetas del Sistema Solar, para después en la asignatura de Inglés y Francés hacer una exposición en cada idioma de los planetas.

Por tanto, un currículum integrado tanto en la etapa de secundaria como en la de bachillerato, para acercar a los alumnos a la vida real y a la sociedad que les rodea, dando los contenidos que estén relacionados, en las distintas materias, a la vez. Un currículum integrado flexible y dinámico que facilite el planteamiento de nuevas propuestas de contenidos, problemas, informaciones, etc., un currículo que pueda poner al estudiante en situaciones nuevas o de desafío y que por consiguiente, el alumno construya su aprendizaje como un proceso de indagación, reflexión, investigación e intervención, y todo ello en un marco de conexión y unión de contenidos.

2. Fomentar la **Educación para la carrera**. Según (Cramer, 1979):

“ la educación para la carrera es un planteamiento educativo diseñado para estrechar la relación entre la escuela y la sociedad, relacionar el programa escolar con las necesidades del alumnado, proporcionar oportunidades para la orientación y desarrollo de todas las personas, extender el proceso de orientación más allá de la escuela, potenciar la participación de la familia y la comunidad en las acciones orientadoras, desarrollar habilidades, actitudes, conocimientos y destrezas para ayudar al individuo a enfrentarse con los procesos de transición y cambio social.”
(Herr y Cramer 1979: 35).

Por tanto, una educación para la carrera integrada en el currículum para unir la relación entre la escuela y la sociedad; relación bastante olvidada en el ámbito educativo. Una educación para la carrera que fomente el conocimiento de sí mismo y desarrolle el autoconocimiento, que informe sobre las salidas académicas y profesionales que tienen los alumnos y facilite la adquisición de habilidades para la toma de decisiones.

3. Realización por parte de los alumnos, de trabajos y actividades totalmente abiertas y olvidarnos de las actividades de repetición. Las actividades abiertas potencia el aprendizaje significativo, un ejemplo de ello podría ser mandar al alumnado en forma de grupos, que lleven a clase todo tipo de información y material, previamente trabajada por ellos en casa, sobre un tema, pero dejando totalmente abierta la propuesta y sin decirles claramente qué tipo de material pueden llevar o hacer, para realizar posteriormente una exposición y debate, y así

fomentar el espíritu crítico y reflexivo y para que el trabajo sea lo más enriquecedor e interesante posible.

4. Realizar y por tanto, poner en práctica, unidades didácticas abiertas, motivadoras, relacionadas con el medio o el entorno y, por supuesto, significativas.
5. Fomentar actividades grupales y la participación activa de los/as alumnos/as. El desarrollo de actividades en grupo fomenta la discusión, la defensa de argumentos y el acercamiento entre posturas contrapuestas. Además, abre un nuevo proceso de adquisición de conocimientos, anidando lo que uno sabe con lo nuevo que está aprendiendo. Este aprendizaje será reforzado por el docente, orientando la discusión o el debate de forma adecuada.
6. **Atención y precaución con el uso del libro de texto.** Según (Gimeno Sacristán, Textos y democracia cultural., 1995): *“se dan tres estilos de enseñanza ligados a un uso peculiar del libro de texto. El estilo **envolvente**, en el que las operaciones del profesor parten siempre del libro de texto: presentación de conceptos, aclaraciones de lenguaje, comentarios, preguntas, síntesis, tareas escritas. El estilo **de extensión** sobre el texto: en el inicio de la enseñanza se parte de él, como en el estilo anterior, aunque después el profesor implica a los estudiantes en un proceso que requiere la comprensión del texto y la aplicación de sus contenidos. En el tercer estilo, **el reflexivo**, la lectura y comprensión del texto es sólo la fase preliminar de un proceso de reflexión y actividad relevante en sí misma, más allá del contenido originariamente presentado. Los estilos varían según los tipos de profesores, el nivel de la enseñanza y las creencias pedagógicas de los docentes. Es decir, si es verdad que los textos hacen la pedagogía, no lo es menos que la pedagogía es la que da valor a los textos”.* (Gimeno, 1995:379).

Con todo lo anterior, no rotulo que los libros de textos produzcan efectos negativos por sí solos, la clave está en su uso. Los docentes deben tener claramente un estilo reflexivo, según Gimeno 1995, en el que la lectura y comprensión de la cultura impresa en los libros de texto sean solo la fase preliminar y preparatoria de un proceso de reflexión y actividad relevante por parte del alumnado.

Durante mucho tiempo los profesores se han preocupado fundamentalmente de la transmisión de los contenidos de sus asignaturas. Algunos valoraban el uso de las técnicas de estudio, pero las enseñaban desconectadas de los contenidos de las asignaturas.

Para estos profesores, los alumnos serían capaces por sí mismos, de aplicarlas a los distintos contenidos, sin necesidad de una intervención educativa que promueva su desarrollo o aplicación.

En definitiva, tras esta investigación se descubre que es insuficiente enseñar a los alumnos técnicas que no vayan acompañadas de un uso estratégico. La repetición ciega y mecánica de ciertas técnicas no supone una estrategia de aprendizaje.

Desde este punto de vista, no sólo hay que enseñar las técnicas, (subrayar, toma apuntes, hacer resúmenes.), también hay que aleccionar al alumno para que sea capaz de realizar por si mismo las dos tareas metacognitivas básicas:

- **Planificar** la ejecución de esas actividades, decidiendo cuáles son las más adecuadas en cada caso , y tras aplicarlas;
- **Evaluar** su éxito o fracaso, e indagar en sus causas.

Hay que guiarse por los contenidos y enseñar las que más se usen en el currículum y en la vida cotidiana, esto es; aquellas que resulten **más funcionales** para los/as alumnos/as.

Para acabar me gustaría aportar una serie de ⁴ventajas del aprendizaje significativo sobre el memorístico o academicista, que creo debe imperar claramente en las aulas españolas:

- Facilita la adquisición de nuevos conocimientos relacionados con los ya aprendidos significativamente.

⁴El mapa conceptual una nueva herramienta de trabajo. Universidad de Zaragoza. Marisol Soria Aznar, Ignacio Giménez, Ana Julia Fanlo y Jesús Escanero.

- Produce una retención más duradera de la información. La nueva información, al relacionarse con la anterior, es depositada en la memoria a largo plazo.
- Se trata de un aprendizaje activo, ya que depende de la asimilación deliberada de las actividades de aprendizaje por parte del alumno
- Es personal, ya que la significación de los aprendizajes de un alumno determinado depende de sus propios recursos cognitivos (conocimientos previos y la forma en cómo se organizan en su estructura cognitiva).

Al inicio de la justificación teórica de este proyecto de investigación, comencé expresando una cita de Ortega y Gasset, y me gustaría, por tanto, terminar con otra cita, en este caso de Yogi Berra, un gran jugador de baseball estadounidense: *“El problema no es lo que no sabemos; es aquello de lo que estamos seguros que sabemos que simplemente no es así”*.

ANEXO

CUESTIONARIO: El objetivo de este cuestionario no es otro que el de recoger información para una investigación en el aula, correspondiente a un trabajo fin de máster de la Universidad de Almería.

CURSO:.....

ASIGNATURA:.....

EDAD:.....

SEXO:.....

Señale con una X una sola respuesta:

1. ¿Por qué decidió matricularse en la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales?

- Porque me gustan más las letras que las ciencias.
- Porque pienso que tiene más salidas al mercado laboral.
- Porque la mayoría de mis amigos se iban a matricular en esta modalidad.
- Porque es el adecuado para lo que quiero estudiar en la universidad.

2. ¿Le gusta la asignatura Economía de la Empresa si esta en segundo curso, o Economía si está en primero ?

- Sí, además me parece muy interesante.
- Sí, y aparte, es una asignatura fácil de comprender.
- No, pero en esta modalidad es obligatoria cursarla.
- No, pero es fácil de comprender.

3. ¿Encuentra que esta asignatura es útil para la vida diaria?

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy útil | <input type="checkbox"/> Útil |
| <input type="checkbox"/> Poco útil | <input type="checkbox"/> Nada útil |

4. Ésta asignatura ¿guarda relación con los estudios universitarios que quiere hacer?

Sí, mucha relación.

Sí, un poco.

No, ninguna

No lo sé.

5. ¿Cuántas horas de estudio a la semana le dedicas a la asignatura de Economía de la Empresa o Economía?

Menos de una hora

Entre una hora y dos horas

Entre dos horas y tres horas

Más de tres horas

6. ¿Entiende y comprende todos los contenidos impartidos en esta asignatura?

Sí, por ello me resulta más fácil que otras asignaturas.

Sí, aunque algunos contenidos no los entiendo y me los aprendo de memoria para aprobar.

Me cuesta mucho comprenderlos y prefiero estudiarlos de memoria aunque no los entienda, para poder aprobar.

Sí, y además, no me aprendo los contenidos de memoria porque los comprendo y puedo reproducirlos con mis propias palabras.

7. ¿Es capaz de hacer sus exámenes de Economía de la Empresa o de Economía respondiendo a preguntas con sus propias palabras y sin memorizar los contenidos del libro de texto?

Sí

No

8. Aparte del libro de texto utilizado en clase, ¿utiliza otro tipo de recurso o bibliografía?

No, yo para estudiar sólo utilizo mi libro de texto.

Sí,

8.1. Si ha contestado de forma afirmativa, indíque cuál

9. Tal y como el libro de texto explica los contenidos, ¿le parece fácil entenderlos?

Sí, los comprendo con gran facilidad

Algunos me cuestan y trato de dedicarle más tiempo hasta entenderlos.

Algunos me cuestan y trato de memorizarlos.

No, no entiendo ninguno.

10. ¿Te estudias los contenidos de esta asignatura de memoria o, en cambio, los comprendes y sabes desarrollarlos con tus propias palabras?, ¿por qué?

Bibliografía

- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica*.
- Blanco, N. (2006). “*La dimensión ideológica de los libros de texto*”.
- Cramer, H. y. (1979). *La educación para la carrera integrada en el currículum*.
- D. Ausubel, J. N. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*.
2º Ed. TRILLAS .
- DELVAL, J. (1984). *El crecer y pensar: La construcción del conocimiento en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- Freinet, C. (1976). *Técnicas Freinet de la Escuela Moderna*. Ed. Siglo XXI.
- Gimeno Sacristán, J. (2008). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?*
Ediciones Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (1995). *Textos y democracia cultural*.
- Graells, P. M. (1999). *UAB*.
- Lledó Becerra, Á. I. (2007). *Competencias básicas y currículo. Andalucía Educativa* .
- Santomé, J. T. (2006). *Globalización e Interdisciplinariedad. El currículum integrado*. Ediciones Morata.

Bibliografía web

- www.antoniballester.com
- http://consultasaletheia.com/?page_id=6
- <http://www.peremarques.net/aprendiz.htm>
- [http://www.ispbrown.edu.ar/cat/ninicial_free/didactica_general/Procesos de enseñanza y aprendizaje.htm](http://www.ispbrown.edu.ar/cat/ninicial_free/didactica_general/Procesos_de_ensenanza_y_aprendizaje.htm)
- <http://www.eduteka.org/pdfdir/ComoAprendenLosEstudiantes.pdf>
- [http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec29/articulos_n29_pdf/3Edu-tec-E Pascual-Galan-Izquierdo-Santos-Izquierdo-Gonzalez_n29.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec29/articulos_n29_pdf/3Edu-tec-E_Pascual-Galan-Izquierdo-Santos-Izquierdo-Gonzalez_n29.pdf)
- <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~04001931/joomla/>
- http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Tesis/Doctorado/Tesis_drdo_YFrias.pdf