

**ANÁLISIS DE LAS METODOLOGÍAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA
INGLESA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

de

MARÍA DEL PILAR ÁLVAREZ NAVARRO

TRABAJO PARA EL TÍTULO DE MÁSTER

**Entregado en la Universidad de Almería
como requisito parcial conducente
a la obtención del título de**

MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

2013

María del Pilar Álvarez Navarro

M^a Enriqueta Cortés de los Ríos

Firma estudiante

Firma tutor TFM

En Almería, 11 de Junio de 2013

ÍNDICE

1. Introducción.....	1
1.1 Objetivos.....	1
1.2 Justificación.....	1
1.3 Contextualización.....	2
2. Estado de la cuestión.....	5
2.1 Método gramática-traducción.....	5
2.2 Método natural o directo.....	8
2.3 Los métodos estructuralistas.....	10
2.3.1 El enfoque oral.....	11
2.3.2 El método audiolingüístico.....	12
2.4 El enfoque comunicativo funcional.....	15
2.5 Métodos humanísticos.....	16
2.5.1 El método silencioso o <i>Silent Way</i>	17
2.5.2 Aprendizaje social de la lengua.....	18
2.5.3 Suggestopedia.....	19
2.5.4 Respuesta física total.....	20
2.5.5 El método natural.....	21
2.6 Enfoques recientes.....	22
2.6.1 Programación lingüística.....	23
2.6.2 Inteligencias múltiples.....	25
2.6.3 Enfoque por tareas.....	27
2.6.4 El enfoque léxico.....	28
2.6.5 El aprendizaje cooperativo.....	29
2.6.6 Instrucción basada en contenidos.....	30

3. Metodología.....	33
4. Análisis de las metodologías en dos centros educativos.....	34
4.1 IES Los Ángeles.....	34
4.2 Colegio La Salle.....	37
5. Conclusiones41
6. Referencias bibliográficas44

1. Introducción

El presente trabajo aborda el estudio de las principales metodologías empleadas en la enseñanza de la lengua inglesa en Educación Secundaria. El interés cada vez mayor en el aprendizaje de una lengua extranjera nos lleva a analizar los diferentes métodos que se emplean actualmente para ello. Así pues, se pretende hacer un estudio de los principales métodos que se utilizan en el aprendizaje de una segunda lengua. Además, se harán hincapié en las principales ventajas y desventajas de cada uno ellos. Así mismo, para conocer la situación actual de la enseñanza de la lengua inglesa en el contexto de la Educación Secundaria, pretendo llevar a cabo un análisis de las metodologías utilizadas en dos centros educativos existentes en la provincia de Almería: un instituto público y un centro concertado.

Es importante resaltar la idea de que si conocemos las metodologías existentes para impartir la asignatura de inglés se podrá adaptar nuestra enseñanza según los intereses y situación del alumnado para poder hacer efectiva nuestra labor como docentes.

Este trabajo consta de las siguientes partes. En primer lugar esta introducción en la que presento los objetivos, la justificación y contextualización de mi investigación. En segundo lugar, introduciré el marco teórico en el que se sustenta mi objeto de estudio. En tercer lugar, mostraré la metodología empleada. En cuarto lugar, expondré el desarrollo de mi análisis y finalmente extraeré algunas conclusiones.

1.1 Objetivos

- Conocer las principales metodologías que ha habido a lo largo de la historia de la enseñanza del inglés para poder saber cómo han ido influyendo en la adquisición de la lengua.
- Conocer las metodologías que se siguen en dos centros de diferente tipo en Educación Secundaria, concretamente en 1º de ESO y si realmente son efectivas aplicadas a los alumnos de cada centro.

1.2 Justificación

La elección de este trabajo sobre la metodología de la enseñanza de la lengua inglesa no es casual ya que siempre he querido investigar el hecho de cómo impartir una

asignatura de idiomas, qué es importante y qué metodologías existen para poder aplicarlas en mi posible labor docente.

Por otra parte, estamos sufriendo constantes cambios en la educación por lo que debemos estar informados de qué competencias necesitamos adquirir y enseñar y de esta forma centrarnos en la metodología más adecuada dependiendo de lo que vamos a impartir. Durante el desarrollo de esta investigación, me he podido dar cuenta de la necesidad de utilizar diferentes métodos para las diferentes habilidades que requieren la enseñanza del inglés y también adaptarlos a las diferentes edades de los alumnos de Secundaria que abarcan desde los 12 años hasta los 16, por lo que el ámbito de actuación es bastante amplio.

1.3. Contextualización

La investigación que llevo a cabo sobre metodología se realiza en dos centros de Educación Secundaria de la provincia de Almería: el I.E.S *Los Ángeles* y el centro concertado *La Salle*. Para ello, es conveniente conocer el contexto y la situación en ambos centros.

En primer lugar, el I.E.S *Los Ángeles* es un instituto público ubicado en el casco urbano de Almería, en el barrio del que toma el nombre. Aunque es una zona aceptablemente bien comunicada por medio del transporte público, la mayoría del alumnado no lo precisa, ya que accede al Instituto a pie desde su propio domicilio. No obstante, en Bachillerato y Ciclos Formativos sí que suele haber alumnado de otras zonas de la ciudad y de otros municipios.

El nivel socioeconómico y cultural de las familias del alumnado se puede considerar como medio-bajo. Se trata de un barrio obrero, con mucha actividad comercial pero con deficiencias.

También se está produciendo una incorporación al barrio, y por lo tanto al centro, de un numeroso colectivo de inmigrantes, provenientes en su mayoría de países sudamericanos, aunque también de otros con una lengua distinta del español, originándoles en algunos casos ciertos problemas de adaptación en el Instituto.

La participación y colaboración de los padres/madres en la vida del centro tampoco es la deseable, sobre todo en los cursos superiores de la ESO y Postobligatoria.

En cuanto a la diversidad del alumnado se imparten diferentes regímenes educativos: ESO, Bachillerato, Ciclos formativos de grado medio y superior, ESA, Bachillerato de adultos y Formación profesional de adultos, además de un programa de cualificación profesional inicial.

Otro punto importante es el numeroso grupo de alumnos/as que viene al centro una vez empezado el curso, muchas veces proveniente de otros países y a menudo sin un conocimiento mínimo del español. En estos casos, aparte de las correspondientes evaluaciones iniciales, es necesaria la colaboración del Departamento de Orientación y Atención a la Diversidad, de ATAL (*Aulas Temporales de Adaptación Lingüísticas*) (cuando se cumplen las condiciones para su intervención) y, como correa de transmisión con el equipo docente, la del tutor/a correspondiente.

En cuanto al profesorado, la plantilla es muy amplia, contando en este curso con más de un centenar de docentes. Por otra parte, el alumnado tiene, gracias al Departamento de Idiomas, de la preparación por parte de los profesores de inglés y la colaboración especial de la Academia *Shakespeare* la posibilidad de preparar los exámenes del *Trinity College*, el ISE I (*Integrated Skills in English*) que equivale al nivel de B1.

En cuanto al centro concertado *La Salle*, de carácter religioso, acoge actualmente unos 1.400 alumnos y alumnas desde Infantil hasta Bachillerato, así como Ciclos Formativos de grado medio y superior. Está situado en la Avenida Federico García Lorca en pleno centro de Almería.

El nivel socioeconómico y cultural de las familias suele ser medio-alto con inquietudes religiosas, aunque no siempre. Tiene una asociación de padres y madres de alumnos (AMPA) que tiene como objetivo trabajar con el Colegio en los proyectos propuestos para mejorar en la medida de lo posible, la formación, el desarrollo y la estancia de los niños/as en el Centro. Cuenta con dos aulas de informática, un laboratorio de enfermería, un pequeño museo de ciencias naturales, una capilla, un laboratorio de farmacia, una sala de profesores y un salón de actos, así como tres patios con diferentes pistas deportivas.

Como actividades complementarias a las clases normales, tiene aula matinal, actividades extraescolares que abarcan todos los cursos con diferentes actividades que van desde deportivas (club deportivo *La Salle*) hasta de carácter pedagógico como una clase de apoyo a la resolución de tareas académicas. Cuenta también con un servicio de comedor. Además de todo lo mencionado tiene actividades extraescolares dirigidas a padres y antiguos alumnos.

Por otra parte, al tratarse de un centro concertado religioso dispone de formación religiosa aparte para aquellas familias que quieran.

En cuanto a la diversidad del alumnado, tiene varios órganos de funcionamiento: Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica, Departamento de Orientación y el Tutor. En lo que respecta a los alumnos que necesitan refuerzo escolar, los tutores realizan pruebas iniciales junto con los informes del profesorado del curso anterior y la observación de la evolución del proceso de enseñanza- aprendizaje de cada alumno/a determina la conveniencia de recibir refuerzo en las áreas instrumentales.

El alumnado con materias sin superar el curso anterior, recibe, siempre que es posible, refuerzo educativo y es evaluado conforme va superando los mínimos establecidos.

El profesorado programa en cada unidad didáctica actividades de refuerzo y de ampliación. Además, tiene un proyecto bilingüe en fase piloto que tiene como objetivo, mejorar y ampliar la competencia comunicativa de los alumnos/as en inglés, con el fin de ayudarles a comprender el mundo en el que viven y comunicarse con personas de distintas culturas. Para finalizar dispone de una Escuela de Verano destinada principalmente a aquellos alumnos que no hayan superado las diferentes materias en horario de mañana y tarde y de forma intensiva de cara a los exámenes de septiembre.

2. Estado de la cuestión

Para hablar de las diferentes metodologías que se han ido desarrollando a lo largo de la historia de la enseñanza de idiomas, es conveniente conocer los inicios de la misma. A este respecto, Martín Sánchez (2009: 2) manifiesta que:

A partir del Humanismo (XV XVI), y con el auge de las nuevas lenguas modernas, el comercio, y la difusión de las ideas por toda la Europa renacentista, el estudio de las lenguas extranjeras, y por ende, la perfección metodológica, vivió un momento de eclosión, si bien es cierto que no sería hasta el siglo XX cuando verdaderamente se produjera una revolución metodológica.

En lo que respecta a España no hay un auge de la enseñanza de idiomas hasta prácticamente mediados del siglo XIX, básicamente dominar la lengua inglesa consistía en traducir y leer diversos textos en un examen sin reparar en la producción oral ya que esto formaba parte del alumno y éste debía de aprenderla de forma autónoma.

En el aprendizaje de una lengua extranjera, el docente debe conocer los principales métodos de enseñanza y el aprendizaje de éstos ya que es conveniente saber qué métodos utilizar en cada contexto de la clase para que el aprendizaje sea óptimo. La enseñanza de la lengua extranjera recurre a distintos métodos. Richards y Rodgers (1986) proponen la descripción del método a partir de tres conceptos: enfoque, diseño y procedimientos. Esto indica que un método está relacionado con:

- un enfoque (determinado por teorías subyacentes).
- diseño: objetivos, programa, tipos de tareas y actividades, papel del docente, del estudiante y el material.
- procedimientos: describe cómo se pone en práctica el enfoque y el diseño de clase (técnicas, estrategias, recursos, etc.).

1.1 Método gramática-traducción

Este método tuvo su apogeo entre 1840 y 1940 aproximadamente y es el que se utilizaba básicamente para enseñar las lenguas clásicas que después se aplicó para la

enseñanza de las lenguas extranjeras como el inglés. Es un método que está ya casi en desuso aunque todavía se sigue utilizando en muchos centros de enseñanza. Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005: 160) sostienen que:

El lenguaje se reduce al sistema gramatical. La oración es la principal unidad de referencia, y sus elementos morfológicos deben estar organizados de acuerdo a una serie de reglas prescriptivas. El criterio lógico-semántico se usa para describir el modelo lingüístico. El aprendizaje es entendido como el resultado de un gran esfuerzo intelectual donde es necesario la memorización de las reglas y del vocabulario. Esta disciplina mental se usa como una conducta general y social.

Las características principales son las siguientes (Cerezal Sierra, 1995: 113):

1. Enfatiza el estudio y la traducción del lenguaje escrito, como si se considerara más importante al lenguaje hablado.
2. Los que traducen la lengua a la otra, a pesar de que no se pueden comunicar oralmente, son los que tienen éxito.
3. La comprensión lectora y la escrita son las principales habilidades lingüísticas.
4. Los profesores ejercen un papel autoritario en la clase y la interacción predominante es la que hay entre el profesor y el estudiante.
5. Los estudiantes deben estudiar las reglas gramaticales abiertamente y deducir su aplicación a los ejercicios.
6. Los estudiantes deben conocer las conjugaciones verbales y otros paradigmas gramaticales.
7. La unidad básica de aprendizaje es la oración.
8. La lengua nativa del estudiante es el medio de enseñanza y se usa también para comparar con la lengua que se estudia.

Dichas características se fundamentan en cinco aspectos: contenido, objetivos, materiales, procedimientos y evaluación (Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló, 2005: 160).

a) Contenidos

1. Nociones lingüísticas: reglas y excepciones.
2. La morfología de las palabras.

3. Sintaxis: partes de la oración.

4. Oraciones simples y compuestas.

b) Objetivos

1. El estudio de las obras literarias es el objetivo último.

2. La conversación se pospone y se infravalora.

3. El objetivo extralingüístico es la gimnasia mental.

c) Materiales

La gramática y el diccionario

d) Procedimientos

1. Las explicaciones las da el profesor, cuyo papel es fundamental, la da en la lengua nativa.

2. Se usa el meta-lenguaje para las nociones gramaticales.

3. Los ejercicios prácticos se usan para aplicar las nociones de forma deductiva.

4. Memorización de una larga lista de vocabulario.

5. Comprensión lectora y ejercicios de vocabulario de un texto.

6. Traducción de textos literarios.

7. Redacciones.

e) Evaluación

Los exámenes evalúan la capacidad de entender los textos escritos y traducir las oraciones.

A partir de sus características se pueden dilucidar una serie de ventajas que posee este método:

1. Se trabaja en profundidad la parte escrita.

2. Se estudia la gramática en profundidad.

3. Se ejercita la memoria

4. Se conocen en profundidad obras literarias.

Por otra parte, Roulet (1975) expuso las principales desventajas de este método de la siguiente forma:

1. No se tiene en cuenta el uso del lenguaje cotidiano. Las reglas vienen impuestas por los grandes autores literarios.

2. Los aspectos gramaticales secundarios, las listas de formas y ejemplos reciben mucha atención, algunas definiciones y explicaciones son a menudo incoherentes debido a su heterogéneo criterio. Como resultado, los aspectos del lenguaje resultan confusos para los estudiantes.
3. Da un lugar predominante a la morfología pero deja a un lado la sintaxis. Además, las normas permiten a los estudiantes a construir frases complejas de forma correcta y sistemática que luego no se presentan.
4. Da una importancia exagerada a las faltas que debe evitar el estudiante y a las excepciones, enfatizando los aspectos prescriptivos y mecánicos del lenguaje.
5. Las traducciones son a menudo poco satisfactorias ya que se hacen palabra por palabra.
6. Los estudiantes tienen que aprender numerosos términos gramaticales y la memoria tiene que ejercitarse demasiado, de forma que la frustración por parte de los estudiantes y la falta de insistencia por parte de los profesores es evidente en este tipo de método.

1.2 Método natural o directo

Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:161) sostienen que:

La crítica al método tradicional gramática-traducción tuvo su respuesta en la segunda mitad del siglo XIX. Varios autores tales como Marcel y Gaouin en Francia y Pendergast en el Reino Unido reaccionaron en contra de una excesiva tradición teórica y académica que no demostraba ser eficiente en una conversación cotidiana.

Por otra parte, Richards y Rodgers (1986:8) resumieron sus principios fundamentales:

1. El lenguaje hablado es primordial y esto se debe reflejar en una metodología basada en el lenguaje oral.
2. Los resultados de la fonética se deben aplicar en el aprendizaje y en la preparación del profesor.
3. Los estudiantes deben oír primero la lengua, antes de verla de forma escrita.

4. Las palabras deben presentarse en oraciones, éstas se deben practicar en un contexto significativo y no deben ser enseñadas de forma aislada como elementos desconectados.
5. Las reglas de la gramática se deben enseñar sólo después de que los estudiantes hayan practicado los aspectos gramaticales en un contexto determinado, la gramática debe enseñarse de forma inductiva.
6. La traducción debe evitarse, a pesar de que la lengua nativa debe ser usada para explicar las nuevas palabras o para comprobar la comprensión.

Las características principales se fundamentan en cinco aspectos: contenido, objetivos, materiales, procedimientos y evaluación (Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló, 2005: 162).

a) Contenido

1. La lengua hablada cotidiana.
2. Secuencia ordenada.

b) Objetivos

1. Capacidad para hacer preguntas y responder.
2. Habilidades de comprensión auditiva y de comunicación oral.

c) Materiales

Pósters, objetos reales, *realia* y textos.

d) Procedimiento

1. Técnicas directas sin el uso de la lengua de origen (L1): inmersión
2. Preguntas y respuestas.
3. Grupos pequeños y hablantes nativos.

e) Evaluación

Exámenes de conversación y entrevistas.

Este método presenta una serie de ventajas y desventajas. Respecto a las ventajas, Cerezal Sierra (1996:168) señaló las siguientes:

1. La exposición del estudiante al lenguaje hablado.
2. El lenguaje que se usa es más realista y significativo.
3. El profesor puede tener un mejor control del contenido y del ritmo de la lección.

4. Los errores y los fallos se corrigen de forma inmediata.
5. La aproximación al lenguaje es más descriptiva y moderna.

En cuanto a las desventajas, Richards y Rodgers (1986:10) indicaron las que se muestran a continuación:

1. Es difícil implementarlo en la educación estatal.
2. Se enfatiza demasiado el parecido del aprendizaje de la lengua de origen (L1) y la lengua de partida (L2).
3. Requiere profesores nativos o con una fluidez casi de nativos en la lengua extranjera.
4. Depende mucho de las habilidades del profesor, más que de un libro de texto, pero no todos los profesores tienen un buen dominio de los principios de este método.
5. Algunas veces los profesores tienen que demostrar o parafrasear en la lengua extranjera cuando sería mucho más fácil explicar en la lengua de origen.
6. Ha sido criticado muy a menudo por su falta de fundamento riguroso en la lingüística aplicada y en la metodología.

2.3 Los métodos estructuralistas

La teoría del lenguaje que subyace tras estos métodos es la lingüística estructuralista y a pesar de que hay algunas diferencias entre el estructuralismo británico y el estadounidense, ambas corrientes veían el lenguaje: “como un sistema de elementos relacionados estructuralmente para codificar el significado, siendo los elementos fonemas, morfemas, palabras, estructuras, y tipos de oraciones” (Richards y Rodgers (1986:49)).

Por otra parte, Cerezal Sierra (1996:169) afirma lo siguiente respecto a este método:

La gramática no solo consiste en un conjunto de reglas, como era el caso de la gramática tradicional, sino también en una lista de estructuras. Consecuentemente, el aprendizaje de una lengua significa el dominio de todos estos bloques del lenguaje y las reglas para combinarlos. Una de sus principales características es la importancia que se le da a los aspectos orales del lenguaje, rompiendo con la importancia del lenguaje escrito. De hecho estas concepciones parecían ofrecer una base *científica* para las FLT¹, que aseguraban haber transformado la enseñanza de un arte a una ciencia.

Asimismo, el lingüista arriba mencionado resumió las características citadas por Stern (1983: 158) de la siguiente manera:

1. La lengua es el discurso.
2. La lengua es aquello que sus hablantes nativos dicen, no lo que alguien piensa que se debe decir.
3. Las lenguas son diferentes.
4. Una lengua es un conjunto de costumbres.
5. Enseñar la lengua en sí, no algo sobre la lengua.

En relación a estos métodos, podemos deducir las siguientes ventajas:

1. Fueron los primeros métodos en recomendar un aprendizaje de lenguas extranjeras basado en teorías lingüísticas y psicológicas.
2. Enfatizan una progresión sintáctica, mientras sus predecesores se centraban más en el vocabulario y en la morfología.
3. Hubo un desarrollo de las diferentes destrezas pero con un predominio de las destrezas orales y auditivas.

2.3.1 El enfoque oral

Se puede considerar como el primer método estructuralista. Estaba representado por Palmer y Hornby y fue el más empleado desde los años 30 a los años 60. Sus características principales son las siguientes como recoge Cerezal Sierra (1996:170):

1. Su programa está organizado de forma estructural en modelos de oraciones, graduadas en dificultad y orden.
2. El vocabulario se considera un aspecto muy importante de las FLT.
3. El profesor es el modelo que crea la situación y enseña a través de cuestiones obteniendo las respuestas de los estudiantes.
4. Se espera que los estudiantes deduzcan el significado de las palabras por medio del contexto, sin las traducciones o explicaciones en la lengua de origen.
5. Las estructuras gramaticales se aprenden por procedimientos orales: repeticiones, sustituciones, enseñando por repetición, leyendo en voz alta...
6. La gramática se aprende por un proceso inductivo, como en el Método Directo, graduado en formas más simples a más complejas.

7. La correcta pronunciación y la gramática se consideran cruciales, por lo que los estudiantes deben evitar los errores.
8. La lengua oral va primero, después la lengua escrita.
9. El libro de texto y los materiales visuales son muy importantes.

Por otra parte, Pino y Rodríguez (2006:135) subrayan los siguientes aspectos del enfoque oral:

1. Preeminencia del lenguaje oral.
2. Gran importancia del vocabulario.
3. Uso exclusivo del L2.
4. Contexto situacional.
5. Base léxico-gramatical antes de lecto-escritura.
6. Estudio inductivo y graduado de la gramática.
7. Evaluación por medio de situaciones comunicativas.

Uno de sus principales críticos fue Chomsky (1957) quien comentaba que en los métodos estructuralistas no se daba una de las características fundamentales del lenguaje: la habilidad para crear oraciones innovadoras y únicas. También estaba convencido de que los niños no adquirirían la lengua por medio de repeticiones, sino que, había más bien algún tipo de predisposición innata que les llevaba a poseer esa competencia lingüística.

2.3.2 Método audiolingüístico

Este método se desarrolla en palabras de Cereza Sierra (1996:170) “dentro de la tradición estructuralista norteamericana que llegó a ser la escuela dominante después de la Segunda Guerra Mundial”.

Por otra parte, Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:165) afirman que:

En este método, la referencia subjetiva hacia las palabras fue remplazada por la precisión objetiva de los morfemas que dan forma a la oración y a sus estructuras. La lengua hablada actual fue el tema de descripción y un corpus de datos se requería para llevar a cabo el estudio. [...] Desde el punto de vista psicológico, el conductismo de Skinner y el

neo-conductismo de Osgood habían proporcionado una perspectiva empírica del lenguaje como un conjunto de hábitos verbales. Y como otras conductas humanas, el aprendizaje de la lengua es esencialmente una cuestión de capacitación de conductas en términos de estímulos y respuestas. El condicionante verbal operante se forma tras el refuerzo apropiado. Los errores derivados de las conductas deben ser evitados y corregidos.

Sus principales aspectos son (Cerezal Sierra, 1996: 170):

1. La lengua extranjera es lo mismo que cualquier otro tipo de aprendizaje y puede ser explicado por las mismas normas y principios.
2. El aprendizaje es el resultado de la experiencia y es evidente en los cambios de conducta.
3. El aprendizaje de una lengua extranjera es diferente del aprendizaje de la primera lengua.
4. El aprendizaje de una lengua extranjera es un proceso de formación de conductas.
5. El aprendizaje de una lengua evoluciona por medios de la analogía (la formación de conductas proporciona discriminación y generalización) más que el análisis (aprendizaje deductivo de la norma, como el método gramática-traducción).
6. Los errores son el resultado de la interferencia de la L1 y tienen que ser evitados.

Las características principales del método se fundamentan en cinco aspectos: contenido, objetivos, materiales, procedimientos y evaluación (Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló, 2005: 166).

a) Contenido:

Estructuras gramaticales

b) Objetivos:

1. Desde el punto de vista de las habilidades por separado: comprensión auditiva, comprensión lectora, producción oral y producción escrita.
2. Prioridad de las habilidades orales

c) Materiales

1. Laboratorio de idiomas
2. Grabaciones

d) Procedimientos

1. Técnicas directas: sin referencia a la lengua nativa.

2. Mímica y memorización: técnicas de mímica y memorización.
3. Repetición de estructuras de base: práctica activa y simple.
4. Diálogos artificiales para introducir estructuras.

e) Evaluación

1. Exámenes cuyo objetivo son las habilidades.
2. Exámenes de elección múltiple y de rellenar huecos.

En cuanto a las desventajas, Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:167) las resumen así:

1. Su descripción del sistema de la gramática está más bien incompleto. Esto no proporciona las reglas necesarias para construir una gama infinita de estructuras gramaticales.
2. Da un excesivo peso a hechos gramaticales de una importancia secundaria, y así rechaza las generalizaciones importantes.
3. Se da un enfoque breve a las relaciones sintácticas.
4. No proporciona al profesor criterios para determinar la gramaticalidad de las afirmaciones y de esta forma no proporciona un criterio apropiado para el tratamiento del error.
5. La exclusión del tratamiento del significado por los estructuralistas estadounidenses previene la necesaria información para la enseñanza sistemática del léxico y de la comprensión oral y escrita.
6. El acento se encuentra dentro de un criterio formal a expensas de los aspectos situacionales y semánticos, y de la enseñanza de la formación de conductas que guía a los profesores y estudiantes para manipular estructuras como un final en ellas mismas mientras rechazan su aplicación en la vida real.
7. Dirige a los profesores a considerar el lenguaje como la única variable y niega los problemas de la enseñanza y aprendizaje del lenguaje.
8. Deja a los profesores y estudiantes sin un enfoque creativo hacia el estudio del lenguaje.

2.4 El enfoque comunicativo o funcional

Respecto a este método, Cerezal Sierra (1996:172-174) afirma lo siguiente:

Este enfoque se le llama normalmente comunicativo, aunque tiene otras etiquetas, especialmente funcional o teórico en las etapas más tempranas, que han sido usadas como sinónimos. [...] El lenguaje es considerado un fenómeno social por su enfoque como un medio de comunicación e interacción entre los miembros de una comunidad. El objetivo, por tanto, es desarrollar en los estudiantes la competencia comunicativa (Hymes, 1972). Posteriormente, este conocimiento del uso del lenguaje fue aumentar la capacidad para participar en el discurso y en el conocimiento de las convenciones pragmáticas que rigen esta participación. También fue añadida la competencia de ser creativo con estas reglas y convenciones, y para negociarlas durante la conversación.

Por otro lado, las características de este método que lo diferencian del audiolingüístico y les dan una mejor comprensión, son las siguientes (Richards y Rodgers 1986: 67-68):

1. El significado es primordial.
2. Los diálogos, si se usan, se centran alrededor de las funciones comunicativas y no se suelen memorizar.
3. La contextualización es una premisa básica.
4. El aprendizaje de la lengua es aprender a comunicar.
5. La comunicación es la más buscada.
6. La repetición puede ocurrir, pero de forma esporádica.
7. Se busca la pronunciación comprensible.
8. Se acepta cualquier tipo de dispositivo que ayude al estudiante.
9. La comunicación puede ser motivadora desde el principio.
10. Se acepta el uso sensato de la L1.
11. Puede usarse la traducción.
12. La lectura y la escritura pueden empezar desde el primer día.
13. La competencia comunicativa es el objetivo deseado.
14. La secuenciación se determina por medio de cualquier consideración del contenido, función o significado que mantenga el interés.
15. El lenguaje se crea a través del ensayo y del error.

16. La fluidez y el lenguaje aceptable es el objetivo primordial: la precisión se juzga por medio del contexto no de lo abstracto.
17. Se espera que los estudiantes interactúen con otra gente.

De lo anteriormente expuesto, se extraen algunas ventajas que se resumen de la siguiente manera:

1. Se emplean las cuatro destrezas con una mayor importancia dada al speaking.
2. Se da relevancia a la experiencia de los alumnos.
3. Se relizan simulaciones, *role-plays*, etc.

Cerezal Sierra (1996:125) apunta las siguientes desventajas:

1. Se le da mucho énfasis a la producción oral y a la comprensión auditiva, en detrimento de la comprensión lectora y la producción escrita, especialmente en las etapas más tempranas.
2. Hay una falta de observación en los aspectos del lenguaje.
3. Los criterios para la selección y la clasificación de las funciones elegidas y de los exponentes gramaticales no están claras a la hora de ser enseñados.
4. Los críticos han señalado que no es apropiado para las situaciones de una lengua extranjera, por lo que propone una programación orientada a la gramática.
5. De nuevo, no todos los profesores cuya lengua nativa no es el inglés se sienten lo suficientemente confiados para trabajar con este enfoque.
6. De hecho, algunas de estas propuestas implican una nueva selección del lenguaje a través de las funciones, como hacían los estructuralistas con las estructuras.
7. Su defensa de un uso significativo del lenguaje no siempre está claro, como las actividades o las tareas realizadas que no siempre son realmente significativas.

2.5 Los métodos humanísticos

Como afirma Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:180):

Estos métodos, a pesar de ser diferentes a la hora de implementarse en el aula, comparten un marco común: la primacía de los factores afectivos y emocionales dentro del proceso de aprendizaje. De hecho, se puede decir que surgen del *sentido común* más que de una interacción entre disciplinas psicológicas y lingüísticas (Sánchez, 1997). [...] El lenguaje

debe estar centrado en el estudiante, y el contenido, los materiales y las actividades de aprendizaje deben tener en cuenta la actitud emocional del estudiante hacia la lengua, su cultura y hacia sus compañeros y compañeras.

2.5.1 El método silencioso o *Silent Way*

Fue desarrollado por Caleb Gattegno en los 70. El método se caracteriza de la siguiente forma tal y como manifiestan Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005: 182):

Tiene un procedimiento muy uniforme en el aula; primero los sonidos, después las palabras y finalmente las oraciones que se enseñan a través de barras coloreadas de diferentes formas, que han sido asociadas previamente con los diferentes elementos lingüísticos. El profesor pronuncia cada elemento y pide su repetición. [...] De este modo, el profesor *dirige* a la clase pero tiene un papel *indirecto*, porque el o ella tiene que estar en silencio durante la mayor parte del tiempo, dando un papel activo al estudiante.

A partir del método de Gattegno (1972) se pueden interpretar algunas de sus principales ventajas:

1. El silencio es un aspecto clave del aprendizaje y la organización mental.
2. Se evitan las situaciones estresantes.
3. Los estudiantes son participantes activos.
4. Se promueve la autonomía del estudiante.
5. El papel indirecto del profesor.

Respecto a las desventajas, Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:184) afirma que este método:

1. Hay una falta de preparación específica por parte de los profesores.
2. No hay un material específico.
3. No presenta una teoría lingüística clara.
4. Es difícil *dirigir* una clase sin hablar.
5. Esta orientado para ser implantado en adultos.

2.5.2 Aprendizaje social de la lengua

Cerezal Sierra (1996:178) sitúa el contexto de este método de la siguiente forma:

Este método se desarrolla en los años 70 por parte de Charles Curran, un especialista en terapias y psicología, y se basaba en el trabajo de asesoramiento de Rodgers. A partir de estas ideas, los profesores toman el papel de no asesores que dirigen y los estudiantes el papel de *clientes*, creando un contexto en el aula que compromete a la persona completa, incluyendo su parte emocional así como el conocimiento lingüístico.

Este mismo autor dilucida ventajas de este método que se podrían aplicar con actividades convencionales:

1. La traducción por parte del profesor del mensaje pedido al estudiante que lo repite en la L2.
2. Grupos de trabajo para preparar una discusión, una conversación, un resumen de un tema para presentarlo a otro grupo.
3. Grabaciones de los estudiantes en la lengua extranjera, que puede ser transcrita para su práctica y el análisis del lenguaje.
4. Reflejo y observación por parte de los estudiantes de su experiencia y sensaciones respecto a la lección o al grupo.
5. Comprensión auditiva del profesor y de otros estudiantes.
6. Conversación libre entre los estudiantes o con el profesor, el cual, puede incluir aspectos de lo que han aprendido así como sus sensaciones.

Richards y Rodgers (1986:113) explicaron un procedimiento típico de este método:

Un grupo de estudiantes se sienta en un círculo con el profesor de pie fuera de ese círculo; un estudiante susurra un mensaje en la lengua nativa (L1); el profesor la traduce en la lengua de partida (L2); el estudiante repite el mensaje en la lengua extranjera en una cinta de cassette; los estudiantes componen más mensajes en la lengua extranjera con la ayuda del profesor; los estudiantes reflejan sus sentimientos.

Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:184) afirman que este método presenta las siguientes desventajas:

1. Ausencia de una programación curricular.
2. Falta de materiales convencionales.
3. No hay una teoría lingüística que lo fundamente.

2.5.3 Suggestopedia

Este método lo desarrolla Lozanov en los 70 incidiendo mucho en todos los aspectos del comportamiento del ser humano, así como, el clima que se crea en clase. Para ello, Lozanov se inspiró mucho en el Yoga, en la psicología soviética y en el uso de la música.

Según Lozanov, Suggestopedia puede ayudar al estudiante a mejorar sus habilidades memorísticas de forma que será capaz de memorizar 25 veces más rápido con los métodos convencionales. (Lozanov, 1978: 27).

Por otra parte también Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:183) explican el procedimiento de este método:

La clase comienza con la relajación de los estudiantes con la música apropiada, las técnicas de respiración, el mobiliario de clase y la voz del profesor. Después, los estudiantes escuchan los textos y representan los diferentes roles usando la L2. La traducción se usa también para fomentar la comprensión. Los estudiantes *se inundan* con los aportes orales, los cuales tienen que aprender de forma inductiva, y las actividades se diseñan de forma que involucraran los intereses de los estudiantes de forma que no provocarán *bloques mentales*. También se emplea la interacción para que los estudiantes sean capaces de usar lo que han adquirido inconscientemente.

Se puede considerar como su ventaja principal, la idea de que con la relajación y la concentración, los estudiantes podrán aumentar su confianza y con ello, una mayor motivación a la hora de aprender una lengua extranjera.

Respecto a las desventajas, Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:184) afirman que en este método:

1. Hay una falta de preparación específica por parte de los profesores.
2. No hay suficiente material para poner en práctica el método.
3. No hay una teoría lingüística clara.
4. Está más orientada hacia los adultos que a los niños.

2.5.4 Respuesta física total

Se trata de un método desarrollado por James Asher y se caracterizaba principalmente porque igualaba el aprendizaje de la lengua de origen con la lengua extranjera, usando órdenes, con las cuales se reacciona físicamente. Básicamente se trata de un estímulo-respuesta que intenta coordinar el discurso y la acción, enseñando la lengua a través de acciones. Las lecciones no se basan en libros de texto sino en materiales reales y en la voz del profesor.

Cerezal Sierra (1996:180) resume las propuestas de Asher (1977):

1. Se enfatizan más las habilidades de comprensión que las productivas.
2. La enseñanza de la producción oral debe ser postpuesta hasta después de que se hayan consolidado las habilidades de comprensión auditiva.
3. Se enfatiza más el significado que la forma.
4. Se reduce el esfuerzo.

El propio Asher (1977) justifica las principales ventajas de su método de la siguiente manera:

1. Es fácil de poner en práctica.
2. No hay dificultades para los alumnos más retrasados.
3. Se enseña a los alumnos a reaccionar ante el lenguaje, por lo que no tienen que pensar demasiado.
4. Se reduce la presión y el esfuerzo.

En lo que respecta a las desventajas, o a la parte crítica del método, Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:178) sostienen que:

1. El Lenguaje no actúa como significado.
2. No hay una reflexión consciente ni un análisis de las estructuras lingüísticas.
3. No hay un aprendizaje consciente.
4. No hay una producción inmediata.
5. No hay un aprendizaje deductivo ni una explicación de las estructuras.
6. Los alumnos no son participantes activos en el proceso.
7. No hay situaciones estresantes que deriven en ansiedad.

2.5.5 El método natural

El método natural comienza a finales de los años 70 como propuesta de la experiencia de Terrell (1983) en la enseñanza de lenguas extranjeras y la teoría de adquisición de una segunda lengua de Krashen (1983).

Respecto al método natural, Cereza Sierra (1996:180) comenta lo siguiente:

Como ellos consideran que la comunicación es la principal función del lenguaje y este método intenta enseñar las habilidades comunicativas, se refieren a él como un tipo de enfoque comunicativo. No aceptan la gramática y las estructuras lingüísticas como elementos centrales de la lengua, ellos ven el lenguaje como una manera de comunicar significado. Sin embargo, entienden el aprendizaje como el dominio de las estructuras y el vocabulario.

Por otro lado, Tejada Molina, Pérez Cañado y Luque Agulló (2005:176) proponen una serie de actividades que se pueden introducir en en aula siguiendo este método:

1. Actividades afectivas humanísticas, que preve reducir el filtro afectivo del estudiante e involucrar sus sentimientos, experiencias e ideas, tales como diálogos, entrevistas etc.
2. Actividades de resolución de problemas, en las que los estudiantes tienen que encontrar la respuesta correcta de una situación o problema.
3. Juegos, considerados como un elemento importante en el proceso de adquisición y no como una forma de rellenar las lecciones de los estudiantes.

4. Actividades de contenido, que se centran en algo más que la lengua, incluyendo a las matemáticas, ciencias, etc. Por ejemplo, películas, música, noticias etc.

Estas actividades producen *inputs* comprensibles y con sentido en forma de comprensión auditiva y comprensión lectora. La producción, oral y escrita, se relega a un segundo plano cuando los estudiantes han experimentado su periodo *de silencio* y están preparados para hablar. Las actividades introducen un enfoque de la adquisición inconsciente más que del aprendizaje y pueden ser usadas para minimizar el filtro afectivo de los estudiantes, porque se centran en la experiencia personal y las opiniones de los estudiantes.

Las ventajas que se extraen de sus aspectos principales son los siguientes:

1. Se da importancia a la comunicación.
2. La gramática y el vocabulario es importante pero no fundamental.
3. La adquisición del lenguaje se da de manera inconsciente.

En lo que respecta a las desventajas, o a la parte crítica del método, Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:177) nos proporcionan un breve resumen sobre ellas:

1. No se realizan análisis de estructuras sintácticas.
2. No se usan repeticiones (*drills*).
3. No hay situaciones de un gran esfuerzo.
4. No hay repeticiones ni producción inmediata.

2.6 Enfoques recientes

Respecto a los enfoques recientes, Cerezal Sierra (1996:81) indica que:

En los años 80-90 ha habido importantes innovaciones en la teoría, en las investigaciones y en la experiencia en el aula, que ha introducido modificaciones en la enseñanza de lenguas extranjeras y representa un reto para el modelo dominante. Todas esas innovaciones implicaron un profundo cambio en el tema que se va a enseñar en el proceso de aprendizaje.

Se produce un cambio de énfasis que va del *qué* al *cómo*. Gray (1990: 262) destaca los siguientes aspectos:

<i>¿Qué se va a aprender?</i>	<i>¿Cómo se va a aprender?</i>
Se hace hincapié en el tema.	Se hace hincapié en el proceso.
Externo al estudiante.	Interno al estudiante.
Está determinado por la autoridad.	Se negocia entre el estudiante y el profesor.
El profesor toma las decisiones.	El estudiante y el profesor toman las decisiones.
Contenido: Qué tema es para el experto.	Contenido: Qué tema es para el estudiante.
Los objetivos se deciden por adelantado.	Los objetivos se describen después.
La evaluación por logros y dominio.	La evaluación está relacionada con el criterio de éxito del estudiante.
Se hacen cosas para el estudiante.	Se hacen cosas para y con el estudiante.

2.6.1 Programación lingüística

También conocida como NLP (*Neurolinguistic Language Programming*). Fue desarrollada por Grinder y Bandler (1977) en los 70.

Tejada Molina, Pérez Cañado y Luque Agulló (2005:194) explican que:

Neuro hace referencia a la manera en la que experimentamos el mundo a través de los cinco sentidos y como lo representamos en nuestras mentes por medio de procesos neurolingüísticos. *Lingüística* alude a la manera en la que el lenguaje refleja y da forma a nuestra experiencia del mundo. Finalmente, *programación* tiene que ver con la forma en la entrenamos nosotros mismos nuestro pensamiento, habla y formas de actuar en una manera nueva y positiva en relación con la consecución de logros más elevados.

Las características de la Programación Neurolingüística (PNL) fueron formuladas por Revell y Norman (1999:15) de la siguiente forma:

1. La mente y el cuerpo están interconectados.
2. El mapa no es el territorio. Esta idea hace referencia a que representamos el mundo de diferentes maneras de acuerdo a nuestra experiencia del mundo.
3. No hay fracaso, solo comentarios y una oportunidad renovada de éxito.
4. Todo comportamiento tiene una intención positiva.
5. El saber lo que quieres te ayudará a encontrarlo.
6. Los recursos necesarios están dentro de nosotros.
7. La comunicación puede ser verbal o no verbal y consciente e inconsciente.
8. El significado de mi comunicación es la respuesta que busco. Hace referencia a la idea de que somos responsables de nuestros actos.
9. El elemento con mayor flexibilidad tendrá mayor influencia en el sistema.
10. Modelar una conducta excelente lleva a la excelencia.
11. Sistema preferente de representación primaria. Esta idea hace referencia a la manera en que experimentamos el mundo a través de nuestros sentidos dándole importancia a los que más usamos que son la vista, el oído y el tacto, por lo que las actividades pueden estar dirigidas a esos sentidos, pero no se descarta usarlos todos.

Respecto a las ventajas, Revell y Norman (1999) señalan que se trata de una filosofía de vida más que un método, es una manera de alcanzar la excelencia intrapersonal e interpersonal.

Respecto a las desventajas de este método, Weerth (2002:21) indica lo siguiente:

1. La teoría de la PNL no puede considerarse como una teoría sólida pues está llena de lagunas y tiene ciertas informaciones y suposiciones que no se pueden comprobar científicamente, además gran cantidad de su contenido fue recogido de diferentes teorías conductuales que ya no tienen importancia o que ya han sido revaluadas, superadas o corregidas y que muchas veces no han sido las más adecuadas.
2. La segunda crítica dice que la mayoría de las técnicas que utiliza la PNL se han copiado de otros métodos terapéuticos, y que los resultados de los que tanto se hablan no son tan buenos como se dice y como se cree.

3. Otra de las críticas considerables dice que el modelo de la PNL muestra algunas contradicciones y encierra ciertos peligros.
4. Otra crítica la considera como una colcha de retazos, pues tiene elementos de varias teorías y de cada una de ellas copia un elemento.

2.6.2 Inteligencias múltiples

Este método fue desarrollado por el psicólogo cognitivista Howard Gardner en 1983. Gardner (2003:33) define la inteligencia como *una habilidad para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada*. La capacidad para resolver problemas permite abordar una situación en la cual se persigue un objetivo, así como determinar el objetivo adecuado que conduce a dicho término. Gardner sostiene que existen ocho habilidades o inteligencias que determinan al ser humano a la hora de resolver problemas; cada ser humano desarrolla más alguna de esas habilidades o inteligencias. Este autor identifica las siguientes inteligencias:

1. Inteligencia musical: el alumno experimenta una mayor habilidad para percibir, apreciar el ritmo, el tono, el volumen o la intensidad del sonido.
2. Inteligencia cinético-corporal: se caracteriza en la habilidad de usar el cuerpo de diferentes maneras y de forma expresiva.
3. Inteligencia lógico-matemática: se caracteriza por usarse en la parte analítica de resolución de problemas, de analizar y de acuerdo con el descubrimiento de patrones y establecimiento de relaciones entre piezas separadas de información.
4. Inteligencia lingüística: esta íntimamente relacionada con la formación y tiene que ver con el ser susceptible a los sonidos, entonaciones y significados de palabras y del lenguaje.
5. Inteligencia espacial: está conectada con la percepción del espacio, el sentido de la orientación y la capacidad visual. Permite pensar en imágenes y ver cosas en relación a otras.
6. Inteligencia interpersonal: implica la habilidad de observar y discernir entre los estados de ánimo, temperamento, motivaciones e intenciones de otros individuos. Permite trabajar con otros y escuchar de forma efectiva.
7. Inteligencia intrapersonal: se centra en el interior y proporciona conocimiento de uno mismo y entendimiento de nuestros propios sentimientos. Esa gente que desarrolla más

esta habilidad necesita tiempo para ellos mismos y sufren cuando tienen que socializar de forma excesiva.

8. Inteligencia naturalista: se refiere a la capacidad para organizar y clasificar el mundo natural.

De acuerdo a las ideas de Gardner, si estas inteligencias se aplican en las clases de lengua extranjera, los beneficios pueden ser muchos. Los estudiantes se sentirán más motivados e involucrados en el aprendizaje del lenguaje, algo que aumentará su interés, acentuará su potencial oculto y aumentará su disposición para asumir riesgos y probar nuevos procesos de aprendizaje. Por otro lado, el propio Gardner sostiene también que con su teoría, no sólo se desarrollan la inteligencia verbal y lógico-matemática, propias de la escuela tradicional, sino que se desarrolla la persona completa y además con esta teoría se acentúa la idea de las diferencias individuales en el aula pero de forma positiva, y por ende muchas formas de enseñar.

Por otra parte, Fonseca Mora (2005:101-102) propone las siguientes actividades que se pueden usar para desarrollar esas inteligencias en la clase de inglés:

- Inteligencia musical: canciones, himnos, juegos de voz etc.
- Inteligencia lingüística: cuentacuentos, debates, chistes, lecturas etc.
- Inteligencia cinético-corporal: teatro, mímica, juegos, simulaciones de situaciones reales.
- Inteligencia lógico-matemática: predicciones, resolución de problemas, actividades de razonamiento, búsqueda de causas y efectos.
- Inteligencia interpersonal: tareas cooperativas, trabajos en parejas etc.
- Inteligencia intrapersonal: visualizaciones, tareas metacognitivas etc.
- Inteligencia naturalista: excursiones, actividades al aire libre, actividades relacionadas con la ecología.
- Inteligencia espacial: puzzles, imágenes, esquemas mentales etc.

Por otra parte, Pérez Sánchez y Beltrán Llera (2006:21) presentan algunas críticas que han elaborado respecto a esta teoría:

Su identificación de las inteligencias ha sido más bien el resultado de una intuición que de una fundamentación comprensiva y rigurosa de la investigación empírica. Es más, se le acusa de que todavía no existe una batería de tests para identificar y medir las diferentes inteligencias. [...] Otra crítica frecuente relacionada con la primera, pero todavía más enconada, es la de haber llamado inteligencias a lo que en el lenguaje psicológico se han llamado siempre habilidades o talentos. El ataque va especialmente dirigido a las inteligencias identificadas como musical y kinestésica porque se cree que son más bien talentos.

2.6.3 Enfoque por tareas

Una tarea es un procedimiento o conjunto de procedimientos que pueden llevar una o más lecciones, tienen un principio y una conclusión, y pueden estar orientadas hacia la comunicación o hacia el aprendizaje de las reglas lingüísticas que permiten a los estudiantes poder participar en las tareas iniciales. Incluyen actividades de resolución de problemas con una o varias soluciones, están desarrolladas tomando como punto de partida una situación socio-lingüística real e incluye procesos como hacer listas, clasificar, ordenar, pedir, rellenar huecos etc. (Tejada Molina, Pérez Cañado y Luque Agulló (2005:191-192)).

Los autores arriba mencionados indican las características de este método:

- Interacción entre las investigaciones sobre la adquisición de una segunda lengua y otras disciplinas de enseñanza de otras lenguas.
- Visión comunicativa del lenguaje
- Visión cognitiva del aprendizaje
- Le da importancia al proceso.
- Tareas: conjunto de procedimientos con una o varias soluciones incluyendo la interacción y centrándose en la forma.

Powers (2008:74) presenta las principales ventajas y desventajas de este método. En primer lugar, las principales ventajas serían las siguientes:

1. Se adapta a todas las edades y ambientes, especialmente a las edades más tempranas.
2. Se centra en el significado, no en la forma.
3. Se puede combinar con otros métodos.

También Powers presenta algunas de las desventajas de este método:

1. Se requiere un alto nivel de creatividad e iniciativa por parte del profesor.
2. Los estudiantes pueden preferir tipos más tradicionales de enseñanza.
3. Otra dificultad es que los profesores probablemente evaluarán a los estudiantes en su actuación con el método a no ser que se cree una plantilla específica para ello.

2.6.4 El enfoque léxico

Nattinger y DeCarrico, (1992:1) consideran al método como sigue:

Este método considera que un grupo de más de ocho palabras, es un pedazo, un trozo de léxico (también expresado como una expresión léxica, un compuesto, una táctica o una expresión formulada). [...] la unidad ideal que puede ser aprovechada para la enseñanza del lenguaje.

Por otra parte, Lewis (1997:3) definió este método de la siguiente forma: “El enfoque léxico puede ser resumido en pocas palabras: el lenguaje consiste no en la gramática tradicional y vocabulario sino a menudo en una serie de partes prefabricadas de multipalabras”

Según Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005: 192-193) los efectos de considerar al trozo léxico como un elemento central han sido significativos, por ello explican esos efectos de la siguiente manera:

1. Un primer efecto es la apoyada creencia de que el léxico y la gramática no se pueden separar inmediatamente.
2. La segunda consecuencia sería algo así como si antes la gramática tenía que estar organizada y el vocabulario arbitrario, ahora se da lo contrario: los elementos léxicos

están fijados relativamente y son usados en situaciones más o menos predecibles, mientras que la gramática puede ser manipulada de una forma más creativa e innovadora.

3. Y lo último a tener en cuenta es el estudio de las partes léxicas que han demostrado que se necesita urgentemente un perfeccionamiento en la teoría de lexicología. (Carter y McCarthy, 1988: 55). De hecho, la existencia de elementos de multi-palabras y la necesidad de representarlas adecuadamente ha incentivado los nuevos desarrollos en la descripción lexicográfica.

Según Misirli (2008), el enfoque léxico presenta las siguientes ventajas:

1. Las oraciones léxicas aportan fluidez a la adquisición de la segunda lengua.
2. Repetición y reciclaje de las actividades.
3. Se adivina el significado de los elementos del vocabulario.
4. Comparación de la primera y segunda lengua.
5. Se trabaja con diccionarios.

Por otra parte, Thornbury (1998:12) hace una pequeña crítica respecto al enfoque léxico:

En resumen, el enfoque léxico no es un enfoque, no en sentido estricto, ya que le falta una teoría lingüística coherente y su teoría del lenguaje no está lo suficientemente elaborada para dejar margen a una dispuesta implementación en términos de especificación curricular.

2.6.5 Aprendizaje cooperativo

Se trata de un enfoque que se centra en la cooperación como forma de aprender el lenguaje. Los alumnos trabajan en grupo para conseguir objetivos comunes. También se ponen en práctica aspectos relacionados con la capacidad crítica de cada alumno. El papel del profesor se limita al de un mero facilitador y habla menos.

Por otra parte hay una gran cantidad de técnicas para poner en práctica el aprendizaje cooperativo. Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:199) las resumen de la siguiente forma:

-JIGSAW (Puzzle): El material académico está dividido en secciones, cada una de las cuales se asigna a un miembro del equipo. Ellos se tienen que convertir en expertos para debatir sobre sus secciones con los grupos originales para enseñar a los miembros de su grupo lo relativo a su sección.

- STAD (*Student Teams Achievement Divisions*): El profesor presenta una lección y los estudiantes en grupos heterogéneos de cuatro trabajan dentro de sus equipos para dominar la lección. Se hacen juegos individuales y el éxito se basa en la mejora.

- APRENDIZAJE EN CÍRCULOS: Este marco teórico flexible estructura una lección de aprendizaje cooperativo en cinco categorías: a. marco objetivo, b. toma de decisiones, c. tareas de comunicación, d. monitorización e intervención, e. evaluación y procesamiento.

En cuanto a las desventajas, Tejada Molina, Pérez Cañado y Luque Agulló (2005:200) han resumido las desventajas propuestas por Chafe (1998), Richards y Rodgers (2001), Troncale (2002) de la forma que sigue:

1. Los profesores podrían usarlo de forma inadecuada, y de este modo, ser inservibles en la teoría y práctica del aprendizaje cooperativo.
2. Podrían sentirse excesivamente agobiados a la hora de adaptarse a las nuevas demandas que se les vienen encima y a los nuevos roles que están obligados a asumir.
3. Los propios estudiantes podrían estar reacios a cooperar.
4. Los profesores podrían tender a recurrir excesivamente a su lengua de origen.
5. Los *inputs* que reciben podrían ser también bastante limitados, algo que podrían llevar a la fosilización si no se proporcionan *inputs* más complejos.
6. Se ha encontrado menos efectivo a la hora de incentivar las habilidades relacionadas con la resolución de problemas que en la enseñanza de toda la clase.
7. Los alumnos aventajados podrían recibir menos beneficios de este enfoque que los estudiantes menos aventajados, incentivándolos solo ligeramente.

2.6.6 Enseñanza por contenidos

Tejada Molina, Pérez Cañado, Luque Agulló (2005:200) explican este método de la manera siguiente:

Es un enfoque que integra la enseñanza del lenguaje con la enseñanza de diferentes contenidos. La segunda lengua se usa como medio de enseñanza; como un vehículo por el

cual se aprende el contenido. Se basa en las premisas de que la gente aprende idiomas mejor cuando realizan actividades significativas y cuando la información que adquieren es interesante, útil y lleva a un objetivo concreto. [...] Las responsabilidades de los profesores son menos exigentes: los profesores no sólo deben dominar la lengua extranjera, sino que deben ser conocedores del tema.

Por otro lado, García Sánchez y Madrid (2001) añaden que “la enseñanza de este método se dirige también a las necesidades de los estudiantes y desarrollan la experiencia previa de los estudiantes, conectándola a la nueva información que recibe”.

Hay varios modelos relacionados con este enfoque (Crandall 1994, Richards y Rodgers 2001, García Sánchez y Madrid 2001):

1. Enseñanza del lenguaje basada en un tema: Aquí, el contenido de la lengua se construye a partir de temas seleccionados.
2. Enseñanza del tema de forma protegida: Se realiza por medio de la lengua de origen por un especialista del contenido en una clase separada de los estudiantes de la lengua extranjera.
3. Enseñanza del lenguaje adjunto: El estudiante está inscrito en dos cursos complementarios, uno de contenido y otro de lenguaje, que están coordinados mutuamente.
4. Enfoque por habilidades: Dentro de él, la enseñanza del tema específico se realiza a través del enfoque en una habilidad académica concreta.

Algunos autores como Crandall (1994), Richards y Rodgers (2001), García Sánchez y Madrid (2001), Troncale (2002) y Kavaliuskiene (2004) han comentado algunas de sus principales ventajas:

1. Puede ser aplicado en una gran variedad de contextos de enseñanza.
2. Proporciona *inputs* que se encuentran justo por encima del nivel actual de competencia y enseña el lenguaje en un contexto significativo.
3. La presentación de la información de forma coherente y significativa lleva a un procesamiento mucho más profundo, el cual, uno por uno, da lugar a un mejor aprendizaje.

4. Promociona el desarrollo del lenguaje de una forma más natural, en condiciones similares a las que se presentan en la adquisición de la L1.
5. Enfatizando la conexión entre las destrezas de la vida y el mundo real, hace que el aprendizaje del lenguaje sea mucho más interesante y motivador.
6. Lleva en sí mismo la incorporación de una variedad de habilidades de pensamiento y de estrategias de aprendizaje que favorecen el desarrollo del lenguaje.

Este método también cuenta con sus inconvenientes, Tejada Molina, Pérez Cañado y Luque Agulló (2005, 202) han resumido las que propusieron Richards y Rodgers (2001), Amaya (2001), Troncale (2002) Alameda Hernández (2002) y Kavaliauskiene (2004) de la forma que sigue:

1. Para el estudiante, puede proponer un enorme reto cognitivo. Pueden sentirse confundidos, saturados o incluso frustrados. Podrían tener también un tiempo limitado para conseguir un adecuado nivel académico.
2. Para el profesor no es tan exigente. Solo necesitan dominar el lenguaje de partida, aunque también conocer el contenido del tema.
3. Es esencial la colaboración entre los profesores del contenido en la lengua de origen y los profesores que imparten este método, así como, los cambios organizativos, actitudinales, e intelectuales por parte de la institución y de los profesores que imparten ese método.
4. El uso excesivo de la lengua nativa de los estudiantes, especialmente en clases monolingües es un peligro potencial.
5. Hay pocos materiales disponibles adaptados al nivel de los estudiantes.
6. La evaluación es más difícil, ya que el tema y las habilidades lingüísticas necesitan tenerse en cuenta.

Para García Sánchez y Madrid (2001:129) está actualmente considerado como “una de las corrientes más prometedoras del presente y del futuro en la enseñanza y aprendizaje del lenguaje”.

3. Metodología

Esta investigación se sitúa en un enfoque descriptivo, en el cual, se han omitido nombres y datos personales de los alumnos de este trabajo, los centros designados son el I.E.S *Los Ángeles* y el centro concertado de *La Salle*, ambos en Almería capital.

No se ha partido de la idea de que se usa un método en particular sino simplemente a la búsqueda de información y qué métodos se emplean, sin ningún tipo de concepción negativa por el uso de un método u otro. El objeto de mi estudio es la comparación de las metodologías empleadas en ambos centros en el curso de 1º de la ESO.

Para empezar a comentarlas, primero me centraré en el instituto para concluir con el centro concertado. Me gustaría añadir como apunte inicial que ambas metodologías presentan similitudes pero también diferencias, las cuales se irán comentando.

En lo que respecta al I.E.S *Los Ángeles* podemos resumir en definitiva, que se emplea una metodología variada en la que se hace uso de diferentes aspectos de cada método, tales como del enfoque comunicativo, del enfoque por tareas, del método oral etc.

En lo que respecta al centro concertado de *La Salle*, podemos resumir, que se utiliza también una metodología variada que incluye aspectos de cada método, pero lo que más me llama la atención es el uso de la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, la cual se ha comentado previamente, y en el siguiente apartado comentaré en detalle. También merece una mención especial el buen uso que hacen del auxiliar nativo de conversación totalmente integrado en el plan de estudios de la asignatura de inglés en 1º de ESO.

Para llevar a cabo mi investigación he utilizado mi periodo de prácticas para recoger datos sobre el I.E.S *Los Ángeles* donde he podido comprobar *in situ* el tipo de metodología que se emplea en este curso. En cuanto al centro concertado puedo comentar que solicité el permiso para ello y no hubo ningún problema, pude recoger todos los datos necesarios junto con alguna información extra así como el ofrecimiento por parte del equipo directivo a cualquier información complementaria que pudiera necesitar.

4. Análisis de las metodologías en dos centros educativos

Mi investigación se ha centrado en el análisis de las metodologías empleadas en dos centros de Educación Secundaria de la provincia de Almería.

4.1 I.E.S Los Ángeles

Como comenté anteriormente, para realizar el estudio de las metodologías en este centro, aproveché mi período de prácticas para ir investigando las que se se emplean en el curso de 1º de la ESO. Es importante mencionar el hecho de la gran facilidad que se les da a los alumnos para aprender inglés de forma autónoma y la gran labor de los profesores para incentivar y motivarlos.

Conviene señalar que me he centrado en los métodos que se utilizan para impartir la asignatura así como el papel de los alumnos y el profesor en dicha materia. Sin embargo, no he considerado el papel de los padres o instituciones externas.

Un aspecto a destacar es que este centro ofrece la posibilidad de realizar los pruebas oficiales de *Trinity* para obtener el ISE I que equivale al PET en los exámenes de *Cambridge* y por supuesto al B1 del Marco Común Europeo de las Lenguas.

Como comenté en el apartado anterior, en el IES Los Ángeles pude observar que se utilizaban características de diferentes métodos. Tras analizar esos aspectos, comentaré el papel del profesor en el aula y los alumnos así como algunos aspectos relacionados con el libro de texto, por considerar que son elementos esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera.

En la clase de inglés de 1º de ESO, pude comprobar que dependiendo de las explicaciones del docente y las habilidades y actividades de los discentes se ponían en práctica una serie de métodos que englobaban todas las destrezas comunicativas. Véase a continuación la siguiente tabla:

Tabla 1

PRINCIPALES MÉTODOS EMPLEADOS EN EL I.E.S LOS ÁNGELES
Enfoque comunicativo
Enfoque por tareas
Método oral o situacional
Aprendizaje cooperativo
Método natural
Teoría de las inteligencias múltiples

Las clases de inglés suelen enfocarse en torno a las destrezas comunicativas usándose en todo momento la lengua inglesa, salvo que no se comprendiera algún aspecto por lo que el profesor recurría a la lengua de origen. El docente siempre realiza una introducción de lo que se va a hacer en clase, el tema que se va a trabajar, seguido de una serie de prácticas controladas y dirigidas junto con una serie de prácticas libres donde los alumnos hacen preguntas o practican diálogos. Esas conversaciones tienen que englobar la situación comunicativa dada en cada lección, para ello tendrán que buscar información sobre el tema objeto de estudio, practicarlo y exponerlo oralmente al resto de la clase. Para todas esas tareas que se plantean, los discentes, siempre, tienen que relacionarlas con su ambiente, su rutina, usando el vocabulario y la gramática aprendida. Por ejemplo, en la situación de un restaurante donde supuestamente trabajan, las estructuras gramaticales y el vocabulario necesario para comunicarse correctamente en el mismo como si se encontraran en un restaurante real.

Por otra parte, se realizan actividades en grupo, con las que los discentes se preparan un tema que tienen que desarrollar, siendo los propios alumnos capaces de contrastar la información y seleccionar los aspectos importantes y así desarrollar su capacidad crítica. Por ejemplo, el vocabulario de la casa se trabaja por medio de grupos heterogéneos que tienen que prepararse el léxico y explicarlo al resto de la clase.

Por otro lado, a la vez que se trabajan las diferentes destrezas comunicativas con las actividades que se plantean, también se aplican para resaltar las diferentes fortalezas y subsanar las debilidades de los alumnos y de esta forma, se recurre implícitamente a la teoría de las inteligencias múltiples. Por ejemplo, en los diálogos se fomenta la inteligencia lingüística mientras que con el trabajo en grupo se incentiva la inteligencia interpersonal.

Finalmente, merece reseñarle la inclusión de la competencia cultural en el aula, mediante el uso de anécdotas sobre la cultura inglesa, videos, lectura de cuentos etc.

En lo que respecta al docente, es ante todo, un profesor facilitador que siempre está aportando ideas para realizar con sus alumnos y les da información extra a aquellos que están interesados en mejorar. Un aspecto a destacar es que durante mi período de prácticas observé que no levantó la voz en ningún momento, lo cual, hace ver que se aprende más cuando el profesor motiva y facilita la tarea.

En lo que respecta a los alumnos, todos tienen un papel tanto activo como pasivo. Se entiende por activos aquellos que prestan atención en clase, plantean dudas, se muestran interesados en aprender etc. Mientras que los pasivos son aquellos que se limitan a escuchar las explicaciones del profesor, hacen lo que éste les manda y se limitan sólo a hacer lo que se les dice. En cuanto a los discentes que tienen dificultades se les proponen otras actividades adaptadas a su nivel pero siempre dentro del tema estudiado.

Asimismo, otro aspecto a señalar es la función que ejerce el libro de texto en el día a día de la clase, ya que, el profesor pone en práctica diferentes enfoques metodológicos en función de su contenido.

El libro de texto usado en 1º de ESO del I.E.S *Los Ángeles* es *English World 1* de Marks y Devlin (2011) de la editorial Burlington Books. Este libro ejerce una función significativa, ya que el profesor se basa en el contenido que éste presenta. En cuanto a la estructura, el libro presenta un enfoque de orientación funcional cubriendo todas las destrezas comunicativas, por ejemplo en la sección correspondiente a *speaking* los alumnos tienen que practicar *describing people* o *talking about routines*. Después de cada tres unidades siempre hay una consolidación de la materia, donde se plantean ejercicios de refuerzo tanto de gramática como de vocabulario junto con una canción que tenga que ver con el tema de las unidades aprendidas.

Por otro lado, también se hace notoria la desaparición del *workbook* en el aula, por motivos gubernamentales y por motivos académicos ya que es bastante repetitivo. El profesor me comentó que en caso de haber algo interesante, él mismo les proporcionaba las copias.

La clase se organiza de la siguiente manera:

1. Introducción con la que el profesor explica lo que se va a hacer ese día (5 minutos).
2. Uso del libro para alguna explicación teórica o realización de actividades del mismo, ya sean de carácter oral o escrito de forma dirigida por parte del docente. (20 minutos)

3. Invención de tareas a semejanza de las propuestas por el enseñante. (15 minutos)
4. Corrección de esos trabajos por parte del profesor y de los alumnos. (10 minutos)
5. Explicación de las tareas que los discentes tendrán que trabajar en casa, normalmente de carácter escrito. (5 minutos)

Para concluir con este apartado, me gustaría añadir que tras mi labor de observación en este instituto, he podido comprobar los recursos con los que se cuentan en el aula como es la pizarra digital con la que el profesor realiza también muchas actividades de carácter interactivo, hecho que motiva mucho a los alumnos.

4.2 Colegio La Salle

Para realizar mi investigación en este centro, lo primero que hice fue pedir permiso al director del centro, el cual, me puso en contacto con la profesora de inglés de 1º de ESO para que me aportara la información que necesitaba para realizar este estudio comparativo. La información que me aportó y las notas que personalmente fui tomando me facilitaron llevar a cabo el trabajo planteado.

Al igual que en el instituto, en este centro también se le da mucha importancia al inglés. En estos momentos se está poniendo en práctica un proyecto bilingüe en Educación Primaria y el año que viene se implantará en Secundaria. Se motiva a los alumnos animándoles a leer libros en inglés sobre temas relacionados con sus intereses y tienen la posibilidad de practicar el idioma con un auxiliar nativo de conversación del que dispone el centro.

El auxiliar les imparte clase una hora a la semana, y tiene un papel clave en la enseñanza del inglés a lo largo del curso. Un aspecto a valorar es que les hace hablar en inglés por lo que la clase se imparte exclusivamente en esta lengua. Por otro lado, este auxiliar también les explica algunos contenidos gramaticales y les hace ejemplos de examen equivalentes al nivel de B1 para que si algún alumno quiere presentarse a esta prueba lo pueda hacer de forma autónoma. También realizan con él muchas actividades de tipo cultural, siempre de forma oral, por ejemplo, les enseña imágenes, videos o simplemente las cosas típicas de la cultura británica como sus fiestas, platos típicos, etc. Posteriormente, evalúa esta destreza.

Al igual que en el instituto, me he centrado simplemente en los métodos que se emplean para impartir la asignatura así como el papel de los alumnos y el profesor en dicha materia, no me he centrado en el papel de los padres o en el de las instituciones externas.

Como comenté en el apartado de metodología de este trabajo, en el Colegio de *La Salle* pude comprobar que se utilizaban diferentes métodos prestando una mayor atención a la producción oral.

Tabla 2

PRINCIPALES MÉTODOS EMPLEADOS EN EL COLEGIO DE LA SALLE
Enfoque comunicativo
Enfoque por tareas
Método oral o situacional
Aprendizaje cooperativo
Método natural
Teoría de las inteligencias múltiples

Las clases de inglés presentan un planteamiento similar al del instituto, aunque presentan algunas diferencias sobre todo en lo que respecta a la explotación de la destreza comunicativa con el uso del auxiliar nativo de conversación. De hecho, se imparten completamente en inglés.

La asignatura suele comenzar con una introducción de lo que se va a realizar ese día seguida normalmente de una brevísima explicación teórica y después se pasan a hacer las actividades controladas y libres englobadas en una serie de situaciones comunicativas incluidas en los contenidos y objetivos programados por la docente. Esas tareas normalmente están relacionadas con las destrezas comunicativas y con la interacción entre los propios estudiantes sobre todo con la producción oral. De hecho, esos trabajos guardan relación con la resolución de problemas como por ejemplo, el juego típico de los detectives, en el cual se plantean una serie de situaciones iniciales y los alumnos tienen que ir indagando hasta adivinar quién es el asesino o resuelven crucigramas o buscan información por internet sobre un determinado tema, siempre relacionado con el ambiente, la rutina del discente.

A colación de lo mencionado anteriormente sobre las actividades, merece reseñarse el empleo de la metodología basada en la teoría de las inteligencias múltiples con la cual la profesora realiza una gran variedad de tareas con las que detecta las fortalezas y

debilidades de los alumnos, haciendo que las clases sean mucho más amenas y orientadas hacia la motivación de los estudiantes. Por otro lado, también resalta esos aspectos positivos y subsana las posibles carencias. Se realizan actividades, como por ejemplo, grupos de trabajo, en los que el jefe de grupo suele ser el que dirige la inteligencia interpersonal, después es otro estudiante del grupo el que expone lo realizado fomentando la inteligencia lingüística.

En lo que concierne al material empleado por parte de la enseñante como del auxiliar, éste suele extraerse de medios de diferente tipo que forman parte de aspectos relacionados con la cultura británica u otras disciplinas como la historia o la literatura.

En lo que respecta al papel de la profesora, siempre se muestra facilitadora con sus alumnos, animándoles a sugerir, a proponer y los guía para ir aprendiendo nuevas situaciones comunicativas, estructuras gramaticales, vocabulario dentro de un contexto relativamente conocido por el discente.

En definitiva, ambos docentes presentan las características de un buen profesor de inglés, a las que hace referencia Madrid y McLaren (2005) ya que:

1. Mantienen el contacto visual donde comprueban las reacciones de los alumnos con las actividades; sabe si atienden en clase o se encuentran distraídos; y crean confianza y simpatía con los discentes sin sobrepasar la línea de estudiante y profesor.
2. Hay un movimiento del enseñante: los alumnos tienen al docente cerca para cualquier tipo de ayuda, y hace que éstos se encuentren activos sobre todo cuando trabajan en grupo, ya que se sientan al final de la clase.
3. Hay comunicación no verbal: Ambos profesores son muy expresivos lo cual ayuda al estudiante a saber si se está expresando correctamente o incluso para que la clase sea menos aburrida y por ende, los alumnos estén más motivados.
4. Hay una buena predisposición entre alumno y profesor: ambos enseñantes son muy simpáticos, alegres y capaces de crear un buen ambiente en clase.
5. Ambos profesores animan a todo el mundo a participar de forma que nadie es discriminado, lógicamente hay estudiantes con más nivel pero hacen que las tareas más fáciles sean realizadas por los propios alumnos más atrasados que se encuentren motivados a participar en ellas.
6. Hablan a toda la clase: los dos docentes se dirigen a todo el alumnado, manteniendo un tono de voz donde todos los estudiantes les pueden escuchar y alternan la voz dependiendo de si llaman la atención o explican algo.

En cuanto al papel de los estudiantes, éstos siempre se muestran activos y motivados ante las actividades que le plantea la docente, y por supuesto, también cuando trabajan con el auxiliar, ya que, no sólo tienen que hablar inglés para hacerse entender sino que los temas trabajados suelen ser aspectos relacionados con la cultura inglesa y suelen gustar mucho entre los alumnos de Secundaria. Por otra parte, en muchos casos, son ellos mismos los que organizan la clase planteando canciones, juegos etc.

En lo referente al material usado, se emplea un manual llamado *English + Plus 1* de Wetz y Halliwell (2009) de la editorial Oxford University Press que presenta una estructura muy parecida al empleado en el instituto. Se trata de un libro que presenta un enfoque de orientación funcional que trabaja todas las destrezas comunicativas. Llama la atención el poco uso que se le da en la clase de inglés de *La Salle*. En palabras de la profesora, unos 15 minutos de la clase y en algunas ocasiones prescinde de él. En este centro tampoco se usa el *workbook*. La enseñante comenta que es muy aburrido y está demasiado orientado a la gramática. Ella opta en su práctica docente por la explotación de la comunicación oral.

La clase de inglés suele organizarse de la siguiente manera:

1. Introducción con la cual la profesora explica lo que se va a hacer ese día (5 minutos).
2. Video o canción de unos 10 minutos sobre temas culturales del Reino Unido, respecto a estas últimas, normalmente propuestas por los propios alumnos.
3. Comprensión del video o de la canción: preguntas sobre lo aprendido en clase en 10 minutos.
4. Uso del libro en la mayoría de las ocasiones para alguna explicación teórica o realización de alguna actividad del mismo (15 minutos).
5. Juegos tales como jugar al ahorcado, rellenar crucigramas, etc. (10-15 minutos).

Por supuesto, todo este planteamiento de clase puede sufrir modificaciones. La profesora siempre intenta hacer clases muy amenas y cambia constantemente de tareas para no aburrir o desmotivar al alumnado.

En definitiva, lo que se busca principalmente en las clases es que los estudiantes hablen constantemente en inglés y que el peso de la asignatura no recaiga exclusivamente en el profesor compartiendo ideas y sugerencias entre ambos agentes.

5. Conclusiones

Con este estudio, he pretendido, por un lado, conocer las principales metodologías que ha habido a lo largo de la historia de la enseñanza del inglés, y he podido contrastarlas, observando sus deficiencias y sus ventajas. A mi juicio, creo que una buena metodología es aquella que debe poner en práctica las destrezas comunicativas al mismo nivel por lo que llama la atención, por ejemplo, cómo los métodos clásicos se centraban principalmente en una o dos destrezas.

Respecto a los métodos estructuralistas, se valora el hecho de que fueran los primeros que se sustentaron en una teoría lingüística. Los alumnos comienzan a usar reglas y *drills* aunque no contextualizados para afianzar las estructuras.

En cuanto al enfoque comunicativo es uno de los que se usan mucho hoy en día porque abarca cuestiones como la contextualización, algo básico en el uso de una lengua, y se centra en la comunicación verbal y no verbal aunque, en mi opinión, la parte escrita probablemente sea la más desfavorecida.

En cuanto a los métodos humanísticos, me parecen muy interesantes pero poco efectivos en la práctica, ya que son métodos más orientados hacia personas adultas que para estudiantes de Secundaria, excepto el método respuesta física total, que puede ser más productivo en edades inferiores, aunque no permite que los alumnos sean sujetos activos de su aprendizaje.

Por otra parte, el método natural, es muy importante porque pretende enseñar unas habilidades comunicativas introduciendo un enfoque de la adquisición inconsciente del lenguaje, el cual, es considerado como una manera de comunicar un significado, sin considerar a la gramática como parte central de éste, aunque sí el dominio del vocabulario.

En lo que concierne a los enfoques recientes, merece destacarse la utilidad de la teoría de las inteligencias múltiples en el aula de idioma fomentando el potencial de los alumnos ya que permite al profesor detectar las fortalezas y debilidades de éstos con la intención de resaltar sus habilidades más destacadas o subsanar posibles carencias.

Por otro lado, mi segundo objetivo, análisis contrastivo de metodologías en centros de Educación Secundaria arroja las siguientes conclusiones. Los métodos que se siguen en los dos centros son eclécticos. En ambos centros se emplean los mismos métodos, aunque en *La Salle* se fomenta más la producción oral, así como el uso de las inteligencias múltiples resaltando las fortalezas y subsanando las debilidades. El uso de una u otra

metodología, se debe, en mayor o menor medida a las necesidades del alumnado junto con los medios que tienen a su disposición. En mi opinión, esto demuestra que no existe el método perfecto y homogéneo que cubra todos los aspectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A continuación y como conclusión expongo las similitudes y diferencias de cada centro:

a) Similitudes

1. Ambos centros comparten el interés porque sus alumnos aprendan inglés.
2. Ambos centros disponen de los medios adecuados para la realización de actividades amenas en el aula.
3. Los libros de texto presentan la misma estructura curricular.
4. Los alumnos de ambos centros realizan una prueba oral y escrita al final de cada trimestre.
5. No usan el *workbook* por ser demasiado aburrido y repetitivo.
6. Los profesores son tremendamente facilitadores y abiertos a nuevas ideas.
7. Mismo número de horas lectivas.
8. La clase se imparte exclusivamente en inglés, salvo excepciones.

(b) Diferencias

1. Existencia de un auxiliar de conversación sólo en el centro concertado.
2. Preparación exclusiva del examen de B1 en el instituto siendo sede de examen; en el colegio se prepara para que el alumno se presente por su cuenta.
3. Poco uso del libro de texto en *La Salle*, mientras que en el instituto se usa más.
4. Se trabajan más las destrezas comunicativas en el colegio, mientras que en el instituto se trabajan por igual todas las destrezas.
5. Uso de pizarras digitales en el instituto mientras que en el colegio se usa un proyector.
6. Organización de un viaje de inmersión lingüística a Irlanda en el colegio concertado.
7. En el colegio, en ocasiones, son los propios alumnos los que dan la hora de inglés en el recreo a sus compañeros.

Para concluir, creo que el método ecléctico empleado en los dos centros me parece efectivo, puesto que en ambos se persigue el objetivo central que es que los estudiantes

vayan aprendiendo la lengua de forma amena y natural, recurriendo a temas que les sean interesantes.

6. Referencias Bibliográficas

- Alameda Hernández, A. "Content-Based Language Teaching: some practical issues". *GRETA. Revista para profesores de inglés 10*. Granada: 2002: 37-40.
- Amaya, Mary Jane. "Implementing a content-based language teaching programme" *Ed. E. García Sánchez. Present and Future Trends in TEFL*. Almería: Universidad de Almería, 2001: 135-165.
- Asher, James. *Learning another Language through Actions: The Complete Teacher's Guidebook*. Los Gatos, CA.: Sky Oaks Productions, 1977.
- Bandler, R y Grinder, J. *Frogs into Princes: Neuro Linguistic Programming*. Real People Press, 1979.
- Carter, Ronald y McCarthy, Michael. *Vocabulary and Language Teaching*. Londres: Longman, 1988.
- Cerezal Sierra, Fernando. "Foreign Language Teaching Methods." *Ed. N. McLaren y D. Madrid. A Handbook for TEFL*. Alicante: Marfil, 1996: 161-185.
- Cerezal Sierra, Fernando. *Foreign Language Teaching Methods: Some issues and new moves*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 1995.
- Chafe, A. "Cooperative learning and the second language classroom", 1998 [Documento disponible en internet en <http://www.cdli.ca/~achafe/coopleng.html>]
- Chomsky, Noam. *Syntactic Structures*. La Hagué: Mouton, 1957.
- Crandall, Joann. *Content-centered language learning*. CAL Digest, Enero 1994: 1-6.
- Fonseca Mora, María del Carmen. "Individual Characteristics of Secondary School Students". *Ed N. McLaren y D. Madrid. TEFL in Secondary Education*. Granada: Universidad de Granada, 2005: 79-111.
- García Sánchez, María Elena. *Present and Future Trends in TEFL*. Almería: Universidad de Almería, 2001.
- García Sánchez, María Elena y Madrid, Daniel. "Content-Based second language teaching." *Ed. E. García Sánchez. Present and Future Trends in TEFL*. Almería: Universidad de Almería, 2001. 101-134.
- Gardner, Howard. *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós, 2003.
- Gattegno, Caleb. *Teaching Foreign Languages in School. The Silent Way*. Nueva York: Educational Solutions, 1972.

- Gray, K. "Syllabus design for the general class: what happens to theory when you apply it" *FLT Journal*, 44/4, 1990: 262.
- Hymes, Dell. "On communicative competences". Ed. J.B. Pride y J. Holmes. *Sociolinguistics*. Harmondworth: Penguin, 1976: 269-293.
- Kavaliauskiene, Galina. "Research into the Integration of Content-Based Instruction into the ESP Classroom". *Journal of Language and Learning* 2, 2004: 1-8.
- Krashen, Stephen y Terrell, Tracy. *The Natural Approach: Language Acquisition*. Oxford: Pergamon Press, 1983.
- Lewis, Michael. *Implementing the Lexical Approach. Putting Theory into Practice*. Hove: Language Teaching Publications, 1997.
- Lozanov, Georgi. *Suggestology and Outlines of Suggestopedy*. Nueva York: Gordon and Breach, 1978.
- Marks, Linda y Devlin, Emily. *English World 1. Student's Book*. Chipre: Burlington Books, 2011.
- Martín Sánchez, Miguel Ángel. *Historia de la metodología de enseñanza de lenguas extranjeras*. Extremadura: Universidad de Extremadura, 2009.
- McLaren, Neil y Madrid, Daniel. *A Handbook for TEFL*. Alicante: Marfil, 1996.
- McLaren, Neil; Madrid, Daniel y Bueno, Antonio. *TEFL in Secondary Education*. Granada: Universidad de Granada, 2005.
- McLaren, Neil y Madrid, Daniel. "The FL Teacher and Class Management". Ed. N. McLaren y D. Madrid. *TEFL in Secondary Education*. Granada: Universidad de Granada, 2005: 211-240.
- Misirli, Sinan. A "Chunk" of ELT: the Lexical Approach. (2008) [El documento se encuentra disponible en el siguiente enlace: <http://www.hltmag.co.uk/jun08/idea.htm>]
- Nattinger, James y DeCarrico, Jeanette. *Lexical Phrases and Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press, 1992.
- Pérez Sánchez, Luz y Beltrán Llera, Jesús. "Dos décadas de inteligencias múltiples: implicaciones para la psicología de la educación". Madrid: Revista del consejo general de colegios oficiales de psicólogos, 2006: 147-164.
- Pino, Margarita y Rodríguez, Beatriz. *Análisis de los principios metodológicos que fundamentan la enseñanza del inglés como segunda lengua en educación infantil*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2006.

- Powers, Debra. Task-Based Instruction. *From Concepts to the Classroom*. 2008.
- Proyecto Educativo LA SALLE, Almería. Documentos disponibles en su página web: <https://www.lasallevirgendelmar.es/> [Consultado el 31 de Mayo de 2013]
- Proyecto Educativo I.E.S Los Ángeles. Almería: I.E.S Los Ángeles, 2012.
- Revell, Jane y Norman, Susan. "In Your Hands". *NLP in ELT*. Londres: Saffire Press, 1999.
- Roulet, Eddy. *Linguistic Theory, Linguistic Description and Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press, 1975.
- Richards, Jack C y Rodgers, Theodore S. *Approaches and methods in Language Teaching. A description and an analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
- Richards, Jack C y Rodgers, Theodore S. *Approaches and methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- Stern, Hans Heinrich. *Fundamental Concepts of Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press, 1983.
- Tejada, Gabriel; Pérez Cañado, María Luisa y Luque, Gloria. "Current Approaches and Teaching Methods". Ed. N. McLaren; D. Madrid y A. Bueno. *TEFL in Secondary Education*. Granada: Universidad de Granada, 2005: 155-209.
- Thornbury, Scott. "The Lexical Approach: a journey without maps?" *Modern English Teacher* 7, 1998: 7-13 .
- Troncale, Nicole. "Content-based instruction, cooperative learning, and CALP instruction: addressing the whole education of 7-12 ESL students", 2002. [Documento disponible en <http://www.tc.columbia.edu/tesola/webjournal/nicole.pdf>]
- Weerth, Rupprecht. *La PNL y la Imaginación*. Barcelona: Sirio, 2002.
- Wetz, Ben y Halliwell, Helen. *English + Plus 1. Student's Book*. Buenos Aires: Oxford University Press, 2009.
-