

2014

# LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE SEGUNDA GENERACIÓN. ESTUDIO DE CASOS

Alexandra Flores Lozano

Tutorizado por Eva María Díez Peralta  
Convocatoria de Junio  
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
09/06/2014



<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>PARTE I</b>	
1. Primera aproximación al concepto de operaciones de mantenimiento de paz .....	5
2. Evolución de las operaciones de mantenimiento de paz .....	7
3. Las operaciones de paz de segunda generación: un concepto .....	14
<b>PARTE II: ESTUDIO DE CASOS</b> .....	<b>15</b>
4. Misión de administración provisional de las naciones unidas en Kosovo (UNMIK).....	15
4.1 Antecedentes .....	15
4.2 Desarrollo de la misión .....	18
5. Operación híbrida de la unión africana v las naciones unidas en Darfur .....	22
5.1 Antecedentes .....	22
5.2 Desarrollo de la misión .....	27
6. Misión de estabilización de las naciones unidas en Haití.....	30
6.1 Antecedentes .....	30
6.2 Desarrollo de la misión .....	33
7. La misión multidimensional integrada de estabilización de la ONU en Malí (MINUSMA) .....	36
7.1 Antecedentes .....	36
7.2 Desarrollo de la misión .....	42
8. Misión de asistencia de naciones unidas en Afganistán .....	44
8.1 Antecedentes .....	44
A) Guerra afgano-soviética.....	44
B) Guerra “contra el terrorismo” .....	46
8.2 Desarrollo de la misión .....	48
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>52</b>
<b>ANEXO 1</b> .....	<b>57</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>58</b>

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de este trabajo, haremos un breve recorrido en la historia de cinco países, cada uno de los cuales se halla en continentes diferentes, pero con algo en común: todos ellos han precisado de la instauración dentro de sus fronteras de una presencia internacional, como lo son las misiones de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas, para afrontar diferentes conflictos que han sido originados por diferentes causas.

Cada uno de estos cinco países han sido concretamente elegidos por un motivo en particular: Kosovo, por su complejidad; Darfur, por su carácter híbrido (Unión Africana-ONU), Afganistán, por su actualidad; etc.



Haremos un análisis previo de la situación que se vivía en cada país en cuestión, para entender qué ha sido, o en el caso de Afganistán, Haití o Malí, que es lo que ha provocado la gravedad de cada situación; y seguidamente, se llevará a cabo un análisis sobre el papel de Naciones Unidas, materializado en las misiones que se han llevado o se llevan a cabo en los países en cuestión.

Para la elaboración de este trabajo, realizaremos un estudio en profundidad sobre la situación que existía en el país antes de que se produjesen los conflictos en cuestión, para así poder entender cuáles fueron los motivos que los llevaron a precisar de la ayuda de una organización internacional como lo es la ONU.

Dicho estudio se apoyará no sólo en material escrito, como es el caso de libros sobre derecho internacional, ensayos o artículos de revistas o periódicos; sino también se apoyará en el material visual, como es el caso de documentales o fotografías para la recaudación de información.

Más tarde, y basándonos en la información disponible en la página web oficial de las Naciones Unidas, y en las Resoluciones del Consejo de Seguridad, se efectuará el estudio de las principales funciones de las misiones, junto con las principales actividades a desempeñar por ellas.

Para concluir, se tratará la actualidad del tema. Esto es, la situación del país después de que el conflicto, o el problema en cuestión que existiese en ese momento, acabase (ello no implica que esté solucionado totalmente, y que la misión que se encargaba de él haya dejado de ocuparse del mismo).

Este trabajo ha sido escogido por la importancia que creo que tiene la ONU, como organismo internacional garante de la seguridad de los estados. Una importancia que va en aumento en vista del gran número de conflictos que han existido, que existen y que seguirán existiendo en cada rincón.

Pero además, he escogido este trabajo para mostrar no sólo sus fortalezas, sino también sus debilidades. Porque las hay, y precisamente en aspectos esenciales como a la hora de ejercer un derecho de veto; o en la demora de intervenciones. Intervenciones que de suceder a tiempo, evitarían muertes de civiles inocentes.

¿Quién diría que en pleno siglo XXI seguirían existiendo atrocidades propias de un auténtico Hitler? ¿Qué continuarían produciéndose genocidios en contra de minorías étnicas? ¿Qué volverían a sucederse matanzas por llegar al poder o expandir las fronteras de un país? ¿Qué reviviríamos imágenes de colas y colas de deportados obligados a huir de sus hogares para salvar sus propias vidas o huyendo de la inestabilidad?

Pues bien, bienvenidos a la era del retroceso en el ámbito del logro y mantenimiento de la paz. Porque todo esto sigue teniendo lugar hoy en día y por desgracia, no existe una visión de futuro próxima sin imágenes y sucesos como estos. Y es que controlar todos los conflictos, en todos los rincones del mundo es un hecho imposible de materializar.

El principal motivo de la existencia de las operaciones de mantenimiento de la paz no es otro que el de evitar que estos atrasos sigan existiendo, y hacer posible la convivencia pacífica entre poblaciones que se encuentran divididas por la barrera de religiones, ideologías, etnias, o simplemente por la sed de ambición de las autoridades que las lideran.

Y en esas misiones, es precisamente en lo que nos centraremos a continuación, haciendo especial hincapié en las más recientes y complejas. En las consideradas de **segunda generación**.

## **1. PRIMERA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ**

Para hablar de las “operaciones de mantenimiento de paz” deberíamos de empezar por el principio. Y para principios, no lo hay mejor que una breve reseña sobre qué implica este concepto.<sup>1</sup>

Para ello, se ha de anotar que no existe una definición oficial ni consensuada sobre dicho concepto. Por ello, empezaremos por apuntar algunas de las más usadas, y continuaremos desgranándolas.

Los Secretarios Generales vienen definiendo las operaciones de mantenimiento de paz como *“aquellas operaciones, establecidas por Naciones Unidas, para coadyuvar al mantenimiento o al restablecimiento de la paz en áreas de conflicto, en las que se halle implicado personal militar que, sin embargo, no dispone de carácter coercitivo”*.<sup>2</sup>

También son definidas como un *“despliegue de una presencia de Naciones Unidas en el terreno, hasta ahora con el consentimiento de todas las partes implicadas, lo que normalmente se hace recurriendo a personal militar y/o de policía, e incluso a personal civil”*.<sup>3</sup>

Y, más concretamente, hablamos sobre el **objetivo** de este tipo de operaciones, que no es otro que *el mantenimiento internacional de la paz*, definido por la International Peace

---

<sup>1</sup> IGLESIAS, A. J., *Las operaciones de mantenimiento de la paz: Concepto, evolución histórica y características (1948-2002)*, UAM ediciones, Madrid, 2003

<sup>2</sup> Definición extraída del artículo de José Rodríguez Elizondo, “Las Naciones Unidas y la Paz” en *Tiempo de Paz*, nº 14, verano-otoño 1989, p.61.

<sup>3</sup> Definición extraída del Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, en relación al concepto definido por el antiguo Secretario General de Naciones Unidas Boutros Ghali (1992:20) en su documento “Programa de Paz”.

Academy como “la persecución, contención, moderación y terminación de hostilidades entre o dentro de Estados, por medio de intervención pacífica de una tercera parte organizada y dirigida internacionalmente utilizando fuerzas multinacionales de soldados, policía y civiles, para restablecer y mantener la paz”.

A pesar de las diferentes conceptualizaciones, todas y cada una de las definiciones de las operaciones de mantenimiento de paz tienen unos elementos comunes entre sí: el primero de ellos no es otro que el hecho de que son única y exclusivamente operaciones llevadas a cabo por organismos internacionales<sup>4</sup>, con carácter neutral, es decir, siguiendo las directrices dictadas por el Consejo de Seguridad; y con una finalidad clara y específica fruto de su propio nombre: “mantener la paz”, lo cual quiere decir, como bien establece el artículo 41, emprender las acciones que sean necesarias, siendo estas medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada<sup>5</sup>, para evitar que estalle el conflicto en zonas que son especialmente problemáticas, o, en caso de que esto llegase tarde, conseguir un cese de las hostilidades entre ambas partes o un alto al fuego, con el último propósito de defender los derechos de los civiles habitantes en cada región, al igual que su integridad física y moral, ya que, como veremos a lo largo de este trabajo, es a menudo puesta en peligro por meras convicciones, ambiciones de dictadores o presidentes con ansias de poder; por ideologías, o por motivos religiosos o étnicos.

Cuando hablamos de mantener la paz a toda costa y “emprender las acciones necesarias” no nos estamos refiriendo a nada más allá de los medios que se prevén para el arreglo pacífico de las controversias, enumerados en el artículo 33 de la Carta de las Naciones Unidas<sup>6</sup>; que son la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección.

---

<sup>4</sup> En el caso de este proyecto, nos referiremos concretamente a las Operaciones llevadas a cabo por la ONU

<sup>5</sup> Sin embargo, también existe un mecanismo que se puede implicar el uso de la fuerza cuando se incumple lo acordado en el artículo 41. Y este mecanismo se recoge en el artículo 42 de la Carta de las Naciones Unidas, estableciendo que “si el Consejo de Seguridad estimare que las medidas de que trata el Artículo 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas”.

<sup>6</sup> Capítulo VI de la Carta de las Naciones Unidas

## 2. EVOLUCIÓN DE LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ

Para hablar sobre la evolución de las operaciones, vamos a establecer similitudes y diferencias entre dos operaciones en concreto, tomando como referencia el contexto en el que estas se suceden. Es decir, si tienen lugar antes, durante o después de la Guerra fría:

- La calificada como la primera operación de paz, es decir, la que tuvo lugar en 1948 cuando comenzó la **Primera Guerra Árabe-Israelí**, durante la época de la Guerra Fría;
- Y la segunda de ellas es la intervención de la ONU en el conflicto de **Ruanda**, en 1994, post- Guerra Fría.

Hemos de aclarar la especial mención al hecho de contextualizar los conflictos antes, durante o después de la Guerra Fría debido a que fue el acontecimiento que marcó una línea divisoria entre un tipo de operación y otra.

El motivo de que esto sucediese, lo podemos encontrar en el hecho de que surgió una oleada de guerras civiles después de la Guerra Fría, principales conflictos a solventar en las operaciones de mantenimiento de paz de segunda generación.

“En los cinco años posteriores a la terminación de la guerra fría se organizaron más misiones de preservación de la paz que las que se realizaron durante los 45 años anteriores de la ONU”.<sup>7</sup>

Kaysen y Rathjens (1997) justificaba esta oleada en su artículo “Send in the Troops”, diciendo que “Conforme las potencias mundiales aparentemente han perdido interés en competir por la influencia en lugares remotos, el mundo ha presenciado un subsecuente aumento de conflictos en lugares donde habían fuerzas nacionalistas suprimidas desde hacía mucho tiempo”.

Después de esta breve reseña, empezaremos a comentar la situación existente **antes de la Guerra Fría** en cuanto a operaciones de paz se refiere. Nos encontramos ante las operaciones calificadas como “de primera generación”, esto es, operaciones compuestas

---

<sup>7</sup> PEARSON, F y ROCHESEY, M., “*Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*”. Cuarta edición. – McGrawHill, 2000, Pag 356

principalmente por observadores militares, totalmente desarmados, y cuya principal finalidad no era otra que no perder de vista cada movimiento para así poder llevar a cabo una función meramente informativa ante el Consejo de Seguridad.

Comenzando por este primer tipo de operaciones, y remontándonos al final de la Segunda Guerra Mundial, comienza la **Primera Guerra Árabe-Israelí** y con ella la primera Operación de mantenimiento de la paz

El 29 de Noviembre de 1947, Naciones Unidas llevó a cabo una votación para establecer una Palestina dividida en dos Estados, uno judío (con un 56% del territorio total) y otro árabe (con el 44% restante), fruto del cual nació la Resolución 181 de la Asamblea General de la ONU, estableciendo las bases de la división y la independencia de una nueva región en Palestina, incluyendo los derechos y obligaciones de todas las partes afectadas.

Por tanto, fue esta proclamación del Estado de Israel lo que condujo a la Primera Guerra Árabe-Israelí, y es aquí, en 1948, cuando se creó la primera Operación de Mantenimiento de la Paz por parte de la ONU, quien mediante el uso de instrumentos como resoluciones, intentaban poner fin a este conflicto.

Concretamente, fue la resolución 50 de 29 de Mayo de 1948<sup>8</sup> la que hizo un llamamiento al cese de las hostilidades, y además instauró el llamado **Organismo de la ONU para la Vigilancia de la Tregua en Palestina**, formado por 36 observadores militares, fruto de la definición de este primer tipo de operación, totalmente desarmados, que se dedicaban a la observación y a la mediación entre Estados, con tareas específicas como, por ejemplo, supervisar el armisticio entre Israel y los árabes, o la observación de si se cumplía la cesación del fuego o no.

No hemos de perder de vista que nos encontrábamos con una Palestina habitada por 600.000 judíos, decididos a establecer su propio Estado, con el apoyo de la resolución 181 previamente comentada.

Sin embargo, y a pesar de que la mayor parte del territorio propuesto para la creación de una Palestina judía era mayoritariamente desierto, los árabes no iban a permitir que se produjese división alguna. Estaban dispuestos a llevar a cabo una cruel y sangrienta guerra para evitarlo, a pesar de que eso supusiese la muerte de miles de personas.

---

<sup>8</sup> Resolución 50 (1948), de 29 de Mayo de 1948 del Consejo de Seguridad de la ONU



Más tarde, en 1949 el Consejo de Seguridad de la ONU publicó la resolución 73, en la cual se asignaban nuevas funciones al Organismo de la ONU para la Vigilancia de la Tregua en Palestina, cuyas actividades se extendían a lo largo de otros cinco Estados, como lo eran Israel, Egipto, Jordania, el Líbano y la República Árabe Siria.

Avanzando un poco en el tiempo, y situándonos **después de la guerra fría**, aparecen las operaciones de paz de segunda generación que pasamos a analizar en este trabajo.

Ahora bien, expondremos lo sucedido en Ruanda en 1994, y la consiguiente, de momento llamemos “*intervención de la ONU*”, en una de las misiones calificadas “de segunda generación”.

Etnicismo, crisis alimentaria, lucha de poder, corrupción, Estado fallido, atentados violentos, propagandas anti-tutsi, listas negras, exterminio, torturas, masacres y en definitiva GENOCIDIO. He aquí una lista de palabras clave del conflicto que sucedía hace 20 años en este remoto país de África central.

Si algo tienen en común muchos de los casos que vamos a desarrollar y estudiar en este trabajo, es su origen y sus principales causas, es decir, el etnicismo fomentado desde tiempo atrás del estallido de los conflictos, la sublevación de parte de la población que había sido oprimida y privada de sus derechos fundamentales, y por supuesto, el ansia de poder.

Pues bien, en Ruanda, esto no fue diferente.<sup>9</sup>

El país estaba compuesto por tres etnias diferentes, siendo estas “hutus”, que formaban un 85% de la población, “tutsis” que conformaban el 14% de la población, y “twas”, grupo apreciablemente minoritario, formando tan solo un 1% de la población.

Las diferencias entre los dos principales grupos, esto es tutsis y hutus, empezaron años atrás, desde el momento en que los tutsis invadieron Burundi, de donde eran naturales los hutus, y se hicieron con el poder.

Además, estas diferencias se acrecentaron cuando los hutus fueron considerados “superiores” por los belgas y franceses, que no dudaron en establecer elementos racistas en una población que, previamente, coexistían pacíficamente.

---

<sup>9</sup> CÓZATL, C., *Intervención humanitaria de Naciones Unidas: Los intereses económicos y geopolíticos sobre los derechos humanos*, 2009, Abril, Recuperado de: [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/cozatl\\_1\\_ca/capitulo2.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cozatl_1_ca/capitulo2.pdf). (Consultado el 19/03/2014)

Estos elementos, llegaban a ser tan irrisorios como lo son unas tarjetas de identidad étnica, utensilios que medían el cráneo, o la forma y el tamaño de la nariz o los ojos para identificar si una persona era hutu o tutsi.

Fue en 1962 cuando, a cambio de la elaboración de un proceso electoral democrático, Ruanda se independiza de Bélgica liderada por un gobierno hutu, que había llegado al poder por primera vez en la historia, debido a la ya comentada mayoría que suponían con respecto de la población (un 85% de la misma).

Se estima que entre 1965 y 1991, fueron ejecutados más de 500.000 hutus a manos de los tutsis. Sin embargo esto no fue el hecho que desató la matanza de 1994. Aunque si parte de los motivos que llevaron a los hutus a sublevarse contra los tutsis y convertir a los oprimidos en opresores.

El hecho desencadenante del genocidio se dio cuando, el 6 de abril de 1994, el avión en el que viajaba Habyarimana, el presidente hutu de Ruanda, fuese derribado en las inmediaciones del aeropuerto, y además, el asesinato del presidente de Burundi, junto con 10 miembros del ejército de la ONU.

Esto justificó el ascenso al poder de los radicales hutus, y marcó la andadura hacia un intento de exterminio total y absoluto de los tutsis, a través de ataques indiscriminados a cualquier tutsi que se les cruzaba en su camino mediante torturas hasta la muerte, la elaboración de listas negras de personas que debían ser aniquiladas, instauración de un control de carreteras que evitase la huida de esta minoría, y la reclutación de verdugos entre la propia población mediante los medios de comunicación. Concretamente, nos referimos aquí a “la Radio de las Mil Colinas”, también llamada por muchos como “la radio del odio”, que llevó a cabo una campaña anti-tutsi indiscriminada, calificándolos como cucarachas, y llamando a todo hutu que escuchase a la lucha con todo medio del que dispusiese.

Comenzaba así una lucha infernal entre vecinos, amigos, profesores y alumnos, médicos y pacientes; que acabó con la muerte de entre 800.000 y 1.000.000 de tutsis en tan solo 100 días.

Se trata de un ejemplo perfecto si nos referimos del tipo de conflicto que intentan atacar y erradicar las operaciones de mantenimiento de la paz de segunda generación; sin

embargo, se trata de un pésimo ejemplo en intervención, o al menos, **intervención a tiempo** por parte de la ONU.

Estas operaciones de segunda generación ya no se caracterizaban por mediar en conflictos entre diferentes Estados, como es el caso de los primeros años de la primera guerra Árabe-Israelí. Ahora se trataba de mediar en conflictos internos, que se daban dentro de las fronteras de un mismo país. Esto es, se trataba de auténticas guerras civiles, insurrecciones a menudo libradas por los propios civiles levantándose en armas contra el propio gobierno por el poder estatal, resultando enormemente peligroso ya que puede hacer tambalear todo el sistema del país, incluso la propia subsistencia de la población civil del mismo, que es la mayor y principal víctima en estos conflictos.

Ejemplo claro de ello es el caso expuesto de Ruanda.

Frente a estos conflictos, la ONU está llamada a reaccionar con la instauración de operaciones de mantenimiento de la paz mucho más amplias y complejas a lo que habían sido hasta ese momento.

Ya no se trataba únicamente de observadores, las misiones estaban formadas por una amplia gama de expertos y profesionales, que cumplían no únicamente funciones humanitarias o sociales, sino también policiales y económicas, que cumplían unos objetivos mucho más ambiciosos, que necesitaban, aparte de más personal, más tiempo para su consecución, siendo por ello misiones a más largo plazo.

El Consejo de Seguridad estableció la Misión de Observadores de Naciones Unidas en Uganda-Ruanda en su Resolución 846 (1993). El mandato de esta misión era observar el tránsito fronterizo para comprobar que no había intercambio de armas.

Para ello, se necesitaría personal de apoyo, 81 militares y 17 civiles.

Es decir, la UNOMOUR comenzó siendo una operación en la que intervenían militares, civiles y personal de apoyo, bajo la autoridad del Consejo de Seguridad.

Más tarde, el Consejo de Seguridad decidió establecer una nueva operación en Ruanda, la UNAMIR, cuyas funciones eran, entre otras la vigilancia del proceso de paz y la distribución de ayuda humanitaria.

Se trataba por tanto, de operaciones diferentes, con objetivos y funciones diferentes, pero que coexistían en una misma zona.

*“UNAMIR tendría la competencia clásica de vigilancia de un proceso de paz. Sin embargo, la distribución de la ayuda humanitaria resultaba una nueva competencia en las operaciones de mantenimiento de paz que sólo vienen desarrollándose en los últimos años, lo que en algunos casos ha generado importantes logros, y en otros, importantes fracasos, ya que para distribuir la ayuda a veces ha sido necesario el uso de la fuerza y éste es incompatible con una OMP”<sup>10</sup>*

Sin embargo, hemos de tener en cuenta como una característica de la intervención humanitaria en la actualidad, que es una *“acción emprendida por uno o más Estados, preferiblemente una Organización Internacional, en otro Estado, consistente en el uso de la fuerza dirigida a salvaguardar y proteger los derechos humanos más fundamentales cuya violación constituya un grave crimen de trascendencia para la comunidad internacional en su conjunto”*.<sup>11</sup>

Sin embargo, una de las críticas que se le puede y que se le hace a la ONU es la demora en su intervención. Esta lentitud tuvo como máximo exponente el hecho de que, se reforzó la misión cuando 200.000 personas aproximadamente habían sido víctimas del genocidio de Ruanda.

¿Hizo falta esperar al 4 de Mayo para hablar por primera vez de genocidio, llevándose produciendo éste desde hacía un mes? ¿Cuál es el límite para que califiquen y condenen este acto de forma inmediata y absoluta?

En un estudio sobre las sombras de Ruanda<sup>12</sup>, se intenta justificar este retraso en la intervención cuando establece que *“muchos de los críticos del genocidio en Ruanda, afirman que una de las mayores dificultades en reaccionar a la masacre fue la imposibilidad de diferenciar entre los actos de genocidio cometidos, y la guerra civil desatada entre el gobierno de Habyarimana y el Frente Patriótico Ruandés (FPR)”*

También, se habla del “efecto Somalia” como justificante de esto; y lo cierto es que no es más que una manera de argumentar lo que no es argumentable. La sombra de un

---

<sup>10</sup> FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, P.A. *Operaciones de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz*, Huelva : Universidad de Huelva, Servicio de Publicaciones: Madrid, Página 305

<sup>11</sup> Escudero, J.A. (2001). *Cuestiones en torno a la Intervención Humanitaria y el Derecho Internacional Actual*. León: Universidad de León. Página 310

<sup>12</sup> JAZMÍN BEYER, M.; RODRÍGUEZ MONTFORT, A., *Entre las Sombras de Ruanda: Desmitificando la Actuación de la ONU ante el Genocidio de 1994, 2006*, Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.freewebs.com/armontfort/Cap%2520IV.pdf>. (Consultado el 17/04/2014)

fracaso fue lo que llevó a otro fracaso, aunque esta vez en forma de pasividad, de no intervención.

Tampoco es lícito hablar de si una misión es viable o no para llevarla a cabo. Se trata de una operación de paz. Resulta obvio y más que evidente que no es una misión fácil, que no será una misión segura, ¿pero qué podemos esperar si ni siquiera un organismo internacional puede poner un alto a una atrocidad como esta? ¿Qué podemos esperar si es la propia comunidad internacional quien gira la vista a una situación tan grave como la de un genocidio? ¿No está la ONU obligada a actuar en estos casos? ¿No es el genocidio el exponente mayor y el hecho más grave que ataca directamente contra la integridad física y moral de la persona? ¿No ha sido suficiente para la historia del mundo el genocidio llevado a cabo por Hitler durante la Segunda Guerra Mundial?

Si no es suficiente la muerte de casi un millón de familias, vecinos, amigos y niños en tan sólo unos meses, entonces... ¿qué lo es?

Se esperaba una intervención inmediata por parte de la ONU. Los miles de tutsis que fueron asesinados en 100 días esperaban ser protegidos por un organismo internacional que velaba por su seguridad e integridad. Sin embargo, muy lejos de esto la ONU optó por retirar a los cascos azules de Ruanda, dejando a la población civil sin protección. Porque lo cierto es que hasta el 17 de mayo, no se aprobó la expansión del mandato de la misión, ni el envío de más efectivos. Al contrario, antes de ese día solo había disminuido este número.

La Comunidad internacional no se preocupó por poner fin a un conflicto que acabaría con casi un millón de víctimas civiles, entre ellos niños, ancianos, mujeres. Conflicto que continúa hasta día de hoy, ya que miles de niños quedaron huérfanos, miles de padres vieron morir a sus hijos, miles de ruandeses tuvieron que huir de sus hogares y miles de personas continúan teniendo las secuelas que tan sólo 20 años no han logrado hacer que desaparezcan. Menos aún cuando se ven obligados a convivir con aquellos que un día empuñaron un arma y asesinaron a sangre fría a sus familias, vecinos y amigos.

¿Se le puede exigir a aquellos que vieron morir a los suyos, que olviden, que perdonen?

Que perdonen, no sólo a sus asesinos, sino al mundo que echó la vista a un lado para no ver lo que estaba sucediendo en ese remoto país de África central, donde asesinaban a 5 personas al segundo.

En definitiva, y como colofón a esta breve reseña introductoria a una evolución entre las operaciones de paz, expondremos un cuadro que enuncia brevemente las diferencias entre ambas:

	<b>Tradicionales</b>	<b>Multidimensionales</b>
<b>Conflictos preponderantes</b>	Interestatales, inter-alianzas	Intra-estatales, internas
<b>Orígenes</b>	Rivalidad entre bloques de poder; ideologías	Animosidad étnica, tribal, religiosa; secesionismo
<b>Principales teatros de operación</b>	Ataque armado/invasión	Guerra Civil, violaciones de derechos humanos (incluyendo genocidio, tortura); terrorismo
<b>Metas</b>	Seguridad nacional/internacional; administración de conflictos: cese al fuego, acuerdos para el retiro de tropas	Seguridad humana; solución de conflictos; acuerdos de paz amplios (multidimensionales) prevención de conflictos
<b>Medios</b>	Disuasión, negociación, interposición	Cooperación, mediación, la ayuda para la transición al término de un conflicto (desarme, organización de elecciones, asistencia económica, construcción de la paz) el brindar seguridad para la ayuda humanitaria, imposición de la paz.
<b>Ubicación de las OMPs</b>	Fronteras estatales	A lo largo de una nación o región
<b>Cascos Azules</b>	Soldados	Soldados, policía civil, monitores civiles (elecciones derechos humanos)

Fuente: Walter Dorn "Operaciones de Paz: Una Orgullosa Tradición Canadiense" en *Las Operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas: lecciones para México* editora. María Cristina Rosas (México: UNAM, 2005) 132.

### 3. LAS OPERACIONES DE PAZ DE SEGUNDA GENERACIÓN: UN CONCEPTO

En base a todo lo expuesto, podemos definir las operaciones de paz de segunda generación como aquellas operaciones que van más allá. Se trata de operaciones más complejas, más amplias, que presentan un número mayor de efectivos, y que llevan a cabo funciones militares y policiales.

Por tanto, el personal que se precisaba no eran ya únicamente observadores, sino todo tipo de expertos y profesionales, incluyendo soldados y policía civil.

Las operaciones de segunda generación son creadas para mediar en conflictos internos, es decir, conflictos que sucedían dentro de las fronteras de un mismo país. Se trataba de auténticas guerras civiles, que, dada su complejidad y su magnitud, precisaban de ayuda internacional.

Además, precisamente por esta complejidad característica de los conflictos a solucionar en las operaciones de segunda generación, se precisaba de más tiempo para su ejecución y finalización. Se trata de unas operaciones con un horizonte temporal mucho más a largo plazo de lo que lo han sido las primeras.

#### **4. ESTUDIO DE CASOS**

##### **4.1 MISIÓN DE ADMINISTRACIÓN PROVISIONAL DE LAS NACIONES UNIDAS EN KOSOVO (UNMIK)**

###### **4.1.1 Antecedentes**

Para empezar a hablar de los casos, empezaremos por Kosovo.<sup>13</sup>

A lo largo de los próximos párrafos se darán cuenta de los motivos que llevan a empezar por este país y no por otro, y a calificarlo dentro de los cinco que van a ser estudiados, como el más importante.

Kosovo, ubicado en la península de los Balcanes, en el sureste de Europa, cuya capital es Prístina, y con una superficie de 10.887 km<sup>2</sup>, ha sido el mayor ejemplo a no seguir para la consecución de la atención internacional, y la ilustración más clara del uso del poder militar para la consecución de objetivos morales por parte de una organización internacional, como lo es la OTAN.

Estamos ante una situación desesperada, situación en la que se encontraban los albanos-kosovares, cuando hallaron como única y última vía para llamar la atención internacional sobre Kosovo, el uso de la violencia.

Un razonamiento frío y calculador, pero que no dejaba de ser a la par real, fue el del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK): “Cuanto más civiles mueran, más cercana

---

<sup>13</sup> GARCÍA, A., Misión de Paz en Bosnia. Murcia: edit.um, 2009, Páginas 61-99

estará la intervención”, y con él en la cabeza, junto con el único objetivo de llamar la atención internacional sobre ellos, empezó a llevar a cabo sus ataques, a pesar de ser totalmente conscientes de que la necesidad de incrementar el número de civiles muertos para incrementar la probabilidad de éxito que buscaban, implicaba también perder a sus propios vecinos, amigos y familia.

Resultaba una obviedad que al llevar a cabo actos de terrorismo contra serbios, éstos responderían atacando a civiles albano-kosovares inocentes.

Pero en la guerra todo vale. O casi todo.

Para entenderlo, no hemos de perder de vista dos factores que hacían factible el “todo vale”: el primero de ellos tenía forma humana, y no era otro que Milosevic, presidente de Serbia, que aparte de negar los derechos de los albano-kosovares, no descansó hasta hacer entender a cada serbio que estaban rodeados de enemigos, y que debían de estar en guerra con sus propios vecinos.

El segundo de los factores, producto del primero, es que nos encontramos ante una guerrilla que surge de la desesperación de un pueblo brutalmente oprimido, que había visto fracasar la resistencia pacífica, y que debía de luchar para conseguir su objetivo.

Esta lucha de guerrillas, se puede explicar siguiendo un único patrón: acción-reacción.

Y fue así, hasta el 15 de Enero de 1999, día en el que la realidad superó la ficción, y los observadores internacionales constataron con sus propios ojos que el ejército yugoslavo y la policía serbia habían llegado demasiado lejos.

Y es que la situación volvió a empeorar nuevamente, al descubrir una nueva matanza en la ciudad de Raçak, en el centro de Kosovo. Durante la inspección del lugar constataron lo que implicaba demasiado lejos. Implicaba hablar de detenciones arbitrarias, asesinatos extra-judiciales, mutilación de civiles desarmados de origen étnico albanes, y en consecuencia, de una auténtica masacre.

Debido a este deterioro progresivo de la crisis en Kosovo, el cual parecía no tener fin, el 29 de enero de 1999 se reunieron en Londres los ministros de Asuntos Exteriores del Grupo de Contacto para la Antigua Yugoslavia, acordando un ultimátum, el ultimátum de Rambouillet, que se dirigía tanto a serbios como a albano-kosovares para encontrar un fin a la situación de crisis que se vivía.



A partir de ese día, disponían de 21 días para llegar a un acuerdo. En caso contrario, la intervención militar en Kosovo sería inminente.

Pese a la amenaza, no llegó a existir acuerdo alguno entre las partes, debido a que, a pesar de que los albanos-kosovares aceptaron y firmaron de manera unánime el acuerdo, suponiendo el mismo la renuncia a su principal objetivo, es decir, su independencia; la delegación serbia se negó a aceptar la presencia de tropas internacionales bajo el mando de la OTAN<sup>14</sup>, y rechazó también la retirada total de las fuerzas de seguridad yugoslavas de Kosovo.

Fue en ese preciso momento, el 24 de marzo de 1999, cuando la OTAN dio orden de dar comienzo a los ataques aéreos sobre objetivos militares y policiales. Estados Unidos había entrado oficialmente en la guerra de Kosovo, después de agotar todas las opciones posibles, incluso la del diálogo diplomático con el entonces líder serbio.

Dada la negativa de Milosevic, incluso ante la posible amenaza de un bombardeo a Belgrado, se procedió a la práctica de dicha coacción. Esto es, se abrió fuego sobre la ciudad de Belgrado, con la única intención de cambiar la actitud de los líderes serbios, impedir una ofensiva aún más sangrienta contra civiles inocentes en Kosovo y, para todo ello, inutilizar la capacidad militar serbia, ya que era el instrumento que usaban para perpetrar dicha barbarie.

Sin embargo, la reacción de Milosevic no fue la esperada. Lejos de amedrentarse, y consciente de que toda la atención se encontraba sobre Belgrado, decidió continuar con la limpieza étnica, y volvió a atacar Kosovo y a sus habitantes, provocando una de las mayores deportaciones de personas que se habían producido en Europa desde la época de la Alemania nazi y sus campos de concentración.

Por tanto, mientras la OTAN bombardeaba Belgrado, los serbios se desquitaban con los albanos-kosovares despojándolos de sus hogares, y muy a menudo también, de sus familiares, y hasta de sus propias vidas. Y así sucedería hasta que Milosevic aceptara el plan de paz formulado por la OTAN y Rusia, y se pusiera fin a la guerra.

---

<sup>14</sup> Capítulo VII, apéndice B, punto 8 del borrador final del Acuerdo de Rambouillet: El personal de la OTAN disfrutará, juntamente con sus vehículos, barcos, aviones y equipos, de libre circulación y acceso sin restricciones en todo el territorio de la República Federal Yugoslava, incluyendo el espacio aéreo y las aguas territoriales. Esto habrá de incluir la no limitación al derecho de acampar, maniobrar, alojar y utilizar cualquier área o instalación requerida para el apoyo, entrenamiento y operaciones.

Así, el 12 de Junio de 1999 se produjo la entrada de los Aliados en Yugoslavia, en la forma de 50.000 soldados de la OTAN, y el regreso de los miles de refugiados que habían huido de Kosovo.

#### 4.1.2 Desarrollo de la misión

Una vez finalizada la intervención de la OTAN en Kosovo, la **Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK)** fue establecida en Junio de 1999.

Para analizar la intervención de la ONU en Kosovo, hemos de analizar la resolución 1244 de 10 de Junio, del Consejo de Seguridad.<sup>15</sup>

En ella, haciendo alegación a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, y haciendo especial hincapié en el papel primordial del Consejo de Seguridad respecto del mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, se establece con firmeza la intención de *“solucionar la grave situación humanitaria de Kosovo y a lograr el regreso libre y en condiciones de seguridad de todos los refugiados y las personas desplazadas a sus hogares”*.

A su vez, se hace mención a las resoluciones previamente dictadas, y al hecho de que, lamentablemente en ningún caso se han cumplido las medidas estipuladas en ellas.

De ahí, que se establezca en el párrafo 8 un despliegue “rápido y temprano” de presencias internacionales civil y de seguridad efectivas en Kósovo. Se trataba de la UNMIK.

Además, en su siguiente párrafo incluía, las obligaciones que tenía la misión, esto es, *disuadir a las partes de que reanuden las hostilidades, manteniendo y, en caso necesario, imponiendo la cesación del fuego, asegurar el retiro y evitar el regreso a Kosovo de las fuerzas militares, policiales y paramilitares de la Federación y de la República; desmilitarizar el Ejército de Liberación de Kosovo (ELK) y otros grupos armados de albaneses de Kosovo; establecer un entorno seguro de modo que los refugiados y las personas desplazadas puedan regresar a sus hogares en condiciones de seguridad, la presencia internacional civil pueda desarrollar sus actividades, se pueda establecer una administración de transición y se pueda prestar ayuda humanitaria; mantener el orden y la seguridad públicos hasta que la presencia*

---

<sup>15</sup> Resolución 1244 (1999), de 10 de Junio de 1999 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

*internacional civil pueda asumir esa responsabilidad; supervisar la remoción de minas hasta que la presencia internacional civil pueda, cuando proceda, asumir esa responsabilidad; prestar apoyo, según corresponda, a la labor de la presencia internacional civil y mantener una coordinación estrecha con ella; realizar las actividades de vigilancia fronteriza que sean necesarias; y velar por su propia protección y libertad de circulación y por las de la presencia internacional civil y otras organizaciones internacionales.*

A su vez, en el párrafo 11, se estipulan las principales responsabilidades de la misión, tales como *promover el establecimiento, hasta que se llegue a una solución definitiva, de una autonomía y un autogobierno sustanciales en Kosovo, teniendo plenamente en cuenta el anexo 2 y los acuerdos de Rambouillet (S/1999/648); cumplir funciones administrativas civiles básicas donde y mientras sea necesario; organizar y supervisar el desarrollo de instituciones provisionales para el autogobierno democrático y autónomo hasta que se llegue a una solución política, incluida la celebración de elecciones; transferir, a medida que se establezcan esas instituciones, sus funciones administrativas, y al mismo tiempo supervisar y apoyar la consolidación de las instituciones provisionales locales de Kosovo y otras actividades de establecimiento de la paz; facilitar un proceso político encaminado a determinar el estatuto futuro de Kosovo, teniendo en cuenta los acuerdos de Rambouillet (S/1999/648); en una etapa final, supervisar el traspaso de autoridad de las instituciones provisionales de Kosovo a las instituciones que se establezcan conforme a una solución política; apoyar la reconstrucción de la infraestructura básica y otras tareas de reconstrucción económica; apoyar, en coordinación con las organizaciones humanitarias internacionales, la ayuda humanitaria y el socorro en casos de desastre; mantener la ley y el orden público, incluso mediante el establecimiento de un cuerpo de policía local y, entre tanto, mediante el despliegue de agentes de policía internacionales en Kosovo; proteger y promover los derechos humanos; y asegurar el regreso seguro y libre de todos los refugiados y personas desplazadas a sus hogares en Kosovo.*

Además subraya la necesidad de coordinar las operaciones de socorro humanitario, para lo que la RFY debe permitir el acceso a las organizaciones internacionales; exigiendo por tanto la plena cooperación entre los interesados, y el fin de todas las acciones ofensivas, con la correspondiente desmilitarización, tanto por el Ejército de Liberación de Kosovo como por el yugoslavo.

Se trataba pues, de una misión que intentaba suplir un vacío de poder mediante la ejecución de la administración provisional de Kosovo, que con la asistencia de los organismos internacionales, garantizase una autonomía sustancial para el pueblo de Kosovo.

Se trataba concretamente del establecimiento de una administración provisional en Kosovo con un carácter bifronte, es decir, estaba formada por una presencia militar, que contaba con miembros de la OTAN y del KFOR<sup>16</sup>; y la UNMIK, como presencia internacional civil y de seguridad desplegada en Kosovo encargada de la seguridad y el mantenimiento de la paz en nombre de las Naciones Unidas.

La UNMIK sería la principal administradora de la transición, y por tanto la principal supervisora del desarrollo de las instituciones provisionales de gobierno democráticas, que hagan posible la consecución de la meta principal de toda misión de paz: instaurar y ser garante de una convivencia pacífica y normal.

Desde entonces, el objetivo de la Misión ha sido promover la seguridad, la estabilidad y el respeto de los derechos humanos con la participación de todas las comunidades de Kosovo, de los dirigentes de Prístina y Belgrado y de agentes regionales e internacionales, incluida la Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo (EULEX)<sup>17</sup>, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)<sup>18</sup>. Mientras tanto, la KFOR ha permanecido en el terreno para asegurar la presencia de seguridad necesaria en Kosovo.

Y así ha sido, hasta el momento en que se produjo la declaración de independencia de Kosovo, el 17 de febrero de 2008, y la correspondiente entrada en vigor de su nueva Constitución de la República de Kosovo, en el mismo año. Sin embargo, esta nueva Constitución supondría, a la par que un avance en el ámbito de consecución por parte de

---

<sup>16</sup> Siglas en inglés de Kosovo Force. Es una fuerza militar multinacional liderada por la OTAN, que entró en Kosovo dos días después de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobara la resolución 1244

<sup>17</sup> Su misión es apoyar a Kosovo en su camino hacia una mayor integración europea, en el ámbito del estado de derecho. En su mandato, hasta el 14 de Junio, la EULEX contará en Prístina con un personal de alrededor 2000 funcionarios internacionales y locales, y con un presupuesto anual de alrededor de 111 millones de Euros.

<sup>18</sup> Está reconocida como un organismo regional, de acuerdo con el Capítulo VIII de la carta de las Naciones Unidas. Son miembros participantes 56 estados: todos los países de la UE, la Federación Rusa, Asia Central, Canadá y Estados Unidos.

Kosovo de su propia autonomía, un gran freno a la UNMIK como administración civil, ya que la Constitución estaba redactada de tal manera que eliminaba efectivamente las atribuciones de la UNMIK.

Debido a esto, las autoridades cuestionaban seriamente su autoridad, ya que ahora se regían en virtud de esa nueva Carta Magna, imponiéndose a las funciones que la misión había tenido hasta el momento.

En gran parte debido a esto, el 26 de junio la UNMIK anunció oficialmente el comienzo del proceso de reconfiguración que, que prevé la reducción de la dotación de personal autorizada actual de 4.911 a 507 funcionarios, que comprenderían 491 civiles, 8 agentes de policía de las Naciones Unidas y 8 oficiales militares de enlace. La función operacional asumida por la EULEX en la esfera del estado de derecho el pasado mes de diciembre se ha reflejado en la correspondiente reducción del componente del estado de derecho de la UNMIK, que pasaría de tener una dotación autorizada de 3.329 funcionarios a contar solo con los 22 funcionarios de la Oficina de Enlace Policial y Judicial a partir del 1º de julio de 2009. Como consecuencia de la reconfiguración de las esferas sustantivas, la División de Apoyo a la Misión de la UNMIK ha iniciado un proceso de reducción, de una dotación de personal autorizada para este año de 907 funcionarios a la plantilla de 225 funcionarios propuesta para el ejercicio presupuestario 2009/2010.<sup>19</sup>

Como colofón, remarcar uno de los puntos presentados por el Secretario General Ban-ki Moon en su Informe sobre la Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo, de 12 de Junio de 2008, y es que efectivamente *la UNMIK ha ayudado a Kosovo a realizar progresos significativos en el establecimiento y la consolidación de instituciones provisionales de autogobierno democráticas y responsables y a sentar las bases de una economía que funcione. Si bien se han logrado avances sustanciales en la aplicación de normas, es necesario realizar mejoras adicionales en determinadas esferas, en particular en el regreso de los refugiados y desplazados internos. El proceso de plena reconciliación e integración de las comunidades de Kosovo será largo y sigue siendo un verdadero desafío que requiere un compromiso genuino de los miembros de todas las comunidades.*

---

<sup>19</sup> Informe del Secretario General sobre la Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo, de 10 de Junio de 2009

## 4.2 OPERACIÓN HÍBRIDA DE LA UNIÓN AFRICANA Y LAS NACIONES UNIDAS EN DARFUR

### 4.2.1 Antecedentes

Para hablar sobre Darfur, hemos de empezar por situarlo en un contexto más general, y para ello, comenzaremos explicando la situación que se daba en Sudán, país donde se sitúa.

Sudán es un país de África situado a noreste del continente, cuya capital es Jartum<sup>20</sup>. Limita con Egipto al norte, el Mar Rojo al noreste, Eritrea y Etiopía al este, Sudán del Sur al sur, la República Centroafricana al sudoeste, Chad al oeste y con Libia al noroeste.<sup>21</sup>

Sudán fue y es una región conflictiva, una región que desde el principio de su independencia de Egipto y Gran Bretaña, en el año 1956, fue políticamente, y económicamente inestable; y religiosamente y étnicamente además, heterogénea. Quiérase decir que se encontraba formado por un norte étnicamente árabe y religiosamente musulmán, y un sur étnicamente negro y religiosamente cristiano.

Estas diferencias insalvables entre norte y sur, persisten y han persistido desde entonces, debido no únicamente a las distinciones raciales o religiosas, sino también a acciones que amenazaban la integridad o la libertad de la otra parte en disputa. Tal es el caso del hecho de que el gobierno civil de Sudán comenzase a llevar a cabo un proceso de arabización e islamización brutal en la parte sur del país, a la par que una marginación económica de dicha zona, obviando sus necesidades y pretensiones.

Todo ello cristalizó en la creación de los *Anya-Nya*<sup>22</sup>, marcando en 1963 el principio de una tensión insalvable entre norte y sur, que muy lejos de aminorar, crecía junto con el número de armas que recibían para luchar y los blancos a atacar (pasando de atacar solamente al gobierno y a su policía hasta a propios civiles, que no encontraban otra salida que huir de su propio país).

---

<sup>20</sup> Se encuentra en el lugar donde el Nilo Blanco, procedente de Uganda, se une con el Nilo Azul, que viene de Etiopía, formando el Nilo, que sigue su curso desde Jartum hacia Egipto y el mar Mediterráneo.

<sup>21</sup> ALCARAZ, J. Á. (2013) “Operaciones de mantenimiento de la paz en el cuerno de África. Buscando mejorar su eficacia”, Murcia: Instituto universitario Gutiérrez-Mellado. Páginas (45-57)

<sup>22</sup> Ejército rebelde separatista de Sudán del Sur formado durante la primera guerra civil sudanesa (1955-1972).

Esta situación persistió y se agravó hasta casi 10 años después, momento en el cual aparecen los *acuerdos políticos de Addis Ababa*<sup>23</sup>, que hizo que la guerra que había costado el exilio de miles de civiles a países vecinos, diese amplias zancadas hacia su fin, incluso haciendo que los Anya-Nya se dispersaran y que miles de sus miembros se integrasen en el ejército nacional.

A su vez, se llevaron amplias mejoras, entre ellas el regreso de miles de refugiados, creaciones de escuelas, políticas económicas favorables, y en definitiva, los claros síntomas de que las tensiones entre norte y sur habían minorado considerablemente.

Lamentablemente, sólo fueron eso: síntomas. El norte, que apostaba por una dictadura que gobernase sobre un Sudán unificado política y religiosamente, veía sus anhelos puestos en peligro ante los acuerdos de Addis Ababa.

Todo ello, junto con la grave crisis económica y el ataque al Jefe de Estado, hizo que se ejecutase una medida desesperada que haría que el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán se volviese a poner en marcha. Y esta medida no era otra que la de volver a **introducir las leyes del Islam (la Sharia)**.

La lucha entre ideologías, religiones, razas, posiciones políticas, y en definitiva, entre norte y sur continuaron. Su dimensión había crecido considerablemente, apareciendo nuevos actores, como es el caso de la de los Janjaweed<sup>24</sup> en 1988, definidos por aquellos que han tenido la desgracia de cruzárselos en su camino, como “mercenarios, bandidos sin escrúpulos que llevaban a cabo todo tipo de masacres para lograr sus objetivos”.

Sin embargo, por más actores que apareciesen no dejaban de englobar a dos grandes bandos: norte, esto es, el ejército nacional junto con los Janjaweed contra las fuerzas armadas del sur.

En 2002, cuando de nuevo, parecía que el conflicto se acercaba a su fin en el país, fue cuando el principal escenario cambió de situación geográfica, dentro de las fronteras de Sudán. Fue entonces cuando fijamos nuestra vista en **Darfur**.

---

<sup>23</sup> Medida conocida como Leyes de Septiembre, que acrecentó el sentimiento de alienación del sur impulsando la reanudación de la contienda en una forma que superaba en violencia la etapa anterior. Aguirre y Bruhn (2002:57)

<sup>24</sup> Derivado del árabe jinjaweit, que significa caballo y pistola

Para empezar a hablar de este territorio, situado al oeste de la región de Sudán, empezaremos a definir lo que sucede en ella. Y para ello, es preciso conocer qué implica la palabra “**genocidio**”.

Aunque no sea así reconocido por ciertos organismos internacionales, entre ellos la propia ONU; después de una breve explicación sobre qué implica este acto, y lo que sucede realmente en Sudán, cada cual podrá juzgar por sí sólo si coinciden ambos hechos, o no.

El genocidio es definido por el Convenio de 1948 para la Prevención y la Sanción del Delito del *Genocidio* como “*cualquiera de los siguientes actos cometidos con la intención de destruir, en todo o en parte, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso: matanza de miembros del grupo; atentado grave contra la integridad física o mental de los miembros del grupo; sometimiento deliberado del grupo a condiciones de existencia que puedan acarrear su destrucción física, total o parcial; medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo, o el traslado forzoso de niños del grupo a otro grupo*”.

Pero, para ir más allá, y concretar un poco más, haremos mención a la definición llevada a cabo por Raphael Lemkin<sup>25</sup>, que entendía por genocidio “*la destrucción de un grupo étnico (...) En general, el genocidio no implica la destrucción inmediata de una nación, salvo cuando se consigue por medio de asesinatos en masa de todos los miembros de esa nación. En realidad, esta palabra designa un plan coordinado de diversas acciones cuyo objetivo es la destrucción de los fundamentos esenciales de la vida de grupos nacionales, con el fin de aniquilar a tales grupos. Los objetivos de semejante plan serían la desintegración de las instituciones políticas y sociales, la cultura, la lengua, los sentimientos nacionales, la religión, la existencia económica de grupos nacionales, la destrucción de la seguridad personal, la libertad, la salud, la dignidad e incluso la vida de los individuos pertenecientes a tales grupos*”.

---

<sup>25</sup> LEMKIN, R., Journal of Genocide Research “Axis Rule in Occupied Europe”; 1994, Recuperado de: <http://inogs.com/wp-content/uploads/2013/05/INoGS-JGR-Stone.pdf> (Consultado el 27/05/2014)



Una vez tenido claro lo que implica, pasaremos a describir la situación pasada y actual en Darfur, donde ha sido y es el propio Gobierno quien hizo y hace posible que esta atroz realidad tenga lugar en este país del continente africano.

El conflicto de Darfur, oficialmente comenzó en febrero de 2003, aunque bien es cierto que la llama que lo prendió lo hizo mucho antes, ya que fue un reflejo consecuencia de las guerras civiles acontecidas en el resto del país durante años.

Lo que sucedía aquí no era nada nuevo, nada que no hubiese sucedido antes dentro de las fronteras de Sudán: se trataba de un levantamiento en armas por parte del sur de Darfur, reivindicando la falta de atención hacia ellos por parte del gobierno de Jartum<sup>26</sup>. Y obviamente, ningún ataque de este tipo iba a quedarse sin su respectiva respuesta por parte de este gobierno. Y no iba a ser una respuesta proporcionada, ni mesurada. Lejos de esto, llevó a cabo un bombardeo sobre la población, y la intervención por parte de los Janjaweed, esto es, como hemos comentado anteriormente, grupos árabes paramilitares muy recurridos en Sudán que, ayudados por el Gobierno, se encargaban de atacar los asentamientos y las aldeas, con el objetivo de hacerse amos y dueños de los terrenos, acabando con la vida de las personas que habitaban allí.

Daba igual si los habitantes eran niños, adolescentes, mujeres o ancianos. Incluso fetos. Todos tenían el mismo destino, aunque en forma diferente: los quemaban, los enterraban vivos, los decapitaban, los lapidaban...

Todos estos ataques contra la vida y la dignidad de las personas tenían lugar en Darfur, desde la sombra. Una sombra que el propio Gobierno se encargaba de proporcionar, en la forma de negar ante los organismos internacionales y, en general ante los ojos del mundo que esto estaba ocurriendo dentro de las fronteras de Sudán.

Y es que el Gobierno de Jartum nunca ha llegado a reconocer que ha sido la cabecilla de esta atrocidad, existen evidencias y testimonios suficientes para probar que ha sido la propia Jefatura del mismo la que ha tenido la sangre fría de contratar a una milicia despiadada para perpetrar esta barbarie, propiciándoles las armas suficientes para llevarlas a cabo, junto con una clara orden: “se necesitaban las tierras, no a las personas que habitan en ellas”.

---

<sup>26</sup> Es la capital de Sudán y del estado homónimo. Se encuentra en el lugar donde el Nilo Blanco se une con el Nilo Azul, formando el Nilo, que sigue su curso desde Jartum hacia Egipto y el mar Mediterráneo.

La principal característica y el principal problema, que evitó que se pusiesen los medios necesarios para evitar un desastre mayor, fue la rapidez con la que el conflicto cobró importancia en Darfur, y lo desapercibido que este pasó.

“Rápido y desapercibido”. Suena irónico cuando acabamos de exponer que un conflicto que tardó años en forjarse, desde el inicio de la primera guerra civil en Sudán pueda ser calificado como “rápido”. Pero es precisamente esto lo que hizo que fuese rápido a los ojos del mundo. Y es que toda la atención estaba puesta sobre Sudán, y sobre los recientes avances en materia de paz que estaban sucediendo en el momento en que estalló en conflicto en el oeste del país.

También parece ilógico que un conflicto que haya acabado con la vida de miles de personas, y con el exilio de cientos de miles pueda ser calificado como “desapercibido”, pero en el momento en el que estalló la llama, el mundo esperaba ansioso un saque de bandera blanca, acuerdos de paz que pusiesen fin a los años de conflicto armado librado en Sudán, cuando de repente, ocurre un levantamiento a pequeña escala en el oeste del país. De ahí, el calificarlo también como “desapercibido”.

Muchos lo califican como un conflicto racial, únicamente, como un conflicto entre árabes y negros; como un intento de opresión a la población negra, mediante el uso de la fuerza. Pero era mucho más que esto.

Se trataba de una lucha por los recursos, de una lucha por un futuro. Se trataba de supervivencia contra una milicia armada por el propio gobierno cuyo único objetivo era despojar a los ciudadanos de Darfur de todo aquello cuanto poseían. Incluso sus propias vidas. Se trataba de una lucha por la libertad, una lucha por la estabilidad política y económica a la que se le había prohibido a gran parte de la población por raza, religión, ideología, o zona geográfica que habitasen.

Cuando esta situación se hizo insostenible, cuando el mundo posó sus ojos sobre esta región, arrasada, destruida y desolada por años de discriminaciones, represiones, ataques y masacres, la intervención de la ONU se hizo irrefrenable para el Gobierno de Sudán.

La ONU calificó este conflicto en 2004 como debía de haberse planteado desde el inicio de su existencia: con un carácter prioritario y urgente.<sup>27</sup>

Pese a que la situación parecía encaminada a mejorar irremediablemente debido a la constitución de un gobierno que contaba con representantes del norte y representantes del sur, la realidad que se vivía fuera era totalmente otra. La que siempre habían vivido los civiles en Darfur. Y es que la propia Misión de las Naciones Unidas en el Sudán, creada en 2005 gracias a las resoluciones 1547 y 1590, iban a encontrar en Darfur serios problemas para llevar a cabo su función de asistencia humanitaria y de protección.

¿Por qué? Por el mismo motivo que causó las ofensivas que iniciaron este conflicto, por el sabotaje por parte del gobierno, ya no sólo a sus propios ciudadanos, sino también a un organismo internacional como lo es la ONU, no proporcionándole los recursos ni los medios necesarios para llevar a cabo su misión.

Y es aquí, cuando se empieza a escuchar la palabra **genocidio**

Debido a esto, la ONU junto con Estados Unidos, ampliaron la presión ejercida sobre el Gobierno sudanés, para que este dejase de poner trabas al trabajo que, sin éxito, intentaba llevar a cabo la Misión de las Naciones Unidas en el Sudán. Fruto de dichas presiones, nació el Darfur Peace Agreement<sup>28</sup>, que daba carta blanca a una presencia militar en Darfur, debido al fracaso que habían tenido hasta el momento los integrantes de la Misión de la ONU.

Lamentablemente, ni siquiera esto hizo que cesasen las muertes y los ataques contra civiles desarmados.

#### **4.2.2 Desarrollo de la misión**

Y es aquí, cuando nace la UNAMID (United Nations Hybrid operation in Darfur), en base a la resolución 1769, del Consejo de Seguridad<sup>29</sup>.

Su misión era salvaguardar y perseguir búsqueda de la paz, mediante una misión que contase con el visto bueno para tomar decisiones en el área del uso de la fuerza; durante, según establecía el párrafo 1 de la misma resolución, un período inicial de 12 meses.

---

<sup>27</sup> Resolución 1556 (2004), de 30 de Julio de 2004 del Consejo de Seguridad de la ONU

<sup>28</sup> Uno de los dos Acuerdos de Paz de Darfur que han sido suscritos por el Gobierno de Sudán y los grupos rebeldes basados en Darfur con la intención de poner fin al conflicto de Darfur.

<sup>29</sup> Resolución 1769 (2007) de 31 de Julio del 2007, del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

La UNAMID contaba con un amplio grupo de efectivos, que buscaban que tanto la ONU como la Unión Africana se adentrasen en la región de Darfur para poner fin a un conflicto, mediante diferentes actuaciones, que variaban desde las actividades humanitarias hasta el procesamiento de los culpables del genocidio sucedido en Darfur.

La operación híbrida precisará un mandato aprobado por el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana y por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y se centraría en la protección de la población, la provisión de apoyo humanitario y ayudar y garantizar el regreso de los desplazados a sus hogares.

Concretamente, y como establece el artículo 54 de la resolución, la misión constará del siguiente mandato:

- *“Contribuir al restablecimiento de las condiciones de seguridad necesarias para la prestación de asistencia humanitaria y facilitar el acceso humanitario pleno en todo el territorio de Darfur;*
- *Contribuir a la protección de la población civil amenazada de violencia física y prevenir los ataques contra civiles;*
- *Vigilar, observar el cumplimiento y verificar la aplicación de los diversos acuerdos de cesación del fuego firmados desde 2004, así como prestar asistencia para la aplicación del Acuerdo de Paz de Darfur;*
- *Prestar asistencia al proceso político;*
- *Contribuir a crear un entorno seguro para la reconstrucción y el desarrollo económicos, así como para el regreso sostenible de los desplazados internos y los refugiados a sus hogares;*
- *Contribuir al fomento del respeto y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en Darfur;*
- *Prestar asistencia a la promoción del estado de derecho en Darfur;*
- *Y por último, vigilar la situación de seguridad en las fronteras del Sudán con el Chad y la República Centroafricana e informar al respecto”.*

Por todo lo expuesto, deducimos que esta puesta en escena presentaba un paso adelante, un gran avance. Lamentablemente, dicho avance seguía encontrándose frustrado debido a la falta de cooperación por parte de un gobierno sudanés, que seguía impidiendo la libre entrada de extranjeros dentro de las fronteras del país, que hace que la situación en

Darfur siga sin ser pacífica, y peor aún, que siga sin ser calificado como genocidio lo que allí sucede.

La cuestión era, ¿genocidio o limpieza étnica?

La línea divisoria que separa ambos conceptos es demasiado borrosa. No existen números. No es a partir de un número de personas asesinadas, cuando acaba la limpieza étnica y empieza el genocidio. Sino que esta línea es la finalidad con la que se lleva a cabo. ¿Es realmente relevante? ¿Qué importa si la supuesta finalidad que alegan los asesinos y perpetradores de esta barbarie es el exterminio o la expulsión?

¿No es cierto que para que se produzca la expulsión, están llevando a cabo un exterminio? ¿Existe realmente, mucha diferencia entre el genocidio reconocido de Rwanda y lo que está sucediendo en Darfur?

Lo cierto es que no, no existe diferencia alguna; al igual que tampoco es relevante la estrecha y borrosa línea que limita la limpieza étnica del genocidio.

Lo realmente relevante es el motivo por el que no se ha calificado la situación como lo que realmente es. Y es que no constituye secreto para nadie, que detrás de esta barbarie y la imposibilidad de frenarla, se encuentran los intereses. Intereses económicos de los propios miembros de la ONU, ya que entre los países que destacan por tener interés dentro de las fronteras de Sudán, se encuentran China y Rusia, ambos miembros permanentes del Consejo de Seguridad, y ambos, por tanto, con poder de veto.

Recordemos que el Consejo de Seguridad es sobre quien recae la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, y que además, uno de los requisitos básicos para que una operación de mantenimiento de la paz se lleve a cabo es que debe ser ampliamente respaldada por la comunidad internacional. Esto quiere decir que, al menos 9 de 15 votos del Consejo de Seguridad sean afirmativos, y que no exista ningún voto negativo de los miembros permanentes del mismo (**China**, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y **Rusia**).

Sigue siendo interesante, y digno de destacar, que ante la protección de los derechos humanos, ante la protección de las vidas de civiles inocentes, ante la prevención de conflictos, y la perpetración de barbaries siga primando los intereses económicos de superpotencias que los encuentran prioritarios y que, irónicamente, forman parte

imprescindible de un organismo internacional que vela por la salvaguarda de los derechos de las personas por encima de cualquier otro derecho.

La pregunta es... ¿hasta cuándo?

### **4.3 MISIÓN DE ESTABILIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN HAITÍ**

#### **4.3.1 Antecedentes**

Ahora, como en todos los casos, comenzaremos a exponer la situación que encontrábamos en Haití, que hizo reclamo de la creación por parte de una organización internacional, de una misión de mantenimiento de paz.<sup>30</sup>

La población de Haití fue una población esclava, hasta el momento en el que consiguió la independencia definitiva en el año 1981, siendo éste el primer país caribeño en conseguirla. Desde entonces, se ha llevado a cabo por parte de diferentes actores políticos un sinnúmero de golpes de estado y sublevaciones militares, provocando una situación de violenta inestabilidad política.

Pero esto no ocurría desde el año de su independencia. Esto sucedía desde principios del siglo XIX, teniendo su máximo exponente desde 1956, momento en el que llegó al poder Francisco Duvalier, quien se autoproclamó presidente del país mediante la perpetración de un golpe de estado. A Francisco Duvalier “Papa Doc” le sucedió en el poder su hijo, Jean Claude “Baby Doc”, quien con tan sólo 19 años continuó, no sólo con la dura dictadura que había instaurado su padre en 1956, sino que incrementó esta violencia. Decenas de miles de personas fueron asesinadas en los 29 años que duró la dictadura de los Duvalier.

Hasta la caída de la dictadura de los Duvalier, que se produjo con la huida de Jean Claude “Baby Doc” el 6 de febrero de 1986, siguió o, mejor dicho, continuó el período de inestabilidad política producido por derrocamientos y golpes de estado incesantes.

---

<sup>30</sup> PIERRE-CHARLES, G. *Crisis del Estado e intervención internacional en Haití*, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 2004, recogido en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D3667.dir/20CRNPierreCharles.pdf>, consultado el 9 de Mayo de 2014

Entonces fue cuando apareció en escena Jean Bertrand Aristide, quien había regresado de su exilio con más fuerza que nunca, con su movimiento “Lavalas” (inundación), ganando las elecciones de 1990.

Fue en ese mismo año, cuando encontramos la primera presencia de la ONU en Haití, el llamado **Grupo de observadores de las Naciones Unidas para la verificación de las elecciones en Haití (ONUVEH)**. Este fue creado a petición del propio gobierno, y su función era meramente la de la supervisión de las elecciones democráticas.

Sin embargo, Aristide no ocuparía durante mucho tiempo el poder, ya que como era ya costumbre en Haití, fue derrocado por otro golpe de estado que instauró una nueva dictadura.

Esto tuvo como consecuencia la creación de una segunda misión en el país por parte de la ONU: la **Misión Civil Internacional en Haití (MICIVIH)**, seguida de la primera misión de mantenimiento de la paz en Haití: **Misión de las Naciones Unidas en Haití (UNMIH)**, la cual no pudo ser desplegada en su totalidad, no pudiendo por ello alcanzar su objetivo.

Años más tarde, Aristide vuelve al poder, dando amplias zancadas hacia una normalización de la situación y la consecución de una estabilización política y económica. Sin embargo, lejos de esto, y muy lejos de cómo empezó, Aristide pasó de ser al presidente más esperado y el candidato más votado, a un burdo corrupto y estafador más, acusado de manipular las elecciones para salir victorioso en ellas, obteniendo en elecciones cifras de hasta un 91%, pero con una participación ciudadana de tan solo un 10%.

En 2003, Haití ya se encontraba en un estado de desgaste crítico, donde se habían formado fuertes grupos de oposición al gobierno de Aristide, el llamado “Grupo de los 184”, una coalición que estaba formada por 184 partidos políticos, sindicatos y asociaciones que estaban en contra de Aristide.

Esta coalición denunciaba la corrupción del gobierno actual, acusando a Aristide de haber boicoteado las elecciones de 2000, exigiendo la dimisión del presidente o en caso contrario, no participarían en las elecciones.

A esto, se le suma el desgaste de la situación económica en el país. Aproximadamente, el 73% de la población de Haití se encontraba en una situación precaria, viviendo en la

pobreza extrema, careciendo de saneamiento alguno, sin ni siquiera tener acceso a agua potable o a la electricidad.

Esta ola de denuncias y de oposición a Aristide, y el deterioro de la situación de las casi tres cuartas partes de la población haitiana desembocó en 2004 en una manifestación el 7 de enero, que degeneró en revuelta. Principal motivo del establecimiento de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití.

El mandato de la MINUSTAH consistía en contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad en Haití, apoyando el proceso político constitucional y al propio gobierno, especialmente en políticas esenciales para la consecución del objetivo de la misión, como son las políticas de desarme, desmovilización y la reintegración de los grupos armados.

Haití fue acusada de no ser democrática y Aristide fue derrocado por la oposición.

Un año más tarde de este golpe de estado, el gobierno había fracasado por completo, ya que la violencia había sido incesante en el país, y la seguridad se palpaba en cada esquinal. Las bandas armadas eran constantes, tanto como la presencia de cadáveres por las calles del País, especialmente de la capital, Puerto Príncipe y Gonaïve, consideradas ambas como las ciudades con la mayor concentración de bandas armadas.

Para mediados de 2005, aproximadamente 10000 haitianos habían sido asesinados y otros miles encarcelados, en su gran mayoría por ser partidarios o simpatizantes de Aristide y su partido “Lavalas”.

En este clima tenso y austero, fue proclamado como presidente en las elecciones de 2006 René Préval, siendo considerado este como el único jefe de estado de Haití elegido democráticamente que logra terminar su mandato y en entregar el poder voluntariamente, a pesar de no ser reconocido como un gobernante ejemplar; habiendo sido considerado por un perfil del año 2007<sup>31</sup> “como un gobernante poco resolutivo, autoritario, despreciativo con sus subordinados, apenas consciente de las consecuencias de sus actos”.

---

<sup>31</sup> Wikileaks, “Cable de EE UU en el que se presenta a Préval en 2007 como un hombre autoritario e irreflexivo”, *Periódico El País, Sección Internacional*, 2011, Recuperado de: [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/25/actualidad/1298588420\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/25/actualidad/1298588420_850215.html) (Consultado el 7 de Mayo de 2014)



Sin embargo, pese a estos calificativos la situación en Haití parecía que volvía a verse encaminada hacia una mayor estabilidad<sup>32</sup>, al menos política, ya que se había conseguido llevar a cabo la implantación de un sistema democrático sin percance alguno, y las fuerzas de paz de la ONU tomaron el control de Cite Soleil<sup>33</sup>, uno de los barrios marginados más violentos de Puerto Príncipe, en cuanto a bandas armadas y callejeras se refería. Por tanto, el nivel de seguridad incrementó notablemente gracias a la presencia de la ONU.

Sin embargo, la situación no iba a perdurar mucho más tiempo así.

Nos encontramos en el año 2010, en un país que había sido sacudido por todo tipo de desastres, pero fue el 12 de Enero de ese año cuando, después de conocer las duras consecuencias de terremotos políticos y económicos durante decenas de años, descubrió las consecuencias de un terremoto natural, que desde hacía 200 años, no se sentía en el país.

Un terremoto natural que se cobró la vida de más de 220.000 personas, y provocó que 300.000 fueran heridas. A su vez, dejó sin hogar a 1.5 millones de haitianos, y desató una epidemia de cólera que aún hoy persiste en el país.<sup>34</sup>

#### 4.3.2 Desarrollo de la misión

Es tras esta catástrofe, cuando la ONU, personificada en la **Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)** vuelve a ser protagonista en un escenario desolado por un terremoto, esta vez, no político ni económico, sino natural. En base a ello, el Consejo de Seguridad, en su resolución 1908 de 19 de enero de 2010<sup>35</sup>, refrendó la recomendación del Secretario General de aumentar la dotación general de la MINUSTAH con el fin de apoyar la labor inmediata para la recuperación, reconstrucción y estabilidad del país.

La MINUSTAH, como cualquier otra misión de mantenimiento de la paz, vela por el respeto de los derechos humanos y por la contribución a la provisión de asistencia humanitaria a los haitianos, especialmente, después del terremoto de 2010, ya que se

---

<sup>32</sup> *Haití: Progreso Tangible pero Frágil*, “Informe Especial de la Fundación Canadiense para las Américas y del Diálogo Interamericano”, Noviembre de 2007. Recuperado de: <http://www.resdal.org/haiti/haiti-progreso-tangible.pdf> (Consultado el 8 de Mayo de 2014)

<sup>33</sup> Es una comuna muy pobre y densamente poblada ubicado en la zona metropolitana de Puerto Príncipe.

<sup>34</sup> *Terremoto en Haití, 4 años después*, “Oxfam International”; <http://www.oxfam.org/es/emergencias/haiti-terremoto> (Consultado el 8 de Mayo de 2014)

<sup>35</sup> Resolución 1908 (2010), de 19 de enero de 2010 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

había convertido en prioritario mitigar en la medida de lo posible las consecuencias del desastre.

Se trataba de una misión multidimensional. Esto significa que tenía, no sólo componentes civiles, sino también militares, habiendo sido estos autorizados a actuar bajo las previsiones del Capítulo VII de la Carta de la ONU para llevar a cabo sus objetivos.

Concretamente, en el artículo 42 de la misma, encontramos que *“Si el Consejo de Seguridad estimare que las medidas de que trata el Artículo 41 (medidas que no impliquen el uso de la fuerza ) pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas.”*

La MINUSTAH fue establecida en virtud de la resolución 1542 (2004).

En ella, se hace mención al hecho de que es el gobierno en transición de Haití quien debe adoptar las medidas necesarias para la promoción y protección de los derechos humanos de la población civil.

A su vez, se plasma la preocupación por la situación, en especial, la relativa a las mujeres, los niños y la protección de los civiles; y la necesidad de la prevención y control del sida.

También, se muestra la satisfacción por parte del Consejo de Seguridad debido al apoyo a Haití por parte de la Comunidad Internacional, especialmente de la OEA, CARICOM y de algunas instituciones financieras; con quien la misión de la ONU tendría el deber de cooperar y coordinarse (párrafo 7); al igual que con el Gobierno en transición (párrafo 9).

En el párrafo 1 de la Resolución, se declara el establecimiento de la MINUSTAH, habiendo sido este reclamado previamente en la resolución 1529 (2004).

Inicialmente su mandato se estableció por 6 meses, sin embargo, la MINUSTAH no ha dejado de crecer, tanto en su vigencia, como en el personal empleado y funciones a desempeñar.

En un principio, la MINUSTAH estaba formada en un principio por dos componentes, uno civil y otro militar, como bien establecía el Informe General de 16 de Abril de 2004 (S/2004/300). El componente civil estaría formado por hasta 1.622 integrantes, y el componente militar, de hasta 6.700 efectivos.

Como hemos comentado anteriormente, esta misión no ha dejado de crecer en cuanto a su horizonte temporal, y en cuanto al personal que participaría en la misión.

Esto lo podemos apreciar en resoluciones posteriores, tal es el caso, por ejemplo, de la resolución 1892, de 13 de octubre de 2009, en la que, en su párrafo 1, encontramos la prórroga del mandato hasta un año más tarde, y ya se apunta la intención de volverlo ampliar posteriormente (como efectivamente sucedería).

A su vez, en el párrafo 3, encontramos un incremento del personal de la misión, que ascendería a 6.940 en caso del personal civil, y a 2.211 en caso del personal policial.

Por último, comentar la resolución 1908, de 19 de Enero de 2010, que se dictaminó por el Consejo de Seguridad tras la catástrofe natural sucedida en el país en el mismo mes.

Este documento comienza por el pésame a los damnificados del terremoto, y plasmando la gratitud por la labor que ha llevado y seguía llevando la MINUSTAH en Haití.

A su vez, siendo conscientes de, las que llama *penosas circunstancias*, establece una urgente reacción, para lo cual propone, en el párrafo 1, un incremento de la dotación de la misión, alcanzando dicha dotación ya hasta los 3.711 integrantes en su componente civil, y los 8.940 efectivos en su componente militar.

Se aprecia, por tanto en la UNMIH una fuerte presencia militar que implica la dotación de una serie de medios coercitivos suficientes para que se le permita llegar a buen puerto en la consecución de sus metas, en este caso, instaurar las condiciones de seguridad y estabilidad necesarias para llevar a cabo los propósitos de desarrollo humanitario, y a la vez político.

Hoy día, la MINUSTAH sigue trabajando en el país para cumplir su mandato de convertir Haití en un entorno seguro, y proporcionarle la estabilidad de la que lleva careciendo años y que ha sido la principal responsable de que se haya privado al país de un auténtico proceso político y de unas instituciones suficientemente fuertes para llevarlo a cabo. No sin ello olvidar el principal objetivo de cualquier misión de mantenimiento de paz, esto es, la promoción y la protección de los derechos humanos,

además de una ardua labor de atención a las víctimas y además, intentar contener el brote de cólera que asoló el país en octubre de 2010, a penas unos pocos meses después del terremoto ocurrido.

Después de analizar todo lo expuesto, si hemos de decir una constante en toda la historia de Haití, diremos sin duda que la inestabilidad política ha sido y es la más notable. Todos los problemas que han sacudido Haití en los últimos años, con excepción del desastre natural que tuvo lugar allí en 2010, han sido desencadenantes de este hecho. Nos referimos especialmente, a la situación de pobreza extrema en la que está sumida el país, debido a una crisis económica sin precedentes, que sitúa a Haití como el país más pobre de toda América y del Hemisferio Occidental, y uno de los más desiguales del mundo; y también a la crisis política que ha existido desde tiempos atrás, debido en gran parte a todos los golpes de estado y sublevaciones que se han producido en el país, cuando una persona o un grupo de personas no han estado de acuerdo con el Gobierno que estaba vigente en ese momento.

Y es que Haití ha sido testigo de golpes de estado por doquier, ausencias de mecanismos democráticos, de un gobierno que cambiaba de manos constantemente pero que siempre tenían cosas en común: corrupción, no interviene lo suficiente en la economía, aspecto fundamental para el avance de cualquier país; escasez de comunicación entre pueblo-gobierno, escasez de recursos, parálisis políticas...

#### **4.4 LA MISIÓN MULTIDIMENSIONAL INTEGRADA DE ESTABILIZACIÓN DE LA ONU EN MALÍ (MINUSMA)**

##### **4.4.1 Antecedentes**

Para empezar, situaremos al país en el corazón de África, sin salida a la costa y en una zona desértica, que hace que las condiciones de vida sean especialmente duras debido a las altas temperaturas, contando también con los ríos Senegal y Níger, que son por ello fuentes fundamentales de vida.

Hablar de Malí, significa hablar de una larga tradición de convivencia entre diferentes etnias y grupos desde tiempos ancestrales, lo que remarca la existencia de raíces, culturas, religiones y formas de vida enormemente desiguales.

Es uno de los países calificados como más pobres del mundo, siendo irónico porque es un país considerado como una fuente de recursos imponente, siendo el tercer país productor de oro en el continente africano, poseyendo tres grandes cuencas de petróleo en la zona central; teniendo también recursos importantes y codiciados como lo son el uranio o el cobre y siendo un gran exportador de algodón, entre otros motivos.

Su extensión alcanza los 1.240.000 km<sup>2</sup>, y cuenta con una población de 14,5 millones distribuida de manera muy asimétrica en todo el territorio. Encontrándonos aproximadamente entre el 70% y el 80% en la parte sur del país, lugar donde se encuentra su capital, Bamako (establecida como tal en 1907); y el resto de la población en el norte.

En principio, esta distribución asimétrica no significaría ni justificaría que el norte estuviese excluido del ejercicio del poder, sino simplemente que la escasa proporción de personas que habitan en la zona norte en comparación con la proporción de personas que habitan en la zona sur, haría que los primeros tuviesen un menor peso político y económico. Simplemente por un criterio numérico obvio.

Sin embargo, a lo largo de este punto comprobaremos que en la práctica esta justificación no es suficiente, especialmente para los tuaregs, ya que ha sido motivo principal del conflicto que sacude el país en la actualidad debido en gran parte al sentimiento de discriminación por el gobierno central. Máximo exponente de lo mismo será la reivindicación de la independencia para el Norte de Malí por parte de esta etnia.

Antes de entrar en el conflicto en sí, hemos de anotar que como ya hemos comentado al principio, el hecho principal es que siempre hubo una historia distinta, una gran separación desde el punto de vista cultural, histórico, económico y político entre norte y sur. Y lo sigue habiendo con el paso de los siglos.

Para entender estas diferencias, analizaremos la composición de la población en el norte y en el sur.

#### SITUACIÓN EN EL NORTE DE MALÍ

Mali	Territorio rebelde
Superficie 1.240.000 km <sup>2</sup>	830.000 km <sup>2</sup>
Población 15,5 millones	1,5 millones (marzo)



#### A) Tombouctú y Gao

Principales bastiones en manos de los tuaregs y grupos radicales islamistas, con apoyo de la rama magrebi de Al Qaeda.

#### B) Kona

Última ciudad tomada por las milicias yihadistas y actual frontera hacia el sur del territorio que controlan.

#### C) Mopti

Puerta del Azawad (región ansiada por los alzados) y enclave fundamental al norte de la capital, Bamako. Franceses y alemanes despliegan sus fuerzas en su aeropuerto, situado junto a la localidad de Sévaré.

Concretamente, el norte está formado por los tuaregs, shongais y fulanis principalmente.

Los tuaregs, u “hombres del velo” desarrollaron su propia cultura. Tienen el árabe como lengua, y son generalmente pastores, y nómadas, o mejor dicho, semi-nómadas ya que siempre se mueven por su zona, dependiendo dicho movimiento de las condiciones climáticas, como hemos comentado anteriormente, especialmente adversas en la parte norte.

Por su parte, los shongai tienen su propia lengua, que coincide

con su propio nombre y, al igual que los tuaregs, consideraban el norte de Malí como parte fundamental de su tierra ancestral.

Y por último los fulani fueron los principales dominadores de las entidades políticas en el siglo XIX.

Cada etnia ha predominado sobre las demás dependiendo del momento en el que nos situemos en la historia. Han aprendido a convivir entremezcladas desde mediados del siglo XV, momento en el que se estableció el Imperio Songhai por 100 años en el país, hasta la actualidad. Las comunidades han vivido todo tipo de alejamientos y acercamientos, desde el enfrentamiento abierto hasta propios matrimonios entre etnias.

El sur, en cambio estaba formado principalmente por los bambara, una etnia que predominaba en torno a Bamako, la capital de Malí.

Para entender la dimensión, haremos un breve análisis sobre la composición del grupo rebelde, en un principio formado por los tuaregs, que finalmente se alió con otros grupos distintos, que a su vez tenían objetivos distintos:

**A) MNLA<sup>36</sup>:** Por un lado encontramos el Movimiento Nacional para la Liberación del Azawad (MNLA), que es un movimiento compuesto por tuaregs nómadas, habitantes históricos de la zona norte de Malí. A su vez, el grupo se encuentra dividido por dos cuerpos, uno político y otro militar.

Se formó en 2011 para permitir que el pueblo de Azawad, con toda la diversidad étnica que en él viven y conviven, puedan hacerlo en libertad y con dignidad, sin sentirse oprimidos, marginados ni rechazados. Para conseguirlo, reclama la independencia de la región de Azawad, considerada cuna de los tuaregs, principales miembros del MNLA.

Vista su frustración en la consecución de su principal objetivo, se alió el MNLA se alió con los siguientes grupos.

**B) ANSAR DINE:** Uno de ellos, el cual no se puede explicar sin hacer mención al MNLA, es el grupo Ansar Dine. Se puede traducir como “defensores de la fe”, y es un grupo rebelde que se levantó en armas por motivos religiosos en Malí en Marzo de 2012, momento en el que el gobierno de Bamako fue derrocado por un golpe militar.

Una de las acciones más importantes llevadas a cabo por este grupo fue el llevar a cabo la destrucción de varios mausoleos en la ciudad santa de Tombuctú, en el mes de junio de 2012.

La finalidad principal de Ansar Dine, era la de buscar la instalación de una interpretación estricta de la ley islámica en todo el país. Finalidad muy diferente a la que buscaban el MNLA.

Precisamente por ello, por la incompatibilidad de los objetivos y por la disparidad entre ellos, ambos grupos se separaron. Concretamente, el 26 de junio y 27 de Ansar Dine hizo proclamaciones públicas que había perseguido a los elementos MNLA restantes desde las principales ciudades del norte de Malí, y tenía el control de la totalidad de la región.<sup>37</sup>

**C) MUJAO:** Un aliado importante de Ansar Dine, y con un fin que concuerda plenamente con el que ellos persiguen, es el Movimiento por la Unidad y la

---

<sup>36</sup> Moussa AG Assarid (Representante MNLA Europa). Situación actual del Azawad y del MNLA. Recuperado de: <http://laotraandalucia.org/node/947> (Consultado el 05/05/2014 )

<sup>37</sup> LAMBERT, M.; and WARNER, J. (2012). CNN World. *Who is Ansar Dine?* Recuperado de: <http://globalpublicsquare.blogs.cnn.com/2012/08/14/who-are-ansar-dine/> (Consultado el 07/05/2014)

Yihad en África Occidental (MUJAO). Apareciendo en marzo como una rama autoproclamado de AQMI, el objetivo de MUJAO es proporcionar "todo tipo de apoyo material y militar para los jóvenes musulmanes decididos a levantar la bandera del Islam"

**D) AQMI:** Por último, y no por ello menos importante, encontramos al grupo de Al Qaeda del Magreb Islámico (AQMI), que tiene por objeto crear un Estado islámico en toda la región del Magreb en África septentrional y está organizado en varias zonas controladas por múltiples katibas (batallones).<sup>38</sup>

Ahora bien y, comenzando por la historia de este país, nos remontaremos a finales del siglo XIX, momento en el cual Malí es colonizada por Francia, acrecentando aún más la división existente entre comunidades y la descomposición social del país.

Cuando después de 70 años, adquiere su independencia en 1959, comienzan una serie de golpes de estado, que evidencian la inestabilidad política y a la vez económica y social en la que se encuentra el país, sumido en un clima de descontento generalizado, especialmente entre los tuaregs, que ha sido la comunidad más vociferante a la hora de protestar. Y es que se consideraban olvidados, marginados y tratados injustamente por parte del gobierno central. Como ya hemos podido comprobar en el cuadro de la composición del grupo de los rebeldes, encabezado por los tuaregs en el Movimiento Nacional de Liberación del Azawad.

Los primeros levantamientos azawadíes tuvieron lugar en el año 1963, en contra de la dictadura que existía y del racismo que practicaba el sistema y el gobierno estatal, quien respondería con el asesinato, la quema de cultivos, envenenamiento de pozos, etc.

Cinco años más tarde, el general Moussa Traoré encabezaría el primer golpe de Estado llevado a cabo desde la independencia, derrocando al presidente Modibo Keita.

Poco después se instaura una severa dictadura, que pasa hasta por el control a los propios profesores en las clases, malversación de las ayudas internacionales para paliar problemas tales como la sequía de 1972, el presunto asesinato del anterior presidente, manifestaciones duramente reprimidas, etc.

---

<sup>38</sup> *Informe del Secretario General sobre los niños y el conflicto armado en Malí*, de 14 de Abril de 2014



Mientras, la situación para los azawadíes se agravaba después de la primera revuelta, debido a que después de la misma, el trato hacia ellos por parte del gobierno empeoró, en la forma del incremento de los civiles muertos y desplazados a países vecinos en búsqueda de refugio. Y es que el gobierno buscaba acabar con el sentimiento nacional azawadí. Lo cual desencadenó la segunda revolución en 1990, caracterizada por una matanza mayor aún que la de 1963; y una tercera en 2006.

Entre la segunda y la tercera revuelta, encontramos el segundo golpe de estado en Malí, llevado a cabo en 1991 mediante el cual accedió al poder Amadou Toumani Touré.

El MNLA, con apoyo de Ansar Dine en su inicio, tomó el control de la zona en abril de 2012, antes del último golpe de estado llevado a cabo por Amadou Haya Sanogo, quien precisamente dio como argumento de dicha ejecución que las fuerzas armadas no recibían apoyo para frenar a los rebeldes en el norte, y además, justificándolo fruto de la corrupción, una gobernanza ineficaz e inoperante y también, fruto de los problemas ocasionados por los movimientos separatistas de los tuaregs en el norte de Malí.

En enero de 2013, la Asamblea Nacional aprobó una hoja de ruta para la transición en la que se contemplaba el restablecimiento de la integridad territorial y la organización de elecciones libres e imparciales. Sin embargo, en ese mismo mes, Ansar Dine, el MUYAO y AQIM avanzaron hacia el sur y capturaron Konna<sup>39</sup>. El gobierno de Malí solicitó apoyo extranjero para reconquistar el norte del país, concretamente la intervención de Francia, quien puso en marcha la “Operación Serval” y aceleró el despliegue de la AFISMA. Las fuerzas francesas y africanas expulsaron a los grupos armados de los principales centros de población, facilitando el regreso de las fuerzas armadas malienses.

Según el informe del Secretario General sobre los niños y el conflicto armado en Malí, de 14 de Abril de 2014, tras la celebración de dos rondas de elecciones presidenciales en julio y agosto de 2013, Ibrahim Boubacar Keïta fue elegido Presidente, después de lo cual se estableció un gobierno de 34 miembros.

Las elecciones legislativas, que se celebraron los días 24 de noviembre y 15 de diciembre, fueron un segundo paso importante para el restablecimiento del orden

---

<sup>39</sup>Es una ciudad situada en la región de Mopti, en el borde oriental de la llanura de inundación del río Níger.

constitucional. Sin embargo, durante el último trimestre de 2013, las partes avanzaron muy poco en las conversaciones. Costaba poner en marcha de un programa de desarme, desmovilización y reintegración.

Mientras tanto, grupos terroristas armados siguieron luchando contra las fuerzas malienses y las fuerzas internacionales: el MUYAO fue responsable de cohetes disparados en la región de Gao en octubre de 2013 y AQIM reivindicó la detonación de un artefacto explosivo improvisado en un vehículo el 4 de noviembre de 2013 en un puesto de control de la MINUSMA en Tessalit.

#### **4.4.2 Desarrollo de la misión**

A pesar de que las principales operaciones francesas en el norte habían culminado, en mayo de 2013, la presencia francesa seguía en Mali durante la intervención de la ONU.

Es el 1 de Julio de 2013 cuando, tras la resolución 2100 (2013)<sup>40</sup> de 25 de Abril del Consejo de Seguridad, entra en escena las Naciones Unidas en el terreno maliense. Y lo hace en la forma de la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de la ONU en Malí (MINUSMA), establecida como tal en el párrafo 7 de dicho documento.

La resolución, comenzaba condenando actuaciones como las llevadas a cabo por los grupos terroristas en enero, avanzando hacia el sur del país, y haciendo mención a una verdad universal que, lamentablemente no siempre se predica: el hecho de que *“el terrorismo no puede ni debe asociarse a ninguna religión, nacionalidad o civilización”*, anotándose además que toda persona, grupo, empresa o entidad que no rompa sus vínculos con las organizaciones terroristas, serán sancionadas.

Se marca también la necesidad de trabajar con rapidez debido a la grave crisis alimentaria y humanitaria que se daba en la región del Sahel. Para lo que se establecía una operación compuesta por (párrafo 12) un máximo de 11.200 efectivos militares y unos 1.440 efectivos de policía, característica ésta esencial de las misiones de paz de segunda generación; y se centra principalmente donde se encuentra el conflicto, en este caso, en la parte norte de Malí, siendo su presencia en el sur escasa.

---

<sup>40</sup> Resolución 2100 (2013), de 1 de Julio de 2013 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Esta misión lleva a cabo las funciones que son establecidas en la resolución que da luz verde a su asentamiento. Tales funciones son recogidas en el mandato establecido en el párrafo 16, y son básicamente de estabilización, prestación de asistencia humanitaria y de apoyo político en forma de preparación de unas elecciones democráticas y libres de conflicto alguno, tónica recurrente en el país; junto con otras funciones esenciales como lo son la protección de civiles y la supervisión del regreso de los desplazados y, por supuesto, el vigilar que no se produzca ninguna infracción en contra del derecho a la vida de los ciudadanos de Malí. Haciendo especial hincapié en el caso de las mujeres y los niños, en párrafos como el 25, 26 o 30.

Esta misión estaba facultada, a la par que el ejército francés (párrafo 17) “para utilizar todos los medios necesarios” para ser ejecutada en su totalidad, lo que incluía la posibilidad de cooperar con las fuerzas de Malí.

Medios que a menudo son recurrentes, en vista del deterioro de la situación en Mali con respecto a la seguridad y estabilización, debido a la persistencia de los grupos terroristas, a manifestaciones violentas como las que tuvieron lugar en Gao y Ménaka el 1 de noviembre; y debido también a las tensiones entre comunidades.

El papel de la MINUSMA desde su establecimiento ha sido especialmente complejo, debido al amplio abanico de trabas e inconvenientes que existen entre la situación actual y la deseada.

Tales inconvenientes puede resumirse en una larga lista que abarca desde ejecuciones extrajudiciales, violencia sexual y por razón de género, amputaciones forzosas, matanzas, mutilaciones, reclutamiento y utilización de niños, ataques contra escuelas y hospitales, y un sinnúmero de actos denigrantes que siguen sucediendo en el país.

La MINUSMA ha seguido documentando acerca las violaciones y los abusos de los Derechos humanos, incluidos los casos de asesinato, secuestro, tortura y violencia Sexual llevados a cabo no sólo por los grupos armados del norte de Malí, sino también por propios componentes de las fuerzas armadas malienses.

Como bien refleja el Informe del Secretario General sobre la situación en Malí, a 2 de enero de 2014, en su párrafo 39, “*los incidentes de violencia sexual y las violaciones siguen suscitando preocupación en todo Malí, particularmente en el norte. Entre el 1 de*

*enero y el 31 de octubre de 2013, se denunciaron 276 casos de violación, incluidos 68 casos de violación de niños, la mayoría de ellos en Tombuctú y Gao”.*

Como colofón, se ha de anotar que desde la celebración de las elecciones presidenciales, se han realizado progresos considerables hacia la estabilización de Malí, al menos políticamente, ya que se han llegado a celebrar unas elecciones legislativas de forma apacible y transparente con las que se logró el pleno regreso del orden constitucional al país.

Sin embargo, esto no es suficiente para encontrar un orden, no constitucional, sino social y económico que permita al país de Malí dejar de vivir en el estado de inseguridad, tanto física, como social, como alimentaria y de malnutrición, en el que se encuentra; viviendo en una precaria situación que les impide y les seguirá impidiendo alcanzar el poder vivir, en lugar de sobrevivir.

## **4.5 MISIÓN DE ASISTENCIA DE NACIONES UNIDAS EN AFGANISTÁN:**

### **4.5.1 Antecedentes**

Por último, trataremos el caso de Afganistán, y como en los anteriores conflictos, lo situaremos en un contexto concreto, exponiendo sus antecedentes.

Afganistán, se encuentra ubicado en el corazón de Asia, y es limítrofe con Pakistán, Irán, Uzbekistán, Tayikistán y Turkmenistán.

Cuenta con una población de aproximadamente 28.700.000 habitantes, entre los que destaca una mayoría musulmana.

Para situarnos en antecedentes, dividiremos la historia en los dos últimos conflictos que han sacudido el transcurso de la vida en este país: por un lado, la guerra afgano-soviética; y por otro, la llamada “guerra contra el terrorismo”, en la que se encuentra envuelto el país desde 2001 hasta la actualidad.

#### **4.5.1.1 Guerra afgano-soviética**

Afganistán se encontraba en 1961 en una situación de fuerte dependencia comercial con la URSS, debido a que Pashtunistán había cerrado fronteras con el país afgano.

Además, pocos años más tardes se creó la Constitución de 1964, que abogaba por una monarquía parlamentaria y por la supremacía del Islam. Sin embargo, la creación de grupos políticos supuso una fuerte inestabilidad política, debido a la polarización de la misma.

Años más tarde, en 1973, Daud Khan lleva a cabo la destitución del rey Mohammad Zahir Shah, y se proclama una república, situación que se mantendría hasta el año 1978. Concretamente hasta el 27 de Abril, momento en el cual tiene lugar la revolución que hace que el presidente de la república sea ejecutado, abriendo paso al Partido Democrático Popular de Afganistán a formar gobierno y proclamar la República Democrática de Afganistán.

El hecho de que un partido comunista accediese al poder en Afganistán fue determinante para aumentar, aún más, la influencia de la URSS en el país, y desembocar a que la situación en 1979 fuese una situación alarmante y Afganistán un estado de caos, dividido en dos grupos: por un lado, el Gobierno apoyado por la URSS, y por otro los rebeldes (Muyahidines) apoyados por EE.UU.

Desde 1979, año en el que, tras el ascenso de PDPA<sup>41</sup>, la URSS invade Afganistán, el país se encuentra sumido en una guerra que no finalizaría hasta 9 años más tarde. Una guerra en la que Moscú intenta expandir su territorio. Sin embargo, y a pesar de la toma de Kabul, no consigue su objetivo ya que se ve truncado por la resistencia de una guerrilla que, desde las montañas, mantiene el 80% del país bajo su poder.

Cuando en 1988<sup>42</sup> se efectúa la firma de los Acuerdos de Ginebra<sup>43</sup>, y la consiguiente retirada del Ejército Rojo, Afganistán se sumergirá en una nueva guerra civil por la lucha del poder. Y así continuaría hasta la aparición en 1994 de las Talibanes, y la posterior toma de Kabul dos años más tarde.

---

<sup>41</sup> Partido Democrático Popular de Afganistán, pro-comunista

<sup>42</sup> Hemos de anotar que fue en 1988 cuando apareció la ONU en la forma de Misión de Buenos Oficios de las Naciones Unidas en Afganistán y Pakistán (UNGOMAP). Esta misión fue derivada de los Acuerdos de Ginebra, y su principal misión era investigar si se sucedían posibles violaciones a las disposiciones estipuladas en los acuerdos y, en caso afirmativo, denunciarlo. Sin embargo, no será el estudio de esta misión el que nos ocupa en este trabajo al hablar de Afganistán, ya que finalizó dos años después de su inicio, cuando esta hubo cumplido sus tareas.

<sup>43</sup> Un acuerdo bilateral entre la República Islámica de Pakistán y la República de Afganistán en los principios de las relaciones mutuas, en particular en la no injerencia y la no intervención; una declaración sobre garantías internacionales, firmado por la URSS y los EE.UU.; un acuerdo bilateral entre Pakistán y Afganistán sobre el regreso voluntario de los refugiados afganos; y un acuerdo para el arreglo de la situación relativa a Afganistán, firmado por Pakistán y Afganistán, y del que fueron testigos la Unión Soviética y los Estados Unidos

Ahora bien, para entender el conflicto, haremos un breve resumen sobre quienes son esta segunda generación de muyahidines, que estaban en contra del gobierno de éstos.

“Talibanes” significa “estudiosos del islam”, y provenían de la etnia Pashtún, concretamente al sur de Afganistán.

Se consideraban a sí mismos como purificadores del sistema social existente en Afganistán en ese momento, al que consideraban erróneo, de un conflicto entre guerrillas que veían totalmente excedido y de un estilo de vida, obviamente islámico, que corría peligro debido básicamente a dos factores: el exceso y la corrupción.

Es un producto de la Yihad, del ex Muyahidín y de la desilusión por la división, cuyos propósitos eran principalmente, la restauración de la paz, el desarme de la población, el refuerzo de la Sharia y la defensa de la integridad de carácter islámico en su país.

Es difícil encontrar un por qué a un grupo tan centralista, dictatorial y cerrado como lo son los talibanes, pero como todo, lo tienen.

Estaban formados por jóvenes, que habían estudiado en las llamadas “madradas”. Las madradas eran escuelas coránicas dirigidas por mullah afganos y partidos fundamentalistas islámicos de Pakistán.

En ellas se estudiaba el Corán y la Sharia, básicamente. Es decir, que estos jóvenes no estudiaban otra cosa. No sabían de matemáticas, lengua, o historia. Ni siquiera eran conocedores de la historia del país por el que luchaban. Sólo habían aprendido una cosa de él: a vivir en guerra, y a hacer la guerra. Era lo único que habían conocido, y junto con el Islam, lo único a lo que podían aferrarse.

Es en este contexto, con la presencia los talibanes en el poder generando acciones de extrema violencia debido a la intolerancia del régimen, empieza a producirse una tensión internacional.

#### **4.5.1.2 Guerra “contra el terrorismo”**

También llamada como “Guerra de Cuarta Generación” (Lind, 2004; Richard, 2006), “Cuarta Guerra Mundial” (Podhoretz, 2007) o “Guerra Asimétrica” (Thorton, 2007; Piris, 2007), es el tipo de guerra que nace como respuesta a la aparición del terrorismo internacional. Concretamente, su estallido tiene lugar con el atentado del 11S.

Afganistán no ha sido el único país atacado por la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad, dirigido por la OTAN por este motivo. Sin embargo, será este el país en el que nos centraremos y al que analizaremos.

El objetivo principal que condujo a los Estados Unidos de América a invadir y atacar el país era claro y conciso: encontrar a Osama Bin Laden; ya que entendían que para acabar con un grupo terrorista, debían capturar al pilar que sustentaba dicha organización: su líder o líderes.

Y con esta idea en la cabeza, libraron a cabo una guerra sin precedentes en la historia de Afganistán. Y es que para la Comunidad Internacional, era esencial acabar con el régimen talibán, ya que este daba cobijo y respaldo a Al Qaeda, organización a la que pertenecía Sadam Juseín, y a quienes se le achacaban los atentados terroristas del 11S.

Además, la Doctrina Bush<sup>44</sup> establecía una política tan transparente como injusta: no existiría distinción alguna entre organizaciones terroristas y naciones o gobiernos que les dan refugio.

Lamentablemente no tuvieron en cuenta que el régimen talibán se encontraba en el poder mucho antes de que sucediesen los atentados de 2001, y que dicho acceso al poder había sido alcanzado mediante el desarrollo de una guerra civil de la que emergieron victoriosos los talibanes. Nada podía hacer una población entera contra la intolerancia, el centralismo, la inaccesibilidad y el gobierno dictatorial de éstos.

Y en ningún momento se detuvieron a pensar en esta población afgana, que después de una guerra contra la URSS, incluyendo la invasión del país por la misma; después de una cruenta guerra civil entre el gobierno muyahidin y los talibanes; y la posterior gobernanza de éstos últimos.

Este conflicto, es el más reciente de todos los comentados en este trabajo, y es que la misión de la ONU que se estableció en el país, sigue vigente en la actualidad, incluso se ha previsto su prórroga hasta el año 2015.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> También llamada “Doctrina de Agresión positiva

<sup>45</sup> Concretamente, así viene estipulado en el párrafo 3 de la Resolución 2145 (2014), en la que se establece que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas “*decide prorrogar hasta el 17 de marzo de 2015 el mandato de la UNAMA*”

#### 4.5.2 Desarrollo de la misión

La **Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán** se creó a través de la Resolución 1401 de 2002, la cual reconocía el derecho inalienable del pueblo afgano de decidir sobre su propio futuro político.

En su párrafo 1, establecía la creación de la UNAMA, por un período inicial de 12 meses que, como comprobaremos y podemos constatar en la realidad, ya que es una misión que sigue activa en el territorio afgano, diversas resoluciones han ido aprobando la ampliación del mandato de la misión<sup>46</sup>.

Al ser la resolución que la creó, de hace 12 años y, siguiendo la misión vigente en la actualidad, llevaremos a cabo a continuación un análisis más en profundidad de la última resolución relativa al caso afgano, esto es, la resolución 2145 (2014)<sup>47</sup>, de 17 de Marzo.

Esta remarcaba el compromiso de las Naciones Unidas con la soberanía, independencia, integridad territorial y unidad nacional de Afganistán; a la par que mostraba su apoyo al proceso de transición, que no sólo era un proceso de seguridad, sino que además implicaba que Afganistán asumiese plenamente el liderazgo y la titularidad de la gobernanza y el desarrollo.

Concretamente, una de las misiones principales de la misión era la coordinación y supervisión de la puesta en marcha del Proceso de Kabul<sup>48</sup>, que tenía como objetivos, entre otros, el incremento de la protección ciudadana, el impulso del crecimiento económico y acelerar el previamente comentado liderazgo y titularidad afganos en la gobernanza y el desarrollo.

A su vez, en esta resolución el Consejo de Seguridad reconocía que no existía solución exclusivamente militar. La solución debía de forjarse sobre los cimientos de una paz sostenible y una democracia constitucional.

---

<sup>46</sup> Tales resoluciones son, por ejemplo, la resolución 1589 (2005), la resolución 1662 (2006) o la resolución 2096 (2013) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

<sup>47</sup> Resolución 2145 (2014), de 17 de Marzo de 2014 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

<sup>48</sup> El Proceso de Kabul, iniciado en la Conferencia de Londres de enero de 2010 y formalizado en la Conferencia de Kabul de julio del mismo año, es el marco en el que se sustenta el proceso por el cual el gobierno de Afganistán debe de asumir la completa responsabilidad en aspectos de seguridad (2015), desarrollo y gobernabilidad así como alcanzar una economía sostenible (2025)



En su párrafo 3, se establece una nueva prórroga de la misión, hasta el 17 de Marzo del año 2015, para prestar (párrafo 5) apoyo a los programas nacionales del gobierno de Afganistán, especialmente en los ámbitos de seguridad, gobernanza, justicia y desarrollo económico y social; y para (párrafo 6) orientar y coordinar la labor civil internacional, estableciendo prioridades tales como: promover un apoyo más coherente de la comunidad internacional a las prioridades de desarrollo y gobernanza del Gobierno del Afganistán, apoyar la organización de futuras elecciones en el país, realizar actividades de divulgación y buenos oficios para apoyar el proceso de paz y reconciliación dirigido por los afganos y bajo titularidad afgana, apoyar la cooperación regional, etc.

El Consejo de Seguridad, también se hace eco en esta resolución de (párrafo 9) la necesidad de garantizar la seguridad del personal de la ONU, y como no, (párrafo 45) de los refugiados afganos, apelando (párrafo 46) a un retorno voluntario, ordenado y seguro.

Pero en la práctica, todo no es tan sencillo. Poco de lo estipulado en la resolución llega a ser efectivo.

Es cierto que todos podemos comprobar en los periódicos de actualidad amplias zancadas en la historia de Afganistán hacia una estabilidad. Al menos política. Esto sucede con el titular que encabeza nuestros periódicos: *“Las elecciones celebradas en Afganistán el pasado sábado marcaron un hito en el cambio del poder por la vía democrática en la república islámica”*, destacó el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon.<sup>49</sup>

Como hemos expuesto en la resolución comentada, y a petición de las autoridades afganas, la UNAMA tiene un amplio mandato en el que se destaca el apoyar la organización y el transcurso de las elecciones, especialmente, apoyar la creación de capacidades y asistencia técnica a las instituciones afganas que participan en dicha elección.

Se había hecho mucho hincapié en la necesidad de unas elecciones transparentes, por lo que desde el inicio de la campaña electoral, Kabul ha sido cubierta de pancartas y carteles de los candidatos; y un aumento sin precedente en Afganistán de los debates

---

<sup>49</sup> *Las presidenciales de Afganistán son avance importante hacia la democracia, según la ONU*, “La voz de Rusia”, 2014, Recuperado de: <http://sp.ria.ru/international/20140407/159713889.html> (Consultado el 20/04/2014)

televisados, en los que los candidatos intercambian opiniones sobre temas de diversa índole, y exponen sus propuestas y opiniones.

Sin embargo, a pesar de la amplia participación afgana en las elecciones del país, esto no ha hecho sino mantener una amenaza constante sobre ellos, por la continua presencia de grupos terroristas que han amenazado con boicotear las elecciones.

Y lo intentan sin cese, a través de intentos de asesinatos o tiroteos hacia posibles candidatos. Aunque según informes del Secretario General, esto no ha supuesto una amenaza mayor para las elecciones, aunque sí lo sea para la integridad física de quienes participan en ellas

Por ello, el Ministerio del Interior llevó a cabo una evaluación de riesgos de seguridad de 7.168 centros de votación. *El Ministerio concluyó que las fuerzas de seguridad afganas podrían asegurar el 94 por ciento de los centros de votación, aunque 796 de ellos fueron considerados como de alto riesgo. El 19 de febrero, la Comisión, después de examinar esta advertencia de seguridad y dibujado en sus propias evaluaciones, anunció una lista de los 6.775 centros de votación, con 21.663 puestos de votación.*<sup>50</sup>

Además, la UNAMA lleva a cabo una investigación minuciosa, junto con la presentación de informes y la participación como mediadores fomentando el diálogo entre el Gobierno, militar, internacional, actores de la sociedad civil y las comunidades del país, principalmente en cuatro áreas que se consideran esenciales:

- La protección de los civiles, incluyendo actividades encauzadas a reducir al máximo el impacto del conflicto armado sobre la población, llevando a cabo también una función informativa sobre todos los incidentes que implique la pérdida de vidas o lesiones a civiles,
- La violencia contra las mujeres
- La paz y la reconciliación
- La detención de quienes intenten perturbar esa paz, principalmente los grupos terroristas

Sin embargo, pese a los intentos y la buena fe de la misión llevada a cabo por parte de la ONU, aún es arduo el camino que queda hasta la consecución de una situación

---

<sup>50</sup> Párrafo 4 del *Informe del Secretario General sobre la situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, de 6 de septiembre de 2013

totalmente normalizada, no únicamente en el ámbito político, sino también en el ámbito de protección ciudadana, especialmente en atención a la precaria situación que se ha dado y se sigue dando en colectivos más débiles, como lo son las mujeres en Afganistán y los niños; y una mejora de la situación económica.

Para finalizar, lo haremos con el calificativo de Bush hacia esta guerra, definiéndola como “la más humana”. ¿Puede considerarse humana una guerra que tiene como consecuencia la muerte de civiles inocentes y una precaria situación como la que sigue existiendo en este momento en todo el país?

Juzguen ustedes mismos<sup>51</sup>.

---

<sup>51</sup> Anexo 1

## CONCLUSIONES

Como colofón a este trabajo, empezaremos por comentar que todos los conflictos analizados a lo largo del mismo tienen una raíz y un origen común, a pesar de ser países diferentes, con historias diferentes, y en continentes diferentes. Todos ellos se producen por motivos similares: una lucha incesante por el poder, un intento perenne por una parte de la población de imponerse sobre la otra, y como consecuencia la sublevación de oprimidos que se convierten en opresores de la forma más violenta.

Estos conflictos han sido y, lamentablemente son la última vía de escape que encuentran los habitantes de un país para reclamar sus derechos contra los gobiernos corruptos, que los marginan, los hostigan y los tiene en el olvido.

Se trata de auténticas guerras civiles que sin freno previo, pueden llegar a convertirse en genocidios. Sí, genocidios. Aunque a veces se intente volver la vista ante esta palabra en presencia de la cual las Naciones Unidas están OBLIGADAS a actuar. Se trata de la aniquilación sistemática de una raza o etnia, se trata de auténticas matanzas entre miembros de una misma comunidad. Pero es que a menudo la misma comunidad pierde su sentido cuando existe un conflicto entre vecinos, amigos, familias, profesores y alumnos, médicos y pacientes. ¿Quién les recuerda a estas partes enfrentadas lo que significa la palabra comunidad? ¿Quién le explica a niños que sólo han vivido en guerra, lo utópico del significado de la paz? ¿Quién le explica a los huérfanos de guerra el por qué del conflicto que ha arrasado su ciudad? ¿Quién le explica a los desplazados por qué han tenido que huir de sus hogares?

Es difícil buscar una explicación que nunca será suficiente para quienes necesitan justificar estos actos. Es triste que se recurra a un atajo como este para lograr algo tan básico como el respeto a los derechos humanos. El respeto a la vida, a la libre determinación de los pueblos. Derechos que se ven truncados a veces por gobernantes corruptos, a veces por ideologías radicales, y otras veces por la mera intolerancia entre etnias, que a menudo tiene su origen en esta lucha incesante por el poder; o por meras diferencias religiosas.

Sin embargo, no es esto lo único que han tenido y tienen en común estos conflictos. Existe un mínimo común denominador a ellos; y es que quizás su lazo más importante no sea lo que origina estos conflictos, sino **la forma de hacerlos finalizar.**

Bien es cierto, que es prácticamente imposible una presencia en cada rincón del mundo que asegure o vigile habitualmente la coexistencia pacífica de la población. Por ello es imposible evitar que estos conflictos sucedan. Es más, su origen a menudo es tan remoto, su semilla germinó hace tanto tiempo, que es muy difícil evitar que ocurran.

Sin embargo, como hemos comprobado a lo largo de este trabajo, contamos con el instrumento necesario pero no ideal, para hacer que estos conflictos cesen: las Naciones Unidas.

Y es aquí, cuando empiezan las verdaderas conclusiones.

Para explicar la misión de esta organización internacional, nos remitiremos a su carta magna: la Carta de las Naciones Unidas.

En ella encontramos toda la regulación de la misma, empezando por sus propósitos y principios, pasando por los miembros y los órganos que la componen, el arreglo pacífico de controversias o las acciones que ha tomar en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión.

Hablar de la ONU, según esta Carta por la que se rige, es hablar sobre una organización internacional cuya razón de ser, aquello que justifica y da sentido a su existencia es un primer fin, recogido en el artículo 1: *“mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr **por medios pacíficos**, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de paz”*.

Es decir, desde el minuto uno, concretamente desde su artículo 1, la ONU se articula como el organismo **garante de la paz y la seguridad internacional**.

Por otra parte, tenemos la otra parte comprometida a acatar la Carta de las Naciones Unidas. Esto es, los estados miembros, quienes deben de cumplir de buena fe las obligaciones contraídas en dicho documento, concretamente, según establece el artículo 2.3 y 2.4 de la misma, *“los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia”;y a su vez, “en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la*

*integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas”.*

Y justo aquí es donde nacen los problemas y las controversias a las que nos enfrentamos. Porque es cierto que dentro de las fronteras de un país, es imposible controlar a cada grupo. Especialmente cuando, como a menudo sucede en la inmensa mayoría, -concretamente en todos los analizados en este trabajo- han existido, no sólo diferentes grupos, sino diferentes historias, diferentes culturas, diferentes religiones, diferentes ideologías y diferentes etnias.

Aunque un país firme la Carta de las Naciones Unidas, y sea aceptado por esta organización internacional, pasando a ser por tanto un miembro de la ONU, es imposible prever o querer controlar el pensamiento de las gentes que habitan en él, sus sentimientos, el que lleven a cabo ciertas acciones, o evitar lo que los empujó a realizarlas.

Hemos de entender que, cada caso es una historia disímil. No se puede generalizar ni simplificar conflictos que abarcan tanto que necesitan y aspiran a que sea una operación de mantenimiento de la paz la que ponga fin a esa situación.

Haciendo un pequeño análisis sobre dichos conflictos, encontramos un hecho básico que también está presente en todos: las poblaciones civiles son los máximos perjudicados, ya que son siempre el blanco fácil de los bombardeos que se llevan a cabo en los territorios, el blanco fácil que se cruza ante la vala de un soldado que por error, falla en su objetivo.

Es realmente alarmante, que sea la propia ONU quien advierta sobre el creciente impacto de los conflictos armados en periodistas, equipo humanitario y, especialmente, en la población civil.<sup>52</sup>

¿Pero quién sino son los que pagan las facturas de las guerras? Los inocentes, la población civil, receptores pasivos de los efectos colaterales.

Claro que no todos iban a salir perdiendo con esto. Aunque parezca irrisorio, también existen grandes beneficiarios de estas desgracias. Aquellos quienes trafican con armas, aquellos quienes necesitan de los conflictos armados para subsistir y, obviamente,

---

<sup>52</sup> SC/9057, de 22 de Junio de 2007

aquellos países que se favorecen de las relaciones, normalmente comerciales, con estos territorios o zonas en conflicto.

Aquí hemos de anotar, un caso de los tratados en este trabajo. Lamentablemente no aislado. Es el caso ocurrido en Darfur, Sudán. Un caso que no fue considerado como genocidio para evitar la actuación de las Naciones Unidas. Fue considerado como limpieza étnica, y ya hemos comentado anteriormente lo burlesco de la diferencia entre ambos términos ya que, para llevar a cabo una limpieza étnica (expulsión) se comete el genocidio (eliminación).

Pues bien, es realmente desalentador, que se llegue a pensar que uno de los motivos principales de la no actuación de las Naciones Unidas en este conflicto sea la buena relación que tienen Rusia y China con Sudán, ambos miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Y es que, en virtud del derecho de veto de los cinco miembros permanentes, ambos países votaron en contra de una intervención en Sudán.

Algo que según el artículo 27.3 de la Carta, no debería ser así, ya que establece que *“la parte en una controversia se abstendrá de votar.”*

La Carta debería prever la no abstención, por parte de estos miembros. Y a su vez, instaurar la ineffectividad de ese voto, cuando este se produzca. Porque no se puede priorizar el interés económico o comercial, por encima de las vidas humanas.

Porque su defensa es el último fin para el que se crea toda misión de mantenimiento de paz. Y es precisamente la paz el último fin de la propia ONU.

Sin embargo, y lamentablemente, hoy día siguen existiendo líneas demasiado delgadas, que llegan a confundir: la pequeña línea que divide una guerra contra el terrorismo de una guerra terrorista, la pequeña línea que separa el genocidio de la limpieza étnica, la pequeña línea que separa la pasividad de la responsabilidad, la pequeña línea que separa acertar un blanco enemigo y acertar en un blanco inocente.

Línea imaginaria demasiado delgada, para el importante abismo que existe entre ellas.

Por último, y para ponerle fin a este trabajo, concluiremos con una frase célebre de Eugène Ionesco, con la que encuentro al mundo totalmente identificado...

*“Las ideologías nos separan, los sueños y la angustia nos unen.”*



**ANEXO 1:**



## **BIBLIOGRAFÍA:**

### **Libros:**

FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, P.A. *Operaciones de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz*, Huelva : Universidad de Huelva, Servicio de Publicaciones: Madrid, Página 305

PEARSON, F y ROCHESEY, Martin, “*Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*”. Cuarta edición. – McGrawHill, 2000, Pag 356

GARCÍA, A, *Misión de Paz en Bosnia*. Edit.um, Murcia, 2009, Páginas 61-99

GARCÍA, P, *Las relaciones internacionales en el siglo XX: la contienda teórica*, Universidad Nacional de Educación a distancia, Madrid, 1998

GONZÁLEZ VEGA, J. A. *Conflictos territoriales y uso de la fuerza*, Beramar, D.L., Madrid, 1994

IGLESIAS, A. J., *Las operaciones de mantenimiento de la paz: Concepto, evolución histórica y características (1948-2002)*, UAM ediciones, Madrid, 2003

REQUENA, M., *Luces y sombras de la Seguridad Internacional en los albores del siglo XXI*. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Madrid, 2010

### **Artículos:**

ALCARAZ, J. Á., “Operaciones de mantenimiento de la paz en el cuerno de África. Buscando mejorar su eficacia”, Instituto universitario Gutiérrez-Mellado, Murcia, 2013

ESCUADERO, J.A. “Cuestiones en torno a la Intervención Humanitaria y el Derecho Internacional Actual.” Universidad de León, León, 2001, Pág 310

Wikileaks, “Cable de EE UU en el que se presenta a Preval en 2007 como un hombre autoritario e irreflexivo”, *Periódico El País, Sección Internacional*, 2011, Recuperado de:

[http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/25/actualidad/1298588420\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/25/actualidad/1298588420_850215.html) (Consultado el 7 de Mayo de 2014)

RODRÍGUEZ, J. (1989). *Las Naciones Unidas y la Paz en Tiempo de Paz*, (14), verano-otoño, 61.

### **Páginas Web:**

CÓZATL, C., *Intervención humanitaria de Naciones Unidas: Los intereses económicos y geopolíticos sobre los derechos humanos*, 2009, Abril, Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/cozatl\\_1\\_ca/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cozatl_1_ca/capitulo2.pdf).

(Consultado el 19/03/2014)

PIERRE-CHARLES, G. *Crisis del Estado e intervención internacional en Haití*, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 2004, recogido en

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D3667.dir/20CRNPierreCharles.pdf>, consultado el 9 de Mayo de 2014

JAZMÍN BEYER, M.; RODRÍGUEZ MONTFORT, A., *Entre las Sombras de Ruanda: Desmitificando la Actuación de la ONU ante el Genocidio de 1994*, 2006, Recuperado de:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.freewebs.com/armontfort/Cap%2520IV.pdf>. (Consultado el 17/04/2014)

LAMBERT, M.; and WARNER, J., CNN World. *Who is Ansar Dine?*, 2012, Recuperado de: <http://globalpublicsquare.blogs.cnn.com/2012/08/14/who-are-ansar-dine/> (Consultado el 07/05/2014)

*Las presidenciales de Afganistán son avance importante hacia la democracia, según la ONU*, “La voz de Rusia”, 2014, Recuperado de: <http://sp.ria.ru/international/20140407/159713889.html> (Consultado el 20/04/2014)

Moussa AG Assarid (Representante MNLA Europa). *Situación actual del Azawad y del MNLA*. Recuperado de: <http://laotraandalucia.org/node/947> (Consultado el 05/05/2014)

LEMKIN, R., Journal of Genocide Research “Axis Rule in Occupied Europe”; 1994, Recuperado de: <http://inogs.com/wp-content/uploads/2013/05/INoGS-JGR-Stone.pdf> (Consultado el 27/05/2014)

*Haití: Progreso Tangible pero Frágil*, “Informe Especial de la Fundación Canadiense para las Américas y del Diálogo Interamericano”, Noviembre de 2007. Recuperado de: <http://www.resdal.org/haiti/haiti-progreso-tangible.pdf> (Consultado el 8 de Mayo de 2014)

*Terremoto en Haití, 4 años después*, “Oxfam International”; <http://www.oxfam.org/es/emergencias/haiti-terremoto> (Consultado el 8 de Mayo de 2014)

#### **Acuerdos y resoluciones:**

Capítulo VII, Apéndice B, borrador final del Acuerdo de Rambouillet de 1999

Resolución 1244 (1999), de 10 de Junio de 1999 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Resolución 1556 (2004), de 30 de Julio de 2004 del Consejo de Seguridad de la ONU

Resolución 1769 (2007), de 31 de Julio de 2007 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Resolución 1908 (2010), de 19 de Enero de 2010 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Resolución 2100 (2013), de 1 de Julio de 2013 del Consejo de Seguridad

Resolución 2145 (2014), de 17 de Marzo de 2014 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

#### **Informes:**

*Informe del Secretario General sobre la Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo*, de 10 de Junio de 2009

*Informe del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, de 6 de septiembre de 2013

**Otros:**

Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, en relación al concepto definido por el antiguo Secretario General de Naciones Unidas Boutros Ghali (1992:20), en su documento “Programa de Paz”

SC/9057, de 22 de Junio de 2007