

La importancia de la filosofía para el desarrollo de la capacidad cívica del alumnado.

TFM, Máster en profesorado de educación Secundaria.

Alumno:

Miguel Ángel Martínez Espinosa

Máster de Educación Secundaria

CC.SS. / Junio- 2016

Tutor:

Antonio Jesús Carrillo Burgos

Informe del Tutor

D/ña: profesor/a del Departamento
..... de la Universidad de Almería y Tutor/a del
Trabajo Fin de Máster presentada por D./ña.

.....,

con el título

.....
.....

Informa de que, de acuerdo con los requisitos de rigor, coherencia y calidad requeridos para los trabajos de esta naturaleza, emito mi opinión:

Favorable Desfavorable (márquese lo que proceda) para su presentación, lectura y defensa pública.

Indique brevemente aquella información que considere relevante acerca del contenido y/o del proceso de elaboración del TFM:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

En Almería a..... de de 2016

Fdo. Prof. D/ña.....

Índice:

<i>Introducción.....</i>	<i>2</i>
<i>1. Definición y referencias académicas.....</i>	<i>3</i>
<i>1.1 El papel de la Filosofía en el sistema educativo.</i>	<i>3</i>
<i>1.2. La transmisión de valores en el centro público.....</i>	<i>5</i>
<i>1.3 Buenas prácticas en Filosofía.....</i>	<i>10</i>
<i>2. Introducción a la investigación académica en la asignatura de Filosofía.....</i>	<i>13</i>
<i>2.1. La entrevista como método de investigación.</i>	<i>13</i>
<i>2.2. Entrevista realizada a alumnos de Filosofía de 1º de bachillerato en el I.E.S. Albaida....</i>	<i>14</i>
<i>3. Propuesta de Mejora.....</i>	<i>21</i>
<i>3.1 La ética en Epicuro.....</i>	<i>22</i>
<i>3.2. La política en Aristóteles.....</i>	<i>24</i>
<i>3.3. La utilización del cine como herramienta didáctica.....</i>	<i>28</i>
<i>3.4. Aplicación didáctica.....</i>	<i>31</i>
<i>Conclusiones.....</i>	<i>34</i>
<i>Bibliografía.....</i>	<i>36</i>

Introducción.

Este trabajo pretende poner de relieve el papel que cumple la Filosofía dentro del sistema educativo, al fomentar valores éticos necesarios para el desarrollo del alumnado como ciudadano democrático. Se parte de la premisa que el joven actual se encuentra desinteresado con el actual sistema democrático, ya que conciben la participación ciudadana de forma poco influyente para el cambio social, pero la filosofía puede demostrar al alumno la necesidad de la implicación ciudadana para la construcción de una ética común para todos que combate el escepticismo del relativismo moral.

El trabajo se divide en tres partes:

- Un primer apartado, donde se define el papel de la Filosofía para el desarrollo de las capacidades del alumnado, su enriquecimiento personal y más concretamente para transmitir valores éticos. Esto no se lleva a cabo solo gracias al estudio teórico de la asignatura, también con la utilización de proyectos que implican la práctica de los conocimientos y valores aprendidos.
- Un segundo apartado, que consiste en una entrevista realizada a alumnos de los tres grupos de 1º de bachillerato del I.E.S. Albaida en Almería donde realice mis prácticas docentes. La entrevista tiene el objetivo de conocer la opinión del alumnado sobre la asignatura y el papel que juega en su formación cívica, para poder encontrar así posibles formas de adaptarla a sus necesidades sin rebajar el nivel de calidad de la enseñanza.
- El tercer apartado, centrado en un proyecto de mejora surgido tras conocer los intereses del alumnado al realizar la entrevista, donde se apuesta por los textos clásicos de Epicuro para la enseñanza de la Ética y de Aristóteles para definir ciudadanía. Fomentando de esta manera la capacidad cívica del alumnado y utilizando en segundo lugar el cine como herramienta didáctica complementaria. De esta manera, relacionando ambos elementos con problemáticas actuales, se pretende alcanzar un aprendizaje significativo para el alumnado.

1. Definición y referencias académicas.

1.1 El papel de la Filosofía en el sistema educativo.

La primera pregunta a responder sería cuál es la razón por la que un alumno de bachillerato debería estudiar Filosofía. Legalmente la constitución recoge en uno de sus artículos el derecho a la cultura y fomentar las inquietudes personales de los jóvenes, el conocimiento es un fin en sí mismo: “Promover las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural” (Art. 48, s.m.).

Ya dentro de la ley educativa, se busca el desarrollo de determinadas competencias en el alumnado. El presente trabajo trata de exponer la necesidad de la filosofía para el desarrollo de las competencias sociales y cívicas, pero desde luego educar ciudadanos para su posterior participación y asimilación del sistema democrático no es la única cualidad de la Filosofía.

- La competencia lingüística del alumnado se desarrolla de forma notable gracias a esta materia, donde es necesario una lectura comprensiva de los textos, una reflexión y una correcta argumentación para poder expresar lo aprendido. El desarrollo del vocabulario es evidente para cualquier docente en filosofía, el filósofo es un arquitecto de conceptos, no solamente se utiliza un vocabulario técnico sino también palabras que son asimiladas por el alumnado y utilizadas en su vida cotidiana. Conceptos como lógica o determinismo traspasan las aulas de Filosofía.
- En cuanto a la competencia científica, la Filosofía no es una ciencia natural (sí social) pero ayuda al alumnado a entender como el concepto de verdad va cambiando a lo largo del tiempo y le hace replantearse si existe una verdad absoluta al analizar la esencia de la ciencia.
- La competencia digital, debido a la gran asimilación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), no escapa a ninguna materia. La incorporación de estas TIC en el aula es necesario para que el docente puede atraer la atención del alumnado.
- Aprender a aprender, esta competencia busca la autonomía del alumnado, la Filosofía pretende que el alumno sea autodidacta en cuanto que no da respuestas a los problemas que plantea sino que expone de forma metódica elementos de conflicto en nuestra sociedad para que el alumno puede encontrar su propia verdad.

- El sentido de iniciativa y el espíritu emprendedor parecen algo lejano para una asignatura que se base en el estudio de la historia de las mentalidades, pero la reflexión sobre el pasado puede ayudarnos a entender cómo funciona el presente y encontrar nuevas soluciones.
- La conciencia y expresión cultural están claramente presentes a la hora de enseñar filosofía, se define el propio concepto de cultura como la tradición de diferentes pueblos y se incide en la idea de respeto a otras culturas. Siempre teniendo presente la idea de dignidad humana para no caer en el relativismo cultural.

Todas estas razones no parecen suficientes para convencer a los encargados de elaborar las leyes educativas, ya que con la LOMCE la Filosofía desaparece como materia obligatoria de 2º de Bachillerato quedando relegada a solo el primer curso. La asignatura se contempla de forma poco práctica ya que no da acceso a una rama laboral fuera de la enseñanza, nos encontramos pues en una educación que tiene como objetivo la incorporación de los alumnos mundo laboral por lo que no se ve sentido al conocimiento como fin en sí mismo. Aunque es cierto, que al ejercer de docente, cuando un alumno te pregunta sobre la “utilidad” de la filosofía espera una lista de profesiones a las que dedicarse y la más común es la enseñanza pero no se puede negar la presencia de la Filosofía en otros ámbitos, como afirma Gómez (2015), encontrándose en grados universitarios tanto públicos como privados. El sentido crítico, reflexivo y la capacidad de argumentar gracias a una buena retórica es algo necesario para la nueva competencia emprendedora tan demandada en la actualidad. Por no hablar de la presencia de asignaturas como la lógica en grados de ciencias.

Pero el estudio de la Filosofía se justifica más allá de imperativos legales o del pragmatismo laboral. En primer lugar el alumno tiene derecho a conocer la historia del pensamiento por formar parte del legado cultural de la sociedad, al igual que pasa con otras materias como el arte, la música o las lenguas clásicas. Y por otra parte, en un momento donde el ciudadano comienza a desarrollar su conciencia social es necesario que existan materias cuyo fin no es solamente la adquisición de nuevos conocimientos sino también su desarrollo personal. El alumno se encontrara en algún momento con dilemas éticos de carácter social y tener una capacidad crítica puede ayudarle a resolverlos. Alguien que se cuestiona a sí mismo es más difícil de engañar.

1.2. La transmisión de valores en el centro público.

Centrándonos en la de la temática del trabajo, la enseñanza de conceptos éticos y cívicos a través de la Filosofía, debemos partir de la experiencia previa del alumno en el centro educativo. Antes de cursar Filosofía en bachillerato el alumnado ha tenido contacto con la asignatura de Ética en 4º de E.S.O. y con Educación para la ciudadanía. Esta última asignatura a pesar de tratar temas muy acordes a Ética surgió con una gran polémica desde su creación con la Ley Orgánica de Educación (LOE) de 2006. Polémica que personaliza dos formas de entender la educación pública.

Por una parte nos encontramos una postura socialdemócrata que entiende la asignatura como una forma de inculcar los valores democráticos mientras que desde una perspectiva neoliberal es entendida como una forma de laicidad combativa por presentarse como alternativa a la religión en los centros públicos. Entre los argumentos dados sobre la necesidad de la presencia de los valores religiosos en los centros públicos, destaca la idea de la incompatibilidad de crear una ética cívica frente a la ética familiar, teoría expuesta por Domingo (2006). El docente debe atender a la realidad del aula, donde se encontrara con alumnos que procesen una religión, promover una educación donde no se tenga en cuenta puede hacer que el alumnado se sienta excluido. El ejemplo sería la laicidad democrática impuesta por Francia, donde las alumnas musulmanas no pueden llevar velo en el centro, lo que sería claramente discriminatorio para esa cultura.

Cómo afrontar la identidad multicultural del alumnado actual es una realidad que el docente actual no puede obviar, pero el caso español es diferente al francés. Educación para la ciudadanía no impone una doctrina democrática en contra de valores religiosos sino que hace inciso en valores deseables para cualquier ciudadano democrático como la igualdad de género o el concepto de dignidad.

La realidad de la asignatura dicta mucho de ambas posturas enfrentadas, con 1 hora lectiva a la semana, es una asignatura donde se trabaja más el fomento de la convivencia social a través de la inteligencia emocional (con ideas como el acoso escolar) que la transmisión de la constitución o los valores cívicos. En mi experiencia en el I.E.S. Albaida de Almería no encontré ningún tipo de incompatibilidad de la asignatura con la religión católica.

La presencia de la religión en las aulas de centros públicos se fundamenta en la tradición de nuestra cultura y la transmisión de valores éticos deseables para la sociedad democrática, pero esta presencia no debe ser obligatoria ni coartar la educación en valores que puede aportar la filosofía. Al igual que la asignatura de Historia debe ser rigurosa y tratar de forma metódica temas como las cruzadas o la evolución, (tema que puede ofender a alumnos de diferente confesión religiosa por ser creacionistas), la Filosofía no puede contener sus críticas hacia el cristianismo o el resto de religiones.

Pero ser crítico no significa no apreciar los valores que aportan las confesiones religiosas, el debate entre la filosofía y la religión parte desde los orígenes de la disciplina, en la Edad Media encontramos una filosofía acusada de caer en la teología pero no podemos obviar que los principios humanísticos europeos tienen sus cimientos en la tradición cristiana. El docente en Filosofía al abordar temas como “la muerte de dios” en Nietzsche puede sentir que está dogmatizando al alumnado al exponer unas ideas que van en contra de los principios éticos de estos, pero como se dijo anteriormente uno de los principales objetivos de la Filosofía es hacer que el alumnado se cuestione sus propias ideas, porque en una mentalidad donde la duda se encuentra presente no caben los fanatismos.

La asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato aunque parte de una premisa de la razón como fundamento del conocimiento no tiene que ser tomada como insensible frente a la fe religiosa. Aunque dentro de la filosofía se transmiten autores que son muy críticos con el pensamiento religioso, también se pueden exponer pensadores que desde dentro del cristianismo transmiten valores cívicos como Erasmo de Rotterdam y su pacifismo y tolerancia. Prestando atención a la diversidad de confesiones en el aula, el docente debe ser consciente de la necesidad de adaptar el temario a su alumnado. No se trata de modificar totalmente el temario dependiendo del aula, pero sí incluir ciertos pensadores que puedan resultar significativos para el alumnado que presente una diversidad cultural para que este no vea la asignatura como algo ajeno a su tradición.

En mi paso por el I.E.S. Albaida encontré un gran número de alumnos musulmanes en el aula, preparar una sesión donde Avicena o Averroes estuvieran presentes es uno de los elementos que lamento no haber realizado. La diferencia cultural y la polémica de algunas de las ideas expuestas al presentar el tema de ética y sociedad, motivo la pregunta sobre si el alumnado siente que se le intentan inculcar valores de forma dogmática, apareciendo posteriormente en el apartado de introducción a la investigación.

Mientras que para la transmisión de valores religiosos el alumno cuenta con el apoyo de las familia o la institución religiosa (cómo los cursos de catequesis), la enseñanza de los valores democráticos quedaría vacía sin la presencia de asignaturas como Filosofía. La familia otorga una educación moral pero no cívica, en la actualidad en muchos casos el joven no entiende la democracia como una comunidad política sino cómo un régimen político representativo en clave de populismo para el bien personal del representante, como afirma Rubio (2006).

Al ejercer como docente durante el periodo de prácticas percibí en el alumnado la idea de que la participación política es algo que no encuentran útil, la idea de una juventud no activa para resolver problemas sociales muchas veces se encuentra vinculada a este concepto de democracia como algo que esta fuera de su control más allá de emitir un voto cada cierto tiempo. Esta cuestión será ampliada en la introducción a la investigación del presente trabajo, ya que llegar a comprender la idea que el estudiante tiene del sistema democrático es clave para poder aclararle sus derechos y deberes como ciudadano. De nada sirve transmitir ideas como el ecologismo, la igualdad de género y raza si el alumno cree que el activismo no es útil y estas ideas solamente se quedan en la teoría del aula.

La Filosofía, a través de autores como Rousseau y su contrato social, puede transmitir esta idea de democracia representativa que combate la idea de política vinculada a lo corrupto que es tan transmitida hoy día por los medios de comunicación. Tendemos a pensar que la democracia es algo asumido por todos, pero la naturaleza del hombre tiende al beneficio personal por encima del colectivo. El docente en filosofía debe combatir “el hombre es un lobo para el hombre” de Hobbes y “el fin justifica los medios” de Maquiavelo con el desarrollo de valores cívicos.

Debemos tener presente que el simple conocimiento de elementos como la Constitución no basta para que el alumno asimile los valores democráticos, ya que este código legal fue creado antes de su nacimiento y es difícil que por su estudio de forma singular sea capaz de involucrar al joven en el sistema democrático. Desde la Filosofía se puede transmitir ideas como una ética universal entendida por todos (la dignidad del hombre y su derecho a ser feliz) y una sociedad responsable de llevar a cabo esta ética a través de la participación ciudadana.

El contenido ético de la asignatura Filosofía tiene el objetivo de definir el concepto de Bien común para todos, frente a una moral impuesta desde el exterior o intereses personales. En mi periodo de prácticas realice una definición de lo que es el “Bien” basándome en el libro de texto de José Antonio Marina y Ángeles Mateos (2008) buscando no solo aclarar el concepto que es conocido de forma general sino también combatir el relativismo moral que el alumnado defendía cuando se le preguntaba por la existencia de un bien común.

Para conseguir esto se define tanto la moral interna como los deberes impuestos por la sociedad, el primer paso para que el alumnado entienda la idea moral es que conozca de donde provienen las razones que impulsan nuestros actos. Entre las normas que seguimos diferenciamos cuatro tipos:

- Costumbres, hábitos que seguimos por presión social, definidos por la tradición de cada cultura. La manera en la que nos comportamos a la hora de tratar a los demás es algo impuesto implícitamente en la sociedad sin llegar a ser legislado de ninguna manera. El deber es impuesto por uno mismo. La filosofía promueve la reflexión sobre si realizamos una conducta por motivación personal o por adaptación social, el alumno debe reflexionar sobre si sus actos son moralmente correctos al margen de la tradición cultural.
- Leyes jurídicas, normas que se cumplen por imperativo legal y que de lo contrario llevarían a una sanción. La legislación es la base fundamental de la convivencia aunque cabe replantearse si todas las leyes son justas.
- Leyes morales, donde la culpa es el deber interno que te obliga a seguir la ley. Estas leyes se cumplen por acuerdo personal, por ejemplo no mentir a un amigo. Con estos ejemplos el alumnado asimilo que la ética está muy presente en su vida cotidiana. No solo se cumple con la ley por obligación, también por ser lo moralmente aceptado, leyes cómo no robar no solo tienen un contenido legal, también ético.
- Leyes éticas, aunque cada país tenga su propio código legal, con la llegada de las democracias y nuestra situación de una sociedad globalizada es necesario llegar al concepto de un bien común para todos. Aquí la filosofía aporta el concepto de dignidad, para llegar a la argumentación de la necesidad de una ética universal.

Por otra parte la Filosofía no solo promueve la capacidad cívica a través de contenidos éticos, también ayuda a definir al hombre como animal social explicando nuestra necesidad de convivencia. Dejando atrás el contenido teórico sobre el proceso de socialización que se encuentra en el libro de texto antes citado, el docente en filosofía puede valerse de la rama de la antropología para combatir prejuicios muy asentados en la sociedad. En mi periodo de prácticas, para exponer el debate sobre la multiculturalidad explique los conceptos de “identidad y alteridad”, desarrollados por autores como Gnecco (2008). Nos identificamos con nuestros semejantes por motivos culturales y vemos alteridad (diferencia) en las personas que no comparten nuestra tradición cultural. Dos de las alteridades más presentes en nuestra sociedad son la raza y el género.

La raza como concepto biológico aplicado a seres humanos es una construcción social, realmente no existen diferencias biológicas entre personas más profundas que rasgos superficiales como el color del pelo, los ojos o la piel. Desde la Filosofía se puede explicar estas diferencias culturales y sustituir este concepto de raza mal empleado por el de etnia. Acabar con los prejuicios racistas es uno de las necesidades de nuestra sociedad para alcanzar unos valores cívicos necesarios para la convivencia. En la propia aula es habitual, en una sociedad donde los movimientos de población son cada vez más comunes, encontrar diferentes etnias y culturas. Esta es una realidad que el docente no puede obviar y debe afrontar de manera directa. En cuanto al género, al hablar de moral como tradición, la filosofía puede abordar la transcendencia que tiene en nuestra actualidad provenir de una cultura que era claramente patriarcal. El concepto de bien y mal no se aplica de igual manera para hombre que para una mujer, la filosofía analiza este hecho y propone superar prejuicios asociados a unos valores nada democráticos.

Desde una perspectiva social otro concepto clave es el de Estatus, que lleva asociado la idea de rol social. Todo individuo ocupa un puesto dentro de la sociedad desde que nace (hijo, hermano, etc.), correspondiéndole a ese puesto un determinado papel. El docente en filosofía puede aclarar que el rol da un prestigio dependiendo del estatus que se ocupe, pero que este prestigio no debe ser el principal incentivo para que el estudiante ocupe un puesto en la sociedad. Formarse únicamente pensando en el posterior éxito social puede llevar a un desencanto del alumnado, elegir el camino a seguir tras cursar bachiller debe depender de elementos más complejos que el simple estatus.

1.3 Buenas prácticas en Filosofía.

La asimilación de este contenido teórico por parte del alumnado es difícil de valorar y calificar si nos remitimos simplemente a que el alumno sea capaz de memorizar las teorías expuestas, por esto, mediante la aplicación de ejercicios de innovación el docente puede percibir como la Filosofía consigue que el alumnado si implique con los valores cívicos. En este sentido en el I.E.S Albaida pude comprobar el fomento de los valores cívicos a través de involucrar al alumnado en proyectos que tienen una realidad fuera del aula, concursos de temática filosofía para alumnos de toda Andalucía.

En este centro se participaron en dos de estos concursos, en primer lugar un proyecto denominado "foto-Sofía¹", un concurso donde los alumnos mandan fotografías propias acompañadas de una frase filosófica que la defina. El tema del concurso era ¿Qué es la belleza? , el cual ha tenido una gran aceptación entre el alumnado, aunque ninguna foto gano el concurso provincial los alumnos vieron recompensado su trabajo ya que las fotografías están expuestas a lo largo de las instalaciones del Centro. De esta manera se trabaja no solo sobre la filosofía, también sobre competencia artística del alumnado y la digital ya que las fotos deben ser editadas. En cuanto a valores cívicos este concurso buscaba que el alumnado alcanzara un concepto de belleza que no fuera superficial, a si lo entendieron algunos alumnos cuando realizaron fotografías sobre la vejez, demostrando respeto hacia personas de avanzada Edad. Otro de los aspectos que se trabajaron fue la crítica al consumismo donde se asocia la belleza a un reclamo comercial.

La belleza para el filósofo no es algo asociado simplemente al plano físico, se introduce al alumno con la fotografía como recurso didáctico en la idea de belleza platónica. Para Platón la belleza y el bien son lo mismo, el conocimiento es el objetivo a alcanzar y todo lo físico es algo temporal.

Con esta premisa el alumnado debía, por sí mismo y de manera voluntaria para mejorar su calificación de forma complementaria a su examen, buscar su propio concepto de belleza y reflexionar sobre lo estético. Puede que la ética no se muestre de forma explícita en este tipo de actividades, pero en todo ejercicio de reflexión filosófica hay una carga de civismo en cuanto que es necesario exponer conceptos morales.

¹ <http://olimpiada.filosofica.andalucia.aafi.es> (14-4-15)

El otro proyecto fue la participación en un concurso de retórica², en grupo los alumnos debían grabar un video donde realizaran la exposición sobre un tema filosófico, el concurso del año anterior tenía un claro componente cívico al lanzar la pregunta “¿Qué harías para hacer de este mundo un lugar mejor?”. Este tipo de ejercicio además de fomentar el trabajo en equipo, fundamental para el ámbito laboral actual, hace reflexionar al alumno sobre su potencialidad real para transformar la sociedad. En este punto se trato en el aula que entienden los alumnos por política y cuál es su papel como ciudadanos dentro de una sociedad democrática.

En cuanto al concurso del presente curso la pregunta lanzada era ¿Qué harías si no tuvieras miedo? , trabajándose este concepto previamente en clase. El miedo desde un punto de vista filosófico puede ser tanto racional como no serlo. Para el desarrollo de la capacidad cívica se hablo del miedo a la soledad como uno de los mayores miedos sociales, teoría expuesta por Fromm (2014), ya que en muchos casos el alumno (aunque no lo reconoce y piensa que es algo superado a su edad) actúa por presión social. Desde una visión antropológica el hombre tiene miedo a no encontrar apoyo social, por ello participa de las ideas de otros, en muchos casos un grupo político realmente puede no representar totalmente todos tus intereses cívicos pero acabas apoyándolo en totalidad por que necesitamos agruparnos, pasaría igual con las creencias. En materia moral no actuaríamos siempre según nuestras propias convicciones éticas, sino también motivados por la presión social ya que hacerlo de otra manera implicaría ser excluido por el grupo en el que nos movemos. La filosofía debe ayudar al alumno a que resuelva sus dilemas morales por convicción propia, esto no implica desconsideración hacia los demás, al tener presente que la libertad del individuo acaba donde comienza la del resto de la sociedad.

Por último, buscando alternativas del fomento de la asignatura, el docente encontró otro medio de hacer llegar la filosofía a aquellos alumnos a los que no le interesan los temas antes tratado. Usando el concepto denominado Zoo-Sofía, que se basa en transmitir conceptos filosóficos a partir de los animales. Quizá alumnos que no les interesan cosas como la fotografía o la realización de videos encuentren en esta vía una forma de asumir conceptos filosóficos. Se trabajan ideas como que es la inteligencia, que son los sentimientos o aspectos como que es la organización social. El objetivo es el respeto de las distintas especies y promover la sensibilidad medioambiental, el ecologismo es uno de los elementos a transmitir en nuestra sociedad democrática.

² <http://institutoifes.es/index.php/es/noticias-es/concurso-retorica> (15-4-16)

Para concluir este apartado señalar que la innovación no es suficiente para que el docente pueda conseguir la implicación del alumnado, en cuanto un método es repetido deja de ser novedoso para el estudiante y pasa a ser algo tan habitual como el libro de texto. La realidad actual al que debe enfrentarse el docente es la de una sociedad que tiene gran cantidad de información a su alcance y ve en la lectura del libro de texto algo demasiado tradicional, pero a la vez las TIC por sí mismas no consiguen que el alumnado asimile el contenido de la materia si el enfoque no es el adecuado. Desde la experiencia de las practicas en las tres aulas de 1º de bachillerato a las que pude asistir, el alumnado ve en la filosofía una asignatura que le permite expresarse, por esto considero el debate cómo una de las herramientas didácticas más importantes de la filosofía.

Para mejorar el trabajo de docente es necesario conocer la opinión de un alumnado, por esto tras mi periodo de prácticas decidí realizar una serie de preguntas a los estudiantes, donde se busca encontrar una mejor forma de transmitir los valores cívicos y conseguir realizar un método de enseñanza donde los alumnos reflexionen sobre su relativismo moral y su desinterés por la participación ciudadana antes expuesto. Las preguntas serán analizadas en el apartado siguiente.

2. Introducción a la investigación académica en la asignatura de Filosofía.

2.1. La entrevista como método de investigación.

Tras mi intervención como docente en prácticas en el I.E.S. Albaida decidí realizar una serie de entrevistas a alumnos de los tres cursos de 1º de Bachiller donde impartí clase, con el objetivo de conocer cómo los alumnos habían asimilado los temas de ética y sociedad expuestos. La selección de una entrevista en lugar de una encuesta se debe al interés en conseguir información de carácter cualitativo frente a lo cuantitativo, la filosofía por su carácter reflexivo encaja mejor en este método de investigación donde desde una perspectiva antropológica se busca conocer las motivaciones psicológicas del alumnado, método ya utilizado por Martínez y Navarro (2012).

Al encontrarnos con alumnos que asisten libremente a clase al haber superado ya la etapa de educación obligatoria, nos encontramos con estudiantes que son conscientes de la necesidad de una enseñanza y tiene preocupación por la calidad de esta. El alumnado tiene capacidad real para conocer realmente si asimila o no los contenidos, aunque los estudiantes no pueden marcar el contenido de la materia ni los estándares a cumplir, su opinión puede ayudar a realizar unas clases más dinámicas. El docente debe ser consciente de que no existe un método didáctico aplicable a todas las aulas, una programación puede funcionar en un aula mientras que en otra no, por esto debe mantener un dialogo con sus estudiantes cuando estos ya son capaces de expresar sus dudas y problemas de aprendizaje. Las preguntas fueron realizadas de forma abierta, para que el alumnado tuviera margen para expresar sus intereses, sin replica ni redirección de la respuesta para conseguir una opinión lo más sincera posible. Al ser realizada al margen de la calificación y de forma voluntaria encontramos respuestas que son tanto favorables como negativas hacia la asignatura. El perfil del alumnado entrevistado no diferencia entre alumnos que han alcanzado una mejor o peor calificación, ya que al ejercer de docente debemos de intentar llegar al máximo de alumnos posibles sin importar su éxito académico. El objetivo final es realizar un plan de mejora tras conocer los intereses del alumnado.

2.2. Entrevista realizada a alumnos de Filosofía de 1º de bachillerato en el I.E.S. Albaida.

- 1) ¿Qué te está aportando en este curso estudiar Filosofía?

Con esta pregunta se pretende que el alumnado de una visión general de lo que personalmente le supone entrar en contacto con la historia del pensamiento. No se le indica si se contempla como una asignatura de carácter práctico para su desarrollo profesional o una materia más centrada en aspectos de carácter personal para que sean ellos mismos los que expongan la utilidad de la materia. Entre las respuestas destacaría:

“Es la única asignatura que me aporta algo más que una simple nota, estoy aprendiendo una nueva forma de ver la vida, estoy aclarando más mis ideas y reflexionando sobre cosas que antes nunca me planteaba”.

La palabra reflexión es la más repetida entre los alumnos seleccionados, el poder replantearse sus propias creencias y dudar ante sus prejuicios. El otro aporte es la posibilidad de mejorar su expresión. Al ser una asignatura donde no se busca una única respuesta correcta encontramos dispuesto a participar a alumnos que normalmente no lo harían por timidez o por miedo a equivocarse. El alumnado reconoce que gana confianza y aumenta su vocabulario gracias a la materia.

Pese a la utilidad de mejorar en la forma de argumentar y expresarse en público el alumnado asocia la asignatura a un desarrollo personal al margen de lo académico. Aunque es curioso como alumnos de ciencias donde la idea de verdad absoluta se encuentra muy asentada se replanteen sus convicciones al expresar que relativizan sobre la existencia de una única verdad a través del estudio de la filosofía. Esta nueva perspectiva puede ayudarles a desarrollar un carácter más autodidacta en el estudio de las ciencias.

Frente a la polémica antes expuesta sobre el papel de la ética religiosa frente a los valores cívicos que representa la filosofía, alumnos de fuerte creencia religiosa explican como la filosofía le da un sentido a la vida más allá de la religión, el de la felicidad personal, sin que esto sea incompatible con sus creencias. Aunque el tema de la ética apenas aparece entre las respuestas y cuando aparece lo hace en un contexto académico más que personal al hacer referencia a mi tema tratado.

- 2) ¿Ha cambiado tu concepto de Bien y Mal tras estudiar ética?

El motivo por el que realice esta pregunta era que tenía la impresión tras la explicación del concepto de moral (cómo el conjunto de tradiciones que marcan nuestra conducta ética), que el alumnado participaba de la idea de un relativismo moral. Algo que ya ha sido expuesto por otros docentes como Pecharroman (2005). Donde el Bien y el Mal solo son puntos de vista debido a que lo que es bueno para uno puede ser malo para otros. La filosofía dentro de su corriente cívica tiene el objetivo de transmitir la idea de bien común y quería conocer hasta que punto había cambiado la percepción del alumnado. Entre las respuestas destacaría la siguiente:

“Sinceramente yo tenía un concepto bastante claro del bien y el mal y lo sigo teniendo, lo que creo que ha cambiado es la forma con la que yo interpreto si algo está bien o mal, es decir, si alguien realiza algún acto maligno, ese acto puede que no sea malo para la persona que lo realiza pero si malo para la sociedad y su cultura. El mal y el bien son conceptos relativos que cambian dependiendo de la sociedad y la cultura”.

Este argumento es repetido por todos los alumnos entrevistados, existiría una idea de bien personal y otra de bien social que no tienen por qué coincidir. Entre lo positivo destacar que la filosofía ayuda al alumnado a reflexionar sobre su propio código ético al margen de lo dictado por la sociedad y el legado cultural. Destacar también la idea del peso que tienen para el alumnado los valores enseñados por la familia frente a los de la sociedad, sobre todo cuando no comparten una misma trayectoria cultural. Pese a la reflexión motivada por la filosofía, el alumno reconoce que ya tenía una visión propia muy asentada de lo que es bueno o malo y el estudio de la materia no va a cambiarlo, solo ayudarlo a definirlo mejor. Por lo tanto persiste el relativismo.

El objetivo del docente para un posterior proyecto de mejora es intentar proponer dilemas éticos, que puedan hacer ver al alumno que en una sociedad globalizada debemos intentar llegar a un acuerdo de bien común para el desarrollo de la dignidad. La teoría expuesta en las clases sobre los derechos humanos no es suficiente para incidir en la reflexión del alumno y este relativismo se aleja considerablemente de la empatía deseable en un sistema democrático.

- 3) ¿Consideras que la participación en política tiene importancia?

Esta pregunta parte de la premisa expuesta en el apartado anterior sobre la falta de participación activa de la ciudadanía en los jóvenes basándome en las ideas de Rubio (2004), el desencanto con la acción política es algo evidente a nivel general cuando se expone el tema en el aula. Pero desde la Filosofía se puede incentivar a que el alumno se plante hasta qué punto puede influir en la convivencia ciudadana, a la vez que el docente puede cambiar el concepto de democracia como simple delegación de poder en un representante. Destacar como ejemplo la siguiente respuesta:

“Pienso que hoy en día y más con nuestra edad deberíamos estar informados de todo lo que nos afecta. La política es algo actual y muy importante, debemos tener unos ideales y no dejarnos influenciar por todo lo que nos digan. Por eso deberíamos saber un poco de política y dentro de lo que cabe saber defender lo que pensamos. Aunque no te guste la política no puede ir por la vida con los ojos vendados. Eso sí, no nos podemos creer tampoco todo lo que nos venden los políticos por eso también es necesario saber de este tema, no hay nada peor que la ignorancia ante la vida”.

A través de este ejemplo se pone de relieve como el alumnado percibe la política como algo relevante, pero donde no pueden participar en gran medida, su papel como jóvenes sería estar informado para conocer la situación actual aunque la participación más activa es algo que no se plantean. La importancia de votar para no caer en absolutismos es la otra idea más repetida, el alumno debe ser informado por tanto de otras vías de participación como son los nuevos movimientos sociales. Sin la participación ciudadana, logros que hoy consideramos cotidianos como los contenedores de reciclaje no serían posibles.

La otra tendencia entre el alumnado es afirmar que aunque consideran la participación ciudadana importante no sabrían responder a temas de política, ya que necesitan información que no tienen y están desinformados. Reconocen que hablar de política entre ellos no es habitual por considerarlo un tema aburrido, a la vez que es un elemento controvertido para hablar con adultos. En general, la premisa inicial se repite y los estudiantes de bachiller entrevistados consideran la política algo distante a ellos en gran medida.

-4) ¿Ves la Filosofía como una materia que intente dogmatizar?

Cuando al ejercer de docente expones temas como “la muerte de Dios” de Nietzsche, quien critica los valores de la tradición judío-cristiana por considerarlos cadenas que impiden desarrollar tus propios valores, algunos alumnos pueden sentirse ofendidos por las ideas del autor. Durante mi periodo en prácticas observe este hecho, a la vez que percibí cierto malestar entre el alumnado de confesión musulmana al tratarse temas que ellos pueden considerar comprometidos por su tradición cultural. Debido a todo esto, en ocasiones al ejercer como docente en Filosofía puedes sentir la sensación de que estas intentando imponer valores filosóficos frente a los familiares asumidos por el alumno. Por eso realice esta pregunta, entre las respuestas a la destacar:

“Afortunadamente mi profesor de Filosofía nos plantea un montón de ideas filosóficas de todo tipo y nos hace reflexionar, pero nunca he sentido que alguien me estaba imponiendo una idea ni mucho menos. En cambio si conozco a otros alumnos de otros institutos que desgraciadamente no han tenido la misma suerte que yo y tienen un profesor que te dice: ‘te estudias eso porque si y la verdad es así porque lo digo yo’”.

El alumno no da tanta importancia a los valores transmitidos por la Filosofía, considerándolos una herramienta para la reflexión, centrando el posible intento de dogmatizar en el carácter del profesor. Aunque se reconoce que lo general es que el profesor este formado para saber donde están los límites y no intente imponer sus ideas al alumnado. En cuanto a la materia, el alumnado continúa en su idea de la filosofía como una llamada a la reflexión, la filosofía no impone valores sino que intenta que te replantes los tuyos propios. Algunos alumnos si reconocen que se intentan introducir valores nuevos, pero los consideran necesarios para la convivencia en sociedad, valores que deberían haber sido asumidos ya anteriormente.

En cuanto a la educación ante la diversidad de culturas resultado de la migración, lo importante es que el profesor conozca la cultura del alumnado y muestre respeto hacia esta como expone Bernal (2003). El alumno actual se encuentra preparado para aceptar la diversidad cultural, y en este tipo de aulas pueden ser muchas más las ventajas para promover y conocer diferentes puntos de vista que los inconvenientes. Educamos ciudadanos sin importar su origen.

- 5) ¿Piensas que este temario puede ser abordado por otra asignatura?

La utilidad de esta pregunta era conocer si el alumnado percibe características diferenciadoras entre la Filosofía y el resto de materias. Que la asignatura pase a ser optativa en el segundo curso de bachillerato no sería tan grave si las competencias que en esta materia se desarrollan pudieran ser abordadas por otras asignaturas. De esta manera también podemos conocer la necesidad de la Filosofía para la transmisión de los valores cívicos en concreto. Entre las respuestas destacar:

“Tal vez pueda parecerse algo a la asignatura de Ciudadanía pero aun así sigue teniendo algo diferente porque la Filosofía va más allá de las normas y leyes y por lo menos según lo veo yo, intenta ayudarnos a ser más nosotros mismos”.

La asignatura se asocia a las materias de Ética y Ciudadanía por parte del alumnado, pero diferencian la filosofía por no limitarse simplemente a transmitir datos sobre los derechos humanos o conceptos como la democracia, la filosofía también reflexiona sobre estos hechos. El alumnado considera esta materia muy diferente al resto de las asignaturas, trata temas que pueden ser explicados en Ética o Historia pero desde una perspectiva muy diferente, busca la razón de lo expuesto. Además los alumnos afirman que la mayoría del temario de filosofía es único.

El alumno asocia esta asignatura a ciudadanía debido a que la Filosofía de 1º de bachillerato se encuentra mezclada con ciudadanía y no deja de ser una introducción a la historia del pensamiento que se imparte en 2º de bachillerato cómo Historia de la filosofía. Pero, si con la LOMCE la obligatoriedad de esta asignatura desaparece, ya no tiene sentido mantener Filosofía de primer curso cómo una asignatura de primer contacto, ya que para alumnos de la rama de ciencias será el último probablemente. El deber del docente es divulgar las ideas de los pensadores más relevantes para que el alumno conozca así la transformación de la historia del pensamiento.

La difusión de textos clásicos no es incompatible con la transmisión de valores cívicos ya que la razón de que estos se divulguen es que son atemporales. La filosofía muestra la verdad de un momento, que no tiene por qué coincidir con nuestra verdad, pero su análisis y adaptación a problemas actuales hace reflexionar al alumno. Algo que se ha reflejado a lo largo de todas las entrevistas.

- 6) ¿Qué desventajas encuentras en estudiar Filosofía?

Con esta pregunta intento conocer que inconvenientes tanto a nivel académico cómo personal encuentra el alumnado para su desarrollo en la asignatura. Fue interpretada en clave personal por la mayoría de alumnos, sin que ninguno comentara la dificultad para superar la asignatura a pesar de encontrarse en el último tramo de curso, esto es debido a que el docente plantea una asignatura asequible donde la carga teórica supone un 60% de la evaluación y el 40% restante es trabajo autónomo. A esto se debe añadir que los alumnos que habían obtenido malas calificaciones en la asignatura ya no asistían a clase en este momento, con lo que no realizaron la entrevista. Entre las respuestas destacar:

“La Filosofía te hace reflexionar muchísimo, a veces demasiado, por lo que te das cuenta de la cruda realidad y de que la verdad duele muchísimo. Pero al mismo tiempo pienso que esto no tiene que ser una desventaja ya que te conviertes en una persona culta y abandonas la ignorancia”.

La idea de que el ignorante puede ser feliz mientras que el sabio no encuentra la felicidad por conocer la verdad es una frase repetida por varios alumnos ya que el docente la repetía con asiduidad y es evidente que fue asimilada por los estudiantes. Otras ideas es que no se alcanza nunca una respuesta, la Filosofía plantea problemas pero nunca da soluciones concretas. Aunque el alumnado es consciente que laboralmente por sí misma la Filosofía tiene pocos caminos laborales además de la docencia, sí que la encuentran útil para su desarrollo tanto a la hora de abordar otras materias como en temas personales.

Otro aspecto negativo sería que para algunos alumnos la dinámica del debate de la asignatura puede llegar a suponer un conflicto con el resto de sus compañeros, al exponer sus ideas puede llegar a surgir enfrentamientos por diferentes posturas que pueden llegar a lo personal. En el aula ya se aclaró la diferencia entre una persona y lo que esta piensa, atacar una idea no es atacar a la persona que la expone, pero aún así esto resulta incomodo para algunos alumnos.

En cuanto a los temas expuestos, el alumno los encuentra interesantes siempre que traspasen el marco teórico, el alumno encuentra atrayente la Filosofía por aplicarse a su marco cotidiano. El docente siempre debe encontrar la manera de alcanzar un ámbito donde la Filosofía pueda ser significativa para el alumno.

-7) ¿La Filosofía ha cambiado tu forma de ver la enseñanza?

El motivo de esta última pregunta es conocer si esta materia, a pesar de ser diferente por tener un carácter más personal que profesional, influye en el alumnado a la hora de estudiar el resto de materias y si la consideran relevante para su formación o simplemente un complemento cultural. Entre las respuestas destacar:

“Sí, ya que antes siempre veía la enseñanza como algo que en gran mayoría, no nos iba a servir para nada en la vida, ya que para casi todos los alumnos, hacer una binomial no nos sirve de nada, en cambio, la Filosofía nos ayuda a pensar. Por otro lado, también me he dado cuenta, de que la enseñanza, por lo menos en este país, está muy dejada de lado y los que están arriba no saben de verdad que es mejor para profesores y alumnos”.

Este argumento es la idea más repetida, la Filosofía a pesar de ser algo teórico, para el alumno su estudio al ser aplicado cómo algo práctico en la cotidianidad supone una materia práctica, ya que la reflexión se encuentra presente en nuestro día a día. Una actitud más crítica ante la sociedad y las injusticias es el otro argumento que el alumno utiliza para destacar la filosofía como algo práctico para su desarrollo personal.

Ya en el plano académico, los alumnos destacan la importancia de la filosofía para darte una perspectiva diferente. Para alumnos de ciencias, donde la solución a un problema se presenta de forma clara, reflexionar sobre la naturaleza de la ciencia y si en esta existe un único camino para alcanzar la solución supone ampliar sus horizontes a la hora de alcanzar la respuesta, idea ya expuesta por Fourez (1994). En gran medida el alumnado confirma lo expuesto en el primer apartado del trabajo donde se argumenta la importancia de la filosofía para las competencias académicas, el estudiante destaca el método de estudio de la filosofía cómo útil para su futuro académico por no basarse únicamente en la memorización y ser necesario el análisis para poder ampliar su conocimiento, interpretar los textos y asimilar la asignatura. Además de la importancia para el desarrollo tanto académico como laboral de la capacidad de mejorar su expresión y argumentación en público. En cuanto a la competencia cívica tratada explícitamente en el trabajo, esta pregunta nos demuestra que el alumnado se preocupa gracias a la filosofía de la calidad de la educación.

3. Propuesta de Mejora.

Después de finalizar la entrevista y analizando las respuestas del alumnado cabe replantearse la forma de realizar la labor docente. El alumnado destaca sobre todo la utilidad de la Filosofía para poder reflexionar y expresarse en el aula, a la vez que su adaptación a nuestras situaciones cotidianas para poder realizar un aprendizaje significativo. Además el docente debe ser realista y tener también presente el nuevo carácter de la Filosofía en bachillerato, donde el 2º curso pasara a ser materia optativa, por lo que 1º de Bachillerato será la única oportunidad de tener contacto académico con la materia para muchos alumnos. Por todo esto, cabe realizar un proyecto de mejora donde a partir del texto de filósofos clásicos el alumno pueda desarrollar su capacidad cívica, al ser aplicada la transcendencia del texto a nuestro tiempo. Y permitiendo así que pensadores de la talla de Epicuro o Aristóteles no queden en el olvido de las próximas generaciones.

La selección de estos dos autores es debido a que se pueden adaptar perfectamente a los temas tratados en los bloques de ética (Epicuro y su teoría de la felicidad) y Política (Aristóteles para el concepto de ciudadanía). Por último, también se realizara una referencia al cine como herramienta didáctica de la filosofía, considerándose este un elemento útil ya que permite la difusión de ideas filosóficas de una forma implícita y de fácil divulgación. Un análisis realizado por el alumno y guiado por el profesor de la película, puede permitir al docente aplicar una parte del temario en un corto periodo de tiempo y de manera significativa, a la vez que supone un método de estudio diferente para el alumno que puede fomentar su capacidad de análisis.

La propuesta de mejora, complementando a la teoría de la materia, intentando que el alumnado reflexione sobre el relativismo moral demostrado en la entrevista y ayude a redefinir su concepto de democracia. Algo fundamental para el desarrollo de la capacidad cívica. Su aplicación didáctica en el aula se expone en forma de ficha didáctica al final del apartado, donde a través ejercicios y el planteamiento de debates se busca alcanzar unos objetivos formativos. Exponiendo también los criterios de evaluación para la propuesta.

3.1 La ética en Epicuro.

Epicuro (s. IV a.C.) expone una ética hedonista, lo que se basa en que conseguir la felicidad depende totalmente de alcanzar el placer y evitar el dolor. Esta idea parece de lo más individualista y no haría sino afirmar el relativismo moral del alumnado, al afirmar que cada individuo busca su propia felicidad y dejando a la moral como un conjunto de tradiciones procedentes de la cultura. Pero Epicuro reforma el viejo hedonismo definiendo el placer como el equilibrio no solo del cuerpo sino también del alma, el sabio sería aquel que pueda diferenciar lo auténticamente necesario, el bien es saber encontrar la templanza.

Para que al alumnado asimile esta idea de ética se propone un texto donde quedaría patente lo importante de saber diferenciar lo que es auténticamente necesario, del placer que no reporta más que una felicidad efímera:

“A los placeres de los disolutos ni a los que se dan en las juergas, como algunos por ignorancia creen o porque no están de acuerdo o interpretan mal, sino a la ausencia de dolor en el cuerpo y de turbación en el alma. Pues ni banquetes ni francachelas continuas, ni juergas con muchachos y mujeres, ni el pescado y todo cuanto puede ofrecer una suntuosa mesa, engendran una vida feliz, sino el cálculo juicioso (logismós) que investiga los motivos de cada elección o rechazo y eliminalas opiniones por las cuales una fuerte agitación se apodera del alma (Carta a Meneceo 131-132)”³.

El análisis de este texto en el aula no solo acerca la filosofía clásica al alumno, sino que es claramente trasladable a la actualidad. El objetivo es utilizarlo para plantear el dilema moral sobre el consumismo en nuestra sociedad, el alumno a partir de su lectura puede reflexionar sobre si realmente consume por una necesidad o por alcanzar una falsa felicidad. El consumismo compulsivo es uno de los problemas actuales debido a las falsas necesidades creadas por los medios de comunicación. El alumno puede sustraer ideas del texto para su vida cotidiana, lo que se observo en la entrevista como lo más apreciado de la filosofía para ellos, el civismo va implícito en el texto en cuanto a que incita a replantearse los excesos y aboga por el buen juicio.

³ Mas Torres, S. (2003). *Historia de la filosofía antigua Grecia y el Helenismo*. Madrid, Uned Ediciones. p.204

Por otra parte es necesario explicar que Epicuro da prioridad al dolor del alma sobre el dolor del cuerpo, puedes sentirte mal físicamente pero siempre es algo que está ocurriendo en el presente mientras que el alma se puede encontrar afligida por un dolor del pasado o del futuro. La felicidad puede encontrarse en el estudio al posibilitarte una vida que calme las dudas del alma, con este autor el alumno conocería una de las máximas éticas de la filosofía clásicas, no es más rico quien más tiene sino quien menos desea.

En cuanto a la participación política, Epicuro la encuentra indeseable en cuanto que provoca dolor más que placer. Idea interesante para el alumnado, la actividad ciudadana y la participación en política actual interpretada en clave de personas que busca lucrarse puede ser vista desde otra perspectiva, la de alguien que por vocación desea ayudar a los demás aún acosta de su propio beneficio.

Para Epicuro, el hombre no es un ser social por naturaleza, su naturaleza es ambiciosa por eso hombre primitivo caía en la barbarie. La sociedad pese a ser algo artificial creado a base de historia y tradición es el único medio para alcanzar la justicia en el hombre, las leyes aparecen en el pensador de manera totalmente necesaria para garantizar el equilibrio entre los hombres y el único medio para que pueda darse la justicia. La idea de contrato social y la necesidad de respetar una legislación se le puede presentar de forma clara al alumnado a través de Epicuro. La necesidad de una legislación justa para todo es algo que el relativismo moral no puede negar.

La selección de este autor tiene el objetivo de recuperar uno de los mayores pensadores del primer helenismo a la vez que el alumno desarrolla su capacidad cívica al reflexionar sobre temas tan actuales como el consumismo compulsivo. El desarrollo de estas ideas apenas llevaría una sesión de una hora donde el alumnado podría participar activamente al ser un tema de fácil comprensión, sustituyendo esta sesión a una tradicional clase de ética donde simplemente se desarrollara el concepto de códigos morales de forma teórica que demostraron no ser suficientes para que el alumnado abandonara su concepción de ética como algo relativo. Esta idea ya aparece en autores como Jiménez (2004), encontrar la felicidad a través del equilibrio que plantea Epicuro puede ayudar al alumno a comprender que existe una ética común.

3.2. La política en Aristóteles.

Desarrollar este tema sobre Aristóteles (s. IV a.C.) para el alumnado de bachiller, puede ayudar a que redefina su concepto de democracia. Este pensador es junto con Platón el mayor representante de la filosofía antigua llegando a tener influencia a lo largo de toda la Historia de la Filosofía. Mientras que Platón sí que es estudiado en 2º de Bachillerato por ser uno de los cuatro autores principales del temario de selectividad, Aristóteles ha quedado relegado a un segundo plano. Su principal aportación a la teoría del conocimiento fue el desarrollo de la lógica, pero además desarrollo una teoría política cuya aplicación puede adaptarse perfectamente a la competencia cívica del alumnado.

Para Aristóteles ética y política están relacionadas, idea reafirmada por autores como Diego (2012). El político debería tener una formación ética entendiendo esta como el estudio de las actitudes, hábitos y costumbres de los hombres. Aristóteles define la virtud cómo la acción que no perjudica a tus semejantes, actuar de forma virtuosa es pensar en los demás y no en tu propio beneficio, frente a la virtud define el vicio cómo la ausencia de equilibrio. Una persona sin templanza (idea que recogió Epicuro), es aquella que cae en los extremos, alguien que puede actuar con ira o ser totalmente pasivo ante las injusticias mientras que el virtuoso es apacible.

Desde una perspectiva ética Aristóteles define tres tipos de hombres:

- Voluptuoso, alguien que sigue sus propios deseos, actúa para saciar sus propias necesidades, siendo este un hombre no social ya que no piensa en el bien común.
- Político, quien tras controlar sus vicios puede llegar a dedicarse al desarrollo de la vida en comunidad, habiendo adquirido una formación ética que le posibilita conocer las necesidades de los hombres.
- Contemplativo, el sabio que aunque conociendo la naturaleza humana decide no participar en política y dedicarse a asuntos espirituales.

Esta explicación de ética para el alumno puede ser útil no solo por desarrollar una definición bastante aceptada hoy día, también por generar el debate sobre si participar en política es algo deseable o no. Epicuro también era contrario a la participación como ciudadano en asuntos públicos debido al desencanto del momento con la democracia griega.

Que el alumno compare el concepto de Política de Epicuro y Aristóteles lleva a la pregunta de si la vida contemplativa es la solución a un momento de crisis, puede que el descontento con una mala situación política este justificado pero la desvinculación con los problemas sociales no es la solución para alcanzar el bien común. Idea que busca que el alumno se replante su actitud de abstracción.

La educación es clave para Aristóteles, ya que considera necesaria para formar ciudadanos virtuosos y activos a través del uso de la ética, sin esta el político no sería consciente de que estar ejerciendo un gobierno injusto. El ciudadano justo es aquel que sigue las leyes. En este punto, siguiente a Aristóteles, se le puede plantear al alumno si cree que existen leyes justas e injustas. Un debate que Aristóteles resolvería afirmando que si existe el concepto de bien se debe poder aplicar, los Derechos humanos serian el ejemplo perfecto.

En cuanto al concepto de polis para Aristóteles debemos partir de la afirmación del hombre como animal político, el ser humano no puede sobrevivir sin la sociedad en cuanto no es autosuficiente para el pensador solo un Dios o un animal pueden vivir al margen de la ciudad. Para sobrevivir de forma natural el hombre se agrupa en familias, cuya agrupación acaba formando aldeas y el conjunto de estas ciudades. Esta explicación, además de ser una introducción para el alumno a conceptos básicos de agrupación social, plantea el debate de que entendemos por ciudadano.

Para Aristóteles el concepto de ciudadano era todo el nacido en Grecia, el extranjero era el bárbaro y su único papel dentro de la polis era el ser esclavo. Esta afirmación aplicada al contexto actual donde encontramos gran movilidad de población puede abrir el debate sobre a quién consideramos ciudadano en nuestra sociedad, que papel cumplen las personas que viviendo en nuestra sociedad no tienen la nacionalidad y cuál es su estado legal. Puede que el docente utilice textos de hace más de 2.000 años pero aún así elementos como la identidad (el yo) y la alteridad (el otro) siguen presentes en nuestra sociedad. El alumno, en un ejercicio de civismo, debe ser capaz de ponerse en el papel del emigrado por solidaridad, para explicar esto se le puede plantear que el mismo puede verse obligado a desplazarse a otro país en algún momento. En una sociedad democrática debemos educar ciudadanos que no contemplan al no nacido en el mismo territorio cómo inferior, sino como un ciudadano igual que ellos.

Aristóteles entiende la democracia cómo el gobierno de muchos, Cruz (1988), el gobierno de los pobres y se pregunta si es justo que el voto se otorgue de manera distributiva en vez de forma aritmética, teniendo más voz los que más contribuyan a la polis. La democracia sería un régimen surgido en oposición a la oligarquía, el gobierno de unos pocos, que eran los ricos poderosos. Ante estas dos posturas Aristóteles aboga por el equilibrio, el gobierno de las clases medias, siendo para él la mejor forma de acabar con la situación de conflicto y llegar a una convivencia adecuada. Esto puede ser transmitido al alumno a través de uno de sus textos:

... los ciudadanos de las clases medias son los más estables de la ciudad, porque ni codician lo ajeno como los pobres, ni otros desean lo suyo, como los pobres lo que tienen los ricos, y al no ser objeto de conspiraciones ni conspirar viven en seguridad (Política 1259 b)⁴.

De esta manera podemos plantear al alumnado que sistema considera más justo, y que tipo censo aplicarían ellos a nuestra democracia. La situación actual de una persona un voto nos parece tradicional, pero el alumno debe comprender que se trata de una conquista social de largo recorrido histórico y que la no participación de este derecho implica perder una voz que se le ha otorgado. Aristóteles también nos sirve aquí como ejemplo para explicar que en una situación de crisis política se puede llevar a temer a la opinión de la mayoría si esta se encuentra descontenta.

El otro gran tema que abarca este texto es la importancia del Estatus social a la hora de hacer políticas, el alumno debe replantearse que gobierno es más justo y como el concepto de democracia ha avanzado desde la Grecia clásica. La democracia actual se encuentra al margen de esta disputa de clases (aunque sea utilizada políticamente), la opinión de alguien sobre las medidas a tomar para la convivencia son tomadas en cuenta al margen de su nivel de renta. El estudiante debe sentirse en las mismas condiciones de igualdad para participar activamente ejerciendo de ciudadano independientemente de su nivel económico, algo que el joven actual no tiene asumido, el asociar política a una clase privilegiada lleva a pensar que es una actividad al margen de la mayoría de la ciudadanía. Utilizar ejemplos actuales de movimientos sociales que concluyen con éxito para la convivencia común puede servir para que el alumno asimile mejor esta idea de participación.

⁴Mas Torres, S. (2003). *Historia de la filosofía antigua Grecia y el Helenismo*. Madrid, Uned Ediciones. P.181.

Esta idea de Aristóteles sobre la política es poco utópica, alejándose de su idea de polis como la ética de la mayoría. La razón de esto es las continuas crisis sucedidas en el momento que llevan a replantear al autor la necesidad de una “política práctica”, la vida justa ya no es el fin sino la convivencia. La felicidad y la justicia ya no son los objetivos de la política debido a que ante la situación de inestabilidad es necesario primar la duración de los gobiernos y su estabilidad.

En este punto se debe preguntar al alumno para que reflexione donde están los límites de la ética para influir en política, si la ética debe estar siempre presente o la cruda realidad puede y debe motivar a dejar las ideas éticas a un lado. La conocida frase del príncipe de Maquiavelo “el fin justifica los medios”, ¿Es lo que entendemos cómo política practica? Con Aristóteles podemos motivar al alumno a reflexionar sobre el concepto de democracia, sus virtudes y defectos (límites), a la vez que asimila la importancia de la participación ciudadana de una forma mucho más practica que con la descripción teórica de elementos de deuda social.

3.3. La utilización del cine como herramienta didáctica.

Actualmente la Filosofía se encuentra alejada de la sociedad cómo materia al uso, es difícil encontrar espacio en los medios para la difusión de la filosofía a excepción de programas culturales muy concretos, siendo inusual la presencia de la historia del pensamiento en la televisión, la radio o los periódicos. Pero a partir del visionado de películas sí que aparecen de forma implícita ideas filosóficas. Esto lo pude comprobar en mi periodo de prácticas, el cine es una herramienta didáctica muy eficaz para introducir algunos temas. En su caso utilizo fragmentos para crear debate, a la vez que películas completas para explicar autores concretos. Durante mi estancia en el centro los grupos de 2º de bachillerato visualizaron dos películas: “Abre los ojos” y “El club de la lucha”.

“Abre los ojos” es utilizada para explicar la teoría de Descartes sobre la duda metódica, su *pienso luego existo* se refleja en la película a través de la idea de sueño dentro de sueño. Lo único de lo que el protagonista puede estar seguro es de sus razonamientos, el resto es percepción. La película es fácil de interpretar una vez se conoce el final y quizá es una buena forma de divulgar el concepto de percepción de la realidad.

“El club de la lucha” fue utilizada para explicar el concepto de Nihilismo de Nietzsche, el protagonista se rebela contra los conceptos contemporáneos y la idea misma de consumismo. El protagonista es utilizado por el docente para explicar también la teoría de superhombre, alguien que consciente de que sus valores han sido impuestos por la sociedad decide no seguir cargando con ellos, destruye sus antiguos valores impuestos y crea unos nuevos.

En mi planificación de las clases, utilice para ejemplificar un referente moral adecuado la escena final de “El gran dictador” de Charles Chaplin, de esta manera en pocos minutos puedes transmitir al alumnado ideas cívicas como la igualdad y la libertad. También recomendé de manera optativa el visionado de la película “La costilla de Adán” de Katharine Hepburn y Spencer Tracy para el tema de sociología. El objetivo de recomendar el film es la realización de un análisis crítico sobre si ha cambiado el concepto del feminismo en más de 50 años. La película también plantea el dilema entre lo moral y lo legal. Consensuado con el docente se propuso esta película partiendo de la idea de que el alumnado puede aprender de forma autónoma si se consigue una motivación suficiente.

En este sentido se expone una propuesta de mejora donde el cine complementa a los textos clásicos antes citados, el docente debe ser consciente que una parte del alumnado carecerá de los conocimientos conceptuales para una correcta interpretación de los textos, sin este primer paso no podrán realizar una correcta reflexión y adaptación de las ideas a nuestro tiempo. Para que la filosofía pueda llegar a la mayor parte del alumnado posible el cine puede ser una gran herramienta didáctica sirviendo de material complementario. A la hora de seleccionar las películas se debe tener en cuenta varios factores, siguiendo a Castro (2009), tanto a nivel artístico donde el autor exponga su visión sobre una problemática y a la vez una teoría que tenga una referencia al texto filosófico que queramos complementar. La película seleccionada es un clásico, así nos garantizamos la atención del alumno al no conocerla, ya que no tiene sentido proyectar una película ya conocida por la mayoría del aula.

- A partir de la utilización de “la sogá”(1948) de Alfred Hitchcock planteo una aproximación a la idea de Nietzsche de súper hombre, idea que con una adecuada guía del docente puede servir para la reflexión sobre si la moral impuesta por la tradición es justa o no para el individuo. Enfrentando la ley a los valores éticos propios.

La sogá nos pone en la situación de dos amigos que asesinan a un tercero simplemente para demostrar una teoría, la posibilidad de cometer un asesinato perfecto donde demuestran su desprecio a la ley y la moral por considerarse superiores intelectualmente al resto de la sociedad. La idea de asesinato cómo arte puede ser utilizada para explicar la teoría de lo apolíneo y lo dionisiaco en Nietzsche. El hombre actual se encontraría frustrado al perder el equilibrio entre lo apolíneo (Dios Apolo, la norma y el orden) y lo dionisiaco (Dios Dionisio, la pasión y el caos), ante la imposición de las normas decide volver a su estado animal ya que sus impulsos primitivos nunca desaparecen. Esta idea también puede ser asociada al psicoanálisis de Freud, tema tratado junto a Nietzsche en la materia y que puede servir para asentar conocimientos.

La educación que es imprescindible para el desarrollo de la sociedad se presenta de forma incompleta sino se acompaña de un conjunto de valores éticos, los dos asesinos eran individuos muy formados pero sin conciencia alguna, la educación sin ética no garantiza ciudadanos aptos para la convivencia en democracia.

El otro gran punto a analizar por el alumnado es la teoría del Súper hombre de Nietzsche, idea malinterpretada por los dos asesinos en similitud a la reinterpretación de esta teoría del régimen Nazi.

El súper hombre de Nietzsche parte de la metáfora del hombre como camello, alguien que carga con los valores impuesto por la sociedad aunque no los comparte, la carga sería toda la tradición y creencias que arrastra la sociedad sin replantearse si esos valores son correctos o no. Un segundo paso sería el león, alguien que destruye los viejos valores y llega al nihilismo, no cree en nada puesto que comprende que los viejos valores solo son conceptos vacíos creados para controlarlo. Y por último estaría el niño, un nuevo hombre que construye sus propios valores a partir de su propio código ético.

Para Nietzsche, esta transformación no tiene que implicar el desprecio al resto de hombres que no la cumplan, no quiere ser ejemplo de nada ya que el solo describe un camino para superarse y romper las cadenas de la tradición pero no implica que este camino deba ser llevado a cabo por todos. El alumnado a partir del visionado de la película, tras conocer las teorías del autor, puede llegar a la reflexión de la necesidad de unas leyes justas para todos y la crítica a replantearse si realmente existen personas superiores a otras. La filosofía de “la soga” demuestra que la formación académica simplemente te otorga conocimientos pero no una conciencia. El relativismo moral llevado a la práctica puede conllevar la barbarie, el alumno debe concienciarse de la necesidad de una ética social. El docente debe sustituir este relativismo moral por uno cultural, donde el alumno si reflexione sobre si una costumbre es mejor que otra o depende de la tradición.

3.4. Aplicación didáctica.

La utilización de textos clásicos es un elemento tradicional a la hora de dar clase de Filosofía, pero su utilidad para hacer reflexionar al alumno a través de su análisis y su correcta adaptación a problemáticas actuales dejan fuera de toda duda su valor para el desarrollo de la capacidad cívica del alumnado. El cine por su parte, es una herramienta didáctica útil para el profesor de Filosofía en cuanto a su debido uso. Estas herramientas en cuestión deben ir precedidas de una clase expositiva donde se traten las principales ideas de los autores antes expuestos, su contexto social y las principales relaciones con elementos de debate actuales. Además de las actividades propuestas para que al alumno pueda sustraer las ideas principales de los temas tratados, se puede cerrar el proyecto con un debate donde el alumnado muestre lo que le ha resultado más interesante y porque razón, a la vez que lleva la filosofía a su vida cotidiana y le ayuda a enfrentarse a dilemas morales.

Actividades:

- *¿Qué es el placer para Epicuro?*
- *¿Cómo puede darse la justicia para Epicuro?*
- *¿Cuál es el camino para alcanzar la felicidad según Epicuro?*
- *¿Cómo relaciona Aristóteles ética y política?*
- *¿Qué es la virtud para Aristóteles?*
- *¿Qué es la democracia según Aristóteles?*
- *¿Cómo relacionarías la saga con las teorías de Nietzsche?*
- *¿Existen morales superiores realmente? (tras el visionado de La Soga)*
- *¿Dónde nos lleva el relativismo moral?*
- *¿Debemos respetar todos los códigos morales?*

Elementos de debate y relaciones que se pueden establecer.

- Relacionar el equilibrio de Epicuro con una crítica al consumismo actual.
- En el marco de la política para Epicuro, discutir sobre si la política es una actividad vocacional.
- Definir el placer en la actualidad y siguiendo a Epicuro, cuestionar la importancia de los placeres efímeros.
- A través del estudio de Aristóteles, debatir sobre el concepto de ciudadanía en la actualidad.
- Plantear con el texto de Aristóteles, si la democracia es un sistema ético.
- Hacer que el alumno relacione la ética de Epicuro con la de Aristóteles.
- Tras el visionado de La Soga, plantear la importancia de la ética en la educación para el desarrollo de una sociedad democrática.
- Debatir sobre el relativismo moral demostrado en La Soga.

Objetivos formativos:

- Comprensión del contenido filosófico y social de los documentos.
- Concienciar al alumno sobre la importancia de la ética.
- Promover los valores del sistema democrático.
- Saber valorar la diferencia entre relativismo cultural y moral.
- Elaborar una idea propia del alumno sobre la participación ciudadana.
- Tomar conciencia de que la educación por sí sola, sin la transmisión de valores no es suficiente para el desarrollo de un alumnado con capacidad cívica.

Criterios de evaluación.

- Análisis y reflexión sobre los textos expuestos, saber sustraer las principales ideas.
- Visionado crítico de la película, es de valorar que el alumno muestre interés por las ideas filosóficas expuestas por los personajes y su relación con las teorías de Nietzsche.
- Correcta redacción y argumentación de las preguntas realizadas a partir de los documentos.
- Capacidad para relacionar el tema expuesto en clase sobre el concepto de ética con los textos y la película. Comprender los problemas sociales que implica el relativismo moral.
- El alumno debe saber destacar los elementos más relevantes de la película de los que son anécdota.
- Aprender a aprender, que el alumno busque información adicional sobre los autores, destacando algunos de los elementos que le parezcan más interesantes.
- Expresión oral a la hora de debatir en clase, a la vez que la capacidad crítica y argumentativa.

Conclusiones.

La elaboración del presente trabajo demuestra que la tarea del docente es compleja en cuanto consiste no simplemente en formar a los futuros trabajadores, sino también ciudadanos. La Filosofía, a pesar de tener una presencia claramente en retroceso en nuestra sociedad, puede cumplir un papel clave en esta educación cívica de los alumnos. Partiendo de la base de las virtudes de la filosofía para el desarrollo de las capacidades del alumnado, se ha demostrado tanto en teoría (con base académica y legal), cómo en la práctica utilizando la entrevista como método de investigación que el alumnado encuentra útil para su formación y su desarrollo personal la asignatura de Filosofía y Ciudadanía.

Durante el periodo de prácticas comprendí la necesidad de conocer los intereses del alumnado, ya que una misma sesión puede funcionar perfectamente en un aula mientras que en otra ser indiferente a los estudiantes. A partir de esta premisa, se elaboro la entrevista para conocer su opinión sobre los temas de ética y sociedad. El docente no puede limitarse a la elaboración de clases teóricas donde el libro de texto sea su única herramienta, ya que el alumno actual no responde a la clase magistral tradicional. Debe estar dispuesto a dialogar con sus alumnos cuando estos son lo suficientemente conscientes de su proceso de aprendizaje, conocer sus intereses para poder aplicar la materia a debates actuales y así desarrollar un aprendizaje significativo para el alumno. Motivar la participan del alumnado es clave en la materia de Filosofía, donde el alumnado encuentra una forma de mejorar su forma de argumentación y expresión en público fundamental para su aprendizaje.

Para la transmisión de valores cívicos exponer solamente de forma teórica temas como los derechos humanos puede ser insuficiente, de ahí un proyecto de mejora donde se utiliza los textos clásicos y el cine para motivar al alumnado a reflexionar sobre dilemas morales y su rol de ciudadano en una sociedad democrática. El contacto con la Filosofía supone para el alumnado ampliar su conocimiento sobre la cultura occidental y para muchos de estos alumnos será su única oportunidad de entrar en contacto académicamente con la historia del pensamiento.

Para finalizar, tras conocer la opinión del alumnado, nos encontramos con unos estudiantes que buscan en la materia una asignatura diferente al resto por su método de estudio, una herramienta para reflexionar y expresarse, útil para ellos en cuanto las teorías filosóficas se relacionan con problemas cotidianos. Por esto a través del proyecto de mejora, se fomentan los textos clásicos y el cine de manera complementaria, a través de su estudio e interpretación y su comparación con problemas actuales se fomentara la capacidad cívica.

Con Epicuro y con “la Soga” de Hitchcock en el marco de ética planeo que el alumnado reflexione sobre su relativismo moral y conciba la necesidad de una ética común. Mientras que con Aristóteles en política, deseo que el alumnado defina el concepto de democracia, siendo conscientes de la importancia de la participación ciudadana.

Bibliografía.

Bernal Martínez de Soria, A. (2003) La educación entre la multiculturalidad y la interculturalidad. *ESE: Estudios sobre educación (Ejemplar dedicado a: Educación intercultural)*,4, 85-101

Castro Rodríguez, S.J.(2009) ¿Puede el cine hacer filosofía? *Paideia: Revista de filosofía y didáctica filosófica*, 86(30), 407-418.

Cruz Prados, A,(1988) "Política" de Aristóteles y democracia I. *Anuario filosófico*,,1(21), 9-34

Diego Bautista,O.(2012). La vinculación entre Ética y Política en Aristóteles. *Encuentros multidisciplinares*, 40 (14), 55-63.

Domingo Moratalla, A. (2006). Las fuentes morales de la ciudadanía activa. Laicidad democrática y convicción religiosa en la educación moral. *Veritas*, 14(1), 73-95

Fourez., G. (1994). La Construcción del Conocimiento Científico. Filosofía y Ética de la Ciencia. Madrid, Narcea S.A.

Fromm, E. (2014) *El miedo a la libertad reedición 70 aniversario*, Barcelona, Paidós Iberica

Gnecco, C. (2008) Discursos sobre el otro: Pasos hacia una arqueología de la alteridad étnica, *Revista CS, (Ejemplar dedicado a: Etnicidad, identidad y cultura)*, 2, 101-129.

Gómez Ramos, A. (2015). Filosofía, sociedad y educación. Con una mirada a España. *Isegoría, revista de filosofía moral y política* ,52, 145-166.

Jiménez Ortega, J. (2004) *Vivir feliz como Epicuro*, Madrid, La Tierra de Hoy.

Marina, J.A., Mareos,A.(2008). *Prosofía, Filosofía y ciudadanía*. Madrid. SM.

Martínez Valcárcel, N. Navarro Medina, E. (2012). ¿Cómo conocer la formación ciudadana de los estudiantes? Las concepciones de los alumnos y la entrevista semiestructurada como estrategia de investigación. *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales*, (1),411-421.

Mas Torres, S. (2003). *Historia de la filosofía antigua Grecia y el Helenismo*. Madrid, Uned Ediciones.

Nietzsche, F. (2000) *Así habló Zaratrusta*. Barcelona, Ediciones Altaya, S.A.

Pecharromán Tristán, I. (2005). La verdad en que se está: teorías epistemológicas cotidianas en alumnos y profesores de Filosofía. *Paideia: Revista de filosofía y didáctica filosófica*, 73-74 (26), 403-432.

Rubio Carracedó, J.(2004). ¿Democracia sin demócratas? Sin educación cívico-política la democracia es inviable. *Anales de la Cátedra Francisco Suárez* ,38,71-93.