

**Trabajo fin de estudios del Máster en Investigación en  
Ciencias del Comportamiento**



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
Universidad de Almería

**Activación del estereotipo étnico aplicando el MCE a  
través de priming**

Convocatoria de Junio, 2018

**Autor:** Ismael Echaacho Godino

**Tutoras:** María Isabel Cuadrado Guirado

María del Carmen Noguera Cuenca

# Índice

Resumen.....	1
Abstract.....	2
Introducción .....	3
Estudio preliminar.....	7
Método .....	8
Participantes .....	8
Instrumentos y procedimiento.....	8
Resultados y discusión .....	8
Estudio Principal.....	8
Método .....	8
Participantes y diseño.....	8
Aparatos y estímulos .....	9
Procedimiento.....	9
Análisis de datos.....	11
Resultados .....	12
Discusión y conclusiones .....	17
Referencias.....	20
Anexo 1: Encuesta administrada en el estudio preliminar.....	23
Anexo 2: Ensayos palabra administrados en el experimento.....	25
Anexo 3: Ensayos no palabra administrados en el experimento.....	29
Anexo 4: Formulario de la tarea de recuerdo libre administrada después del experimento ...	30

## Resumen

El objetivo del presente trabajo es explorar la influencia del contexto en la activación de estereotipos sobre tres grupos étnicos a través de un procedimiento de *priming*. Para ello, 22 estudiantes participaron en un estudio con un diseño factorial mixto de medidas repetidas 4 (contexto: educativo, laboral, sanitario y neutro) x 3 (grupo: ecuatoriano, marroquí y rumano) x 3 (dimensiones estereotípicas: competencia, moralidad y sociabilidad). Los resultados mostraron que la valoración de los participantes hacia los miembros de un grupo étnico depende tanto del contexto como de la dimensión estereotípica. Concretamente, los participantes asocian más la moralidad al grupo marroquí en el contexto educativo y al grupo rumano en los contextos laboral y sanitario. Asimismo, los participantes asociaron en mayor medida la sociabilidad con los marroquíes en los contextos laboral y sanitario, y con los rumanos en el contexto educativo. Finalmente, ni el grupo rumano ni el marroquí tuvieron mayor vinculación con la dimensión competencia en comparación con las otras dos dimensiones.

*Palabras clave:* Modelo de contenido de estereotipos (MCE), Tarea de decisión léxica,  
Estereotipo étnico

### Abstract

The present study aims to explore the influence of context in the activation of ethnic stereotypes about three ethnic groups through a priming procedure. To do is, 22 students participated in an experiment with a mixed factorial of repeated measures design 4 (context: educational context, labor context, health context and neutral context) x 3 (group: Ecuadorian, Moroccan and Romanian) x 3 (stereotypic dimension: competence, morality and sociability). Results showed that the evaluation of the participants towards an ethnic group depends both on the context in which it appears and stereotypic dimension. Specifically, participants project a more moral image towards the Moroccan group in the educational context and towards the Romanian group in the labor and health contexts. Additionally, participants were more associated the sociability with Moroccans in the labor and health contexts, and with Romanians in the educational context. Finally, neither the Romanian group nor the Moroccan group had a greater link with the competition dimension compared to the other two dimensions.

*Keywords:* Stereotype Content Model (SCM) , Lexical decision task, ethnic stereotype

### **Activación del estereotipo étnico aplicando el MCE a través de priming**

El estudio de los estereotipos es un tema que goza de gran interés en la investigación en Psicología. Ya en 1954, Gordon Allport definía a los estereotipos como creencias exageradas asociadas a categorías sociales que cumplían una función de justificación de nuestra conducta. Así, cuando percibimos a una persona nos centramos, en primer lugar, en los rasgos que nos permiten clasificarla en una categoría y, en segundo lugar, activamos los atributos asociados a la categoría que finalmente modularán nuestro comportamiento hacia esa persona en función de las expectativas asociadas a dicha categoría (Schneider, 2004).

El modelo del contenido de los estereotipos (MCE; Fiske, Cuddy, Glick y Xu, 2002) defiende que las creencias estereotipadas con las que se evalúa a un grupo varían a lo largo de dos dimensiones: competencia y calidez. La calidez se relaciona con las intenciones que le atribuimos al exogrupo. Los grupos que se perciben como competitivos con el endogrupo serán evaluados bajos en calidez, por el contrario, si el exogrupo se percibe como cooperativo o no competitivo respecto al endogrupo será valorado con alta calidez (Fiske et al., 2002; Fiske, Xu, Cuddy y Glick, 1999). La competencia hace referencia a la capacidad de los miembros del exogrupo para alcanzar sus intenciones (Cuddy et al., 2009; López-Rodríguez, Cuadrado y Navas, 2013). Los grupos valorados con alto estatus se percibirán competentes y los grupos categorizados con bajo estatus como incompetentes (Fiske et al., 1999, 2002). De este modo, podemos encontrarnos cuatro categorías distintas en función a la evaluación dada en estas dos dimensiones: alta calidez y alta competencia (admiración), alta calidez y baja competencia (prejuicio paternalista), baja calidez y alta competencia (prejuicio envidioso) y baja calidez y baja competencia (prejuicio despectivo) (Fiske et al., 2002).

Se han llevado a cabo diversas investigaciones que aplican el MCE al estudio de los estereotipos de género (de Lemus y Bukowski, 2013; de Lemus, Moya, Bukowski y Lupiáñez, 2008; de Lemus, Moya y Bukowski, 2014) o al estereotipo étnico. Por ejemplo, Lee y Fiske (2006) explicaron, entre otros resultados, que los norteamericanos perciben con alta competencia y baja calidez a los asiáticos, con alta calidez a los italianos e irlandeses y con baja competencia a los africanos.

Posteriormente, Leach, Ellemers y Barreto (2007) demostraron que la dimensión de calidez está formada por dos componentes: sociabilidad y moralidad. La sociabilidad se refiere a la percepción que se tiene de un grupo sobre si sus metas son de cooperación o competición en la relación con los otros grupos, mientras que la moralidad alude a si los

comportamientos de los individuos de un grupo son benevolentes o no con el propio grupo (Leach et al., 2007). En este sentido, una persona o grupo puede ser valorado como sociable, aunque poco moral, o bien, puede ser evaluado como poco sociable pero moralmente aceptable.

Con la versión tridimensional del MCE se han llevado a cabo diversas investigaciones como es su aplicación al estudio de estereotipos sobre grupos étnicos (Lee y Fiske, 2006; López-Rodríguez et al., 2013). En esta línea se han realizado diversos estudios sobre cómo evalúan los grupos mayoritarios (autóctonos) a distintos grupos minoritarios (inmigrantes). En España, López-Rodríguez et al. (2013) aplicaron el modelo con las dimensiones de moralidad, sociabilidad y competencia para evaluar a tres grupos de inmigrantes (rumanos, ecuatorianos y marroquíes). Los resultados mostraron una valoración diferencial en la dimensión moralidad para los distintos grupos, siendo los marroquíes quienes se perciben como los menos morales. En la dimensión sociabilidad, los participantes consideraban más sociables a los ecuatorianos respecto a los marroquíes y rumanos. Sin embargo, no se hallaron diferencias en la dimensión competencia entre rumanos y ecuatorianos. Por otra parte, tanto los rumanos como los marroquíes eran mejor valorados en la dimensión competencia en comparación con las otras dos dimensiones. Por otro lado, con estos tres grupos de inmigrantes, Navas, Cuadrado y López-Rodríguez (2012) elaboraron una escala adaptada al contexto español para la medida de la percepción de amenaza exogrupal (EPAE). Sus resultados mostraron que los participantes (autóctonos) evaluaban en los distintos contextos presentados relacionados con la amenaza realista (educativo, laboral o sanitario, entre otros) a los inmigrantes marroquíes como a los que percibían más amenazantes. En cambio, a los inmigrantes ecuatorianos los percibían como menos amenazantes en comparación con los otros grupos étnicos.

Tradicionalmente, las medidas utilizadas en el estudio de estereotipos han sido explícitas como, por ejemplo, los cuestionarios o escalas (Brambilla, Sacchi, Rusconi, Cherubini y Yzerbyt, 2012; Cuddy et al., 2009; Lee y Fiske, 2006; López-Rodríguez et al., 2013). Sin embargo, una de las limitaciones de este tipo de medidas es la deseabilidad social que presentan los participantes en sus respuestas (Schneider, 2004). Para evitar esta limitación, una alternativa es el empleo de medidas implícitas (Silván, Cuadrado y López-Sáez, 2009). En este sentido, diversos autores han empleado, como medida implícita, el paradigma de *priming* para el estudio de los estereotipos (Gaertner y McLaughlin, 1983;

Wittenbrink, Judd y Bernadette, 1997). En un procedimiento de *priming* estándar se presentan dos ensayos consecutivos, uno denominado previo (o *prime*) y otro posterior denominado de prueba (o *probe*). En ambos ensayos se suelen presentar estímulos que pueden (o no) estar relacionados entre sí y, normalmente, se solicita a los participantes que realicen una tarea (p.e., atender, categorizar o nombrar) bien sobre ambos estímulos (previo y de prueba) o bien, sobre el denominado estímulo objetivo (o *target*) presentado en el ensayo de prueba. En el caso de un paradigma de *priming* semántico, los estímulos presentados en ambos ensayos tienen una congruencia asociativa y/o semánticamente (p.e., GATO-PERRO), observándose una respuesta más rápida (y/o un menor porcentaje de error) al estímulo *target*, que cuando no están relacionados (p.e., GATO-PERA). Esta menor latencia (y/o mayor precisión) de respuesta se denomina efecto de *priming* o de facilitación (Gulan y Valerjev, 2010). Este efecto, utilizando el MCE, se ha observado en tareas de categorización (de Lemus et al., 2008; de Lemus y Bukowski, 2013, de Lemus et al., 2014), de asociación implícita (Carlsson y Björklund, 2010) o de decisión léxica (Wade y Brewer, 2006).

Por otro lado, diversos estudios, en los que se ha empleado el procedimiento de *priming*, han mostrado que la información referente al contexto puede influir en la activación de estereotipos (Bukowski et al., 2009; Casper, Rothermund y Wentura, 2010, 2011; de Lemus y Bukowski, 2013). No obstante, dicha activación parece depender del tipo de tarea a realizar (Stone, Lynch, Sjomeling y Darley, 1999). Por ejemplo, Casper et al. (2010) en el ensayo *prime* presentaron de forma simultánea dos tipos de estímulos, uno referente a una categoría étnica (que podía ser “bávaro”, “árabe” o “asiático”, entre otros) y otro relacionado con un contexto (por ejemplo, la imagen de un aeropuerto o la imagen de la fiesta de la cerveza de Múnich conocida como *Oktoberfest*). La tarea de los participantes consistía en decidir si la cadena de letras presentada en el ensayo *probe* era una palabra o una no palabra (tarea de decisión léxica), pulsando distintas teclas. Según los autores, la coincidencia de categoría (p.e., “bávaro”), contexto (p.e., imagen de la *Oktoberfest*) y estímulo-palabra (p.e., “cerveza”) facilitaría la activación del estereotipo correspondiente, esto es, la afición de los alemanes por la fiesta de la cerveza y por el consumo de dicha bebida, observándose una menor latencia de respuesta, en comparación con las respuestas registradas en otras condiciones en las que los tres factores no coincidiesen. La explicación dada a este efecto de facilitación que produce el contexto en la activación de estereotipos se basa en que las personas crean esquemas mentales donde entran en juego tanto la categoría, como el contexto y las atribuciones (Casper et al., 2010).

La investigación sobre la activación de estereotipos, utilizando como referencia el MCE y manipulando el contexto, está principalmente relacionada con el estudio de género (de Lemus et al., 2013; 2014). Por ejemplo, en la investigación de de Lemus et al. (2014) se exploró, aplicando las dimensiones calidez y competencia del MCE, cómo el contexto modula la activación del estereotipo de género. Para ello, los participantes realizaron una tarea de categorización donde el estímulo *prime* consistía en una imagen donde aparecía un hombre o una mujer en un contexto de cocina o en una oficina, y el estímulo *target* lo formaban palabras relacionadas con las dimensiones calidez y competencia con valencia positiva o negativa. La tarea de los participantes consistía en clasificar las palabras que aparecían como positivas o negativas en el menor tiempo posible en los diferentes contextos. Los resultados indicaron que en el contexto de la oficina, los participantes respondían más rápido en la dimensión competencia positiva en hombres y en la dimensión calidez positiva en mujeres. Por otra parte, en el contexto cocina, los participantes presentaban un menor tiempo de reacción en la dimensión competencia negativa cuando aparecía un hombre. Estos resultados ponen de manifiesto que en la utilización del MCE, el contexto modula la activación de los estereotipos, en este caso de género, mostrándose cómo en un contexto de oficina, las mujeres se perciben como más cálidas que competentes y los hombres como más competentes que cálidos, mientras que en un contexto de cocina los hombres se perciben como menos competentes que en el contexto oficina.

### **El presente estudio**

Como hemos señalado, existen estudios sobre el MCE donde se hallan resultados favorables a la activación del estereotipo de género en función del contexto presentado (de Lemus et al., 2013; de Lemus, 2014), pero no se ha encontrado ninguna investigación respecto a la influencia del contexto en la activación de estereotipos étnicos mediante el MCE. En consecuencia, el principal objetivo del presente estudio es explorar la influencia del contexto en la activación de estereotipos étnicos, utilizando la ampliación del MCE, a través de un procedimiento de *priming* mediante una tarea de decisión léxica. Para ello, utilizaremos las dimensiones estereotípicas de competencia, moralidad y sociabilidad con el fin de evaluar a tres grupos de inmigrantes (ecuatorianos, marroquíes y rumanos) en distintos contextos (educativo, laboral, sanitario y neutro).

Estudios previos (Casper et al., 2010) demuestran que la información referente al contexto puede influir en la activación de estereotipos de tal modo que, en ciertos contextos,

se produzca un efecto de facilitación en la respuesta, o, por el contrario, que los participantes sean más lentos al responder al estímulo *target* (efecto de interferencia). Por tanto, según la literatura previa, esperamos encontrar un patrón diferencial de tiempo de reacción entre cada contexto en relación con los distintos grupos étnicos y dimensiones del MCE (H1).

Por otra parte, López-Rodríguez et al. (2013) sugieren que los marroquíes, rumanos y ecuatorianos proyectan una imagen de poco morales, aunque son los marroquíes quienes se perciben como menos morales en comparación con los otros dos grupos étnicos, y los ecuatorianos son considerados más sociables que los marroquíes y rumanos. Por otro lado, proponen que tanto los marroquíes como los ecuatorianos son mejor valorados en la dimensión competencia, en comparación con las otras dos dimensiones (moralidad y sociabilidad). Por tanto, en nuestro estudio esperamos que los participantes presenten una mayor latencia de respuesta hacia el grupo marroquí en la dimensión moralidad, en comparación con los otros dos grupos étnicos, en los contextos educativo, sanitario y laboral (H2). En cuanto a la dimensión sociabilidad, se espera una respuesta más rápida en el grupo ecuatorianos que en los otros dos grupos en los distintos contextos (H3). Y, por último, esperamos que los participantes muestren un tiempo de reacción menor en su valoración de los marroquíes y ecuatorianos (respecto a los rumanos) en la dimensión competencia, en comparación con las dimensiones sociabilidad y moralidad en los distintos contextos (H4).

Antes de realizar el estudio principal se llevó a cabo un estudio preliminar para seleccionar las imágenes más representativas de los contextos educativo, laboral y sanitario.

### **Estudio preliminar**

Como se ha expuesto en la introducción, diversas investigaciones han demostrado que el contexto puede influir en la activación de estereotipos. De lo anterior se deduce la importancia de presentar imágenes que realmente representen los tres contextos que vamos a emplear en el estudio principal. Por tanto, el objetivo de este estudio preliminar fue determinar si las imágenes seleccionadas eran asociadas por los participantes con su contexto educativo, laboral y sanitario, correspondiente, mediante una tarea de emparejamiento imagen-contexto.

## **Método**

### **Participantes**

La muestra estuvo formada por 200 participantes (131 mujeres) de nacionalidad española. Los participantes tenían un rango de edad de entre 18 y 63 años ( $M = 28.89$ ;  $DT = 10.61$ ).

### **Instrumentos y procedimiento**

A los participantes se les administró un formulario a través de la aplicación encuesta de Google, en el que se presentaban tres imágenes (una por vez) que debían emparejar con una de las tres opciones de contextos, educativo, laboral y sanitario (consultar el Anexo 1 para ver el formulario empleado).

### **Resultados y discusión**

Los resultados mostraron que la imagen que se propuso como representativa del contexto educativo fue emparejada correctamente por un 97% de los participantes, la del contexto laboral por un 99.5% y la del contexto sanitario por un 98%, lo que indica que las imágenes presentadas de cada contexto específico cumplen su propósito y se pueden emplear como representativas de los mismos.

## **Estudio Principal**

Una vez seleccionadas las imágenes más idóneas para representar gráficamente los distintos contextos (laboral, sanitario y educativo), se llevó a cabo el estudio principal, para comprobar su posible influencia en la tarea de decisión léxica que realizaron los participantes en un procedimiento de *priming*.

## **Método**

### **Participantes y diseño**

La muestra estuvo compuesta por 22 participantes (16 mujeres) de nacionalidad española con un rango de edad entre 18 y 57 años ( $M = 24.18$ ;  $DT = 9.03$ ). Todos eran estudiantes del Grado en Psicología de la Universidad de Almería y obtuvieron un crédito como compensación tras la realización del experimento.

En el experimento se utilizó un diseño experimental factorial mixto de medidas repetidas 4 (contexto: educativo, laboral, sanitario y neutro) x 3 (grupo: ecuatoriano,

marroquí y rumano) x 3 (dimensiones del MCE: competencia, moralidad y sociabilidad). Por otra parte, como variables dependientes se registraron tanto el tiempo de reacción (TR) como el porcentaje de errores.

### **Aparatos y estímulos**

El experimento se llevó a cabo en un ordenador que ejecutaba el *software* E-Prime v2.0 (Schneider, Eschman y Zuccolotto, 2012) para controlar la secuencia y tiempo de presentación de los estímulos y el registro de las respuestas para su posterior análisis. Los estímulos se mostraron en un monitor CRT de 17 pulgadas a una distancia del observador de aproximadamente 60 cm. Las respuestas se registraron mediante un teclado estándar.

Los estímulos utilizados en el experimento fueron los siguientes: tres imágenes representativas de los contextos educativo, laboral y sanitario, tres imágenes abstractas empleadas como contextos neutrales, tres palabras referentes a la categoría grupo étnico (ecuatoriano, marroquí y rumano), cuatro palabras correspondientes a los distintos contextos (educativo, laboral, sanitario y neutro) y nueve palabras-rasgo procedentes de las tres dimensiones del modelo de contenido de los estereotipos (MCE), competencia (hábil, competente e inteligente), moralidad (honesta, fiable, sincera) y sociabilidad (agradable, amistosa y cálida). Para elaborar las pseudopalabras, se utilizaron otras nueve palabras-rasgo de las mismas dimensiones del MCE a las que se les sustituyó una letra por otra de forma que no tuviesen significado (Restetuosa, Amacle, Tervicial, Uficiente, Musta, Sesura, Defente, Alable y Canaz). Todos los estímulos tenían un tamaño *Courier New* 20 y eran de color blanco, presentados sobre un fondo en color negro. El tamaño de las imágenes usadas como contexto de fondo fue de 1260 x 1260 píxeles. Las palabras empleadas como estímulos previos correspondían a los tres grupos étnicos y fueron presentadas en mayúscula por encima del punto de fijación central, mientras que los targets (los rasgos de las dimensiones del MCE) aparecían en el ensayo de prueba en minúscula y en el punto de fijación. Consultar el Anexo 2 y Anexo 3 para una mayor comprensión de la distribución de todos los ensayos presentados en este experimento.

### **Procedimiento**

Los participantes asistieron a una única sesión de una duración aproximada de 20 minutos, consistente en cuatro ensayos de práctica (dos ensayos palabra y dos ensayos no

palabra) que se repetían tres veces, seguidos de 198 ensayos experimentales divididos en dos bloques de 99 ensayos (18 ensayos no palabra y 81 ensayos palabra por bloque).

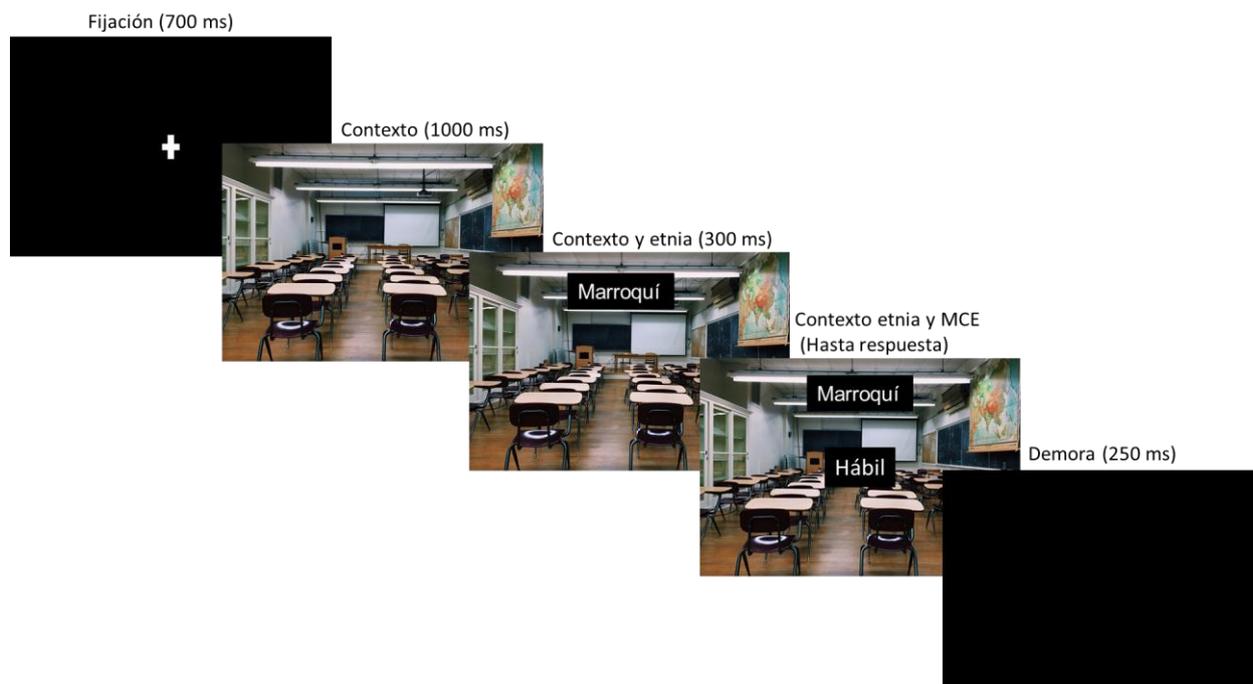
Los 198 ensayos experimentales se distribuyeron como sigue: 162 ensayos palabra (en los que el target era una palabra) y 36 ensayos no palabra (en los que el target era una pseudopalabra). Los ensayos no palabra también son considerados como sin significado.

Los 162 ensayos palabra se dividieron en 81 ensayos con contexto específico (3 contextos x 3 grupos étnicos x 9 targets rasgos), y 81 ensayos con contexto neutral (3 contextos neutrales x 3 grupos étnicos x 9 targets rasgos). Los ensayos con contexto neutral serán considerados como sin significados por carecer de significado concreto, por lo que no están asociados ni con los estímulos previos (grupos étnicos) ni con los targets (palabras-rasgo). A lo largo del experimento se tuvo en cuenta que cada grupo étnico fuese precedido y presentado simultáneamente con un contexto específico el mismo número de ensayos, combinando estas condiciones con cada palabra-rasgo. Dentro de cada bloque, la secuencia de ensayos se presentó de forma aleatoria.

Las instrucciones de la tarea se mostraron a los participantes tanto en el monitor como de forma oral. Se les indicó que en cada ensayo verían una imagen en el fondo de la pantalla referente a un contexto, con el nombre de uno de los tres grupos étnicos por encima del punto de fijación y una cadena de letras (target) en la fijación, y que su tarea consistiría en atender toda la secuencia de estímulos y realizar una decisión léxica sobre el target lo más rápido posible y tratando de no equivocarse. Para asegurar que los participantes atendiesen toda la secuencia y no solo al target, se les informó que al finalizar el experimento realizarían una tarea de recuerdo en el que se les preguntaría por la información presentada durante el mismo.

La secuenciación de cada ensayo fue la siguiente (ver Figura 1): Se presenta un punto de fijación central (+) durante 750 ms, seguido de una imagen-contexto de fondo durante 1000 ms. A continuación, se presenta dicha imagen simultáneamente con el nombre de un grupo étnico por encima de la fijación durante 300 ms. Ambos estímulos se mantienen en pantalla hasta la presentación del *target* en el punto de fijación, sobre el que el participante debía determinar si era una palabra o una no palabra mediante la tecla “C” o “M”. El target se presentaba hasta respuesta y cuando ésta era incorrecta o transcurrían más de cinco segundos se presentaba un sonido durante 250 ms. Las teclas de respuesta fueron contrabalanceadas a través de los participantes, de forma que la mitad de la muestra pulsaba

la tecla “C” cuando el *target* era una “palabra” y la tecla “M” cuando era una “no palabra”. Para la mitad restante fue al contrario. Finalmente, se presentaba una pantalla de demora durante 250 ms antes de comenzar el siguiente ensayo.



*Figura 1.* Ejemplo de secuencia de eventos para un ensayo palabra (hábil), con contexto educativo y grupo étnico marroquí.

Tras el experimento se les administró a los participantes una tarea de recuerdo libre sobre la secuencia de estímulos previamente presentados (ver Anexo 4). La prueba constaba de tres ítems donde se les preguntaba por los grupos étnicos, las palabras y las no palabras que recordaban haber visto. Como se ha comentado, la realización de esta prueba de memoria tenía como objetivo evitar, en la medida de lo posible, que los participantes focalizaran su atención en el *target*, sobre el que realizaban una decisión léxica, y no atendiesen al resto de eventos, por lo que sólo se realizará un análisis descriptivo de las respuestas de los participantes.

### **Análisis de datos**

Los análisis fueron llevados a cabo mediante el programa IBM SPSS Statistics 22. Se calculó la media de los tiempos de reacción (TRs) de las respuestas correctas de los participantes y se realizó un análisis de varianza con medidas repetidas (ANOVA) de 4

(contexto: educativo, laboral, sanitario y neutro) x 3 (grupo: ecuatoriano, marroquí y rumano) x 3 (dimensiones del MCE: competencia, moralidad y sociabilidad).

## Resultados

Los ensayos palabra con latencia menor a 250 ms o mayor de 3500 ms fueron excluidos del análisis de TR (0.46% de ensayos), así como los ensayos no palabra. Dada la complejidad de los resultados, sólo se presentarán los relativos al tiempo de reacción.

Con objeto de comprobar los efectos de interacción que se producen entre el contexto, las dimensiones del MCE y los grupos étnicos, se llevó a cabo un ANOVA con estas tres variables. Dicho análisis mostró un efecto principal del grupo,  $F(2, 20) = 5.596$ ,  $p = .012$ ,  $\eta_p^2 = .359$ , ya que los participantes presentan un mayor tiempo de respuesta ante la aparición del grupo ecuatoriano ( $M = 754.74$ ,  $DT = 28.704$ ) respecto a los marroquíes ( $M = 706.826$ ,  $DT = 21.091$ ) ( $p = .003$ ) y a los rumanos ( $M = 726.54$ ,  $DT = 25.337$ ) ( $p = .025$ ). Por otra parte, no hallamos efectos de interacción entre contexto\*grupo étnico, contexto\*MCE, ni grupo étnico\*MCE, aunque sí una interacción significativa entre contexto\*grupo étnico\*MCE,  $F(12, 10) = 6.679$ ,  $p = .003$ ,  $\eta_p^2 = .889$ .

En los resultados referentes a la primera hipótesis planteada comprobamos que, en la interacción del grupo ecuatoriano con las dimensiones del MCE y el contexto, los resultados indican que en la dimensión competencia los participantes son más lentos en su respuesta en el contexto educativo ( $M = 813.075$ ,  $DT = 45.595$ ) que en los contextos laboral ( $M = 697.409$ ,  $DT = 35.952$ ) ( $p = .005$ ) y sanitario ( $M = 695.666$ ,  $DT = 39.142$ ) ( $p = .023$ ). Por el contrario, en la dimensión sociabilidad, los participantes son más rápidos en el contexto educativo ( $M = 720.249$ ,  $DT = 44.466$ ) que en el contexto sanitario ( $M = 842.037$ ,  $DT = 50.217$ ) ( $p = .006$ ).

El grupo étnico marroquí en la dimensión competencia en el contexto sanitario ( $M = 681.501$ ,  $DT = 25.382$ ) inducía una menor latencia de respuesta que en el contexto laboral ( $M = 759.894$ ,  $DT = 39.730$ ) ( $p = .039$ ). En la dimensión moralidad, las respuestas eran más rápidas en el contexto educativo ( $M = 642.895$ ,  $DT = 22.130$ ) en comparación con el contexto laboral ( $M = 756.757$ ,  $DT = 25.517$ ) ( $p = .001$ ) y el sanitario ( $M = 715.788$ ,  $DT = 31.134$ ) ( $p = .026$ ). En la dimensión sociabilidad se refleja un mayor tiempo de reacción en el contexto educativo ( $M = 808.726$ ,  $DT = 38.513$ ) en comparación con los contextos laboral ( $M = 618.886$ ,  $DT = 21.051$ ) ( $p < .001$ ) y sanitario ( $M = 620.288$ ,  $DT = 20.905$ ) ( $p < .001$ ).

Por último, en el grupo étnico rumano observamos que en la dimensión moralidad los participantes presentaban un mayor TR cuando aparecía el contexto educativo ( $M = 793.621$ ,  $DT = 32.606$ ) en comparación con los contextos laboral ( $M = 657.424$ ,  $DT = 30.481$ ) ( $p < .001$ ), y sanitario ( $M = 656.833$ ,  $DT = 30.759$ ) ( $p = .004$ ). En la dimensión sociabilidad, los participantes eran más rápidos en su respuesta en el contexto educativo ( $M = 649.606$ ,  $DT = 28.861$ ) en contraste con los contextos laboral ( $M = 786.386$ ,  $DT = 45.811$ ) ( $p = .005$ ) y sanitario ( $M = 852.303$ ,  $DT = 67.962$ ) ( $p = .003$ ).

Para facilitar la comprensión de los resultados derivados de la interacción entre el contexto, grupo étnico y los rasgos de las distintas dimensiones del MCE, se organizarán en función de los contextos educativo, laboral y sanitario.

### Contexto educativo

En el análisis de los tiempos de reacción comprobamos si había un patrón diferencial entre cada contexto en relación con los distintos grupos étnicos y dimensiones tal y como se expuso en la primera hipótesis. Tal como se ha demostrado anteriormente, se han encontrado diferencias en dicha interacción, aunque, para verificar la hipótesis, procederemos a comparar cada contexto relacionado con el contexto neutral.

Tras analizar las diferencias de TR entre el contexto educativo y el contexto neutral (ver Tabla 1), comprobamos que los participantes son más rápidos en su respuesta cuando ven el grupo étnico marroquí en la dimensión moralidad ( $p = .006$ ) en comparación con la condición neutral. Del mismo modo sucede en la respuesta cuando aparece el grupo étnico rumano en la dimensión sociabilidad ( $p = .019$ ) respecto al contexto neutral.

**Tabla 1**

*Diferencias entre tiempos de reacción entre contexto educativo y contexto neutral*

	Moralidad			Sociabilidad			Competencia		
	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano
Educativo	775.259	642.895	793.621	720.249	808.726	649.606	813.075	709.856	733.318
Neutral	713.970	714.454	743.577	750.604	741.335	712.444	740.267	711.527	700.533
Dif. TR	-61.29	71.56*	-50.04	30.36	-67.39	62.84*	-72.81	1.67	-32.79

*Nota:* \* = valores significativos  $p < .05$

En la interacción de este contexto con las otras dos variables, los resultados revelan que hay una mayor latencia en la respuesta de los participantes ante el grupo étnico ecuatoriano ( $M = 813.075$ ,  $DT = 45.595$ ) respecto al grupo marroquí ( $M = 709.856$ ,  $DT =$

30.389) ( $p = .048$ ) en la dimensión competencia. Por otra parte, nos encontramos una respuesta más rápida en la aparición del grupo marroquí ( $M = 642.895$ ,  $DT = 22.130$ ) en comparación con el ecuatoriano ( $M = 775.259$ ,  $DT = 46.108$ ) ( $p < .001$ ) y el rumano ( $M = 793.621$ ,  $DT = 32.606$ ) ( $p = .003$ ) en la dimensión moralidad. Este último resultado revela el incumplimiento de la segunda hipótesis planteada ya que se esperaba que en la dimensión moralidad, los participantes fuesen más lentos en su respuesta cuando el grupo étnico fuese el marroquí en comparación a los otros dos grupos. Por último, en la verificación de la tercera hipótesis, se comprobó que los participantes tuvieron un tiempo de reacción menor cuando veían el grupo rumano ( $M = 649.606$ ,  $DT = 28.861$ ) en comparación al grupo marroquí ( $M = 720.249$ ,  $DT = 44.466$ ) ( $p = .021$ ) y ecuatoriano ( $M = 808.726$ ,  $DT = 38.513$ ) ( $p < .001$ ) en la dimensión sociabilidad. Este resultado no cumple nuestra hipótesis en este contexto, ya que esperábamos que los participantes respondiesen más rápido ante el grupo ecuatoriano.

Según nuestra cuarta hipótesis esperábamos que los participantes mostraran un TR menor en su valoración de marroquíes y ecuatorianos en la dimensión competencia respecto a las otras dos dimensiones. Nuestros resultados mostraron un TR mayor en la dimensión competencia ( $M = 813.075$ ,  $DT = 45.595$ ) ante el grupo ecuatoriano que el observado en la dimensión sociabilidad ( $M = 720.249$ ,  $DT = 44.466$ ) ( $p = .016$ ). En el grupo marroquí, la dimensión moralidad inducía una menor latencia ( $M = 642.895$ ,  $DT = 22.130$ ) que las dimensiones competencia ( $M = 709.856$ ,  $DT = 30.389$ ) ( $p = .016$ ) y sociabilidad ( $M = 808.726$ ,  $DT = 38.513$ ) ( $p = .007$ ). Estos resultados desconfirman la cuarta hipótesis en este contexto, ya que la menor latencia se reflejaba en las dimensiones sociabilidad y moralidad en la aparición del grupo ecuatoriano y una menor latencia de respuesta en la dimensión moralidad en el grupo marroquí. Finalmente, con el grupo étnico rumano se obtuvieron TRs más rápidos en sociabilidad ( $M = 649.606$ ,  $DT = 28.861$ ) que en moralidad ( $M = 793.621$ ,  $DT = 32.606$ ) ( $p < .001$ ).

### **Contexto laboral**

Encontramos diferencias en los TRs de los participantes al comparar el contexto laboral con el contexto neutral (Ver Tabla 2). Los resultados reflejan una mayor rapidez en la respuesta en el contexto laboral respecto al neutral en la dimensión moralidad cuando la evaluación es hacia el grupo étnico rumano ( $p = .018$ ). Del mismo modo, nos encontramos una menor latencia del tiempo de respuesta hacia el grupo marroquí en la dimensión sociabilidad ( $p < .001$ ). Estos resultados reflejan un efecto facilitador en la respuesta de los

participantes cuando aparece un contexto (laboral) y no otro (neutro). Por lo que confirmamos nuestra primera hipótesis.

**Tabla 2**

*Diferencias entre los tiempos de reacción entre contexto laboral y contexto neutral*

	Moralidad			Sociabilidad			Competencia		
	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano
Laboral	775.849	756.757	657.424	771.690	618.886	786.386	697.409	759.894	691.606
Neutral	713.970	714.454	743.577	750.604	741.335	712.444	740.267	711.527	700.533
Dif. TR	-61.879	-42.303	86.153*	-21.086	122.449*	-73.946	42.858	-48.367	8.927

*Nota:* \* = valores significativos  $p < .05$

En la verificación de la segunda y tercera hipótesis comprobamos que en la dimensión competencia los participantes presentaban TRs más altos ante el grupo marroquí ( $M = 759.894$ ,  $DT = 39.73$ ) en comparación con los observados con la palabra rumano ( $M = 691.606$ ,  $DT = 40.301$ ) ( $p = .039$ ). Por otra parte, en la dimensión moralidad, los participantes responden más rápido cuando ven la palabra rumano ( $M = 657.424$ ,  $DT = 30.481$ ) respecto a cuando aparece ecuatoriano ( $M = 775.849$ ,  $DT = 39.730$ ) ( $p = .003$ ) y marroquí ( $M = 756.757$ ,  $DT = 25.517$ ) ( $p < .001$ ). Esto nos revela que, en primer lugar, los participantes muestran respuestas más lentas ante el grupo ecuatoriano en comparación con el grupo rumano y, en segundo lugar, que no hay diferencias en la latencia de respuesta entre los grupos rumano y ecuatoriano respecto al marroquí por lo que se rechazaría la segunda hipótesis. En la comprobación de la tercera hipótesis en este contexto encontramos que en la dimensión sociabilidad se presentan TRs menores en la respuesta hacia el grupo marroquí ( $M = 618.886$ ,  $DT = 21.051$ ) en comparación con los observados con el grupo ecuatoriano ( $M = 771.690$ ,  $DT = 40.682$ ) ( $p = .001$ ) y rumano ( $M = 786.386$ ,  $DT = 45.811$ ) ( $p < .001$ ), por lo que rechazaríamos la tercera hipótesis.

Al verificar la cuarta hipótesis observamos que los participantes son más rápidos en la respuesta hacia el grupo étnico marroquí en la dimensión sociabilidad ( $M = 618.886$ ,  $DT = 21.051$ ) que en las de competencia ( $M = 759.894$ ,  $DT = 39.730$ ) ( $p < .001$ ) y moralidad ( $M = 756.757$ ,  $DT = 25.517$ ) ( $p < .001$ ). En la valoración del grupo étnico ecuatoriano, el TR de los participantes es menor en la dimensión moralidad ( $M = 657.424$ ,  $DT = 30.481$ ) que en la dimensión sociabilidad ( $M = 786.386$ ,  $DT = 45.811$ ) ( $p = .013$ ). Estos resultados no confirman la cuarta hipótesis, puesto que lo esperado era encontrar en la respuesta hacia los

grupos ecuatoriano y marroquí una menor latencia ante la dimensión competencia en comparación con las otras dos dimensiones.

### Contexto Sanitario

Para verificar nuestra primera hipótesis procedemos a comparar las diferencias entre distintos contextos en interacción con las otras dos variables (ver Tabla 3). Los resultados indican que los participantes son más rápidos en responder en el contexto sanitario respecto al contexto neutral en la dimensión moralidad con el grupo étnico rumano ( $p = .006$ ) y en la dimensión sociabilidad con el grupo marroquí ( $p < .001$ ). Por el contrario, encontramos una respuesta más lenta en la dimensión sociabilidad ante ecuatorianos ( $p = .022$ ) y rumanos ( $p = 0.05$ ). Con estos resultados no solo veríamos diferencias entre el TR en distintos contextos, sino que también encontramos que un mismo contexto tiene un efecto facilitador en la respuesta ante unos estímulos y en otros casos tiene un efecto de interferencia en la respuesta del participante.

**Tabla 3**

*Diferencias entre los tiempos de reacción entre contexto sanitario y contexto neutral*

	Moralidad			Sociabilidad			Competencia		
	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano	Ecuatoriano	Marroquí	Rumano
Sanitario	760.803	715.788	656.833	842.037	620.288	852.303	695.666	681.501	740.833
Neutral	713.970	714.454	743.577	750.604	741.335	712.444	740.267	711.527	700.533
Dif. TR	-46.833	-1.334	86.744*	-91.433*	121.047*	-139.859*	44.601	30.026	-40.3

*Nota:* \* = valores significativos  $p < .05$

En la comprobación de nuestra segunda y tercera hipótesis encontramos diferencias en la dimensión moralidad, debido a un menor TR ante el grupo rumano ( $M = 656.833$ ,  $DT = 30.759$ ) en comparación con el obtenido ante el grupo ecuatoriano ( $M = 760.803$ ,  $DT = 34.468$ ) ( $p = .017$ ) y marroquí ( $M = 774.343$ ,  $DT = 32.348$ ) ( $p = .022$ ). Además, encontramos diferencias en la dimensión sociabilidad, ya que el grupo marroquí indujo una menor latencia de respuesta ( $M = 620.288$ ,  $DT = 20.905$ ) que los grupos ecuatoriano ( $M = 842.037$ ,  $DT = 50.217$ ) ( $p < .001$ ) y rumano ( $M = 852.303$ ,  $DT = 67.962$ ) ( $p = .001$ ). Estos resultados no confirman la segunda hipótesis puesto que las respuestas de mayor latencia no son hacia el grupo marroquí. Asimismo, desconfirman la tercera hipótesis, ya que el grupo que se esperaba con un menor tiempo de reacción era el ecuatoriano y no el marroquí.

En nuestros resultados respecto a la cuarta hipótesis observamos que, ante la presencia del grupo étnico ecuatoriano, los participantes presentan una mayor latencia ante la dimensión sociabilidad ( $M = 842.037$ ,  $DT = 50.217$ ) en comparación con las dimensiones competencia ( $M = 695.666$ ,  $DT = 39.142$ ) ( $p = .010$ ) y moralidad ( $M = 760.803$ ,  $DT = 34.468$ ) ( $p = .047$ ). Ante el grupo étnico marroquí los resultados revelan que el TR es menor en la dimensión sociabilidad ( $M = 620.288$ ,  $DT = 20.905$ ) en contraste con las dimensiones competencia ( $M = 681.501$ ,  $DT = 25.382$ ) ( $p = .005$ ) y moralidad ( $M = 715.788$ ,  $DT = 31.134$ ) ( $p = .003$ ). Por último, en la valoración hacia el grupo étnico rumano, los participantes responden más rápido en la dimensión moralidad ( $M = 656.833$ ,  $DT = 340.759$ ) que en la dimensión sociabilidad ( $M = 852.303$ ,  $DT = 67.962$ ) ( $p = .006$ ). Estos datos desconfirman la hipótesis planteada, puesto que esperábamos que los participantes fuesen más rápidos en la dimensión competencia que en las otras dos ante los grupos marroquí y ecuatoriano.

Finalmente, respecto a la tarea de recuerdo libre, los participantes recordaron un promedio de 2.92 palabras sobre los grupos étnicos. El 95.83% de los participantes recordó el grupo étnico rumano, un 79.17% el grupo étnico ecuatoriano y un 91.67% el grupo étnico marroquí. Por otra parte, un 8.33% también recordó los grupos utilizados en los ensayos de práctica. Cabe mencionar que hubo un total de tres errores en el recuerdo como resultado de falsos recuerdos. En el ítem referente a las palabras target recordadas, la media fue de 4.54 palabras por participante. La palabra más recordada fue hábil (83.33% de los participantes), y la menos recordada competente (37.5% de los participantes). Hubo un total de 12 errores (falsos recuerdos) y cinco participantes recordaron también las palabras que aparecieron en los ensayos de práctica. Respecto al ítem de no palabras, se recordó una media de 2.167 palabras por participante. La no palabra más recordada fue Musta (50%) y las menos recordadas Defente y Restetuosa (4.17%). Fueron recordadas un 6.25% de las no palabras que aparecieron en los ensayos de práctica y entre todos los participantes sólo se cometieron cinco errores en el recuerdo.

### **Discusión y conclusiones**

El objetivo del estudio era comprobar la influencia que ejercían determinados contextos en la activación de estereotipos étnicos mediante las dimensiones competencia, moralidad y sociabilidad del MCE. Para ello, se le ha administrado una tarea de *priming* de decisión léxica a participantes autóctonos donde se les registraba el tiempo de reacción de su respuesta cuando aparece una palabra o no palabra (target) relacionada con rasgos del MCE

en una imagen que representaba un contexto (sanitario, educativo o laboral) simultáneamente con un grupo étnico (ecuatoriano, marroquí o rumano).

Los resultados indican, en primer lugar, que la valoración de un mismo grupo étnico en una dimensión del MCE se ve influida por el contexto en el que aparece. En las comparaciones realizadas entre el contexto neutral (contexto sin significado) y los contextos educativo, laboral y sanitario (contextos con significado) comprobamos que en ocasiones hay un efecto de facilitación en la respuesta debido al significado del propio contexto frente al neutral. Este efecto de facilitación se ha encontrado en todas las condiciones excepto en el contexto sanitario con la dimensión sociabilidad en los grupos ecuatoriano y rumano, en el que los participantes tardaban más que cuando el contexto era neutro. En general, estos resultados son coherentes con los hallados por Casper et al. (2010), Bukowski et al. (2009), De Lemus et al. (2014) o de Lemus et al. (2013), quienes demostraron que el contexto modula la activación de estereotipos.

Por otro lado, en contraste con los hallazgos de López-Rodríguez et al. (2013), hemos encontrado que los marroquíes proyectan una imagen de más morales que el grupo rumano y ecuatoriano en el contexto educativo. Mientras que los participantes asocian en mayor medida al grupo rumano con moralidad en los contextos laboral y sanitario. Sin embargo, en estos contextos no hay diferencias entre los grupos marroquí y ecuatoriano.

En cuanto a la dimensión sociabilidad, los participantes asocian con más facilidad a los marroquíes a un contexto laboral y sanitario y a los rumanos a un contexto educativo. Estos resultados contrastan con los obtenidos por López-Rodríguez et al. (2013), según los cuales los ecuatorianos son percibidos como el grupo más sociable de los tres.

Por último, también observamos que los participantes asocian en mayor medida a los marroquíes con sociabilidad en los contextos laboral y sanitario, y con moralidad en el contexto educativo. Por su parte, los ecuatorianos se vinculaban en mayor medida con sociabilidad en el contexto educativo. A los rumanos los relacionaban más con moralidad en el contexto laboral y menos con sociabilidad en el contexto es sanitario. Estos resultados contrastan con los de López-Rodríguez et al. (2013) quienes proponen que tanto marroquíes como rumanos son mejor valorados en la dimensión competencia. Esto puede deberse a que la activación de los estereotipos depende, entre otras cuestiones, del tipo de medida empleada –explícita vs. implícita- (Stone et al., 1999).

Finalmente, queremos señalar algunas sugerencias para futuras investigaciones. Una de ellas sería aumentar el tamaño de la muestra. Otra cuestión para mejorar la investigación sería añadir como grupo de evaluación a personas de origen español para comparar los tiempos de reacción que se obtienen en la respuesta hacia el endogrupo respecto al exogrupo. En el diseño, los rasgos utilizados de cada una de las dimensiones son de valencia positiva, por lo que sería relevante, en futuras investigaciones, la utilización de palabras con valencia negativa o con ambas valencias con el fin de comprobar las diferencias entre los distintos *targets*. Por último, a partir de estos resultados, sería interesante continuar esta línea de investigación utilizando el mismo procedimiento en el estudio del estereotipo del grupo minoritario hacia el grupo mayoritario.

El presente estudio es el primero que utiliza la variable contexto mediante un procedimiento de *priming* y una tarea de decisión léxica basándose en la versión ampliada del modelo del contenido de los estereotipos (Fiske et al., 2002) aplicado a grupos étnicos. Estos resultados revelan la importancia de considerar el contexto en los estudios que aplican la versión ampliada del MCE mediante un paradigma de *priming* en la comprensión de los procesos de percepción grupal.

## Referencias

- Allport, G. (1954). El prejuicio en nuestra cultura. En G. Allport, *La naturaleza del prejuicio* (4ª ed., pp. 213-229). Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Brambilla, M., Sacchi, S., Rusconi, P., Cherubini, P. y Yzerbyt, V. Y. (2012). You want to give a good impression? Be honest! Moral traits dominate group impression formation. *British Journal of Social Psychology, 51*, 149-166.
- Bukowski, M., Moya, M., de Lemus, S. y Szamjke, A. (2009). Selective stereotype activation: The joint impact of interpersonal goals and task context. *European Journal of Social Psychology, 39*, 317–324.
- Carlsson, R. y Björklund, F. (2010). Implicit stereotype content: Mixed stereotypes can be measured with the implicit association test. *Social Psychology, 41*, 213-222.
- Casper, C., Rothermund, K. y Wentura, D. (2010). Automatic Stereotype Activation Is Context Dependent. *Social Psychology, 41*, 131-136.
- Casper, C., Rothermund, K. y Wentura, D. (2011). The Activation of Specific Facets of Age Stereotypes Depends on Individuating Information. *Social Cognition, 29*, 393-414.
- Cuddy, A. C., Fiske, S. T., Kwan, V. S., Glick, P., Demoulin, S., Leyens, J.-P., . . . Ziegler, R. (2009). Stereotype content model across cultures: Towards universal similarities and some differences. *British Journal of Social Psychology, 48*, 1-33.
- De Lemus, S. y Bukowski, M. (2013). When Interdependence Shapes Social Perception Cooperation and Competition Moderate Implicit Gender Stereotyping. *Spanish Journal of Psychology, 16*, 1-7.
- De Lemus, S., Moya, M., Bukowski, M. y Lupiáñez, J. (2008). Activación automática de las dimensiones de competencia y sociabilidad en el caso de los estereotipos de género. *Psicológica, 29*, 115-132.
- De Lemus, S., Moya, M., Lupiáñez, J. y Bukowski, M. (2014). Men in the office, women in the kitchen? Contextual dependency of gender stereotype activation in Spanish women. *Sex Roles, 70*, 468-478.

- Fiske, S. T., Cuddy, A. J., Glick, P. y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902.
- Fiske, S. T., Xu, J. y Cuddy, A. C. (1999). (Dis)respecting versus (Dis)liking: Status and interdependence predict ambivalent stereotypes of competence and warmth. *Journal of Social Issues*, 55, 473-489.
- Gaertner, S. L. y McLaughlin, J. P. (1983). Racial Stereotypes: Associations and Ascriptions of Positive and Negative Characteristics. *Psychology Quarterly*, 46, 23-30.
- Gulan, T. y Valerjev, P. (2010). Semantic and related types of priming as a context in word recognition. *Review of Psychology*, 17, 53-58.
- Leach, C. W., Ellemers, N. y Barreto, M. (2007). Group Virtue: The Importance of Morality (vs. Competence and Sociability) in the Positive Evaluation of In-Groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93, 234-249.
- Lee, T. L. y Fiske, S. T. (2006). Not an outgroup, not yet an ingroup: Immigrants in the Stereotype Content Model. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 751-768.
- López-Rodríguez, L., Cuadrado, I. y Navas, M. (2013). Aplicación extendida del Modelo del Contenido de los Estereotipos (MCE) hacia tres grupos de inmigrantes en España. *Estudios de Psicología*, 34, 197-208.
- Navas, M., Cuadrado, I. y López-Rodríguez, L. (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema*, 24, 477-482.
- Schneider, D. J. (2004). *The psychology of stereotyping*. New York: The Guilford Press.
- Schneider, W., Eschman, A. y Zuccolotto, A. (2012). *E-Prime User's Guide*. Pittsburgh: Psychology Software Tools, Inc.
- Silván, M., Cuadrado, I. y López-Sáez, M. (2009). Estereotipos. En E. Gaviria, I. Cuadrado, & M. López-Sáez, *Introducción a la psicología social* (pp. 355-380). Madrid: Sanz y Torres.

Stone, J., Lynch, C. I., Sjomeling, M. y Darley, J. M. (1999). Stereotype Threat Effects on Black and White Athletic Performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1213-1227.

Wade, M. L. y Brewer, M. B. (2006). The structure of female subgroups: An exploration of ambivalent stereotypes. *Sex Roles*, 54, 753-765.

Wittenbrink, B., Judd, C. M. y Bernadette, P. (1997). Evidence for Racial Prejudice at the Implicit Level and Its Relationship With Questionnaire Measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 262-274.

## Anexo 1: Encuesta administrada en el estudio preliminar

### Información personal

\*Obligatorio

1. ¿Cuál es su edad? \*

---

2. Sexo \*

Marca solo un óvalo.

Hombre

Mujer

Seleccione a qué contexto se ajustan las siguientes imágenes.

3. \*



Marca solo un óvalo.

Contexto Laboral

Contexto Educativo

Contexto Sanitario

4. \*



Marca solo un óvalo.

- Contexto Laboral
- Contexto Educativo
- Contexto Sanitario

5. \*



Marca solo un óvalo.

- Contexto Laboral
- Contexto Educativo
- Contexto Sanitario

**Anexo 2: Ensayos palabra administrados en el experimento**

<b>Contexto</b>	<b>Grupo étnico</b>	<b>Rasgo del MCE</b>	<b>Tipo de ensayo</b>
Sanitario	RUMANO	Amistosa	Con significado
Sanitario	RUMANO	Agradable	Con significado
Sanitario	RUMANO	Cálida	Con significado
Sanitario	RUMANO	Inteligente	Con significado
Sanitario	RUMANO	Hábil	Con significado
Educativo	RUMANO	Competente	Con significado
Educativo	RUMANO	Honesta	Con significado
Educativo	RUMANO	Sincera	Con significado
Educativo	RUMANO	Fiable	Con significado
Laboral	RUMANO	Amistosa	Con significado
Laboral	RUMANO	Agradable	Con significado
Laboral	RUMANO	Cálida	Con significado
Laboral	RUMANO	Inteligente	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Competente	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Honesta	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Sincera	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Fiable	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Amistosa	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Agradable	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Cálida	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Inteligente	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Hábil	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Hábil	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Competente	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Honesta	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Sincera	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Fiable	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Amistosa	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Agradable	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Cálida	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Sincera	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Fiable	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Inteligente	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Hábil	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Competente	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Honesta	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Amistosa	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Cálida	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Hábil	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Honesta	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Fiable	Con significado
Contexto neutro	RUMANO	Competente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Fiable	Sin significado

Contexto neutro	RUMANO	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Competente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Competente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Competente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Competente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Sincera	Sin significado
Sanitario	RUMANO	Competente	Con significado
Sanitario	RUMANO	Honesta	Con significado
Sanitario	RUMANO	Sincera	Con significado
Sanitario	RUMANO	Fiable	Con significado
Educativo	RUMANO	Amistosa	Con significado
Educativo	RUMANO	Agradable	Con significado
Educativo	RUMANO	Cálida	Con significado
Educativo	RUMANO	Inteligente	Con significado
Educativo	RUMANO	Hábil	Con significado

Laboral	RUMANO	Hábil	Con significado
Laboral	RUMANO	Competente	Con significado
Laboral	RUMANO	Honesta	Con significado
Laboral	RUMANO	Sincera	Con significado
Laboral	RUMANO	Fiable	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Amistosa	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Agradable	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Cálida	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Inteligente	Con significado
Sanitario	MARROQUÍ	Hábil	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Competente	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Honesta	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Sincera	Con significado
Educativo	MARROQUÍ	Fiable	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Amistosa	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Agradable	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Cálida	Con significado
Laboral	MARROQUÍ	Inteligente	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Inteligente	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Hábil	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Competente	Con significado
Sanitario	ECUATORIANO	Honesta	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Amistosa	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Agradable	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Cálida	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Sincera	Con significado
Educativo	ECUATORIANO	Fiable	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Agradable	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Inteligente	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Competente	Con significado
Laboral	ECUATORIANO	Sincera	Con significado
Contexto neutro	RUMANO	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Competente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Competente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Honesta	Sin significado

Contexto neutro	MARROQUÍ	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Competente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Agradable	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Sincera	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Fiable	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Inteligente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Competente	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Amistosa	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Cálida	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Hábil	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Honesta	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Fiable	Sin significado

**Anexo 3: Ensayos no palabra administrados en el experimento**

<b>Contexto</b>	<b>Grupo étnico</b>	<b>No Palabra</b>	<b>Tipo de ensayo</b>
Educativo	RUMANO	Restetuosa	Sin significado
Laboral	RUMANO	Amacle	Sin significado
Laboral	RUMANO	Tervicial	Sin significado
Sanitario	RUMANO	Uficiente	Sin significado
Sanitario	MARROQUÍ	Restetuosa	Sin significado
Sanitario	MARROQUÍ	Musta	Sin significado
Educativo	MARROQUÍ	Amacle	Sin significado
Laboral	MARROQUÍ	Uficiente	Sin significado
Laboral	MARROQUÍ	Canaz	Sin significado
Laboral	ECUATORIANO	Restetuosa	Sin significado
Sanitario	ECUATORIANO	Amacle	Sin significado
Sanitario	ECUATORIANO	Tervicial	Sin significado
Educativo	ECUATORIANO	Uficiente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Restetuosa	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Tervicial	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Alable	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Uficiente	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Sesura	Sin significado
Educativo	RUMANO	Musta	Sin significado
Educativo	RUMANO	Defente	Sin significado
Laboral	RUMANO	Alable	Sin significado
Sanitario	RUMANO	Canaz	Sin significado
Sanitario	RUMANO	Sesura	Sin significado
Sanitario	MARROQUÍ	Defente	Sin significado
Educativo	MARROQUÍ	Tervicial	Sin significado
Educativo	MARROQUÍ	Alable	Sin significado
Laboral	MARROQUÍ	Sesura	Sin significado
Laboral	ECUATORIANO	Musta	Sin significado
Laboral	ECUATORIANO	Defente	Sin significado
Sanitario	ECUATORIANO	Alable	Sin significado
Educativo	ECUATORIANO	Canaz	Sin significado
Educativo	ECUATORIANO	Sesura	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Musta	Sin significado
Contexto neutro	MARROQUÍ	Defente	Sin significado
Contexto neutro	RUMANO	Amacle	Sin significado
Contexto neutro	ECUATORIANO	Canaz	Sin significado

**Anexo 4: Formulario de la tarea de recuerdo libre administrada después del experimento**

<b>Nombre:</b>						
<b>Nº Participante:</b>		<b>Tecla de Respuesta</b>	<b>PalabraM</b>		<b>PalabraC</b>	
<b>Nacionalidad:</b>		<b>2ª Nacionalidad:</b>	Sí	No	<b>¿Cuál?</b>	
<b>¿Qué grupos étnicos has visto?</b>						
<b>¿Qué palabras has visto?</b>						
<b>¿Qué no palabras has visto?</b>						