



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Facultad de Ciencias de la Salud

MÁSTER EN SEXOLOGÍA

Curso Académico 2017-2019

Trabajo Fin de Máster

TEMA

"RELACION ENTRE LA SATISFACCION SEXUAL Y EL COEFICIENTE
INTELLECTUAL"

Autor: Pisc. Cl. Xavier García Lomas

Tutora: Inmaculada Fernández

Agradecimientos

Expreso mis más sinceros agradecimientos de manera especial:

Al Equipo de Psicólogos Clínicos conformados por Irma Lozano, Mery Vera Loor y Mauro Mera que colaboraron en el proceso de levantamiento de los datos psicométricos.

A la Dra. Yelena López, Decana de la Facultad de Psicología de la Universidad Laica de Manabí quien en todo momento se presentó colaboradora y facilitó las instalaciones de la Facultad de Psicología para realizar el proceso investigativo.

A la Dra. Inmaculada Fernández por su paciencia y asesoría tan acertada en la dirección de esta investigación.

Y quiero agradecer a todas y cada una de las personas que prestaron su colaboración y que han permitido que esta investigación se lleve a cabo.

Tabla de contenido

Tabla de contenido	3
Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Marco teórico	10
Capacidad intelectual o inteligencia.....	10
Funciones de la inteligencia	11
La inteligencia y la herencia	12
La inteligencia y el ambiente	12
Tipos de inteligencia	13
Psicómetra de la inteligencia.....	14
Coefficiente intelectual.....	15
Habilidades sociales	15
Clases de habilidades sociales cognitivas	16
Habilidades sociales cognitivas.....	16
Pensamientos sexuales	16
Capítulo 2.....	17
Sexualidad humana	17
Emociones	17

Sexualidad	18
Salud sexual	18
Satisfacción sexual	18
Teoría Ecológica de la satisfacción sexual.....	19
Estado del conocimiento	19
Hipótesis.....	20
Objetivos	20
Objetivo General	20
Específicos	20
Método	21
Diseño de Investigación	21
Muestra.....	21
Instrumentos.....	22
Fase 1	23
Fase 2	23
Consideraciones éticas	24
Resultados	24
Análisis Univariante.....	25
Discusión.....	34
Conclusiones	36

Referencias.....	38
Apéndices.....	40
Anexo 1.- Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS).....	40
Anexo 2.- Escala de inteligencia WAIS IV.....	41

Resumen

La presente investigación sobre Sexología, específicamente entre la relación entre la inteligencia y la satisfacción sexual tiene como objetivo determinar la relación que comparte la satisfacción sexual y con el coeficiente intelectual, para el desarrollo de estrategias que involucren al pensar, el actuar y el sentir de una manera integral en el comportamiento sexual. El problema identificado esta en la poca importancia que se otorga a la inteligencia con relación a la satisfacción sexual, tomando en cuenta a las funciones cognitivas como motor de impulso de la percepción, comunicación y análisis de los sucesos, problemas y acontecimientos. El estudio tiene un fundamento basado en la psicología de la inteligencia adaptativa de Piaget y otros autores quienes afirman que la inteligencia es uno de los procesos que permiten la adaptación y asimilación del sujeto al medio en el que se desenvuelve relacionada con su satisfacción sexual. La investigación se trabaja en 2 capítulos: Inteligencia y Satisfacción sexual. Es una investigación descriptiva de tipo transversal relacional en una muestra de 120 personas Universitarios de ambos sexos, a los que se les realizo una evaluación de Coeficiente intelectual (CI) con la escala de Wechsler para adultos (WAIS VI) y una escala para determinar el grado de satisfacción sexual (NSSS). Se concluye que el coeficiente intelectual Total no guarda relación con la satisfacción sexual comprendiéndose que la satisfacción sexual es una dimensión multifactorial no influenciada principalmente por los procesos cognitivos. En base a las investigaciones sobre satisfacción sexual se debería incluir a la esfera cognitiva como potenciador de la satisfacción sexual.

Palabras Clave: Emociones, Inteligencia, Procesos cognitivos, Pensamiento sexual, Satisfacción Sexual.

Abstract

The present research on Sexology, specifically between the relationship between intelligence and sexual satisfaction, aims to determine the relationship that shares sexual satisfaction and with the IQ, for the development of strategies that involve thinking, acting and feeling an integral way in sexual behavior. The problem identified is the little importance attached to intelligence in relation to sexual satisfaction, considering cognitive functions as a driving force for the perception, communication and analysis of events, problems and events. The study has a foundation based on the psychology of adaptive intelligence of Piaget and other authors who affirm that intelligence is one of the processes that allow the adaptation and assimilation of the subject to the environment in which it develops related to their sexual satisfaction. The research works in 2 chapters: Intelligence and Sexual Satisfaction. It is a descriptive cross-sectional type of research in a sample of 120 University people of both sexes, who underwent an assessment of IQ with the Wechsler scale for adults (WAIS VI) and a scale to determine the degree of sexual satisfaction (NSSS). It is concluded that the Total IQ is not related to sexual satisfaction, understanding that sexual satisfaction is a multifactorial dimension not mainly influenced by cognitive processes. Based on research on sexual satisfaction, the cognitive sphere should be included as a sexual satisfaction enhancer.

Key Words: Cognitive processes, Emotions, Intelligence, , Sexual Satisfaction, Sexual Thinking

Introducción

La estructura de la presente investigación contiene una parte donde se analiza la información que justifica y estructura la problemática abordada, la cual se conforma por el planteamiento del problema, la justificación, la hipótesis, los propósitos cognitivos y el estado del conocimiento; en una segunda se muestra la relación entre la inteligencia cognitiva y la satisfacción sexual, desde la psicología y neuropsicología. Seguidamente aparece el marco teórico, donde se presentan las teorías y conceptualizaciones en lo que tiene que ver con la inteligencia, satisfacción sexual y la relación que estos elementos podrían presentar en el funcionamiento de las vivencias humanas; y finalmente está la metodología y las conclusiones.

Así lo que esta investigación quiere demostrar, es en esencia, si es que las funciones cognitivas ejecutivas que intervienen en la satisfacción sexual como la atención quien está encargada de la orientación de la conciencia a los estímulos externos como la seducción de la pareja, la memoria de trabajo, la percepción de la realidad como el autorreconocimiento del cuerpo y sus dimensiones como sus formas y el reconocimiento de la satisfacción propia de la pareja, la manera de formar pensamientos sexuales y la rapidez con la que la inteligencia los procesa indicándonos si son aceptables o no para la moral de cada persona, la comunicación y comprensión verbal como la capacidad de codificar mensajes y expresarlos de una manera asertiva y efectiva, son los responsables directos de esta dimensión.

Fruto de este interés por el estudio de la inteligencia y la satisfacción sexual ha surgido una multitud de dudas sobre la relación de otros factores que no se han tomado en cuenta en esta investigación, como lo es la inteligencia emocional, que podría ser uno de los elementos esenciales en la explicación de este fenómeno tan amplio e interesante para las ciencias sexológicas.

En definitiva, se puede afirmar que la dificultad para estudiar la inteligencia en relación con la satisfacción sexual reside en que cada persona es resultado de varios factores completamente distintos entre uno y otro individuo y dependiendo de su sexo, así encontramos que la satisfacción sexual en ciertos hombres puede estar influenciada por el tamaño de su pene, y otros hombres por el número de relaciones sexuales, otros por la frecuencia y algunos también por el número de parejas sexuales.

Por otro lado, las mujeres pueden encontrar que los factores un poco mas emocionales como la seducción de su pareja, la intensidad del enamoramiento como también puede estar influenciada por su autoestima, forma de su cuerpo y los sentimientos que se perciben como correspondidos.

Pero hay factores mutuos que se comparten como experiencias previas a las relaciones actuales, interés físico por la pareja, fantasías sexuales entre otros elementos que pueden hacer que la satisfacción sexual de cada uno se vea afectada tanto positivo como negativamente.

Marco teórico

Capacidad intelectual o inteligencia

Las investigaciones sobre inteligencia nos han demostrado que no existe un solo concepto normalizado de inteligencia por lo que no se podría especificar la inteligencia solamente desde un punto de vista.

El diccionario de la Real Academia Española de la lengua define la inteligencia (del latín *intellegentia*), entre otras acepciones como la "capacidad para entender o comprender" y como la "capacidad para resolver problemas". La inteligencia parece estar ligada a otras funciones mentales como la percepción, o capacidad de recibir información y la memoria, o capacidad de almacenamiento.

Howard Gardner define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas.

La definición de Gardner amplía el campo y el concepto de la inteligencia entendida como un atributo unitario y reconoce lo que todos sabemos intuitivamente; la brillantez escolar o académica no significa mayor inteligencia. A la hora de desenvolvernos en la vida no basta con tener un gran expediente académico o un gran cúmulo de información. Hay gente de grandes condiciones intelectuales pero incapaz de, por ejemplo, orientarse adecuadamente en lo laboral, elegir bien a sus amigos u organizar satisfactoriamente su vida afectiva. Por el contrario, hay gente menos brillante en la escuela o la universidad que se desempeña exitosamente en el mundo de los negocios o en su vida personal y social. Triunfar en el mundo de los negocios, en el deporte, en lo artístico o en lo social requiere ser inteligente, pero cada ámbito requiere de características de inteligencia diferentes. No mejor ni peor, pero si distinto. Dicho de otro modo, Einstein no es más inteligente que Diego Maradona, pero sus inteligencias pertenecen a campos diferentes.

La inteligencia Fluida, propuesta por Cattell (1978), se define como la capacidad para razonar, formar conceptos, relacionar ideas, comprender implicaciones, extrapolar y reorganizar la información y resolver problemas nuevos que no pueden ser resueltos utilizando únicamente los hábitos, esquemas o guiones previamente aprendidos (Forns i Santacana & Amador Campos, 2017).

Así mismo, Forns precisa la inteligencia Cristalizada como la amplitud y profundidad de conocimientos adquiridos y habilidades que son valoradas en la cultura propia, ósea la capacidad de para comunicar y razonar, basándose en experiencias o procedimientos aprendidos previamente.

Según (Olea, 2013), la inteligencia es el término global mediante el cual, se describe una propiedad de la mente en la que se relacionan habilidades tales como: las capacidades del pensamiento abstracto, el entendimiento, la comunicación, el raciocinio, el aprendizaje, la planificación y la solución de problemas.

La capacidad intelectual se define como la capacidad cognitiva de aprendizaje y relación con el ambiente, es la capacidad de razonar, planear, resolver problemas, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas y aprender rápidamente por medio del lenguaje y los textos escritos. También es la capacidad para aprender de la experiencia comprendiendo nuestro entorno, en general, todos consideran que la inteligencia intelectual es aquella que se refiere a los objetos para conocerlos, es decir para saber cómo son y cómo es su estructura, y cada individuo lo hace de acuerdo con la manera en que esté conformado su desarrollo neurofisiológico

Funciones de la inteligencia

Jean Piaget, desarrolló toda su teoría teniendo como objeto de estudio la Inteligencia Humana y su "Función Adaptativa"(Piaget, 1984). Marca la tendencia de la constante adaptación de los esquemas mentales del individuo a su ambiente. Lo definió como una tendencia naturalmente innata del individuo para modificar sus esquemas mentales y dar coherencia al entorno percibido, denominándole "Proceso de Equilibración".

La función adaptativa que definió J. Piaget no es más que la particularidad evolutiva de la inteligencia que el ser humano ha venido experimentando, aplicando y desarrollando hasta nuestros días, donde encontramos las nuevas tecnologías, que son los medios desarrollados en torno al surgimiento de las ciencias que actualmente es la informática, la micro eléctrica, la multimedia y las telecomunicaciones en general.

Existen 3 funciones: adquisición de datos de la realidad, conservación de datos y elaboración de estos (Rodríguez, 2013).

1. La función de adquisición refiere al acumular datos acerca de hechos vividos y se da por medio de los sentidos.

2. La función de conservación refiere al mantenimiento y reproducción de datos mediante a memoria o mediante hábitos establecidos.
3. La función de elaboración refiere a datos transformados, combinados y recreados para la formación de un nuevo universo de ideas mediante la conducción del pensamiento.

La inteligencia y la herencia

Los niveles de inteligencia dependen mucho de las propias experiencias, pero también de sus genes, pues los padres son los que transmiten a los hijos ciertas estructuras fisiológicas y químicas que permiten que los hijos sean poseedores de un determinado nivel intelectual, mientras más uniforme sea la carga genética de los padres, existirán más posibilidades de que el hijo obtenga un determinado cociente intelectual; por lo que se entiende que si los dos progenitores presentan una inteligencia superior, será más probable que lo hereden los hijos, mientras que, si ambos puntúan bajo, es probable que los hijos también lo hagan, o que incluso puntúen aún más bajo; si se da el caso de que ambos padres puntúen en extremos opuestos, el hijo es predisponente a heredar el cociente de cualquiera de los dos padres (Rodríguez, 2013).

La inteligencia y el ambiente

Pese a que las personas ya nacen con un nivel intelectual casi determinado, el ambiente en el que éste se desarrolla influye de gran manera sobre el mismo, en estudios realizados se conoce que existen casos de hermanos que hasta determinada edad parecían presentar igual nivel de desarrollo, pero que no crecieron juntos y en ocasiones se ha dado una gran diferencia entre el cociente intelectual (CI) que llegan a poseer, mientras que en el caso de hermanos crecidos en el mismo ambiente y que fueron evaluados en los primeros meses de edad, cuando llegaron a crecer, cuentan con niveles intelectuales parecidos; sin embargo es difícil precisar hasta donde puede el ambiente intervenir en el desarrollo de la habilidad mental, pues las condiciones ambientales y genéticas se entremezclan y aislar una de otra es casi imposible. Todos los niños nacen con habilidades intelectivas distintas, algunos llegan con un déficit mental, por distintas causas, en donde la mayoría de los casos suelen ser irreversibles, pero está comprobado que cuando existe un ambiente estimulante ocurren variaciones en el intelecto, ya sean positivos o negativos.

Especialistas como Siegfried y Therese Engelmann determinaron que la estimulación temprana aumenta la capacidad de aprendizaje, Benjamín Bloom concluyó que los niños desarrollan el 50% de su inteligencia a la edad de cuatro años, por lo que los niños que no son estimulados en sus primeros años de edad podrán de ninguna manera reponer un tiempo perdido (Rodríguez, 2013).

Tipos de inteligencia

Howard Gardner aportó al tema de la inteligencia manifestando que se debe ayudar y buscar soluciones para las personas que reciben distintas puntuaciones en las pruebas de inteligencia, por lo que se debe buscar un potencial en las personas, el cual les permita conseguir un crecimiento futuro. El no concibe la idea de la inteligencia como unitaria, sino que habla acerca de la existencia de varios tipos de inteligencia, luego de varios estudios en niños normales y también en personas con daño cerebral, también se evaluó capacidades en niños prodigio, autistas, de diferentes ámbitos culturales y con problemas de aprendizaje. Así se dice que todos poseemos múltiples inteligencias, todos desarrollamos unas más que otras (Monteros, 2006).

Gardner (2004) clasificó las inteligencias múltiples en:

1. La inteligencia lingüística consiste en poseer la capacidad para emplear palabras orales o escritas, pero de modo efectivo. Envuelve la destreza en el uso de la sintaxis, fonética, semántica y usos pragmáticos del lenguaje; así los niveles elevados de este tipo de inteligencia se dan en poetas, escritores oradores, periodistas, y otros.
2. La inteligencia lógico-matemática refiere a tener la capacidad para manejar los números efectivamente y de tener un excelente razonamiento, existe una gran sensibilidad por las relaciones lógicas y los esquemas, por las proposiciones y afirmaciones, además de las funciones y otras abstracciones relacionadas. Hay un elevado nivel de esta inteligencia en matemáticos, científicos, ingenieros, contadores, y otros.
3. La inteligencia espacial permite pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, transformarlas, recrearlas o modificarlas, viajar en el espacio o hacer que los objetos lo transiten y originar o decodificar información gráfica. Está presente en marinos, pilotos, pintores, escultores y arquitectos, entre otros; se la encuentra en niños que estudian mejor con cuadros, esquemas o gráficos.
4. La inteligencia corporal permite a la persona usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos, también se tiene facilidad para usar las manos en la transformación de

elementos, se incluyen habilidades de coordinación, equilibrio, fuerza, flexibilidad y velocidad, también se habla de la capacidad cinestésica, de la percepción de medidas y volúmenes. Está presente en cirujanos, atletas, bailarines y artesanos, y otros

5. La inteligencia musical hace referencia a la capacidad para percibir, reconocer, transformar y expresar las representaciones musicales, se incluye la sensibilidad al tono, ritmo y timbre pues está presente en músicos, compositores, directores de orquesta, críticos musicales y algunos oyentes. Los niños que la poseen se sienten cautivados por los sonidos de la naturaleza y por varios tipos de melodías.
6. La inteligencia interpersonal está presente en personas capaces de entender a los demás y que pueden interactuar activamente con ellos, existe una sensibilidad hacia la voz, las expresiones faciales, gestos y posturas, ésta se halla en políticos, actores, buenos vendedores, docentes exitosos y otros.
7. La inteligencia intrapersonal refiere a un conjunto de capacidades que nos permiten formar un modelo puntual y real de nosotros mismos, además de utilizar aquel modelo para desenvolvernos muy bien en la vida, se la halla muy desarrollada en teólogos, filósofos, psicólogos y otros.
8. La inteligencia naturalista permite a la persona diferenciar, clasificar y manipular elementos de la naturaleza, objetos, animales o plantas de diferentes ambientes ya sea urbano o rural, se encuentran habilidades para experimentar, observar, reflexionar o cuestionarse acerca del entorno; se la observa en personas que gozan de la gente de campo, cazadores, botánicos, ecologistas, paisajistas y otros.

Psicómetra de la inteligencia

La Psicometría de la inteligencia aparece con Alfred Binet en 1905. El gobierno francés le encargó que elaborara un test que pueda detectar a los niños que presenten dificultades en la escuela y junto con Theodore Simon se dedicaron a relacionar el tamaño de la cabeza con el déficit mental y además se creó la escala Binet-Simón, la cual era un cuestionario con preguntas afines a la resolución de problemas y razonamiento; luego se introdujo el término edad mental debido a que notaron que todos los niños se desarrollaban intelectualmente, pero no al mismo ritmo. El psicólogo alemán William Stern formuló el conocido cociente de inteligencia. (Farré, 2009).

Coefficiente intelectual

El CI es una medida numérica del desempeño de un individuo en una prueba de inteligencia. (Shafer & Kipp, 2007)

David Wechsler realizó la siguiente clasificación de inteligencia de acuerdo a las normas de los test de evaluación cognitiva que se dispuso a realizar para las distintas etapas desde edades tempranas hasta edades maduras. Ver tabla 1

Tabla 1

CI	Clasificación/Descripción
Superior a 130	Muy superior
120 – 129	Superior
110 – 119	Arriba de lo normal (Brillante)
90 – 109	Normal
80 – 89	Debajo de lo normal
70 – 79	Limítrofe
Menos de 69	Deficiencia mental

Habilidades sociales

Al hablar de las habilidades sociales se puede encontrar con varios conceptos, no obstante, una de las concepciones que engloban las esferas cognitivas, conductuales y sociales no son otra cosa sino que, la habilidad para lograr crear propias cogniciones y conductas en un tiempo determinado, para conseguir una actuación acorde a las normas preestablecidas en una sociedad. Varios autores refieren que las habilidades sociales son destrezas que los individuos van obteniendo a medida del avance del tiempo, esta capacidad se constituye por la capacidad de que se tiene para observar, entender, interpretar y reconocer los estímulos sociales que se encuentran a nuestro alrededor y así lograr entender la conducta de los demás (Romo, 2014).

Según (Caballo, 2007) la conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando

esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Dentro del entorno y como seres humanos hay un sinnúmero de intercambios sociales que se realizan y que en varias ocasiones ni se los percibe, desde saludar hasta comprar en algún lugar, o mantener una conversación con alguna persona ya sea ésta significativa o no. (Villacis, 2017)

Clases de habilidades sociales cognitivas

Habilidades sociales cognitivas

Son varias habilidades en las que el factor psicológico es importante, esto quiere decir que las habilidades sociales dependen de lo que pensamos acerca de nosotros mismos y de lo que queremos hacer.

- Emocionales: se refieren a las habilidades relacionadas con la expresión y exposición de emociones, es decir es lo que sentimos como, por ejemplo: la ira, el enojo, alegría y tristeza.
- Instrumentales: nos sirven como una utilidad, ósea todo lo que realizamos como por ejemplo la forma de resolver conflictos, buscar soluciones a los mismos.
- Comunicativas: habilidades en las cuales interviene la comunicación, es decir que se solicita mantener una conversación coherente y agradable. (S. Feldman, 2009)

Pensamientos sexuales

Para Damasio el pensamiento humano funciona siempre por imágenes. Ha surgido evolutivamente de una manipulación de imágenes y se apoya siempre, incluso aunque estemos hablando ya de las más más abstractas y complejas formas del pensamiento humano, en una referencia a lo imaginativo y esto se manifiesta en la mecánica del lenguaje. (Montserrat, 2001)

Renaud y Byers (1999) acuñaron el término “sexual cognition”, en castellano “pensamiento sexual”, distinguiendo entre pensamiento sexual positivo (PSP) y pensamiento sexual negativo (PSN). En tanto que el PSP es experimentado como aceptable, placentero y egosintónico, el PSN aludiría a un tipo de pensamiento inaceptable, desagradable y egodistónico. (Moyano & Sierra, 2014). Los PSP son pensamientos que se experimentan de modo aceptable y agradable. Por el contrario, los PSN son pensamientos que las personas no desean tener, no quisieran decir o hacer. Son el

tipo de pensamiento que ninguna persona espera tener porque no forman parte de su cotidianeidad o hábito. De modo que estos pensamientos son inaceptables, molestos y desagradables (Moyano & Sierra, 2014).

Capítulo 2

Sexualidad humana

Emociones

Damasio afirma “La emoción probablemente apareció en la evolución antes del alborear de la conciencia y sale a la superficie en cada uno de nosotros como resultado de ciertos inductores a los que no siempre reconocemos conscientemente; por otro lado, las sensaciones ejercen sus efectos definitivos y duraderos en el teatro de la mente consciente”(Monserrat, 2001).

Por lo tanto, la emoción es una reacción de los estados sensitivos que se producen en el organismo, permitiendo que las emociones produzcan más fácilmente las respuestas más eficaces.

De forma más explícita, (A. R. Damasio, 2010), propone que las emociones son “curiosas formas de adaptación que forman parte de la maquinaria con la que los organismos regulan su supervivencia (...) son mecanismos de regulación de la vida interpuestos entre el patrón básico de supervivencia y los mecanismos de la razón superior”.

Las emociones se clasifican en emociones primarias, emociones secundarias o sociales, y emociones de fondo. Las emociones primarias o universales son: felicidad, tristeza, miedo, ira, sorpresa y aversión/asco. Son las mismas que hace algunos años propuso Ekman (1992), por lo que, en cierta medida, Damasio fundamenta en él el carácter universal de las expresiones faciales de la emoción.(García, 2016)

Las emociones secundarias o sociales, también denominadas por (A. Damasio, 1997) “otras conductas”, son: vergüenza, celos, culpa, y orgullo. Por último, las emociones de fondo son: bienestar, malestar, calma, tensión, energía, fatiga, anticipación, desconfianza. La peculiaridad de este último tipo de emociones consiste en la naturaleza de los inductores, que suelen ser internos, y en el foco de la respuesta, que, esencialmente, es el medio ambiente interno del organismo.

Sexualidad

“Un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales. La sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no obstante, no todas ellas se vivencian o se expresan siempre. La sexualidad está influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales.(OMS, 2018).

Respecto a la dimensión social de la sexualidad Masters y Johnson (2000) señala que la influencia de la sociedad en la sexualidad se observa en que la colectividad la regula mediante normas, proscipciones y presiones parentales y de los grupos de individuos de nuestra misma edad, todos estos agentes inducen a cada individuo a encauzar su conducta sexual por una determinada senda. (Charnay & Henriquez, 2003)

Salud sexual

En el contexto de la salud sexual, el término «bienestar» incluye la creación de entornos que fomenten y protejan el logro de objetivos personales relacionados con la salud sexual, a la vez que se actúa de manera responsable con respecto a otras personas. La autonomía se relaciona con los derechos de las personas a la autodeterminación con respecto a la salud sexual. Estos derechos deben ser reconocidos por el estado y defendidos por todos, desde parejas y familias hasta instituciones mundiales» (OMS, 2018)

Satisfacción sexual

Para Carrera (1985) señala que la satisfacción sexual es la sensación agradable, placentera y de disfrute pleno, bienestar y equilibrio psicofísico como consecuencia del acto sexual.

Master y Johnson (1987) definen que los individuos que mantienen relaciones sexuales satisfactorias, alcanzan una mejor calidad de vida en general, situación que les permite una toma de decisiones más certeras, estabilidad emocional, felicidad sexual en el ámbito de la pareja, soluciones de problemas afectivos y funcionales.(Puicón & Salas, 2016).

Según (Ahumada, Lüttges, Molina, & Torres, 2014), la satisfacción sexual también ha sido conceptualizada como la etapa final del ciclo de respuesta sexual, como un derecho sexual y

como un factor clave de la calidad de vida de las personas, asociándose a un mejor estado de salud física y mental.

Para Lawrence y Byers en 1995, la satisfacción sexual es “una respuesta afectiva que emerge de una evaluación subjetiva de las dimensiones positivas y negativas asociadas con la propia actividad sexual” (Ahumada et al., 2014).

Teoría Ecológica de la satisfacción sexual

Teoría Ecológica Bronfenbrenner (1994) en su modelo ecológico de la satisfacción sexual, menciona que este consta de cuatro niveles: Microsistema o nivel individual (características individuales como creencias, emociones, etc.), mesosistema (relaciones íntimas), exosistema (redes de apoyo social) y por último, macrosistema (factores socioculturales como la ideología) (Puicón & Salas, 2016).

Estado del conocimiento

Las pocas investigaciones que se han realizado con la relación entre la satisfacción y el coeficiente intelectual nos dejan un concepto de satisfacción sexual aún muy amplio y difícil de comprender, ya que tomamos a esta dimensión como multifactorial y muy notablemente diferenciada incluso entre personas de una misma cultura, edad, sexo, religión, ya que el contenido de dicho estado de satisfacción que experimenta la persona está muy relacionado a la cantidad de orgasmos, imagen corporal, mitos sexuales, desempeño sexual, número de encuentros y parejas sexuales, realización de fantasías, comunicación de pareja y la inclusión de sentimientos en la relación sexual, en fin, sin tomar en cuenta el procesamiento cognitivo de cada uno de estos procesos psicológicos satisfactorios o no satisfactorios como las distorsiones cognitivas que estos pueden producir al no saberlos identificar de una manera adecuada.

El concepto de satisfacción sexual cuenta con múltiples significados, por ejemplo: "El cumplimiento de un deseo erótico", "la manifestación final de la pasión", "apacar un sentimiento", "sentirse complacido y amado", etcétera. La percepción subjetiva de este concepto es muy importante porque la actividad sexo genital, a la que refiere la mayoría de las definiciones, no sería la única forma de logro de satisfacción. (Paredes & Pinto, 2009)

Con estos antecedentes se propone determinar si existe una relación entre los procesos cognitivos, la formación de pensamientos, la comunicación de los mismos y la velocidad de su procesamiento que influya en la satisfacción sexual de las personas.

Hipótesis

Las hipótesis de partida planteadas en este estudio fueron las siguientes:

H₁ Se encontrarán relación significativa entre el Coeficiente Intelectual Total con la satisfacción sexual, por lo que podremos presumir que a mayor Coeficiente Intelectual mayor satisfacción sexual.

H₀ No se encontrarán relación significativa entre el Coeficiente Intelectual Total con la satisfacción sexual. Por lo que podremos presumir que el Coeficiente intelectual no interviene significativamente en la satisfacción o la insatisfacción sexual.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que comparte la satisfacción sexual y con el coeficiente intelectual, para el desarrollo de estrategias que involucren al pensar, el actuar y el sentir de una manera integral en el comportamiento sexual.

Específicos

Evaluar el coeficiente intelectual de la población de estudio.

Determinar si el coeficiente intelectual total influye en la satisfacción sexual.

Describir si la satisfacción sexual está relacionada con algún dominio cognitivo específico (Índices Cognitivos).

Método

Diseño de Investigación

Tipo de estudio

Se trata de un estudio descriptivo de tipo transversal relacional.

Muestra

La investigación se la realizó en la ciudad de Manta. La muestra estaba compuesta por estudiantes de Psicología en la Universidad Laica de Manabí de la sección Diurna. El grupo de personas determinado ha sido investigado utilizando la Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS) de la que se ha realizado una adaptación al español de la versión en inglés mediante una traductora nativa y la Escala de inteligencia del Wechsler para Adultos, cuarta edición (WAIS IV) que consiste en 15 subpruebas que determinan el Coeficiente Intelectual.

En el momento de iniciar el estudio, febrero del 2019, la selección de los participantes se la realizó con un muestreo probabilístico aleatorio. El tamaño de la muestra que había participado consistía en 132 personas adultas sexualmente activas (rango de edad 17-40 años), de los cuales 12 fueron descartados, por presentar errores en el llenado de los reactivos, para facilitar el análisis, quedando la muestra definitiva en 120 participantes. Se desconocía si la población de estudio estaba siendo clínicamente tratada.

De las 120 personas que formaban la muestra el 60.8% son mujeres (73), y el 39.2% son varones (49). La media de edad era de 21 años.

En relación con su estado de convivencia el 19.2% de las personas encuestadas vive en pareja (23) y el 80.8% no vive en pareja (97).

En cuanto a su nivel de estudio el 100% de la muestra establecida tiene estudios Universitarios.

Los criterios de inclusión en la muestra han sido personas mayores de 17 años, que hayan tenido relaciones sexuales, independientemente de la estabilidad o no con la pareja.

Los criterios de exclusión han sido: personas que nunca hayan tenido relaciones sexuales, menores de 17 años y mayores de 40 años.

Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario con 24 preguntas en total divididas en 2 secciones. En la primera sección se han reunido preguntas sobre las características sociodemográficas. Se solicitaron datos como la **edad** (pregunta abierta); el **sexo** (pregunta cerrada con las siguientes elecciones: hombre, mujer); el nivel de **estudios** (pregunta cerrada con las siguientes elecciones de estudios: primarios, secundaria, formación profesional grado medio/superior, estudios universitarios, otros); y el **estado de convivencia con su pareja** (pregunta cerrada con elecciones entre: vive en pareja o no vive en pareja).

En la segunda sección el instrumento utilizado para la recogida de variables fue la Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS) en español (ANEXO I), traducida por una profesional de la sexología de habla inglesa nativa. Es un cuestionario que consta de 20 preguntas con enfoque multidimensional, en el que los autores empezaron a partir de un modelo teórico de dos dimensiones (basado en la literatura de investigación relevante) en el que se distinguía entre evaluación de la satisfacción sexual personal y la de cada miembro de la pareja, y la satisfacción con la relación. Está medida la satisfacción sexual a través de una escala tipo Likert en que cada pregunta es valorada en el sentido de menor a mayor grado de satisfacción. El punto 3 se toma como un grado medio de satisfacción.

La escala original (Stulhofer A, Busko V, Brouillard P, 2010) está publicada y validada en inglés en 2000 participantes divididos en siete muestras independientes, cinco de ellas recogidas en Croacia y dos en Estados Unidos. De las siete, tres de ellas eran muestras de estudiantes (dos croatas y una estadounidense), dos eran muestras de la población general (una estadounidense y una croata), una muestra era de población clínica (pacientes de psicoterapia sexual) y por último una muestra que consistía en hombres y mujeres croatas no heterosexuales. Cinco de las siete muestras fueron encuestadas a través de Internet utilizando cuestionarios online. El formato estándar de papel y lápiz se utilizó en las dos restantes. La fiabilidad apreciada, en el estudio en inglés en que se ha realizado, es alta con una muestra de 2000 personas ($\alpha=0.94-0.96$)

La evaluación del coeficiente intelectual se lo realiza mediante la aplicación de la WAIS IV con baremo chileno, escala que utiliza 15 subtest para determinar el CI del sujeto, aplicándose solamente los 10 subtest centrales de la prueba, los necesarios para determinar el Coeficiente intelectual de los participantes.

Se trata de una batería que presenta su utilidad en el contexto clínico, neuropsicológico, educacional, organizacional y jurídico-forense con el fin de tipificar el coeficiente intelectual de los adultos, así como también comprende el perfil de funciones cognitivas y que permite realizar una evaluación comprensiva del desarrollo cognitivo, que reflejan el funcionamiento intelectual en cuatro áreas cognitivas. (comprensión verbal, razonamiento perceptivo, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento) y una puntuación compuesta que representa la aptitud intelectual general (CI total) en personas desde los 16 años hasta los 90 años 11 meses y su aplicación es individual y está diseñada para ser aplicado exclusivamente por psicólogos.

La escala total alcanza un nivel de confiabilidad de 0.94 (rango excelente) y todas las subpruebas tienen comportamiento excepcional en este indicador. A nivel de validez, se destaca la presencia de una estructura de cuatro factores alineada con la teoría más moderna sobre desarrollo cognitivo.

Se utiliza la versión estandarizada con baremos chilenos ya que no existe estandarización de esta batería en el Ecuador y es la única versión con licencia oficial en Latinoamérica.

Tomando en base el modelo Chileno de la WAIS IV, el **Centro de Desarrollo de Tecnologías de Inclusión de la Universidad Católica de Chile (CEDETi UC)**, **La Universidad Federico Villareal de Perú** y **El Grupo de Neurociencias de la Universidad de Antioquia de Colombia** ha venido realizando investigaciones para adaptar el test a otros países latinoamericanos empezando por Colombia y Perú, aplicando el reactivo para ver si las baterías chilenas se pueden aplicar tal cual en estos pueblos.

Fases de Investigación

Fase 1

Formación y Capacitación

Se reúne un equipo de profesionales de Psicología Clínica voluntarios para la Capacitación, aplicación y calificación de las pruebas de Inteligencia.

Fase 2

Procedimiento, recogida de datos

La muestra para participación en el estudio se buscó principalmente en personas matriculadas en la Universidad Laica Eloy Alfaro, en la Facultad de Psicología en la Sección Diurna. Se utilizó

el método del muestreo probabilístico aleatorio de han aplicado los reactivos de una manera personal y directa para asegurar la validez de la información recolectada por las herramientas.

Los cuestionarios se administraron durante las horas de clase asignadas a la materia de psicometría con el apoyo y la facilidad que ofreció la Decana de la Facultad.

Consideraciones éticas

Para esta investigación no se realizaron experimentaciones en seres humanos ni en animales.

Las respuestas a la encuesta eran anónimas. Se conoció la fecha y duración en que se aplicaron los reactivos y no aparecen datos de ningún voluntario en esta investigación.

Se asegura el consentimiento informado de los participantes puesto que accedió de forma voluntaria y confidencial desde el inicio de la encuesta y se firma un documento respaldándolo.

Se ofrece un número telefónico para que puedan contactar los participantes que deseen obtener más información acerca de los resultados obtenidos en el estudio.

La recolección de datos se realizó entre febrero y abril de 2019.

Resultados

Se ha realizado el cálculo del alfa de Cronbach para el análisis de la fiabilidad del cuestionario de satisfacción sexual. Para contrastar las hipótesis se ha realizado las pruebas de Kruskal Wallis el análisis de los datos obtenidos se ha empleado el paquete estadístico SPSS para Windows en su versión 25 (2017).

Test Alfa de Cronbach

Para la valoración de la calidad de la encuesta traducida al español se aplicó el test alfa de Cronbach (α) para evaluar la consistencia interna de los 20 ítems del cuestionario. Se observa un valor que señala una muy buena fiabilidad ($\alpha= 0.96$) para la muestra incluida en este estudio.

Tabla 2

Fiabilidad Test NSSS

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	20

Análisis Univariante

En la población de estudio nos encontramos que la edad mínima es de 17 años y la edad máxima de 39 años, manteniéndose una media en la población de 21 años

Tabla 3.

<i>Edad</i>					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Edad	120	17,00	39,00	21,0333	3,66893

En el cuadro de convivencia se puede observar que el mayor porcentaje de la población estudiada no vive en pareja con un 80% frente a un 19.2% que vive en pareja.

Tabla 4.

<i>Convivencia</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Vive en pareja	23	19,2
	No vive en pareja	97	80,8
	Total	120	100,0

En relación con el sexo se observa que el 60.8% de la población encuestada pertenece al grupo de las mujeres y el 39.2% a los hombres.

Tabla 5.

<i>Sexo</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Hombre	47	39,2
	Mujer	73	60,8
	Total	120	100,0

En el análisis del coeficiente intelectual se puede observar que el mayor porcentaje, con un 66.7% de las personas encuestadas, se encuentran en un rango de inteligencia dentro de la normalidad y el menor porcentaje de personas, con un 8.3% se encuentran en inteligencia limite.

Tabla 6.

<i>Clasificación del Coeficiente intelectual</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Limite	10	8,3
Normal inferior	18	15,0
Normal	80	66,7
Normal alta	12	10,0
Total	120	100,0

El 18,3% de los sujetos se encontraron en un rango comprendido entre 29-59 puntos que indica un nivel de satisfacción bajo. Un 25% de los sujetos se encontraron en un rango de 60-69 puntos que indica un nivel de satisfacción medio. El porcentaje del 30,8% de los sujetos se encontraron en un rango de 70-79, que indica nivel de satisfacción alto; y otro 25,8% se encontraron en un rango de 80-98 que indica un nivel de satisfacción muy alto

Tabla 7.

<i>Satisfacción Sexual</i>			
	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	22	18,3
	Medio	30	25,0
	Alto	37	30,8
	Muy alto	31	25,8
	Total	120	100,0

Análisis bivariante

Los resultados se expresan como media desviación estándar y porcentajes. Se consideró significativo un valor $p < 0,05$ (se puede afirmar con un 5% de probabilidad de equivocarse, que las dos variables sí están correlacionadas).

Con el objetivo de analizar la relación entre las diferentes variables y el nivel de satisfacción sexual se efectuó un análisis entre las distintas variables objeto de estudio.

En la relación al sexo y la satisfacción sexual se observa que el hombre presenta el mayor porcentaje de satisfacción sexual entre los niveles de alto (40,4%) y muy alto (27,7%) y por otro lado la mujer presenta sus niveles mas altos de satisfacción sexual en el nivel medio (28,8%) y en igual porcentaje en el nivel alto y muy alto (24,7%).

Tabla 8.

		<i>Sexo y Satisfacción Sexual</i>				Total
		Satisfacción Sexual				
Sexo		Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
		Hombre	6 12,8%	9 19,1%	19 40,4%	13 27,7%
	Mujer	16 21,9%	21 28,8%	18 24,7%	18 24,7%	73 100,0%

En la relación entre la satisfacción sexual y el sexo podemos presumir que no existe una relación significativa ya que presenta un valor P de 0,193.

Tabla 9.

<i>Satisfacción Sexual y Sexo</i>				
Sexo	Satisfacción Sexual			Valor P
	Media	N	Desv. Desviación	
Hombre	73,2766	47	14,07233	0,193
Mujer	68,6301	73	16,32526	
Total	70,4500	120	15,58811	

De los 47 hombres participantes se determina que la mayor cantidad se ubica en el rango de inteligencia Normal con 30 personas y que la menor cantidad se ubica en el rango de Inteligencia Normal Alta con 3 personas y por el lado de la Mujer se observa que de las 73 mujeres participantes la mayor cantidad de mujeres se sitúan en el rango de Inteligencia Normal con 50 personas y la menor cantidad de personas mujeres se sitúan en el rango de Inteligencia Limite. También podemos observar que existen mayor cantidad de mujeres que hombres en el rango de Inteligencia Normal Alta.

Tabla 10.

<i>Sexo y Coeficiente intelectual</i>						
		Coeficiente intelectual total				
		Limite	Normal inferior	Normal	Normal alta	Total
sexo	Hombre	7	7	30	3	47
	Mujer	3	11	50	9	73
Total		10	18	80	12	120

En correspondencia a la tabla de satisfacción sexual y convivencia se puede determinar que no existe una relación significativa con un valor P de 0.995

Tabla 11.

<i>Convivencia y satisfacción sexual</i>				
Satisfacción Sexual				
Convivencia	Media	N	Desv. Desviación	Valor P
Vive en pareja	70,6087	23	15,03553	
No vive en pareja	70,4124	97	15,79211	0.995
Total	70,4500	120	15,58811	

Relación entre los Índices Cognitivos y la Satisfacción Sexual

En la relación entre el Índice de Comprensión Verbal (ICV) y la satisfacción sexual total observamos que no tienen una relación significativa presentando un valor P de 0,515.

Tabla 12.

<i>ICV y satisfacción sexual</i>			
		Índice de Comprensión Verbal	Total Satisfacción Sexual (Agrupada)
Índice de Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,060
	Sig. (bilateral)	.	,515
	N	120	120
Total Satisfacción Sexual (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,060	1,000
	Sig. (bilateral)	,515	.
	N	120	120

En la relación entre el Índice de Razonamiento Perceptual (IRP) y la satisfacción sexual total observamos que no tienen una relación significativa presentando un valor P de 0,738.

Tabla 13.

<i>IRP y Satisfacción sexual</i>			
		Índice de Razonamiento Perceptual	Total Satisfacción Sexual (Agrupada)
Índice de Razonamiento Perceptual	Coefficiente de correlación	1,000	,031
	Sig. (bilateral)	.	,738
	N	120	120

Total Satisfacción Sexual (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,031	1,000
	Sig. (bilateral)	,738	.
	N	120	120

En la relación entre el Índice de Memoria de Trabajo (IMT) y la satisfacción sexual total observamos que no tienen una relación significativa presentando un valor P de 0,147.

Tabla 14.

<i>IMT y Satisfacción sexual</i>			
		índice de Memoria de Trabajo	Total Satisfacción Sexual (Agrupada)
índice de Memoria de Trabajo	Coefficiente de correlación	1,000	,136
	Sig. (bilateral)	.	,147
	N	115	115
Total Satisfacción Sexual (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,136	1,000
	Sig. (bilateral)	,147	.
	N	115	120

En la relación entre el Índice de Velocidad de Procesamiento (IVP) y la satisfacción sexual total observamos que no tienen una relación significativa presentando un valor P de 0,104.

Tabla 15.

<i>IVP y Satisfacción sexual</i>			
		Índice de Velocidad de Pensamiento	Total Satisfacción Sexual (Agrupada)
Índice de Velocidad de Pensamiento	Coefficiente de correlación	1,000	-,149
	Sig. (bilateral)	.	,104
	N	120	120
Total Satisfacción Sexual (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,149	1,000
	Sig. (bilateral)	,104	.
	N	120	120

Relación de coeficiente intelectual total y Satisfacción sexual

En la relación entre el Coeficiente Intelectual Total y la satisfacción sexual podemos observar que el mayor porcentaje de nivel de satisfacción sexual Bajo se encuentra en el grupo de inteligencia Normal (59.1%), el mayor porcentaje en el nivel de satisfacción sexual Medio en el grupo de inteligencia Normal (73.3%), el mayor porcentaje en el nivel de satisfacción sexual Alto en el grupo de inteligencia Normal (67.6%) y el mayor porcentaje en el nivel de satisfacción sexual Muy Alto en el grupo de inteligencia Normal (64.5%).

Por lo que podemos concluir que el mayor porcentaje de la población que se encuentra en el grupo de Inteligencia Normal se ubica en los niveles de satisfacción sexual medio alto y muy alto.

Las personas en el grupo de Inteligencia Muy Alta reflejaron su satisfacción sexual entre Medio y alto y por el contrario las personas que se encuentran en el grupo de Inteligencia Limite reflejaron su satisfacción sexual entre bajo y alto.

Tabla 16.

		<i>Satisfacción Sexual</i>				Total
		Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Coeficiente intelectual	Limite	4 18,2%	2 6,7%	4 10,8%	0 0,0%	10 8,3%
	Normal inferior	4 18,2%	2 6,7%	4 10,8%	8 25,8%	18 15,0%
	Normal	13 59,1%	22 73,3%	25 67,6%	20 64,5%	80 66,7%
	Normal alta	1 4,5%	4 13,3%	4 10,8%	3 9,7%	12 10,0%
	Total	22 100,0%	30 100,0%	37 100,0%	31 100,0%	120 100,0%

Se realizó el análisis de Kruskal Wallis con la finalidad de saber si la variable identidad sexual y la variable satisfacción sexual estaban relacionadas entre sí, obteniéndose un valor $p > 0.05$., por lo que no existe relación estadísticamente significativa entre estas variables.

Tabla 17.

<i>Coficiente intelectual y Satisfacción Sexual</i>				
	Satisfacción Sexual			
Coficiente intelectual	Media	N	Desv. Desviación	Valor P
Limite	64,7000	10	9,28619	
Normal inferior	72,6667	18	20,03526	
Normal	70,0750	80	15,59599	
Normal alta	74,4167	12	11,60296	0,202
Total	70,4500	120	15,58811	

Discusión

Son escasos los estudios que se han realizado entre la satisfacción sexual y la Inteligencia. Las cortas investigaciones se acercan por muy poco a estudios que relacionan los procesos cognitivos con la satisfacción sexual como es la investigación que realizaron sobre los pensamientos sexuales relacionados con la salud sexual (Moyano & Sierra, 2014), donde concluye que el término pensamiento sexual es más global y amplio que el de fantasía sexual, ya que éste permite distinguir entre pensamientos sexuales positivos y/o negativos, considerando así el afecto con que se experimentan los pensamientos de tipo sexual. En cuanto a los pensamientos sexuales positivos y negativos, relacionaron su frecuencia global con algunos aspectos de la respuesta y el funcionamiento sexual como el caso de la satisfacción sexual.

En concreto la investigación de Moyano y Sierra relaciona al manejo adecuado de los pensamientos sexuales con la satisfacción sexual.

Pero debemos tomar en cuenta que el pensamiento es solo una parte, muy importante pero no la mayor, de la inteligencia, y que la satisfacción sexual conlleva, además, un gran contenido emocional, que puede estar anulando el proceso de la inteligencia en el proceso de mantener a la persona satisfecha sexualmente tanto individual como en las relaciones de pareja.

Como podemos observar en la investigación realizada por (Mateo, Delia, & Bolaños, 2018) sobre la satisfacción marital y la inteligencia emocional concluyendo que :La comunicación familiar, los recursos familiares y la Inteligencia Emocional se correlacionan positivamente con satisfacción familiar y estrés familiar se correlaciona negativamente con satisfacción familiar, al igual que la inestabilidad matrimonial.

Por tanto, se podría decir que se reformula la anterior investigación propuesta por (Mateo et al., 2018), puesto que existe una nueva propuesta que influye en dichas variables, como la relación de la inteligencia emocional en la satisfacción familiar.

Según (Aranda & Isabel, 2019) con respecto a la variable Comunicación, en la investigación sobre satisfacción marital, intimidad y comunicación, no se encontraron diferencias significativas en las cuatro etapas del matrimonio en la muestra utilizada, aunque si se encontró que hay una disminución de la Comunicación en las últimas dos etapas.

Por lo que se concluyó que el contenido y el proceso de la comunicación se relacionan con la satisfacción marital. Donde parejas con grandes discursos, expresión de amor, soporte y afecto tienden a tener una gran satisfacción marital. De esta forma, las parejas disfuncionales se relacionan con baja resolución de conflictos y una buena comunicación puede incrementar la intimidad y ayudar a reducir conflictos.

Así en la investigación realizada en la población Mantense, los procesos cognitivos no tienen una relación directa con la satisfacción sexual lo que permite afirmar que la línea del pensamiento que se debe investigar se encuentra en la inteligencia emocional y factores de personalidad por lo que, si bien es cierto que deben poseer un alto grado de satisfacción también deben de tener otros aspectos fundamentales que sean de igual importancia que la propia satisfacción.

Finalmente, podemos decir que existen algunas definiciones de autores citados en esta investigación que no se alejan de la realidad teniendo en cuenta los resultados obtenidos, como por ejemplo: La satisfacción marital se refiere al grado de satisfacción entre una pareja, es decir, el grado de satisfacción que ellos sienten con su relación (Edalati & Redzuan, 2010).

Conclusiones

Se inicio este trabajo con la pretensión de defender y demostrar la tesis de que las funciones cognitivas no sólo no son un componente racional del ser humano, sino que, además, que estos factores son los responsables de la satisfacción sexual.

Por lo tanto a modo de conclusión y a pesar de las limitaciones que se señalan más adelante, los resultados ponen de manifiesto la anulación de la hipótesis planteada sobre la relación entre la satisfacción sexual y el coeficiente intelectual ya que se observa que los porcentajes de satisfacción sexual coinciden indistintamente con los niveles de Coeficiente Intelectual total de los participantes, obteniendo así que tan satisfecho sexualmente puede resultar una persona con coeficiente intelectual bajo como una persona que se ubique en el grupo de coeficiente intelectual muy alto.

Por otro lado, tampoco se encuentra una relación con algún índice cognitivo específico con la satisfacción sexual por lo que se puede abrir la posibilidad de otras funciones no intelectuales como elementos de relación directa con esta dimensión como la memoria emocional, por ejemplo.

Asimismo, los resultados sugieren la necesidad de elaborar modelos multicausales para la explicación de la satisfacción sexual y el coeficiente intelectual proporcionando información sobre las variables sociodemográficas asociados con mayores niveles de satisfacción sexual.

Finalmente Se ha evaluado el grado de satisfacción sexual como se ha expuesto en el objetivo específico obteniendo una media de inteligencia normal.

Por último, debemos mencionar que este estudio cuenta con limitaciones que deberían ser tenidas en cuenta a la hora de interpretar los hallazgos obtenidos.

En primer lugar, nos encontramos con una dificultad metodológica en la aplicación de la escala de inteligencia WAIS IV versión chilena y aunque se han realizado pruebas en poblaciones Latinoamericanas aún puede existir cierto margen de error en la Evaluación a la población ecuatoriana.

En segundo lugar, el tiempo de aplicación de la Escala de Inteligencia dilató, por mucho, el tiempo asignado a la investigación, ya que es una prueba de aplicación individual y que toma más o menos 90 minutos por participante.

Por otro lado, también sería necesario y relevante realizar una evaluación de rasgos de personalidad para determinar si este factor influye a que la inteligencia pueda actuar de manera positiva o negativa en la satisfacción sexual.

Otras limitaciones que se podría observar es que la muestra no es igualitaria en el número de hombres y de mujeres, por lo tanto, podría existir margen de error y ausencia de datos y comparaciones exactas entre ambos sexos.

Referencias

- Ahumada, S., Lüttges, C., Molina, T., & Torres, S. (2014). Satisfacción sexual : revisión de los factores individuales y de pareja relacionados, (1), 278–284.
- Aranda, P., & Isabel, G. (2019). Intimidad y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: su relación con la satisfacción marital., 1–26.
- Caballo, V. (2007). Caballo-V.-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales. Siglo XXI.
- Charnay, M., & Henriquez, E. (2003). Prevalencia del deseo sexual inhibido en mujeres, (1), 55–64.
- Damasio, A. (1997). *El error de Descartes. Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Damasio, A. R. (2010). Y el cerebro creo al hombre. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Edalati, A., & Redzuan, M. (2010). A Review : Dominance , Marital Satisfaction and Female Aggression Ali Edalati and Ma ' rof Redzuan Department of Human Development and Family Studies , Faculty of Human Ecology , University Putra Malaysia , Malaysia, 6(2), 162–166.
- Forns i Santacana, M., & Amador Campos, J. A. (2017). *Habilidades clinicas para aplicar, corregir e interpretar las escalas de inteligencia de Wechsler.*
- García, M. (2016). Las emociones como componente de la racionalidad.
- Mateo, H. R., Delia, C., & Bolaños, D. (2018). Satisfacción Familiar , Comunicación E Inteligencia, 1.
- Monserrat, J. (2001). Teroría de la mente en A. Damasio.

- Monteros, J. M. (2006). Génesis de la teoría de las inteligencias múltiples. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(1), 1–3. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1996289&info=resumen&idioma=SPA>
- Moyano, N., & Sierra, J. C. (2014). Fantasías y pensamientos sexuales : Revisión conceptual y relacion con la salud sexual, (2), 376–393.
- Olea, N. R. (2013). *Inteligencias y el fomento de la creatividad*.
- OMS. (2018). Comunicaciones breves relacionadas con la sexualidad, 72.
- Paredes, J., & Pinto, B. (2009). Imagen corporal y satisfacción sexual, 7, 28–47. Recuperado de <http://www.raem.org.ar/numeros/2003-vol40/suplemento/vol40-sup-015-esp.html>
- Piaget, J. (1984). *La psicología de la inteligencia*. Editorial Psique.
- Puicón, C., & Salas, J. (2016). *Satisfaccion sexual y predisposicion a la infidelidad hacia las mujeres*.
- S. Feldman, R. (2009). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. The McGraw-Hill Companies.
- Shafer, D., & Kipp, K. (2007). *Psicología Del Desarrollo*. Thomson.
- Villacis, L. (2017). Relación entre el cociente intelectual y las habilidades sociales en niños. Recuperado de [http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26755/2/TESIS LISSETTE VILLACIS.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26755/2/TESIS%20LISSETTE%20VILLACIS.pdf)

Apéndices

Anexo 1.- Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS)

Sexo: Hombre () Mujer () Edad: _____

Frecuencia de relaciones sexuales: Diario () semanal (123) quincenal () mensual ()

A continuación, se le presentará un cuestionario de satisfacción sexual.

Marque con una X la opción que mejor se adapte a usted

NUEVA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL (NSSS).

Piense en su vida sexual durante los últimos seis meses. Por favor, valore su satisfacción sobre los siguientes aspectos

MUJER/HOMBRE	Nada satisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
La intensidad de su excitación sexual					
La calidad de sus orgasmos					
Su desinhibición y entrega al placer sexual durante sus relaciones sexuales					
Su concentración durante la actividad sexual					
La manera en la que reacciona sexualmente ante su pareja					
El funcionamiento sexual de su cuerpo					
Su apertura emocional durante sus relaciones sexuales					
Su estado de humor después de la actividad sexual					
La frecuencia de sus orgasmos					
El placer que proporciona a su pareja					
El equilibrio entre lo que da y lo que recibe en el sexo					
La apertura emocional de su pareja durante la relación sexual					
La iniciativa de su pareja hacia la actividad sexual					
La habilidad de su pareja para llegar al orgasmo					
La entrega de su pareja al placer sexual ("desinhibición")					
La forma en la que su pareja tiene en cuenta sus necesidades sexuales.					
La creatividad sexual de su pareja					
La disponibilidad sexual de su pareja					
La variedad de sus actividades sexuales					
La frecuencia de su actividad					

Anexo 2.- Escala de inteligencia WAIS IV



WAIS-IV
MANUAL PROPIEDAD DE PEARSON EDUCATION INC. © 2008

Protocolo de Registro

Cálculo de la Edad del Evaluado		
Año	Mes	Día
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de Evaluación		
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de Nacimiento		
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Edad		
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Nombre Evaluado: _____

Nombre Examinador: _____

Conversión de Puntajes Brutos a Puntajes Equivalentes

Subprueba	Puntaje Bruto	Puntaje Equivalente				Ptje. Equiv. Grupo Ref.
Construcción con Cubos	<input type="text"/>					
Analogías	<input type="text"/>					
Retención de Dígitos	<input type="text"/>					
Matrices de Razonamiento	<input type="text"/>					
Vocabulario	<input type="text"/>					
Aritmética	<input type="text"/>					
Búsqueda de Símbolos	<input type="text"/>					
Rompecabezas Visuales	<input type="text"/>					
Información	<input type="text"/>					
Claves	<input type="text"/>					
Secuenciación Letras - Números*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	()	<input type="text"/>	()	{ }
Balanzas*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	()	<input type="text"/>	()	{ }
Comprensión	<input type="text"/>	()	<input type="text"/>	<input type="text"/>	()	{ }
Cancelación*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	()	()	{ }
Figuras Incompletas	<input type="text"/>	<input type="text"/>	()	<input type="text"/>	()	{ }
Suma de Puntajes Equivalentes	<input type="text"/>					

*16 - 69 años solamente

Comp. Verbal
Razon. Percep.
Memoria Trabajo
Veloc. Proces.
Escala Total

Perfil de Puntajes Equivalentes

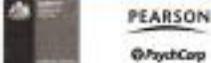
	Comprensión Verbal				Razonamiento Perceptual				Memoria de Trabajo			Velocidad de Procesamiento			
	Av	Voc	It	Com	OC	MR	RV	Bal	Fl	RD	Ari	SLN	BS	Ga	Can
19	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
18	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
17	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
16	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
15	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
14	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
13	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
12	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
11	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
10	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
8	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

Perfil de Puntajes Compuestos

	ICV	IRP	IMT	IVP	CIT
160					
158					
156					
154					
152					
150					
148					
146					
144					
142					
140					
138					
136					
134					
132					
130					
128					
126					
124					
122					
120					
118					
116					
114					
112					
110					
108					
106					
104					
102					
100					
98					
96					
94					
92					
90					
88					
86					
84					
82					
80					
78					
76					
74					
72					
70					
68					
66					
64					
62					
60					
58					
56					
54					
52					
50					
48					
46					
44					
42					

Conversión de Puntajes Equivalentes a Puntajes Compuestos

Escala	Suma de Puntajes Equivalentes	Puntaje Compuesto	Percentil	Intervalo de Confianza 95% a 95%
Comprensión Verbal	<input type="text"/>	ICV <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Razonamiento Perceptual	<input type="text"/>	IRP <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Memoria de Trabajo	<input type="text"/>	IMT <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Velocidad de Procesamiento	<input type="text"/>	IVP <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Escala Total	<input type="text"/>	CIT <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>



PEARSON
PsychCorp



CEDETI UC



Universidad Católica de Chile
Instituto de Psicología

Copyright © 2008 NCS PEARSON, Inc. Todos los derechos reservados.

1. Construcción con Cubos

(Tiempo límite: ver ítem)

Inicio
16 a 93 años:
Ítem de práctica y
luego ítem 5.

Secuencia Inversa
Si el evaluado obtiene 0 puntos en los ítems 5 o 6,
administre los ítems anteriores en **Secuencia Inversa**
hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems
consecutivos.

Suspensión
2 puntajes consecutivos de 0
puntos.

Puntuación
Ítems 1 a 4: otorgue 0, 1 o 2 puntos.
Ítems 5 a 8: otorgue 0 o 4 puntos.
Ítems 9 a 14: otorgue 0, 4, 5, 6 o 7 puntos.
CCSB
Ítems 1 a 4: otorgue 0, 1 o 2 puntos.
Ítems 5 a 14: otorgue 0 o 4 puntos.

	Diseño	Método de presentación	Tiempo límite	Tiempo de ejecución		Diseño construido		Puntaje				
				Intento 1	Intento 2	Intento 1	Intento 2					
16-93	P. Evaluado Examinador	Modelo y Dibujo	30"									
	1.	Modelo y Dibujo	30"					0	1	2		
	2.	Modelo y Dibujo	30"					0	1	2		
	3.	Modelo y Dibujo	30"					0	1	2		
	4.	Modelo y Dibujo	30"					0	1	2		
16-93	5. Evaluado Examinador	Dibujo	60"					0				4
	6.	Dibujo	60"					0				4
	7.	Dibujo	60"					0				4
	8.	Dibujo	60"					0				4
	9.	Dibujo	60"					0	31-60	21-30	11-20	1-10
	10.	Dibujo	60"					0	4	5	6	7
	11.	Dibujo	120"					0	76-120	61-75	31-60	1-30
	12.	Dibujo	120"					0	4	5	6	7
	13.	Dibujo	120"					0	76-120	61-75	31-60	1-30
	14.	Dibujo	120"					0	4	5	6	7

Construcción con Cubos Sin Bonificación por Tiempo (CCSB)
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 48)

Construcción con Cubos
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 66)

2. Analogías

Inicio	Secuencia Inversa	Suspensión	Puntuación
 16 a 30 años: ítem de práctica y luego ítem 4.	 Secuencia Inversa Si el evaluado obtiene 0 o 1 punto en los ítems 4 o 5, admítase los ítems anteriores en Secuencia Inversa hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems consecutivos.	 Suspensión 3 puntajes consecutivos de 0 puntos.	 Puntuación Otorgue 0, 1 o 2 puntos. Vea el Manual de Administración y Corrección para ejemplos de respuestas.
Ítem	Respuesta	Puntaje	
 P. Dos - Siete			
1. Tenedor - Cuchara		0	1 2
2. Amarillo - Verde		0	1 2
3. Zanahoria - Coliflor		0	1 2
 †4. Caballo - Tigre		0	1 2
†5. Guitarra - Tambor		0	1 2
6. Bote - Automóvil		0	1 2
7. Celular - Computador		0	1 2
8. Poema - Escultura		0	1 2
9. Brasilia - Montevideo		0	1 2
10. Nariz - Lengua		0	1 2
11. Capullo - Bebé		0	1 2
12. Comida - Gasolina*		0	1 2
13. Ancla - Cerco		0	1 2
14. Deseo - Expectativa		0	1 2
15. Permitir - Restringir		0	1 2
16. Amazonía - Antártica		0	1 2
17. Aceptación - Negación		0	1 2
18. Amigo - Enemigo		0	1 2

† Si el evaluado no obtiene un puntaje perfecto, entregue retroalimentación según instrucciones del Manual de Administración y Corrección.
 * En Chile diga "Bencina".

Analogías
 Puntaje Bruto Total
 (Máximo = 36)

3. Retención de Dígitos

 <p>Inicio 16 a 90 años: Directo: ítem 1. Inverso: ítem de práctica y luego ítem 1. Secuenciación: ítem de práctica y luego ítem 1.</p>	 <p>Suspensión Directo: después de obtener 8 puntos en los dos intentos de un mismo ítem. Inverso: después de obtener 0 puntos en los dos intentos de un mismo ítem. Secuenciación: después de obtener 8 puntos en los dos intentos de un mismo ítem.</p>	 <p>Puntuación Otorgue 0 o 1 punto en cada intento. DOD, DOI y DS Puntaje Bruto Total para Dígitos Directos, Inversos y Secuenciados, respectivamente. MSDD, MSDI y MSOS Número de dígitos recordados en el último intento en que el evaluado obtuvo 1 punto en Dígitos Directos, Inversos y Secuenciados, respectivamente.</p>
---	---	---

Directo:

Ítem	Intento	Respuesta	Puntaje intento	Puntaje ítem
1.	9 - 7		0 1	0 1 2
	6 - 3		0 1	
2.	5 - 8 - 2		0 1	0 1 2
	6 - 9 - 4		0 1	
3.	7 - 2 - 8 - 6		0 1	0 1 2
	6 - 4 - 3 - 9		0 1	
4.	4 - 2 - 7 - 3 - 1		0 1	0 1 2
	7 - 5 - 8 - 3 - 6		0 1	
5.	3 - 9 - 2 - 4 - 8 - 7		0 1	0 1 2
	6 - 1 - 9 - 4 - 7 - 3		0 1	
6.	4 - 1 - 7 - 9 - 3 - 8 - 6		0 1	0 1 2
	6 - 9 - 1 - 7 - 4 - 2 - 8		0 1	
7.	3 - 8 - 2 - 9 - 6 - 1 - 7 - 4		0 1	0 1 2
	5 - 8 - 1 - 3 - 2 - 6 - 4 - 7		0 1	
8.	2 - 7 - 5 - 8 - 6 - 3 - 1 - 9 - 4		0 1	0 1 2
	7 - 1 - 3 - 9 - 4 - 2 - 5 - 6 - 8		0 1	

MSDD (Máx. = 8)	Dígitos Orden Directo (DOD) Puntaje Bruto Total (Máximo = 16)	<input type="text"/>
--------------------	---	----------------------

Inverso:

Ítem	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Puntaje intento	Puntaje ítem
P.	7 - 1	1 - 7			
	3 - 4	4 - 3			
1.	3 - 1	1 - 3		0 1	0 1 2
	2 - 4	4 - 2		0 1	
2.	4 - 6	6 - 4		0 1	0 1 2
	5 - 7	7 - 5		0 1	
3.	6 - 2 - 9	9 - 2 - 6		0 1	0 1 2
	4 - 7 - 5	5 - 7 - 4		0 1	
4.	8 - 2 - 7 - 9	9 - 7 - 2 - 8		0 1	0 1 2
	4 - 9 - 6 - 8	8 - 6 - 9 - 4		0 1	
5.	6 - 5 - 8 - 4 - 3	3 - 4 - 8 - 5 - 6		0 1	0 1 2
	1 - 5 - 4 - 8 - 6	6 - 8 - 4 - 5 - 1		0 1	
6.	5 - 3 - 7 - 4 - 1 - 8	8 - 1 - 4 - 7 - 3 - 5		0 1	0 1 2
	7 - 2 - 4 - 8 - 5 - 6	6 - 5 - 8 - 4 - 2 - 7		0 1	
7.	8 - 1 - 4 - 9 - 3 - 6 - 2	2 - 6 - 3 - 9 - 4 - 1 - 8		0 1	0 1 2
	4 - 7 - 3 - 9 - 6 - 2 - 8	8 - 2 - 6 - 9 - 3 - 7 - 4		0 1	
8.	9 - 4 - 3 - 7 - 6 - 2 - 1 - 8	8 - 1 - 2 - 6 - 7 - 3 - 4 - 9		0 1	0 1 2
	7 - 2 - 8 - 1 - 5 - 6 - 4 - 3	3 - 4 - 6 - 5 - 1 - 8 - 2 - 7		0 1	

MSDI (Máx. = 8)	Dígitos Orden Inverso (DOI) Puntaje Bruto Total (Máximo = 16)	<input type="text"/>
--------------------	---	----------------------



3. Retención de Dígitos (continuación)

Secuenciación:

Suspenda luego de 0 puntos en los dos intentos de un ítem.

Ítem	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Puntaje intento	Puntaje ítem
16-90 P.	2-3-1	1-2-3			
	5-2-2	2-2-5			
16-90 1.	1-2	1-2		0 1	0 1 2
	4-2	2-4		0 1	
2.	3-1-6	1-3-6		0 1	0 1 2
	0-9-4	0-4-9		0 1	
3.	8-7-9-2	2-7-8-9		0 1	0 1 2
	4-8-7-1	1-4-7-8		0 1	
4.	2-6-9-1-7	1-2-6-7-9		0 1	0 1 2
	3-8-3-5-8	3-3-5-8-8		0 1	
5.	2-1-7-4-3-6	1-2-3-4-6-7		0 1	0 1 2
	6-2-5-2-3-4	2-2-3-4-5-6		0 1	
6.	7-5-7-6-8-6-2	2-5-6-6-7-7-8		0 1	0 1 2
	4-8-2-5-4-3-5	2-3-4-4-5-5-8		0 1	
7.	5-8-7-2-7-5-4-5	2-4-5-5-5-7-7-8		0 1	0 1 2
	9-4-9-7-3-0-8-4	0-3-4-4-7-8-9-9		0 1	
8.	5-0-1-1-3-2-1-0-5	0-0-1-1-1-2-3-5-5		0 1	0 1 2
	2-7-1-4-8-4-2-9-6	1-2-2-4-4-6-7-8-9		0 1	

MSDS
(Máx = 8)

Dígitos Secuenciación (DS)
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 16)

Retención de Dígitos
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 48)

4. Matrices de Razonamiento

Inicio
16 a 90 años:
Ítem de ejemplo
A y B, luego ítem 4.

Secuencia Inversa
Si el evaluado obtiene 0 puntos en los ítems 4 o 5, administre los ítems anteriores en **Secuencia Inversa** hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems consecutivos.

Suspensión
3 puntajes consecutivos de 0 puntos.

Puntuación
Otorgue 0 o 1 punto.
Las respuestas correctas están en color.

Ítem	Respuesta	Puntaje	Ítem	Respuesta	Puntaje
16-90 E.A.	1 2 3 4 5		13.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5		14.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 E.B.	1 2 3 4 5		15.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5	0 1	16.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 1.	1 2 3 4 5	0 1	17.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5	0 1	18.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 2.	1 2 3 4 5	0 1	19.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5	0 1	20.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 3.	1 2 3 4 5	0 1	21.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5	0 1	22.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 4.	1 2 3 4 5	0 1	23.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5	0 1	24.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 5.	1 2 3 4 5	0 1	25.	1 2 3 4 5	0 1
	1 2 3 4 5	0 1	26.	1 2 3 4 5	0 1
16-90 6.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			
16-90 7.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			
16-90 8.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			
16-90 9.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			
16-90 10.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			
16-90 11.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			
16-90 12.	1 2 3 4 5	0 1			
	1 2 3 4 5	0 1			

Matrices de Razonamiento
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 26)

5. Vocabulario



Inicio
16 a 20 años:
Ítem 5.



Secuencia Inversa

Si el evaluado obtiene 0 o 1 punto en los ítems 5 o 6, administre los ítems anteriores en **Secuencia Inversa** hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems consecutivos.



Suspensión
3 puntajes consecutivos de 0 puntos.



Puntuación

Ítems 1 a 3: otorgue 0 o 1 punto.
Ítems 4 a 30: otorgue 0, 1 o 2 puntos.

Vea el Manual de Administración y Corrección para ver ejemplos de respuestas.

Ítem	Respuesta	Puntaje
1. Libro		0 1
2. Avión		0 1
3. Canasto		0 1
4. Cama		0 1 2
15. Manzana		0 1 2
16. Terminar		0 1 2
7. Guante		0 1 2
8. Desayuno		0 1 2
9. Estorbar		0 1 2
10. Íntimo		0 1 2
11. Ignorante		0 1 2
12. Curioso		0 1 2
13. Ordinario		0 1 2
14. Supremo		0 1 2
15. Consumir		0 1 2

† Si el evaluado no obtiene un puntaje perfecto, entregue retroalimentación según instrucciones del Manual de Administración y Corrección.

5. Vocabulario (continuación)

Suspensa luego de 3 puntajes consecutivos de 0.

Item	Respuesta	Puntaje
16. Fortuito		0 1 2
17. Cómodo		0 1 2
18. Improvisar		0 1 2
19. Escéptico		0 1 2
20. Expedito		0 1 2
21. Plagiar		0 1 2
22. Pertinente		0 1 2
23. Audaz		0 1 2
24. Optimizar		0 1 2
25. Instinto		0 1 2
26. Bilateral		0 1 2
27. Cancillería		0 1 2
28. Paliar		0 1 2
29. Extraditar		0 1 2
30. Subrepticio		0 1 2

6. Aritmética

(Tiempo límite: 30 segundos)

Inicio
16 a 90 años:
Item de práctica y luego Item 6.

Secuencia Inversa
Si el evaluado obtiene 8 puntos en los ítems 6 o 7, administre los ítems anteriores en Secuencia Inversa hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems consecutivos.

Suspensión
3 puntajes consecutivos de 0 puntos.

Puntuación
Círculo 0 o 1 punto.

Item	Tiempo de ejecución	Respuesta correcta	Respuesta	Puntaje	Item	Tiempo de ejecución	Respuesta correcta	Respuesta	Puntaje
P. Tenis	<input type="text"/>	3	<input type="text"/>		12. Boleitos	<input type="text"/>	3	<input type="text"/>	0 1
11. Flores	<input type="text"/>	Contar hasta 3	<input type="text"/>	0 1	13. Cartas	<input type="text"/>	38	<input type="text"/>	0 1
12. Manzanas	<input type="text"/>	Contar hasta 10	<input type="text"/>	0 1	14. Correr	<input type="text"/>	140	<input type="text"/>	0 1
3. Bates	<input type="text"/>	6	<input type="text"/>	0 1	15. Mapas	<input type="text"/>	600	<input type="text"/>	0 1
4. Pájaros	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	0 1	16. Pasteles	<input type="text"/>	186	<input type="text"/>	0 1
5. Correas	<input type="text"/>	2	<input type="text"/>	0 1	17. Kilos	<input type="text"/>	49½	<input type="text"/>	0 1
6. Frazadas	<input type="text"/>	8	<input type="text"/>	0 1	18. Horas	<input type="text"/>	47	<input type="text"/>	0 1
7. Lápicos	<input type="text"/>	5	<input type="text"/>	0 1	19. Vueltas	<input type="text"/>	51	<input type="text"/>	0 1
8. Juguetes	<input type="text"/>	5	<input type="text"/>	0 1	20. Fila	<input type="text"/>	30	<input type="text"/>	0 1
9. Libros	<input type="text"/>	5	<input type="text"/>	0 1	21. Máquinas	<input type="text"/>	96	<input type="text"/>	0 1
10. Mayor	<input type="text"/>	17	<input type="text"/>	0 1	22. Correo	<input type="text"/>	23.100	<input type="text"/>	0 1
11. Chiclé	<input type="text"/>	200	<input type="text"/>	0 1					

† Si el evaluado no da una respuesta correcta, entregue retroalimentación según instrucciones del Manual de Administración y Corrección.

Aritmética
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 22)

7. Búsqueda de Símbolos

(Tiempo límite: 120 segundos)

Inicio
16 a 90 años:
Ítem de ejemplo, ítem de práctica y luego ítem de prueba.

Suspensión
Suspensión luego de 120 segundos.

Puntuación
Utilice la Plantilla de Corrección de Búsqueda de Símbolos para puntuar las respuestas. Reste el número de respuestas incorrectas a las respuestas correctas. Si el resultado es menor a 0, ingreso 0 como Puntaje Bruto Total.

Tiempo de ejecución
 Número de respuestas correctas
 -
 Número de respuestas incorrectas
 =
 Búsqueda de Símbolos Puntaje Bruto Total (Máximo = 60)

8. Rompecabezas Visuales

Inicio
16 a 90 años:
Ítem de ejemplo, ítem de práctica y luego ítem 5.

Secuencia Inversa
Si el evaluado obtiene 0 puntos en los ítems 5 o 6, administre los ítems anteriores en **Secuencia Inversa** hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems consecutivos.

Suspensión
3 puntajes consecutivos de 0 puntos.

Puntuación
Otorgue 0 o 1 punto. Las respuestas correctas están en color.

Ítem	Tiempo límite	Tiempo de ejecución	Opciones de respuesta			Puntaje
16-90 → E.		<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	
16-90 → P.		<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	
1.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
2.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
3.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
4.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
16-90 → 5.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
6.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
7.	20"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
8.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
9.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
10.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
11.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
12.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1

Ítem	Tiempo límite	Tiempo de ejecución	Opciones de respuesta			Puntaje
13.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
14.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
15.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
16.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
17.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
18.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
19.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
20.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
21.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
22.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
23.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
24.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
25.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1
26.	30"	<input type="text"/>	1 4	2 5	3 6	0 1

Rompecabezas Visuales
Puntaje Bruto Total
(Máximo = 26)

9. Información

Inicio
16 a 90 años:
Ítem 3.

Secuencia Inversa
Si el evaluado obtiene 0 puntos en los ítems 3 o 4, administre los ítems anteriores en **Secuencia Inversa** hasta que obtenga puntajes perfectos en dos ítems consecutivos.

Suspensión
3 puntajes consecutivos de 0.

Puntuación
Otorgue 0 o 1 punto a cada ítem. Vea el Manual de Administración y Corrección para ejemplos de respuestas.

Ítem	Respuesta	Puntaje
*1. Lunes		0 1
*2. Foema		0 1
16-90 → †3. Termómetro		0 1
†4. Segundos		0 1
5. J.F. Kennedy		0 1
6. Línea		0 1

* Las respuestas que requieren información precisa están explicitadas en el Manual de Administración y Corrección.
† Si el evaluado no da una respuesta correcta, entregue retroalimentación según las instrucciones del Manual de Administración y Corrección.

9. Información (continuación)

Suspenda luego de 3 puntajes consecutivos de 0.

Item	Respuesta	Puntaje
7. Agua		0 1
8. Italia		0 1
9. Cleopatra		0 1
*10. India		0 1
11. Revolución Cubana		0 1
12. Sahara		0 1
13. Hervir		0 1
14. Juegos Olímpicos		0 1
15. Don Quijote		0 1
16. Relatividad		0 1
17. Gandhi		0 1
18. Condorito		0 1
19. Francisco Franco		0 1
20. Hielo		0 1
21. Idioma		0 1
22. Ícaro		0 1
23. Órgano		0 1
24. Menchú		0 1
*25. Minutos		0 1
26. Alicia		0 1

* Las respuestas que requieren información precisa están explicitadas en el Manual de Administración y Corrección.

 Información
 Puntaje Bruto Total
 (Máximo = 26)

10. Claves

 (Tiempo límite: 120 segundos)

Inicio
 16 a 90 años:
 Item de ejemplo, Item de práctica
 y luego Item de prueba.

Suspensión
 Suspenda luego de
 120 segundos.

Puntuación
 Utilice la Plantilla de Corrección de
 Claves para puntuar las respuestas.
 Otorgue 1 punto a cada respuesta
 correcta.

 Tiempo de
 ejecución

 Claves
 Puntaje Bruto Total
 (Máximo = 135)