

Sevilla, 2 de Diciembre de 1.970

"José Arcadio"

Sevilla

Muy Señor mfo:

Le adjunto fotocopia del artículo que escribí como contestación al suyo para ser publicado en El Correo de Andalucía. Fué presentado en consulta voluntaria por el Director de este periódico y denegado por el Ministerio de Información. Antes, había aceptado, a solicitud del Director, algunas correcciones en el texto y cierto retraso en su publicación para, según me decía, dejar pasar la hipersensibilidad "oficial" ante las elecciones municipales.

Respecto a lo demás, ¿qué quiere que le diga? Habrá comprobado como no sólo nos separan cuestiones ideológicas sino también la supuesta "igualdad" de oportunidades que ustedes tanto proclaman. Usted puede hablar; yo no. Ni yo, ni ninguno de los que estamos a este lado de la cancha política. La opinión pública juzgará un día esta situación. Entre tanto, estos incidentes, que se producen a diario en todo el país, aumentan nuestro deseo -y su miedo- por la democracia. A ella sólo temen los que están en el poder: ustedes los "anti-partido" que se creen en posesión de la verdad política. Comprenderán ustedes por qué ya nadie cree en la pregonada apertura. El Régimen del General Franco es un todo histórico que, aunque quisiera, no podría realizarla sin dejar de ser lo que es: lo que nació el 18 de Julio de 1.936.

En fin, ya sabremos lo que quiere la opinión pública cuando se la deje hablar. Porque hablará. Usted lo sabe como yo.

Para terminar, ¿recuerda la frase de Maragall? "Hay aquí algo vivo gobernado por algo muerto, porque lo muerto pesa más que lo vivo y va arrastrándolo todo en su caída a la tumba. Y siendo ésta la España actual, ¿quiénes pueden ser españolistas de esta España, los vivos o los muertos?" La hago mfa ahora.

Le saludo atentamente.

A my - [Handwritten signature]

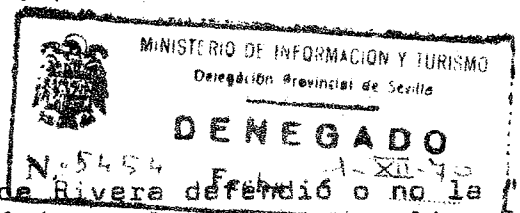
TRIBUNA LIBRE

RESPUESTA A UN FALANGISTA

Alejandro ROJAS-MARCOS de la Viesca

Los que un día nos decidimos a actuar en política no podemos eludir la polémica ante las críticas -constructivas o destructivas-, siempre que los posibles oponentes respeten las normas elementales del diálogo. Por esto intento contestar ahora el artículo "Con polvo en los zapatos", firmado por José Arcadio. Fue publicado por el diario "Sevilla" -especialmente vinculado a la Secretaría General del Movimiento- como crítica a mi artículo "El reto de la política", publicado en "El Correo de Andalucía".

* * *



PRIMERO. Yo no sé si José Antonio Primo de Rivera defendió o no la "democracia política, la socialización económica y la libertad cultural" que tantos españoles queremos hoy. (En mi artículo decía millares; la verdad es que no dije millones por "respeto" a los posibles exégetas del artículo 2 de la Ley de Prensa.) Lo que sí sé es que la España oficialmente falangista que nos hemos encontrado los que nacimos después de la guerra no tiene nada que ver con esos postulados.

Tenga en cuenta que políticamente no nos interesa saber si el fundador de la Falange quiso o no la Falange "oficial" que nosotros hemos conocido: Esta es la que definiéndose como Movimiento, absorbía al carlismo y abolía los demás partidos para proclamarse partido único. La Falange que hemos conocido es la que pregonando la reforma de la empresa no afrontaba la oligarquía económica y aceptaba el imperio del dólar. La Falange que hemos conocido es la que se presentaba en las escuelas para darnos clase de Formación del Espíritu Nacional, nos obligaba a aprender sus "28 puntos" y en nombre de ~~el~~ Dios nos animaba a luchar por la revolución nacional-sindicalista.

SEGUNDO. Indudablemente, desde el punto de vista socio-económico, soy un "mimado" de esta España. He recibido de ella, de esta sociedad injusta, "tanto" que es esta precisamente la razón de que ande metido en algunos líos políticos. Ahora bien, lo que no le permito es que me diga que he recibido "tanto" desde el punto de vista político. Políticamente no he recibido nada. Mejor dicho: He recibido la tesis de que los partidos políticos son malos; Europa, peor; el pueblo, no está preparado; los republicanos, gentes que queman conventos; los rusos, aficionados a llevarse nuestro oro; Hitler y Mussolini, amigos de los españoles; el ~~mayor~~ sufrágio universal, el pecado; los obreros, alguien sin cultura; los curas...

De otra parte: ¿No le parece que es hacer demagogia citarme en su artículo a tan respetables autores como Costa, Ortega y Unamuno, quienes de vivir hoy, es seguro que no estarían, precisamente, con las ideas que usted defiende?

Es curioso: elogia usted el sistema político vigente porque permite que mi artículo se reparta en fotocopia. Me alegra ver que en este caso la réplica a la fotocopia de un artículo mío sea solamente su artículo del diario "Sevilla". Recuerdo que hace solo dos años, otra fotocopia de una conferencia mía -precisamente sobre los Derechos Humanos- fue enviada al Tribunal de Orden Público y, aunque fui absuelto en el juicio, me costó un auto de procesamiento por delito con pena de seis a doce ~~años~~ años, y, luego, ocho meses de libertad provisional.

Y TERCERO. Me habla usted de falangistas y comunistas. No soy ni lo uno ni lo otro, pero quisiera vivir en un país donde fuera posible encontrar a los falangistas fuera de los sillones oficiales, y a los comunistas fuera de los rincones clandestinos. Con ambos, de igual a igual, me gustaría hablar de política.

Sé que también hay ~~fi~~ falangistas serios y honrados. Son aquellos a los que no les gusta ver la camisa azul como uniforme; aquellos que piensan que la doctrina falangista es algo en lo que se cree, no ~~ex~~ algo que se impone; aquellos que repudian a los que ~~han~~ han hecho de su credo una nómina; aquellos que quieren defender sus ideas con razones; aquellos que saben que las urnas sirven para medir la adhesión del pueblo; aquellos que se sienten apenados de que hoy en nuestro país tantas voces tengan que pedir la amnistía por delitos llamados "políticos" que no lo son en otros países.

Frente a ellos, los falangistas "oficiales", más que cumplir la ideología de José Antonio, esgrimen de sus frases las que ~~ex~~ les convienen para ~~batir~~ batir las opiniones que les molestan; hablan de España como si los demás atentáramos contra ella; y quieren quedarse solos, tras anular a los demás, olvidando aquella frase del propio José Antonio Primo de Rivera: "Nadie es uno, sino cuando pueden existir otros".

