

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

LXXX
julio-diciembre

2017



Ediciones Universidad
Salamanca

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, julio-diciembre 2017

© UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

CONSEJO DE REDACCIÓN:

DIRECTORA: M.^a Soledad Corchón Rodríguez (*Universidad de Salamanca*)
SECRETARIA: Cruces Blázquez Cerrato (*Universidad de Salamanca*)
VOCALES: Enrique Ariño Gil (*Universidad de Salamanca*)
Enrique Cerrillo Martín de Cáceres (*Universidad de Extremadura*)
Germán Delibes de Castro (*Universidad de Valladolid*)
Ángel Esparza Arroyo (*IEZ Florián de Ocampo*)
Manuel R. González Morales (*Universidad de Cantabria, Santander*)
Ricardo Martín Valls (*Centro de Estudios Salmantinos*)
Gonzalo Ruiz Zapatero (*Universidad Complutense de Madrid*)
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH, Burgos*)

CONSEJO ASESOR:

J. Antonio Abásolo Álvarez (*Catedrático de Arqueología, Universidad de Valladolid*)
Martín Almagro-Gorbea (*Académico Anticuario, Real Academia de la Historia, Madrid*)
Ofer Bar Yosef (*Professor of Prehistoric Archaeology, Harvard University, Cambridge, Mass.*)
Manuel Bendala Galán (*Catedrático de Arqueología, Universidad Autónoma de Madrid*)
José M.^a Bermúdez de Castro Riusueño (*Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana, Burgos*)
Gerhard Bosinski (*Wissenschaftlicher Kurator Professor für Ur- und Frühgeschichte, Universität zu Köln*)
M.^a Paz García-Bellido y García de Diego (*Investigadora Científica, Instituto de Historia, CCHS-CSIC, Madrid*)
Antonio Gilman (*Professor of Anthropology, California State University, Northridge*)
Jean Guilaîne (*Professeur, Collège de France, Paris*)
José M.^a Gurt Esparraguera (*Catedrático de Arqueología, Universidad de Barcelona*)
Richard J. Harrison (*Professor of European Prehistory, University of Bristol*)
Majolie Lenerz-de Wilde (*Professor für Frühgeschichte, Westfälische Wilhelms-Universität, Münster*)
Pierre Moret (*TRACES/Université de Toulouse - Le Mirail, Toulouse*)
Ricardo Olmos Romera (*Director de la Escuela Española de Arqueología en Roma, Roma*)
Sebastián Ramallo Asensio (*Catedrático de Arqueología, Universidad de Murcia*)
Georges Sauvet (*Centre de Recherche et d'Étude de l'Art Préhistorique, Toulouse*)
Paolo Sommella (*Professore di Archeologia, Università degli Studi «La Sapienza», Roma*)
Lawrence Guy Straus (*Professor of Anthropology, University of New Mexico, Albuquerque*)
Valentín Villaverde Bonilla (*Catedrático de Prehistoria, Universidad de Valencia*)

ZEPHYRVS: revista de Prehistoria y Arqueología abierta a la colaboración científica de investigadores españoles y extranjeros.

CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA: ZEPHYRVS. Departamento de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología. Fac. Geografía e Historia.
C/ Cervantes, s/n. 37002 Salamanca (España).
Correo-e: zephyrus@usal.es

SUSCRIPCIONES: MARCIAL PONS. LIBREROS
Departamento de Revistas. C/ San Sotero, 6. E-28037 Madrid (España)
Teléfono: +34 913 04 33 03. Fax: +34 913 27 23 67. Correo-e: revistas@marcialpons.es

PEDIDOS: EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
Palacio Solís, P. San Benito, 23 - 37080 Salamanca (España). Fax: 923 29 45 03.
www.eusal.es - Correo-e: eus@usal.es

INTERCAMBIO: Universidad de Salamanca. Servicio de Bibliotecas - Intercambio editorial
Campus Miguel de Unamuno, Apto. 597, 37080 SALAMANCA. Correo-e: bibcanje@usal.es

Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse con fines comerciales sin permiso escrito de Ediciones Universidad de Salamanca. A tenor de lo dispuesto en las calificaciones *Creative Commons* CC BY-NC-ND y CC BY, se puede compartir (copiar, distribuir o crear obras derivadas) el contenido de esta revista, según lo que se haya establecido para cada una de sus partes, siempre y cuando se reconozca y cite correctamente la autoría (BY), con fines no comerciales (NC) y sin transformar nunca los contenidos ni crear obras derivadas (ND).



CC BY-NC-ND



CC BY

ZEPHYRVS es una revista científica internacional de PREHISTORIA y ARQUEOLOGÍA editada por la Universidad de Salamanca, con periodicidad semestral, en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como de doble ciego. Las secciones son las siguientes: ARTÍCULOS, VARIA, NOTAS CRÍTICAS y RESEÑAS, y publican, respectivamente, trabajos originales de investigación, breves aportaciones científicas y estados de la cuestión o reseñas de monografías de calidad, seleccionadas entre aquellas obras recibidas en la Secretaría de Redacción de la revista. Los originales se publican en español, inglés y francés. El Consejo de Redacción puede admitir, excepcionalmente, originales remitidos en otras lenguas científicas. Los trabajos de investigación publicados en ZEPHYRVS recogen, exclusivamente, las opiniones científicas de sus autores. La revista declina toda responsabilidad que pudiera derivarse de la infracción de los derechos de propiedad intelectual o comercial.



ZEPHYRVS se indiza en Arts & Humanities Citation Index (AHCI), Current Contents Arts & Humanities (CC/A&H), Emerging Sources Citation Index (ESCI), SCOPUS, Fuente Académica Plus, IBZ Online, Periodical Index Online, L'Année philologique, anthropological Literature, MLA - Modern Language Association Database, DOAJ, Dialnet y es evaluada en CARHUS Plus+ 2014 (grupo B), Clasificación Integrada de Revistas Científicas CIRC, Directory of Open Access Journals, ERIHPLUS, Google Scholar Metrics (2011-2015 Índice H = 8), LATINDEX (Catálogo) y MIAR (ICDS = 10). Sello de calidad FECYT y SJR SCImago Journal & Country Rank (SJR 0.481; H index 6). En cuanto al auto-archivo, figura en: Dulcinea (color azul) y Sherpa/Romeo (color blue). Otras bases de datos en las que figura son America History and Life (1964-1967), BHA (Bibliography of the History of Art), CINDOC-ISOC, EBSCO, Historical Abstracts (1964-1967), Info-Latinoamérica (ILA), International Bibliography of Books, Internationale Bibliographie der Rezensionen, Numismatic Literature, REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico), Reviews of Scholarly Literature and ULRICH.S.



Normas éticas de la revista ZEPHYRVS

Con el envío de sus originales a la revista *Zephyrus*, los autores se comprometen a aceptar los procedimientos usuales en la comunidad científica: solo se remitirán trabajos originales, que no hayan sido publicados anteriormente y que no se encuentren sometidos a evaluación por otras revistas. Así, los originales enviados a *Zephyrus* no serán remitidos a otras publicaciones mientras no se complete el proceso de evaluación por parte de nuestra revista.

Los autores deberán respetar la normativa internacional sobre derechos de autor de los textos, gráficos y demás materiales incluidos en sus escritos enviados a *Zephyrus* para publicar. Por su parte, los editores, el consejo de redacción y los revisores de la revista velarán por el mantenimiento de la integridad de la investigación que, en primera instancia, es responsabilidad de los autores. Se hace, por tanto, una llamada a los autores para que continúen evitando prácticas como el plagio y el «autoplagio».

DEPÓSITO LEGAL: S. 13-1958

Impreso en España - Printed in Spain - Trafotex Fotocomposición, S. L. - Impresión: Nueva Graficesa, S. L. L.

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, julio-diciembre 2017

ÍNDICE

ARTÍCULOS

Materiales del Paleolítico Superior en Cova Negra (Xàtiva) y su interés para establecer los procesos de su secuencia estratigráfica VALENTÍN VILLAYERDE BONILLA y ALEIX EIXEA VILANOVA.....	15-32
Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria Reciente en la cuenca interior del Tajo M.ª ÁNGELES LANCHARRO GUTIÉRREZ y PRIMITIVA BUENO RAMÍREZ.....	33-47
Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal) LARA BACELAR ALVES y MARIO REIS.....	49-67
¿Fondos de cabañas o depósitos rituales? Sobre un tipo de contextos materiales del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el sur de la Península Ibérica. El depósito de Cortijo Riquelme (Almería) JOSÉ LUIS LÓPEZ CASTRO, CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO y LAURA MOYA COBOS.....	69-91
El artesanado alfarero en Iberia a finales de la Edad del Hierro y el inicio de la conquista romana: calidad <i>vs.</i> cantidad JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ.....	93-112
Tácito, el templo romano de la <i>c/ Morería</i> (Córdoba) y el origen del culto provincial en <i>Baetica</i> JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA.....	113-130
The forums of <i>Conimbriga</i> and <i>Aeminium</i> : comparison and summary of the state of the art JORGE DE ALARCÃO, PEDRO C. CARVALHO y RICARDO C. DA SILVA.....	131-146
Contextos cerámicos tardoantiguos procedentes del edificio palacial de Santa María de Abajo de Carranque (Toledo) VIRGINIA GARCÍA ENTERO, YOLANDA PEÑA CERVANTES, EVA ZARCO MARTÍNEZ y RAÚL ARANDA GONZÁLEZ.....	147-172

VARIA

La <i>tessera lusoria</i> del Puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego? MARC GUÀRDIA I LLORENS.....	175-191
Sello alimentario romano relacionado con Juno Sospita procedente del SE hispano JÓNATAN ORTIZ GARCÍA.....	193-199

RECENSIONES

Peñalver, X.; San José, S. y Mujika-Alustiza, J. A. (eds.): <i>La cueva de Praileaitz 1. Intervención Arqueológica 2000-2009</i> IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU.....	201-204
Bahn, P.: <i>L'art de l'époque glaciaire</i> M.ª SOLEDAD CORCHÓN RODRÍGUEZ.....	205-207
Díaz-Zorita Bonilla, M.: <i>The Copper Age in South-West Spain. A bioarchaeological approach to prehistoric social organisation</i> MARÍA HABER URIARTE.....	208-210
Delgado, A. y Picazo, M. (eds.): <i>Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo. Cuidado y mantenimiento de la vida</i> ANA ANDÚJAR SUÁREZ.....	211-212
Duyrat, F. y Grandjean, C. (eds.): <i>Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} a. C.). Apports, approches et méthodes</i> CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO.....	213-216

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, July-December 2017

INDEX

ARTICLES

- Upper Paleolithic materials from Cova Negra (Xàtiva) and its implications in the sequential stratigraphic processes
VALENTÍN VILLAVERDE BONILLA and ALEIX EIXEA VILANOVA..... 15-32
- Schematic paintings and territories in the Late Prehistory of inner Tagus basin
M.^a ÁNGELES LANCHARRO GUTIÉRREZ and PRIMITIVA BUENO RAMÍREZ..... 33-47
- Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal)
LARA BACELAR ALVES and MARIO REIS..... 49-67
- Pithouses or ritual dumps? On Late Bronze and Early Iron Age's material context type in the South of the Iberian Peninsula. The dump of Cortijo Riquelme (Almería)
JOSÉ LUIS LÓPEZ CASTRO, CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO and LAURA MOYA COBOS..... 69-91
- Potter craftsmanship in Iberia at the end of the Iron Age and the beginning of Roman conquest: Quality *vs.* Quantity
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ 93-112
- Tacitus, the Roman Temple of Morería Street (Córdoba) and the origin of the Provincial Cult in *Baetica*
JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA..... 113-130
- The forums of *Conimbriga* and *Aeminium*: comparison and summary of the state of the art
JORGE DE ALARCÃO, PEDRO C. CARVALHO and RICARDO C. DA SILVA 131-146
- Late Antiquity ceramic contexts from the Palatial Building of Santa María de Abajo of Carranque (Toledo)
VIRGINIA GARCÍA ENTERO, YOLANDA PEÑA CERVANTES, EVA ZARCO MARTÍNEZ and RAÚL ARANDA GONZÁLEZ..... 147-172

VARIA

- The *tessera lusoria* from Puig del Castell de Samalús (Barcelona): more than gaming tokens?
MARC GUÀRDIA I LLORENS..... 175-191
- A Roman alimentary stamp related to Juno Sospita from South-Eastern Hispania
JÓNATAN ORTIZ GARCÍA..... 193-199

REVIEWS

- Peñalver, X.; San José, S. y Mujika-Alustiza, J. A. (eds.): *La cueva de Praileaitz 1. Intervención Arqueológica 2000-2009*
IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU 201-204
- Bahn, P.: *L'art de l'époque glaciaire*
M.^a SOLEDAD CORCHÓN RODRÍGUEZ 205-207
- Díaz-Zorita Bonilla, M.: *The Copper Age in South-West Spain. A bioarchaeological approach to prehistoric social organisation*
MARÍA HABER URIARTE..... 208-210
- Delgado, A. y Picazo, M. (eds.): *Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo. Cuidado y mantenimiento de la vida*
ANA ANDÚJAR SUÁREZ..... 211-212
- Duyrat, F. y Grandjean, C. (eds.): *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} a. C.). Apports, approches et méthodes*
CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO..... 213-216

ÍNDICE ANALÍTICO

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

LXXX, julio-diciembre 2017 - 220 páginas

Fuente de la clasificación: CDU. Fuente de los Descriptores: Autor. Todos los derechos reservados

*Valentín VILLAVERDE BONILLA** y *Aleix EIXEA VILANOVA***. * Dpto. de Prehistoria, Arqueología e H.^a Antigua. Facultad de Geografía e Historia-UV. C/ Blasco Ibáñez, 28. 46010 Valencia. Correo-e: valentin.villaverde@uv.es. ** Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social (IPHES). Zona Educacional. Campus Sescelades URV. Edificio w3. 43007 Tarragona. Correo-e: aeixea@iphes.cat

Materiales del Paleolítico superior en Cova Negra (Xàtiva) y su interés para establecer los procesos de su secuencia estratigráfica

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 15-32

En este trabajo se analizan los materiales líticos adscritos al Paleolítico Superior obtenidos en Cova Negra a lo largo de las campañas de excavación de los años 30, 50 y 80 del pasado siglo y en las campañas de 2013-2016. La atención se centra en el estudio de los soportes, los núcleos y el material retocado, y se efectúa una primera aproximación con respecto a la cronología y periodos a los que remiten las piezas retocadas. El principal interés de estos materiales reside en confirmar que la ocupación de la cavidad no se limitó al Paleolítico Medio, ni a momentos iniciales de la secuencia del Paleolítico Superior, lo que facilita una evaluación del alcance de los procesos de alteración postdeposicional registrados en la cavidad y cómo estos procesos afectaron a una buena parte de los niveles del Paleolítico Medio clásico y a la totalidad de los niveles del Paleolítico Superior. Estos datos permiten una mejor comprensión del relleno del yacimiento y explican también las dudas que reiteradamente la interpretación de la secuencia ha suscitado con respecto a la posición cronológica de los niveles superiores del Paleolítico Medio.

Palabras clave: Industria lítica; relleno sedimentario; Gravetiense; Solutrense; Magdalenense; País Valenciano; Península Ibérica.

M.^a *Ángeles LANCHARRO GUTIÉRREZ* y *Primitiva BUENO RAMÍREZ*. Área de Prehistoria. Dpto. de Historia y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. C/ Colegios, 2. 28802 Alcalá de Henares. Correo-e: angeles.lancharro@uah.es; p.bueno@uah.es

Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria Reciente en la cuenca interior del Tajo

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 33-47

El mapa tradicional del Arte Postpaleolítico de la Península Ibérica dejaba fuera de su geografía una parte importante de las tierras interiores. Ausencias generalizadas de población prehistórica eran la tónica que explicaba la escasez de proyectos de investigación. Afortunadamente, los trabajos de campo de los últimos años han comenzado a mostrar una riqueza demográfica y una simbología totalmente inédita. Un estudio de su visibilidad próxima, de sus posiciones predominantes y de su imbricación en áreas de fuerte implantación desde el Neolítico al Bronce avanzado ofrece, por primera vez, una imagen única de la ocupación sin fisuras de todas las sierras interiores con sus correspondientes áreas de valle. Símbolos con gran arraigo en todo el arte esquemático clásico protagonizan los paneles de la zona e, incluso, figuras de mayor antigüedad apuntan secuencias gráficas de profundo recorrido.

Palabras clave: Península Ibérica; territorios interiores; Holoceno; simbología; análisis SIG.

*Lara BACELAR ALVES** y *Mário REIS***. * Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT-FSE/POCH)-Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Av. D. Carlos I, 126. 1249-074 Lisboa (Portugal). Correo-e: lara.b.alves@uc.pt. ** Fundação Còa Parque. 5150-701 Vila Nova de Foz Còa (Portugal). Correo-e: marioreissoares@sapo.pt

Paisajes tatuados. Revaloración de la distribución del Arte Atlántico, métodos de investigación y cronología a la luz del hallazgo de un gran conjunto de arte rupestre en Monte Faro (Valença, Portugal)

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 49-67

El invierno de 2012 marca el inicio de un proyecto de investigación que pretende desarrollar una aproximación al Arte Atlántico en Portugal sobre la base de los principios teóricos y metodológicos de la Arqueología del Paisaje, centrándose en una unidad geomorfológica bien circunscrita. Este artículo presenta los resultados de las campañas de prospección arqueológica en Monte Faro desarrolladas entre 2013 y 2015, que han permitido afirmar que esta es la mayor colección de Arte Atlántico peninsular identificada hasta el momento en territorio portugués. Con este descubrimiento, Portugal puede codearse con los grandes conjuntos que se producen en otras áreas de distribución de esta tradición artística: Galicia, Irlanda, Inglaterra y Escocia, permitiendo diluir gradualmente el papel de región periférica que muchos le han asignado.

Sin embargo, esta investigación permite reexaminar algunos aspectos que han estado en la vanguardia de los estudios sobre Arte Atlántico: la cronología, la aplicación de tecnologías digitales de registro y metodologías aplicadas al estudio del arte rupestre en el paisaje. También se abordan aspectos que no han merecido una discusión más profunda como el concepto de “estilo”, el recurso a la biogeografía en los estudios de arte rupestre y la relación entre arte rupestre y monumentos megalíticos en contexto peninsular. Nuestro principal objetivo ha sido progresar en el sentido de una revitalización teórica y metodológica de la investigación sobre el arte prehistórico en la Europa Atlántica.

Palabras clave: Prehistoria Reciente; grabados; valle del Miño; Arte Atlántico; contextos socioculturales.

José Luis LÓPEZ CASTRO, Carmen Ana PARDO BARRIONUEVO y Laura MOYA COBOS. Dpto. de Geografía, Historia y Humanidades-UAL. Edificio Departamental de Humanidades y Ciencias de la Educación II (Edif. c). Ctra. Sacramento, s/n. 04120 La Cañada, Almería. Correo-e: jllopez@ual.es; cpb868@ual.es; lmc853@ual.es

¿Fondos de cabaña o depósitos rituales? Sobre un tipo de contextos materiales del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el sur de la Península Ibérica. El depósito de Cortijo Riquelme (Almería)

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 69-91

Cortijo Riquelme es un depósito arqueológico del Bronce Final e inicios de la Edad del Hierro del Sureste de la Península Ibérica asimilable a los denominados ‘fondos de cabaña’: una interpretación tradicional recientemente rechazada en diversos estudios críticos. Siguiendo estas propuestas, en el artículo se efectúa un análisis del contenido del depósito mencionado, formado principalmente por cerámicas locales y fenicias importadas de gran antigüedad, que muestran la introducción del vino fenicio y del servicio para consumirlo, como resultado de las relaciones entre autóctonos y colonizadores fenicios. Se efectúa una comparación con otros contextos similares que se distribuyen por el Sur de la Península Ibérica desde finales de la Edad del Bronce, aunque la mayoría datan de los primeros siglos del I milenio a. C. coincidiendo con la colonización fenicia. Otros depósitos mediterráneos de Creta, Chipre, Sicilia y el Norte de África relacionados con banquetes colectivos ayudan a proponer una interpretación para el depósito de Cortijo Riquelme y otros del mismo tipo en los que la amortización ritual de los recipientes usados en banquetes contribuirían a la formación de los depósitos, en un contexto de incremento de la competición de las élites autóctonas en procesos de diferenciación social.

Palabras clave: I milenio a. C.; SE de Iberia; contextos de depósito; banquetes rituales; población autóctona; colonización fenicia.

Juan Jesús PADILLA FERNÁNDEZ. Dpto. de Prehistoria. Facultad de Geografía e Historia-UCM. C/ Profesor Aranguren, s/n. Edificio B, Ciudad Universitaria. 28040 Madrid. Correo-e: juanjpad@ucm.es

El artesanado alfarero en Iberia a finales de la Edad del Hierro y el inicio de la conquista romana: calidad *vs.* cantidad

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 93-112

Muchos han sido los trabajos que han intentado abordar la complejidad que subyace en los conjuntos cerámicos elaborados tras la conquista de Roma. Tanto es así que hoy en día es posible encontrar con facilidad un abultado listado de compendios tipológicos que, mayoritariamente, ayudan a fijar secuencias temporales marcadas por una linealidad manifiesta. Una realidad, sin embargo, bien distinta a la que acontece en torno al estudio de las personas encargadas de llevar a cabo su manufactura. Este trabajo pretende, en la medida de lo posible, paliar este vacío de conocimiento, aportando una visión alternativa acerca del artesanado alfarero en los albores de la Edad del Hierro y el impacto que éste sufre como consecuencia del proceso de conquista y aculturación romana. A través de la tecnología y el concepto de Cadena Técnico-Operativa es posible atisbar una serie de cambios y resistencias técnicas que no sólo ayudan a entender las particularidades intrínsecas de las tareas alfareras hace ya dos mil años, sino también la idiosincrasia propia de una sociedad en continua evolución.

Palabras clave: Tecnología cerámica; estatus; individualidad; producción en masa; especialización.

José Antonio GARRIGUET MATA. Dpto. de Historia del Arte, Arqueología y Música-UCO. Facultad de Filosofía y Letras. Plaza del Cardenal Salazar, 3. 14071 Córdoba. Correo-e: aa1gamaj@uco.es

Tácito, el templo romano de la c/ Morería (Córdoba) y el origen del culto provincial en *Baetica*

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 113-130

Desde finales del s. XIX, el origen del culto imperial de carácter provincial en *Hispania Ulterior Baetica* –y en su capital, *Colonia Patricia-Corduba*– ha sido uno de los problemas historiográficos más discutidos por los especialistas de la Antigüedad hispana. Abordado tradicionalmente a partir del análisis de la documentación literaria y, sobre todo, epigráfica, en las últimas décadas el desarrollo de la investigación arqueológica en la ciudad de Córdoba –donde se han hallado restos de un recinto monumental, presidido por un templo mármreo, que ha sido denominado *forum novum*– ha puesto de manifiesto la necesidad de contar también con los testimonios materiales para avanzar en su resolución. Tomando en consideración un controvertido texto de Tácito (*Ann.* iv, 37), así como la información relativa al mencionado *forum novum* y su enorme templo, en este trabajo se plantea la posibilidad de que el culto provincial, o bien supralocal, se instaurase en la Bética, como en las otras dos provincias hispanas, poco después de la muerte de Augusto.

Palabras clave: Investigación histórica y arqueológica; adoración imperial; *Hispania Ulterior*; *Colonia Patricia*; época julioclaudia temprana.

Jorge DE ALARCAO, Pedro C. CARVALHO y Ricardo C. DA SILVA. Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Faculty of Arts and Humanities. University of Coimbra. Palácio de SubRipas. 3000-395 Coimbra (Portugal). Correo-e: jorge.alarcao@gmail.com; pedrooak@gmail.com; ricardo_silva78@hotmail.com

Los foros de *Conimbriga* y de *Aeminium*: comparación y síntesis del estado de la cuestión

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 131-146

Se presentan en este trabajo los foros de las ciudades romanas de *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Portugal) y de *Aeminium* (Coimbra, Portugal). Ambas ciudades construyeron sus foros en época del emperador Augusto. El de *Conimbriga* sufrió una remodelación en tiempos de Claudio/Nerón. El de *Aeminium* fue reconstruido por completo en la misma época. Por su parte, el de *Conimbriga* fue demolido bajo el poder de los Flavios para dar cabida a una construcción totalmente nueva. Partiendo del análisis y revisión de los datos disponibles, algunos de ellos fruto de recientes excavaciones arqueológicas, se realiza una síntesis comparativa actualizada sobre la evolución de los modelos arquitectónicos de los foros de estas dos ciudades del extremo occidental de la *Lusitania*. Dada su proximidad geográfica, además de su idéntica cronología, parece interesante confrontar los proyectos arquitectónicos de *Conimbriga* y de *Aeminium*, muy diferentes uno del otro en términos de diseño, volumetría y modelo conceptual. Se discuten las propuestas sobre la evolución constructiva de los foros remitiéndose a la bibliografía actualizada sobre ambos espacios públicos, resultado, especialmente para el caso de *Aeminium*, de un amplio proyecto de investigación e intervención arqueológica llevado a cabo en estos últimos años.

Palabras clave: *Lusitania*; *conventus Scallabitanus*; *forum*; modelos arquitectónicos del s. I d. C.; restitución de modelos arquitectónicos.

Virginia GARCÍA ENTERO*, Yolanda PEÑA CERVANTES*, Eva ZARCO MARTÍNEZ** y Raúl ARANDA GONZÁLEZ***.

* Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia-UNED. C/ Senda del Rey, 7. 28040 Madrid. Correo-e: vgarciaentero@geo.uned.es; yolandapcervantes@geo.uned.es. ** Equipo de Investigación de Carranque. Correo-e: eva.zarco.m@gmail.com. *** Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC). Plaça d'en Rovellat, s/n. 43003 Tarragona. Correo-e: raranda@icac.cat

Contextos cerámicos tardoantiguos procedentes del edificio palacial de Santa María de Abajo de Carranque (Toledo)

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 147-172

Los trabajos de excavación arqueológica desarrollados en el yacimiento de Santa María de Abajo (Carranque, Toledo) entre 2009 y 2011, centrados en el espacio ocupado por el palacio tardorromano, han permitido conocer una larga secuencia ocupacional desarrollada entre época romana y los primeros años del s. xx. En este trabajo presentamos el estudio de diez contextos cerámicos asociados a los niveles tardoantiguos localizados en estas excavaciones, contextos que han permitido identificar nueve grupos cerámicos, cuyas características presentamos, y caracterizar, a partir de la secuencia estratigráfica asociada, la ocupación tardoantigua –desde mediados del s. v a finales del vii. d. C.– instalada sobre el antiguo edificio palacial de Carranque. El estudio realizado ha permitido

comenzar a caracterizar los ritmos de esta ocupación tardoantigua en el solar analizado e identificar tres momentos: los dos primeros coinciden con estructuras de hábitat –Fase 2– y el tercero se asocia a una necrópolis –Fase 3–.

Palabras clave: cerámica tardoantigua; necrópolis visigoda; hábitat tardoantiguo; Península Ibérica.

Marc GUÀRDIA I LLORENS. Arqueólogo. Muralles.cat, CLOTS. C/ Padilla, 7. 08480 L’Ametlla del Vallès (Barcelona). Correo-e: marcguardia@muralles.cat

La tessera lusoria del Puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego?

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 175-191

En este trabajo presentamos una nueva *tessera lusoria* recuperada en el transcurso de las excavaciones arqueológicas en el yacimiento ibérico layetano del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona). La pieza, obrada en hueso, presenta una inscripción en latín en ambas caras, en la que podemos leer el vocativo *GVLO* y el numeral *III*. Además de hacer una aproximación tipológica de la pieza, intentamos profundizar sobre el significado de su presencia en un contexto indígena, así como encuadrar su presencia en el marco del resto de estas fichas de juego localizadas en la provincia *Citerior*. A partir de la recopilación de aquellas *tesserae lusoriae* para las que conocemos su lugar preciso de hallazgo, definimos su foco de difusión e intentamos aproximarnos a una mejor comprensión del fenómeno. Pretendemos abordar la cuestión desde una lectura del marco en el que fueron utilizadas, proponiendo la adscripción al grupo de población al que posiblemente estas fichas de juego pudieron pertenecer.

Palabras clave: *Lauro*; Layetania; romanización; juegos romanos; *Gulo*.

Jónatan ORTIZ GARCÍA. Dpto. de Historia de la Antigüedad y de la Cultura Escrita. Facultad de Geografía e Historia-UV. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 48010 Valencia. Correo-e: jonatan.ortiz@uv.es

Sello alimentario romano relacionado con Juno Sospita procedente del SE hispano

Zephyrus, LXXX, julio-diciembre 2017, pp. 193-199

Los sellos alimentarios romanos presentan una iconografía que en ocasiones resulta de difícil interpretación. En este trabajo presentamos algunas valoraciones sobre las imágenes grabadas en ambas caras de uno de estos objetos, en concreto de un ejemplar perteneciente a una colección privada murciana. En la publicación original se defendía su relación con cultos agrarios a través de motivos que parecían remitir a la diosa Ceres. Sin embargo, hemos comprobado que la composición tiene sus paralelos más cercanos en una serie de monedas romanorrepublicanas acuñadas en el año 64 a. C. por Lucio Roscio Fabato. Esos denarios se vinculan principalmente a Juno Sospita y de manera secundaria también a los cultos egipcios de expansión mediterránea. Por ello evaluamos la posibilidad de que dicha interacción religiosa también se halle reflejada en el diseño del sello alimentario hispano. De ser así, esta pieza ofrecería información nueva sobre los procesos de interacción cultural entre las penínsulas ibérica e itálica.

Palabras clave: ritual; culto isíaco; moneda romanorrepublicana; cabra; áspid; espigas; *situla*.

ANALYTIC SUMMARY

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

LXXIX, July-December 2017 - 220 pages

Source classification: CDU. Source Keywords: Autor. All rights reserved

*Valentín VILLAVERDE BONILLA** and *Aleix EIXEA VILANOVA***. * Dpto. de Prehistoria, Arqueología e H.^a Antigua. Facultad de Geografía e Historia-UV. C/ Blasco Ibáñez, 28. 46010 Valencia. E-mail: valentin.villaverde@uv.es. ** Instituto Catalán de Paleoecología Humana y Evolución Social (IPHES). Zona Educativa. Campus Sescelades URV. Edificio w3. 43007 Tarragona. E-mail: aeixea@iphes.cat

Upper Paleolithic materials from Cova Negra (Xàtiva) and its implications in the sequential stratigraphic processes

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 15-32

We approach Upper Paleolithic lithic materials from Cova Negra belonging to 30's, 50's, 80's and 2013-2016 field seasons. This article focuses on the characterization of blanks, cores, and tools with a preliminary chronology, specially, from retouched materials. The main interest is the Upper Paleolithic occupation and the evaluation of postdepositional processes documented in the cavity and how they impacted to Middle Paleolithic classic levels and to all Upper Paleolithic levels facilitating an evaluation of the extent of the processes of postdepositional alteration registered in the cavity and how these processes affected a good part of the levels of the classic middle Palaeolithic and to all the levels of the Upper Paleolithic. Data allow us a better depositional comprehension and they explain the problematic interpretations in relation with upper levels from Middle Paleolithic.

Key words: Lithic industry; Sedimentary package; Gravettian; Solutrean; Magdalenian; Valencian region; Iberian Peninsula.

M.^a Ángeles LANCHARRO GUTIÉRREZ and Primitiva BUENO RAMÍREZ. Área de Prehistoria. Dpto. de Historia y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. C/ Colegios, 2. 28802 Alcalá de Henares. E-mail: angeles.lancharro@uah.es; p.bueno@uah.es

Schematic paintings and territories in the Late Prehistory of inner Tagus basin

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 33-47

The traditional map of Postpaleolithic Art in the Iberian Peninsula left out a significant part of its inner territories. Their presumed lack of population justified the absence of research projects in the region. However, fieldwork done in the last few years in Neolithic, Megalithic and Chalcolithic settings within this area has suggested demographic abundance and an entirely unknown symbology. An analysis of their near visibility, their prominent position, and their overlapping with areas inhabited from the Neolithic to the late Bronze Age, reveals for the first time the continuing settlement of all the inner ranges and valleys of these territories.

Common symbols in classical schematic art play a leading role in the area's panels. In addition, the oldest figures point to the existence of long graphic sequences.

Key words: Iberian Peninsula; inner territories; Holocene; symbology; GIS spatial analysis.

Lara BACELAR ALVES and Mário REIS**.* * Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT-FSE/POCH)-Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Av. D. Carlos I, 126. 1249-074 Lisboa (Portugal). E-mail: lara.b.alves@uc.pt. ** Fundação Côa Parque. 5150-701 Vila Nova de Foz Côa (Portugal). E-mail: marioreissoares@sapo.pt

Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal)

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 49-67

The Winter 2012 marks the beginning of a pioneer research in Portugal intended to approach Atlantic Art under the theoretical and methodological principles of Landscape Archaeology, targeting a confined geomorphological unit. This paper presents the results of systematic field surveys at Monte Faro, carried out between 2013 and 2015, and announces the discovery of the largest concentration of Atlantic Art sites ever found in this country. This evidence will contribute to reassess the widespread believe in the peripheral character of Atlantic Art in Portugal, if put against the realities found in Galicia, Ireland, England and Scotland. Yet, most importantly, it will allow us to reexamine aspects that have been at the forefront of Atlantic Art studies, from chronology to fieldwork methodologies and the application of digital technologies in rock art recording. But we shall also tackle issues that have been lacking in-depth discussion like the question of style, the concept of biogeography and its usefulness in rock art studies, aiming towards a theoretical and methodological revitalization of research on the prehistoric art of Atlantic Europe.

Key words: Late Prehistory; rock carvings; Minho valley; Atlantic Art; sociocultural contexts.

José Luis LÓPEZ CASTRO, Carmen Ana PARDO BARRIONUEVO and Laura MOYA COBOS. Dpto. de Geografía, Historia y Humanidades-UAL. Edificio Departamental de Humanidades y Ciencias de la Educación II (Edif. c). Ctra. Sacramento, s/n. 04120 La Cañada (Almería). E-mail: jllopez@ual.es; cpb868@ual.es; lmc853@ual.es

Pithouses or ritual dumps? On Late Bronze and Early Iron Age's material context type in the South of the Iberian Peninsula. The dump of Cortijo Riquelme (Almería)

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 69-91

Cortijo Riquelme is a Late Bronze and Early Iron Age's archaeological dump in the South East of the Iberian Peninsula which belongs to the so called pithouses. This traditional interpretation has been rejected by recent critical studies. Following this positions, the paper analyzes the mentioned dump, which mainly contained Late Bronze and very ancient Phoenician imported pottery, showing the introduction of Phoenician wine and the service for its consumption. A comparison is done with other similar dumps distributed in the South of the Iberian peninsula from Late Bronze Age, though the majority are dated during the early centuries of the 1st millennium BC, coinciding with the Phoenician colonization. Another Mediterranean dumps from Crete, Cyprus, Sicily and North Africa related with feasts help to propose an interpretation for the dump of Cortijo Riquelme and others of the same type, in which the ritual deposit of the containers used in feasts should contribute to the formation of dumps, in a context of increasing competition of local elites in processes of social differentiation.

Key words: 1st millennium BC; South East of Iberia; deposit contexts; ritual feasts; local populations; Phoenician colonization.

Juan Jesús PADILLA FERNÁNDEZ. Dpto. de Prehistoria. Facultad de Geografía e Historia-UCM. C/ Profesor Aranguren, s/n. Edificio B, Ciudad Universitaria. 28040 Madrid. E-mail: juanpad@ucm.es

Potter craftsmanship in Iberia at the end of the Iron Age and the beginning of Roman conquest: Quality vs. Quantity

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 93-112

There have been many studies that have attempted to address the complexity underlying manufactured ceramic assemblages after the conquest of Rome. So much so that today it is possible to easily find a great amount of typological lists, which mostly help to clearly establish linear temporal sequences. A reality that is most probably very different from the one that really occurred around the people responsible for carrying out their manufacturing. This paper aims, as far as possible, to overcome this lacuna by providing an alternative view about potter craftsmanship at the dawn of the Iron Age, as well as the impact it suffers as a result of the Roman conquest and acculturation. Through technology and the concept of Technical Operational Chain

it is possible to glimpse a series of changes and technical resistances, which not only help to understand the intrinsic characteristics of the pottery work that occurred two thousand years ago, but also the idiosyncrasies of a society which is continually evolving.

Key words: Ceramic technology; status; individuality; mass production; specialization.

José Antonio GARRIGUET MATA. Dpto. de Historia del Arte, Arqueología y Música-UCO. Facultad de Filosofía y Letras. Plaza del Cardenal Salazar, 3. 14071 Córdoba. E-mail: aa1gamaj@uco.es

Tacitus, the Roman Temple of Morería Street (Córdoba) and the origin of the Provincial Cult in *Baetica*

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 113-130

Since the late nineteenth century, the origins of provincial imperial cult in *Hispania Ulterior Baetica* –and in its capital, *Colonia Patricia-Corduba*– has been one of the most discussed historiographical issues by the specialists of the Hispanic Antiquity. Traditionally addressed from the analysis of literary and, above all, epigraphic documentation, in recent decades the development of archaeological research in the city of Córdoba (where the remains of a monumental area dominated by a large marble temple, known as *forum novum*, have been found) has highlighted the need to also consider the material evidence for advancing towards its resolution. Taking into account a controversial text of Tacitus (*Ann.* iv, 37) as well as the information related to the mentioned *forum novum* and its colossal temple, this contribution raises the possibility that the provincial, or if preferred supralocal, cult was established in *Baetica*, as in the other two Hispanic provinces, shortly after Augustus' death.

Key words: Historical and archaeological research; Imperial worship; *Hispania Ulterior*; *Colonia Patricia*; Early JulioClaudian era.

Jorge DE ALARCÃO, Pedro C. CARVALHO and Ricardo C. DA SILVA. Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP). Faculty of Arts and Humanities. University of Coimbra. Palácio de Sub-Ripas. 3000-395 Coimbra (Portugal). E-mail: jorge.alarcao@gmail.com; pedrooak@gmail.com; ricardo_silva78@hotmail.com

The forums of *Conimbriga* and *Aeminium*: comparison and summary of the state of the art

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 131-146

This paper presents the forums of the Roman cities of *Conimbriga* (Condeixa-a-Velha, Portugal) and *Aeminium* (Coimbra, Portugal), both of which date from the time of Augustus. The *Aeminium* forum was completely rebuilt in the time of Claudius/Nero, while the *Conimbriga* one was remodelled in the same period, before being demolished under the Flavians to make way for a completely new construction. This article offers a state-of-the-art comparison of the architectural models used in these two cities, based on the analysis and review of the available data, partly supplied by recent archaeological excavations. The geographic and chronological proximity of these two forums mean that it is of interest to compare their architectural design, which differ considerably in aspects such as volumetry, layout and the conceptual model used. The article discusses the proposals for the development of the *Conimbriga* forum and indicates an up-to-date bibliography for both public spaces, resulting, in the case of *Aeminium*, from a large-scale research and intervention project carried out in recent years.

Key words: Lusitania; conventus Scallabitanus; Forum; 1st century architectural models; reconstruction of architectural models.

Virginia GARCÍA ENTERO*, Yolanda PEÑA CERVANTES*, Eva ZARCO MARTÍNEZ** and Raúl ARANDA GONZÁLEZ***.
 * Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia-UNED. C/ Senda del Rey, 7. 28040 Madrid. E-mail: vgarciaentero@geo.uned.es; yolandapcervantes@geo.uned.es. ** Equipo de Investigación de Carranque. E-mail: eva.zarco.m@gmail.com. *** Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC). Plaça d'en Rovellat s/n. 43003 Tarragona. Correo-e: raranda@icac.cat

Late Antiquity ceramic contexts from the Palatial Building of Santa María de Abajo of Carranque (Toledo)

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 147-172

The archaeological excavation works developed at the site of Santa María de Abajo (Carranque, Toledo) between 2009 and 2011, focused on the space occupied by the Late Roman Palace, have allowed us to know a long occupational sequence developed between Roman times and the early years of 20th century. In this work we present the study of ten ceramic contexts associated with Late Antiquity levels. These contexts allow to identify nine ceramic groups and to know the Late Antiquity sequence –middle 5th to the end of 7th century AD– in this area of the site of Carranque. The performed study allows us to begin to characterize the moments of this Late Antiquity occupation in the analyzed space, being identified three moments; the two first coincide with habitat structures –Phase 2– and the third one is associated to a necropolis –Phase 3–.

Key words: Late Antiquity pottery; Late Roman necropolis; Late Antiquity habitat; Iberian Peninsula.

Marc GUÀRDIA I LLORENS. Arqueólogo. Muralles.cat, C/ Padilla, 7. 08480 L'Ametlla del Vallès (Barcelona). E-mail: marcguardia@muralles.cat

The *tessera lusoria* from Puig del Castell de Samalús (Barcelona): more than gaming tokens?

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 175-191

In this paper we present a new *tessera lusoria* found in the Iberian site of Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona). The piece, made of bone, has a latin inscription on both sides, in wich we can read the vocative *GVLO* and numeral *IIII*. Beyond making a typological approach of the piece, we try to develop the meaning of their presence in an indigenous context and frame their presence within the rest of these gaming tokens located in the *Citerior*. We are incorporating new data, only through the collection of all *tesserae lusoriae* that we know its precise place of discovery. We will define its origin and try to approach to a better understanding of the phenomenon. We try to address the issue focusing on the context in which they were used, indicating the group these gaming tokens belonged.

Key words: *Lauro*; Layetania; Romanization; Ancient Roman games; *Gulo*.

Jónatan ORTIZ GARCÍA. Dpto. de Historia de la Antigüedad y de la Cultura Escrita. Facultad de Geografía e Historia-UV. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 48010 Valencia. E-mail: jonatan.ortiz@uv.es

A Roman alimentary stamp related to Juno Sospita from South-Eastern Hispania

Zephyrus, LXXX, July-December 2017, pp. 193-199

Roman alimentary stamps have an iconography that sometimes is difficult to interpret. In this paper, some valuations on the images displayed on both sides of one of these objects, namely an example belonging to a private collection in Murcia, are offered. In its original publication a relation to agrarian cults through motifs that would refer to the goddess Ceres was proposed. However, it is a composition having its closest parallels in a series of Roman Republican coins issued in 64 BC by Lucio Roscio Fabato. These denarii are mainly linked to Juno Sospita and secondarily also to the Egyptian cults of Mediterranean expansion. Therefore we evaluate the possibility that such religious interaction is found also reflected on the mentioned alimentary stamp is evaluated, offering new information on the processes of cultural interaction between the Iberian and the Italian Peninsulas.

Key words: ritual; Isiac cult; Roman Republican coin; goat; asp; cereal ears; *situla*.

¿FONDOS DE CABAÑA O DEPÓSITOS RITUALES? SOBRE UN TIPO DE CONTEXTOS MATERIALES DEL BRONCE FINAL Y COMIENZOS DE LA EDAD DEL HIERRO EN EL SUR DE LA PENÍNSULA IBÉRICA. EL DEPÓSITO DE CORTIJO RIQUELME (ALMERÍA)

Pithouses or ritual dumps? On Late Bronze and Early Iron Age's material context type in the South of the Iberian Peninsula. The dump of Cortijo Riquelme (Almería)

José Luis LÓPEZ CASTRO, Carmen Ana PARDO BARRIONUEVO y Laura MOYA COBOS

Dpto. de Geografía, Historia y Humanidades-UAL. Edificio Departamental de Humanidades y Ciencias de la Educación II (Edif. C). Ctra. Sacramento, s/n. 04120 La Cañada, Almería. Correo-e: jllopez@ual.es; cpb868@ual.es; lmc853@ual.es

Recepción: 16/01/2017; Revisión: 20/02/2017; Aceptación: 30/05/2017

RESUMEN: Cortijo Riquelme es un depósito arqueológico del Bronce Final e inicios de la Edad del Hierro del Sureste de la Península Ibérica asimilable a los denominados “fondos de cabaña”: una interpretación tradicional recientemente rechazada en diversos estudios críticos. Siguiendo estas propuestas, en el artículo se efectúa un análisis del contenido del depósito mencionado, formado principalmente por cerámicas locales y fenicias importadas de gran antigüedad, que muestran la introducción del vino fenicio y del servicio para consumirlo, como resultado de las relaciones entre autóctonos y colonizadores fenicios. Se efectúa una comparación con otros contextos similares que se distribuyen por el Sur de la Península Ibérica desde finales de la Edad del Bronce, aunque la mayoría datan de los primeros siglos del I milenio a. C. coincidiendo con la colonización fenicia. Otros depósitos mediterráneos de Creta, Chipre, Sicilia y el Norte de África relacionados con banquetes colectivos ayudan a proponer una interpretación para el depósito de Cortijo Riquelme y otros del mismo tipo en los que la amortización ritual de los recipientes usados en banquetes contribuirían a la formación de los depósitos, en un contexto de incremento de la competición de las élites autóctonas en procesos de diferenciación social.

Palabras clave: I milenio a. C.; SE de Iberia; contextos de depósito; banquetes rituales; población autóctona; colonización fenicia.

ABSTRACT: Cortijo Riquelme is a Late Bronze and Early Iron Age's archaeological dump in the South East of the Iberian Peninsula which belongs to the so called pithouses. This traditional interpretation has been rejected by recent critical studies. Following this positions, the paper analyzes the mentioned dump, which mainly contained Late Bronze and very ancient Phoenician imported pottery, showing the introduction of Phoenician wine and the service for its consumption. A comparison is done with other similar dumps distributed in the South of the Iberian peninsula from Late Bronze Age, though the majority are dated during the early centuries if the 1st millennium BC, coinciding with the Phoenician colonization. Another Mediterranean dumps from

Crete, Cyprus, Sicily and North Africa related with feasts help to propose an interpretation for the dump of Cortijo Riquelme and others of the same type, in which the ritual deposit of the containers used in feasts should contribute to the formation of dumps, in a context of increasing competition of local elites in processes of social differentiation.

Key words: 1st millennium BC; South East of Iberia; deposit contexts; ritual feasts; local populations; Phoenician colonization.

1. Introducción

La mayoría de los asentamientos del último periodo del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro excavados en los años 60 a 90 del pasado siglo definieron un patrón de asentamiento consistente en poblados casi siempre amurallados, localizados en cerros y alturas, en los que las estructuras de habitación serían cabañas edificadas sobre zócalos de piedra, normalmente de planta ovalada o circular y en ocasiones cuadrangulares, en cuyo interior se documentan testimonios de habitación como hoyos de poste, hogares y pavimentos, y en su exterior restos materiales y orgánicos producto de la ocupación humana. Esta tipología de hábitat está ampliamente documentada en asentamientos del Bronce Final que perduran en la mayoría de los casos hasta la Edad del Hierro, como el Castro dos Ratinhos en Portugal (Berrocal y Silva, 2010); la primera fase de Montemolín (Chaves y De la Bandera, 1991) o Cerro Mariana (Izquierdo, 1998) en Sevilla; Colina de los Quemados en Córdoba (Luzón y Ruiz, 1973); Capellanía (Martín, 1993-1994), Castillejos de Alcorrín (Marzoli *et al.*, 2010), *Acinipo* (Aguayo *et al.*, 1986) y Peña Rubia (Medianero *et al.*, 2002) en Málaga; Cerro de la Mora (Carrasco *et al.*, 1982), Cerro de la Encina (Aranda y Molina, 2005), Cerro de los Infantes (Mendoza *et al.*, 1981) y Cerro del Real en Granada (Pellicer y Schüle, 1962); Cerro de los Cabezuelos en Jaén (Contreras, 1982); Peñón de la Reina (Martínez y Botella, 1980) en Almería; La Serrecica (Lomba, 1995) y Castellar de Librilla (Ros, 1989) en Murcia, y Los Saladares (Arteaga y Serna, 1979-80) en Alicante.

A diferencia de estas estructuras construidas y claramente identificables como cabañas, un buen número de yacimientos contemporáneos a los anteriores, excavados en su mayoría en los últimos

decenios, consisten en estructuras negativas con abundante material arqueológico que han sido definidas en la mayor parte de la literatura científica como “fondos de cabaña”. Casi todos han sido localizados mediante excavaciones preventivas y de urgencia que han permitido documentar un tipo de yacimiento que se aparta del patrón de asentamiento más conocido durante el Bronce Final antes mencionado. El patrón geográfico de estos “fondos de cabaña” está caracterizado normalmente por su ubicación en zonas llanas, sin delimitaciones y sin responder a un entramado urbano definido, tanto en los casos en los que aparecen ejemplares aislados como en las agrupaciones de estas estructuras, que hizo denominarlas “poblados abiertos” (García y Fernández, 2000: 9).

El contexto arqueológico de Cortijo Riquelme (Turre-Los Gallardos, Almería) responde a este tipo de contexto interpretado habitualmente como “fondo de cabaña”. Situado en una suave elevación en la margen izquierda del río Aguas, en 2006 fue objeto de una intervención arqueológica preventiva que nos llevó a identificar inicialmente una acumulación de materiales estratificados, sobre todo cerámicos, como un “fondo de cabaña” de finales de la Edad del Bronce y comienzos de la Edad del Hierro (Fig. 1). Los estudios preliminares del yacimiento nos obligaron a replantear esta propuesta inicial (López Castro *et al.*, 2017). En el presente estudio analizamos este tipo de yacimientos arqueológicos denominados “fondos de cabaña” durante finales de la Edad del Bronce y comienzos de la Edad del Hierro y proponemos una interpretación alternativa como depósitos antrópicos estructurados, siguiendo la propuesta de Suárez y Márquez (2014) para relacionarla con prácticas sociales y rituales de banquete y consumo colectivo de alimentos.



FIG. 1. Poblamiento de la depresión de Vera entre el Bronce Final e inicios de la Edad del Hierro.

2. Geografía y cronología de los “fondos de cabaña”

Las estructuras negativas que analizamos se extienden geográficamente por el Sur peninsular alcanzando hasta Alicante (Fig. 2). Cronológicamente se remontan en algunos casos a un periodo avanzado del Bronce Final, pero anterior a la llegada de importaciones coloniales, hacia los ss. XII-X a. C., mientras que en su mayoría se extienden durante los inicios de la Edad del Hierro, en los ss. IX-VII a. C. Las estructuras más antiguas se localizan en el Bajo Alentejo, en los yacimientos de Entre Águas 5 (Serpa) y Salsa 3, donde se excavaron “fondos de cabaña” de planta irregular. En el primero se documentaron tres estructuras negativas muy irregulares, de 7,90 x 3,60 m, 4,80 x 2,50 m y 6 x 3,50 m como medidas máximas, excavadas en el sustrato a unos 55-80 cm de profundidad, que contenían abundantes cerámicas a mano,

elementos líticos, fauna, carbones y cenizas y elementos metalúrgicos (Rebello *et al.*, 2009: 464-468). En Salsa 3 las dos estructuras presentan superficies de unos 12 x 4 a 7,5 m y 4 x 2,6 m respectivamente, excavadas en el sustrato geológico y una profundidad que apenas alcanzaba 90 cm, alojando un único depósito con escasas cerámicas del Bronce Final (De Deus *et al.*, 2009: 517-519). A continuación, en Huelva, en la zona arqueológica de la Orden-Seminario se ha documentado una alineación de fosas de distintos tamaños y de planta ligeramente oblonga, con una cronología inicial encuadrada entre los ss. X-IX a. C. por la presencia de cerámica nurágica. La disposición espacial de dichas estructuras en forma de “U” con un diámetro de alrededor de 60 m refuerza la hipótesis de la intención de crear un cercado, y se les atribuye una superposición de posibles usos como fosas de siembra, vertederos o cabañas colmatadas por sucesivos depósitos (Gómez *et al.*, 2014).

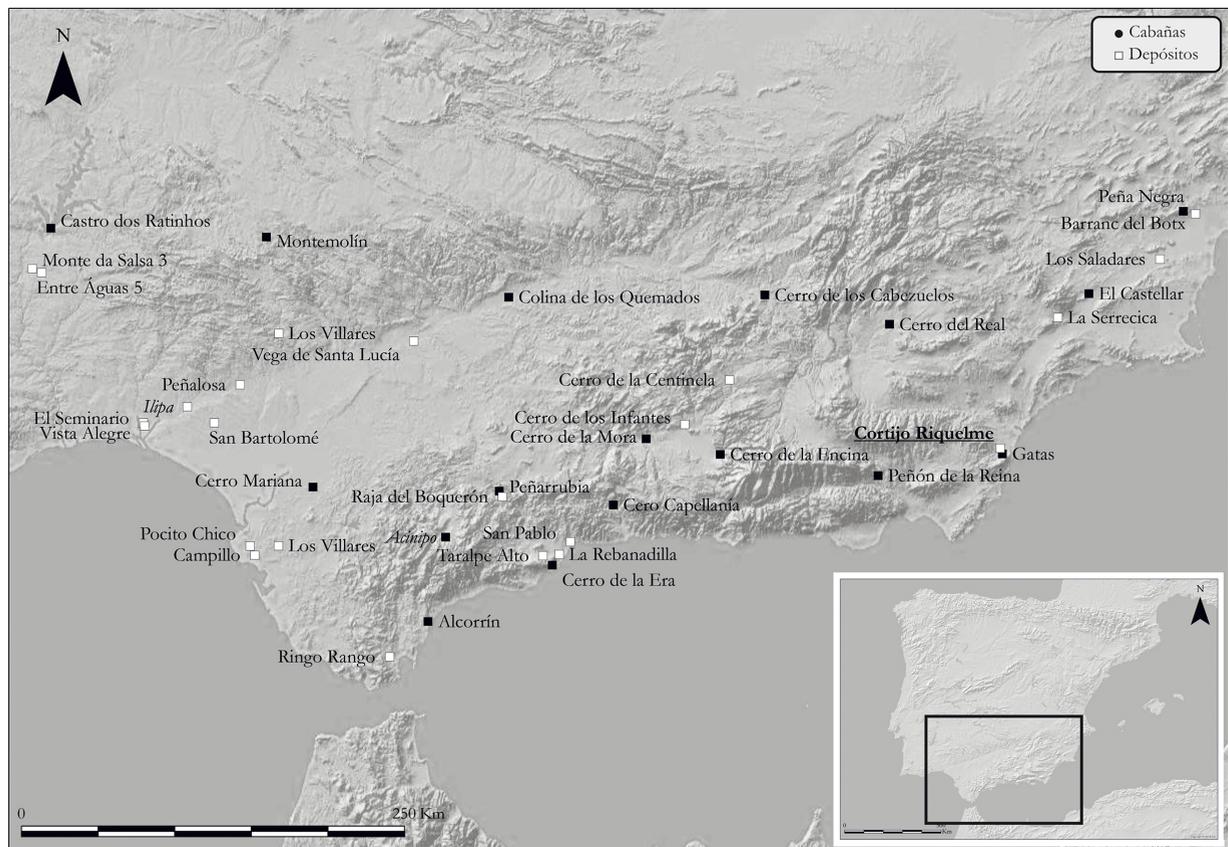


FIG. 2. Situación de los yacimientos del Bronce Final e inicios de la Edad del Hierro mencionados en el texto.

En el Valle del Guadalquivir, en Vega de Santa Lucía (Córdoba), se encuentra un conjunto de estructuras anterior a los contactos coloniales compuesto por unos treinta “fondos” excavados en margas e identificados superficialmente, de los que sólo llegaron a excavar tres (Murillo, 1994: 63, 421-422), que presentan planta de tendencia elíptica. El identificado como número 8 presentaba unas dimensiones máximas de 6,50 x 3,60 m y una potencia superior a 1,5 m compuesta por tres momentos de ocupación datados al menos en el s. ix a. C. El nivel inferior cubría un pequeño muro de compartimentación de 30 cm de altura tallado en las propias margas del sustrato geológico. En el segundo nivel se identificaron los restos de un hogar circular situado en un extremo de la estructura (Murillo, 1994: 71; Delgado, 2005: 588). Entre el material arqueológico recuperado se encontraban restos orgánicos, aunque lo más abundante fue el

conjunto cerámico compuesto por vasos a mano como copas, cazuelas, soportes y vasos de distintos tamaños con perfiles esféricos. Una variante significativa con respecto a otros contextos similares es la ausencia tanto de cerámicas a torno, como de cerámica a mano con decoración bruñida y la presencia de cerámicas incisas y decoradas en rojo. Además, se documentaron varios dientes de hoz tallados en sílex, fragmentos de molinos de mano, un alfiler de cobre y un ídolo realizado con un guijarro fluvial (Murillo, 1994: 71).

En el yacimiento de La Rebanadilla, próximo al aeropuerto de Málaga, se documentó una primera fase, anterior a la construcción del establecimiento fenicio, en la que se identificaron estructuras excavadas en el sustrato geológico datadas en la segunda mitad del s. ix a. C. según indican las cerámicas geométricas, sardas, autóctonas y fenicias asociadas. La principal hipótesis sobre su funcionalidad apuntaría

a fosos realizados para la extracción de arcilla en un periodo inicial de aprovisionamiento de materiales. Sin embargo, no se ha descartado que se tratara de estructuras como fondos de cabaña o talleres metalúrgicos. Esta última hipótesis estaría apoyada en la presencia de varios niveles cenicientos que contenían escorias de cobre y bronce, restos de fundición de cobre, goterones de plomo y otros artefactos como puntas de flecha y un anzuelo (Sánchez *et al.*, 2011: 189-190).

En la ciudad de Málaga, en el área de San Pablo, se documentó un “fondo de cabaña” de planta ovalada con unas dimensiones de 3 x 2,2 m y una datación del s. IX a. C. (Melero, 2008: 358-360). En el depósito de colmatación se distinguieron dos niveles: el más antiguo, de escasa potencia, fue identificado como el de uso doméstico de la “cabaña”. Albergaba restos de combustión en un estrato en forma de lentejón de 1 m de diámetro, interpretado como hogar, junto a un foso circular de 65 cm de diámetro. En el supuesto hogar se registraron *in situ* varios fragmentos de un ejemplar de cazuela y otro de olla bastante completos. Por su parte, del nivel superior, de unos 50 cm de potencia, además de vasos carenados bruñidos y cuencos de perfil esférico en estado muy fragmentario, se recogieron restos de pequeños adobes alisados por una cara, así como de fauna y malacofauna; sus excavadores interpretaron este estrato como vertedero tras la amortización de la cabaña (Melero, 2008: 369).

En el área de Niebla se hallaron dos denominados “fondos de cabaña” datados entre los ss. X y VIII a. C. El de menor envergadura, de tendencia circular y con 1 m de diámetro, se encontraba relleno por un único sedimento con una potencia estratigráfica de 33 cm. El segundo, de forma elipsoidal, alcanzaba una anchura máxima de 1,82 m y estaba colmatado por cuatro unidades estratigráficas con una potencia de 66 cm, en las que se recuperaron restos antracológicos, faunísticos, malacológicos, escorias de sílice y plata, nódulos de adobe, artefactos en hueso como agujas o punzones, y un amplio conjunto cerámico realizado a mano, como cazuelas bruñidas con decoración reticulada y ollas con digitaciones, además de abundantes fragmentos de

cerámica a torno de tradición oriental y cerámicas grises (Campos *et al.*, 2006: 177-183).

El más oriental de los yacimientos con “fondos de cabaña” de Huelva es Peñalosa, con estructuras fechadas entre los ss. IX y VII a. C. Dos de ellas, con planta elíptica, presentaban unas dimensiones de 4 x 3,5 m y 4 x 2 m respectivamente; otras cuatro, de planta más irregular y menores dimensiones, fueron interpretadas como estructuras anejas a las de habitación. Las fosas estaban dispuestas de forma aleatoria y todas ellas se encontraban rellenas por un único estrato con restos de ceniza de unos 30-40 cm de potencia, con abundantes fragmentos cerámicos de cazuelas y copas a mano bruñidas, ollas y urnas, algunas decoradas con incisiones de espas y digitaciones, así como un borde de cuenco de engobe rojo fenicio datado a mediados del s. IX a. C. (García y Fernández, 2000: 76).

La primera fase del asentamiento de La Peña Negra de Crevillente, Alicante, que arranca a mediados del s. IX a. C., presenta dos “fondos de cabaña”: el primero está en el Corte 4a, excavado en el sustrato geológico, con planta irregular y unas dimensiones de 2,5 x 1,80 m y varias capas de relleno que contenían cerámicas a mano de cocina y bruñidas, como fuentes carenadas o soportes de carrete (González, 1979: 21-25). Un segundo “fondo de cabaña” se localizó en el Departamento 6, parcialmente excavado en el sustrato geológico, con planta lenticular y unas dimensiones de 7,3 x 3 m y varias capas de relleno que contenían cerámicas a mano de cocina y bruñidas, como fuentes carenadas, cuencos o cazuelas de carena alta y algunos con motivos incisos geométricos (González, 1985: 19-20, 24).

Con una datación similar, entre los ss. IX y VIII a. C., debemos mencionar el yacimiento ubicado en el Barranc del Botx, en Crevillente, donde se documentó una fosa excavada sobre la arcilla con una anchura máxima de 3,5 m y una potencia conservada de 1 m que fue rellena por tres estratos diferenciados. Entre el material recuperado, destaca la gran cantidad de materia orgánica carbonizada, sobre todo, restos carpológicos y antracológicos, piedras termoalteradas, restos de fauna, múltiples fragmentos de barro cocido, trozos de molinos barquiformes

y cerámica a mano, principalmente fuentes carenadas. Los excavadores han barajado la posibilidad de que se trate de una fosa de funcionalidad incierta, quizás un fondo de cabaña, un silo o, incluso, un hoyo para extracción de arcilla que fue reaprovechado como vertedero de desechos de actividades domésticas (García *et al.*, 2007: 90-93).

En la provincia de Cádiz se localiza el yacimiento portuense de Pocito Chico donde se exhumó un depósito que ha sido interpretado como el cierre ritual de una cabaña semisubterránea (Ruiz y López, 2001: 103-145). La planta, de tendencia oval, oscilaba entre 8 y 10 m de diámetro. El relleno, con una potencia máxima de unos 2 m, estaba formado por varios estratos ricos en material arqueológico con presencia de formas a mano como copas, cuencos, ollas, cazuelas o soportes de carrete, y cerámicas a torno entre las que podemos destacar *oinochoai*, cuencos, copas policromas y de cerámica gris, y bordes estrechos de platos fenicios. Además, junto al material cerámico se registraron pesas, cuentas de cornalina, restos de industria lítica, fragmentos de cáscara de huevo de avestruz y objetos de metal como agujas y cuchillos. En cuanto a la datación de este conjunto, además de algunos materiales cerámicos, los análisis mediante C^{14} realizados a carbones y huesos apuntan hacia los siglos IX-VIII cal BP, mientras que los practicados a las conchas retroceden la cronología más allá del s. X cal BP, en consonancia, según sus investigadores, con la aparición de cerámica estilo Cogotas I y una cuenta de collar de procedencia micénica (Ruiz y López, 2001: 316-325). El hallazgo de fragmentos de un mismo recipiente en distintos estratos que no estaban en contacto directo apoya la hipótesis de un cierre rápido de la estructura, colmatada de forma intencionada con materiales procedentes de otros depósitos primarios (Ruiz y López, 2001: 146-152).

También en el “fondo” hallado en Campillo, otro asentamiento portuense de momentos tempranos del s. VIII a. C., la estructura se encontraba rellena por dos niveles bien diferenciados que contenían, una vez más, el repertorio de cerámicas que venimos señalando como propias de los primeros contactos de las poblaciones autóctonas del

Bronce Final con el mundo fenicio (López *et al.*, 1996: 50).

Algo más tardías son las estructuras del yacimiento de Vista Alegre-Universidad en Huelva, datadas en el s. VIII a. C. (De Haro, 2009; Linares, 2009). Se trataría de un conjunto de tres “fondos de cabaña” de tendencia circular irregular, dos de ellos con un área de unos 10 m² y un tercero que no alcanzaba los 5 m². El de mayor potencia, en torno a los 70-80 cm de profundidad, se encontraba colmatado por cinco estratos que fueron interpretados como el resultado de diversos procesos de producción y consumo en un lugar de hábitat, distinguiendo áreas de actividad en su interior por la presencia de un posible horno. El registro arqueológico recuperado es una mezcla de cerámica a mano bruñida, cerámica a torno local y producciones fenicias (Linares, 2009: 1758-1761).

De la misma cronología, el yacimiento de San Bartolomé de Almonte presenta una superficie superior a las 40 ha con varios conjuntos de fondos dispersos interpretados como un poblado de cabañas (Ruiz y Fernández, 1986: 17). Las fosas de planta irregular, algunas ovaladas, se encontraban colmatadas por un solo estrato de tono grisáceo de pocos centímetros de potencia donde se han diferenciado posibles usos de hábitat, vertederos y hornos. La cerámica exhumada muestra igualmente la combinación de facturas a mano propias de las poblaciones del Bronce Final junto a producciones fenicias realizadas a torno (Ruiz y Fernández, 1986: 176-183).

En la costa malagueña se localiza otro “fondo de cabaña” de finales del s. VIII a. C. en Taralpe Alto (Alhaurín de la Torre), formado por una fosa de tendencia ovalada excavada sobre un suelo arcilloso de margas, con unas dimensiones en torno a los 6 x 4 m. Apareció colmatada por un estrato grisáceo de unos 60 cm de potencia media que alcanzaba el metro de profundidad en su zona central y que fue interpretado como un aporte intencionado de desechos de actividades domésticas. Los materiales recuperados incluían cerámicas a mano, principalmente cuencos y grandes vasos de perfil en “s”, y cerámicas a torno, con presencia de cuencos y platos

de engobe rojo y borde estrecho, así como ánforas T-10.1.1.1, soportes de carrete y *pitthoi* de asas geminadas. También se registraron elementos metálicos como escorias, una hoja de cuchillo y una pulsera de bronce, además de numerosas pesas cilíndricas y bicónicas, restos de fauna, malacofauna y algunos carbonos (Santamaría *et al.*, 2012: 196-202).

En el interior de la provincia de Málaga, en el paraje denominado Raja del Boquerón, se reconocieron en superficie dos “fondos de cabaña” del último cuarto del s. VIII a. C. de planta oval, con unas dimensiones aproximadas de 4 x 3 m. Las cerámicas procedentes de estas estructuras eran principalmente ollas y cuencos a mano decorados en su mayoría con incisiones, excisiones y retícula bruñida. En una fase inmediatamente posterior se construyó una vivienda de planta rectangular compartimentada (Cantalejo, 1991-1992: 59-60).

En la plaza de San Pablo en Málaga se registraron seis estructuras de fosa fechadas en torno a finales del s. VIII a. C. o inicios del VII a. C. Cinco de ellas presentaban tendencia circular cuyo diámetro iba desde los 2 m documentados en la estructura de más envergadura hasta los 70 cm de la más pequeña. Debido a que estaban colmatadas con un relleno de considerable potencia, fueron interpretadas como silos asociados a otras estructuras de hábitat a las que pertenecería una sexta estructura. Esta última, de planta ovalada y con una longitud máxima de 5-6 m, se encontraba rellena por un solo estrato, interpretado como vertedero tras el abandono. En esta unidad sedimentaria se identificaron restos de carbón, fauna y abundante malacofauna, además de un amplio conjunto de cerámicas bastante fracturadas. Aunque se registró un predominio de la cerámica a mano bruñida, también fueron identificados materiales a torno fenicios, como platos de engobe rojo con borde estrecho, *pitthoi* y fragmentos de cerámica policroma a bandas (Fernández *et al.*, 2001: 289-301).

Los ejemplos más recientes documentados se localizan en Cádiz: el primero, el yacimiento de Los Villares de Jerez de la Frontera, está formado por un conjunto de tres estructuras tipo “fondo de cabaña”, interpretadas como un pequeño núcleo de

hábitat. Dos de las fosas, con un área en torno a los 20 m², contenían un solo estrato de relleno de 20-30 cm de potencia y de una tonalidad oscura que aportó restos de fauna, ollas, *pitthoi* con decoración policroma a bandas, platos de engobe rojo, cerámicas grises y ánforas fenicias, todo en estado muy fragmentario. La tercera estructura, con un área de 36 m² aproximadamente, se encontraba colmatada por tres estratos diferenciados en una potencia de 65 cm. En el inferior se documentó un hogar geminado y dos hoyos de poste separados unos 15 cm entre sí, lo que invitó a pensar que se trataba de una estructura habitacional (López, 2009: 371-373).

El segundo “fondo de cabaña” tardío es el de Ringo-Rango, en la bahía de Algeciras (Bernal *et al.*, 2010: 559-561). Se trata de una estructura pseudocircular con una única fase de uso y amortización datada en el s. VII a. C. e inicios del VI a. C. En los 95 cm de potencia de su relleno arqueológico se documentaron los restos de un posible derrumbe de mampuestos junto con cerámicas a mano bruñidas y a torno, entre ellas ánforas T-10.1.2.1, *pitthoi*, jarras de asas geminadas tipo “Cruz del Negro”, vasos de barniz rojo, cerámicas grises y algunos elementos de instrumental lítico. La localización de una mancha oscura planteó la posibilidad de la presencia de un hogar en su interior.

Otro ejemplo reciente se documenta en la provincia de Granada. Junto al río Cubillas, el Cerro del Centinela ofrece dos “fondos de cabaña” de escasa potencia excavados sobre margas cuya forma y dimensiones no han podido determinarse debido a las labores agrícolas. En la Cabaña A se identificaron dos posibles hoyos de poste, mientras que en la Cabaña B se localizó parte de un hogar muy destruido. Los materiales cerámicos hallados en ambas cabañas, a mano y a torno, son bastante uniformes, aunque la B contiene un porcentaje mayor de piezas a torno. Entre ellas destacan ollas globulares y cilíndricas facturadas a mano, cerámicas grises, platos, grandes recipientes de almacenamiento tipo *pitthoi*, en ocasiones decorados a bandas y con asas geminadas, así como varios ejemplares de ánforas T-10 de finales del s. VII y principios del VI a. C. (Jabaloy *et al.*, 1983: 351-362).

3. El depósito de Cortijo Riquelme

La estructura documentada en el corte 4 de Cortijo Riquelme (Figs. 3 y 4) está cubierta por sedimentos de poca potencia que alcanzan aproximadamente 1 m, y que se depositaron inicialmente sobre una fosa poco profunda excavada en una base geológica de arcilla. Sin embargo, la estratificación estaba alterada por usos agrícolas en época contemporánea: el empleo del arado, cuyas improntas se

quedaron en la arcilla del sustrato geológico, removió en su mayor parte los sedimentos alcanzando en algunas áreas bastante profundidad. Hemos distinguido en función del grado de afección del arado tres paquetes o agrupaciones de unidades estratigráficas: superior, intermedia e inferior, de manera que sólo las de esta última, las más profundas, UUEE 15-17, no estarían afectadas. La UE 17 es el relleno de un pequeño foso cuadrangular de 40 x 50 cm y unos 20 cm de profundidad que consiste

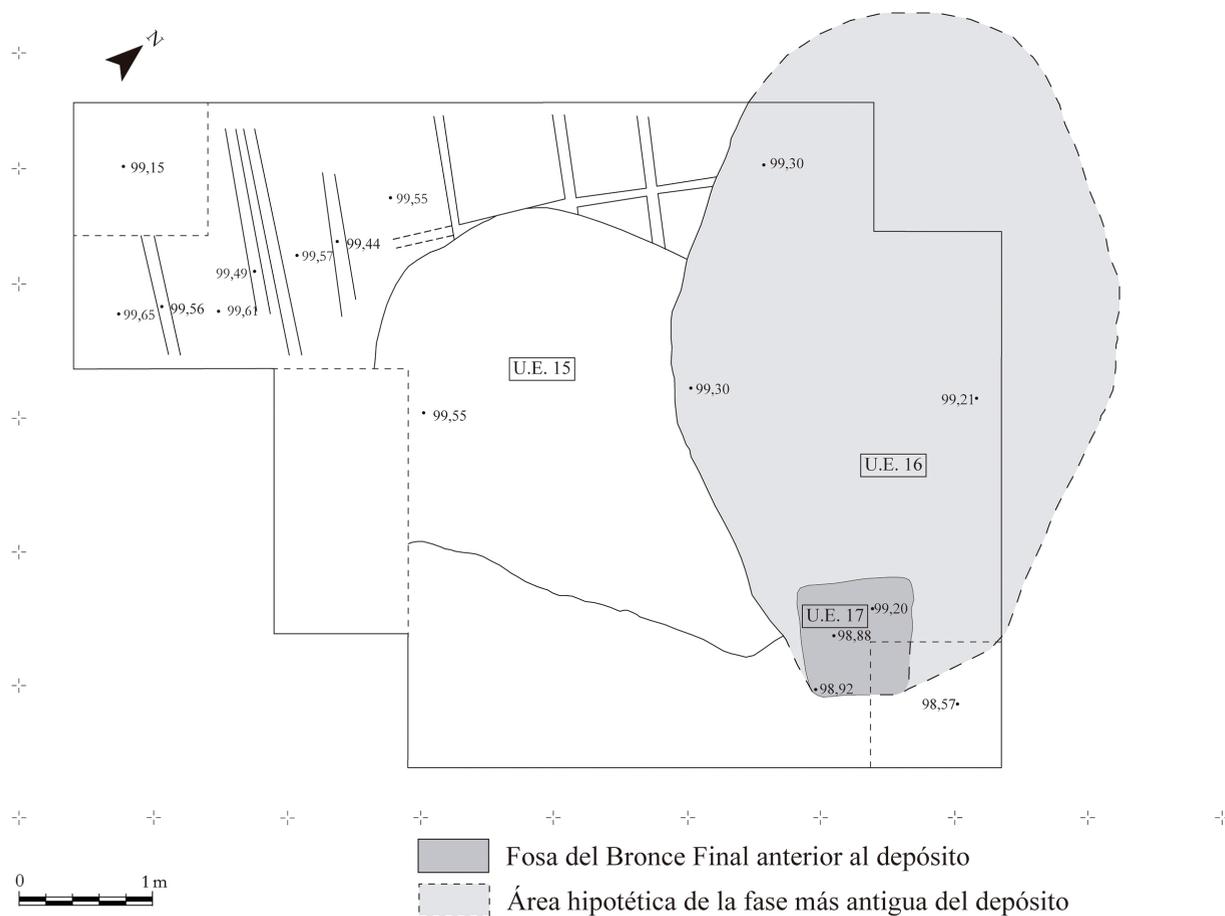


FIG. 3. Planta final del depósito de Cortijo Riquelme.

en un sedimento arenoso diferente al registrado en los estratos superiores, con cerámicas a mano en su interior y ausencia de cerámicas a torno, que sería anterior al foso de las UUEE 15 y 16 por su posición estratigráfica bajo la UE 16 y de acuerdo con las dos dataciones absolutas obtenidas.

Ambas dataciones de C^{14} fueron efectuadas sobre muestras de conchas previamente identificadas como ejemplares recogidos vivos para su consumo¹

¹ Cf. Carrasco, S.: *Estudio malacológico de Cortijo Riquelme*, informe policopiado realizado en 2011.



FIG. 4. Estado final del depósito de Cortijo Riquelme.

procedentes de las UUEE 15 y 17: respectivamente CRH/06-40069 1004-823 cal BC y CRH/06-40079 1152-925 cal BC, de las que la más antigua pertenece a una muestra de la UE 17. La datación más reciente de la UE 15 es similar a las fechas absolutas obtenidas en otros asentamientos como Huelva, calle Méndez Núñez (Nijboer y Van der Plicht, 2006), la fase más antigua de El Carambolo (Fernández y Rodríguez, 2007: 94-104, figs. 5-13) y La Rebanadilla (Sánchez *et al.*, 2011), que sitúan al menos en el s. IX cal BP los inicios de la presencia fenicia en el Sur peninsular.

Las unidades estratigráficas de los paquetes superiores debieron formarse en una fase posterior de deposiciones antrópicas. Asimismo, la composición edáfica ha alterado los materiales arqueológicos, pues las cerámicas presentan una película calcárea fuertemente adherida, que quizás ayudaría a explicar el que no se haya conservado en el depósito materia orgánica como restos óseos y arqueobotánicos, frente a la presencia de restos malacológicos. El repertorio se completa con fragmentos de molinos de mano, una cuenta de cornalina y escorias de producción de hierro.

Las cerámicas recuperadas, tanto autóctonas como fenicias, presentan fracturas vivas, en muchos casos hay fragmentos de los mismos vasos, en ocasiones

de gran tamaño. Las producciones a mano son encuadrables en las tipologías del Bronce Final del Sureste peninsular (Molina, 1978; Ros, 1989; Lorrio, 2008) que comprenden cerámicas de almacenamiento como urnas, en algún caso decoradas (Fig. 5: 40054-1480; 40070-1470), y orzas de diferentes tipos y decoraciones como digitaciones y más raramente incisiones (Fig. 5: 40066-1544; 40042-1354; 40046-1317); cerámicas cuidadas de superficies bruñidas como cuencos y fuentes carenadas (Fig. 5: 40060-1537; 40076-1546 y 1547; 40054-1483) o

soportes de carrete (Fig. 5: 40012-1208), así como cerámicas de cocina, esencialmente ollas globulares (Fig. 5: 40012-1198; 40060-1546) y de perfil en 's (Fig. 5: 40063-1529 y 40062-1528). Este repertorio encuentra sus paralelos en un horizonte que podemos definir en líneas generales a partir de los contextos estratificados del Cerro del Real de Galera, en concreto los estratos IX, VIII y VII (Pellicer y Schüle, 1966), las fases iniciales del Cerro de los Infantes (Mendoza *et al.*, 1981), Cerro de la Mora (Carrasco *et al.*, 1982), Peñón de la Reina (Martínez y Botella, 1980) o la fase Peña Negra I (González, 1979). El fragmento decorado de urna de la UE 15 (Fig. 5: 40070-1470) tiene paralelos en necrópolis vecinas de la Depresión de Vera, como La Encantada 4 y en la tumba de El Caldero de Mojácar (Lorrio, 2008: 85-86, fig. 31, B, 1; 120, fig. 57, 1), datadas en el Bronce Final Pleno, entre 900-850 y 850-775 a. C.

En el repertorio de las cerámicas del Bronce Final del Sureste peninsular se ha constatado una serie de cambios tipológicos, tecnológicos y decorativos respecto al Bronce Pleno argárico que han sido puestos en relación con nuevas formas de preparar, servir y consumir alimentos. Las formas abiertas predominan no sólo para contener alimentos, sino para mostrarlos, mientras que los diferentes tamaños

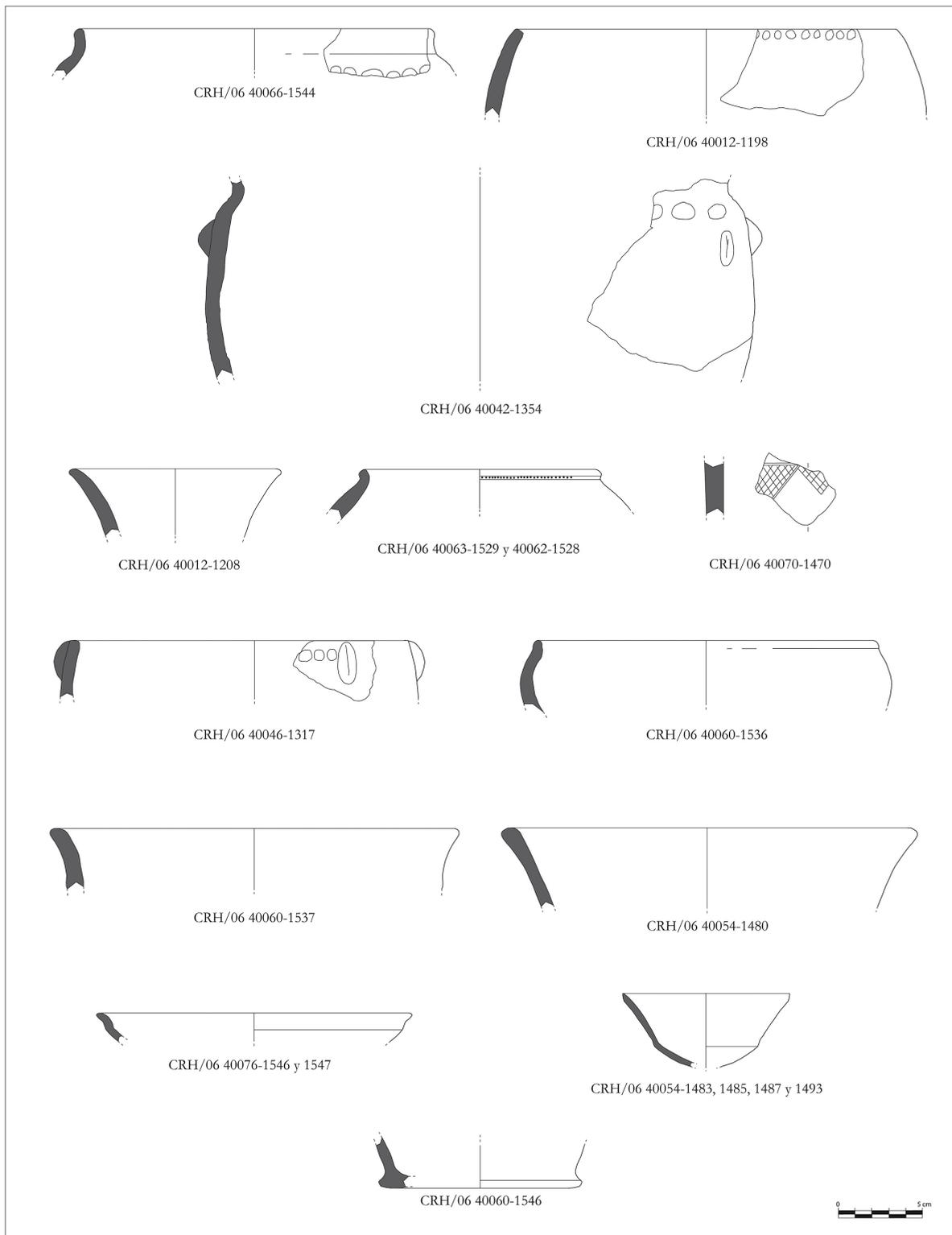


FIG. 5. Cerámica a mano documentada en Cortijo Riquelme.

de los vasos abiertos, sean de perfiles simples o carenados, se agrupan por su tamaño, guardando una proporción según fuera su función: para contener líquidos para beber, entre 100 y 140 mm de diámetro; para el consumo individual de alimentos, entre 170 y 220 mm, y para el consumo colectivo, entre 240 y 380 mm de diámetro, alcanzando una proporción aproximada de 3 a 1 entre estos dos últimos grupos. Asimismo aparecen formas cerámicas nuevas, como los soportes de carrete para sostener y exhibir otros vasos y sus contenidos (Sánchez y Aranda, 2008: 79-81). El estudio en curso de las cerámicas del Bronce Final de Cortijo Riquelme confirma la presencia en el depósito de soportes de carrete y de vasos de perfil carenado encuadrables en los rangos mencionados para vasos contenedores de líquido, de consumo individual, y algo más abundantes para consumo colectivo. Las cerámicas cuidadas para el consumo de alimentos representan en total un 31% de elementos diagnóstico entre vasos del repertorio local y los que imitan a mano formas fenicias, mientras que las destinadas al almacenamiento suman un 37%, frente al 32% de cerámicas de cocina².

Por su parte, las cerámicas a torno suponen un 31% del total del conjunto, muy inferior al 69% de cerámicas a mano, señalando posiblemente su condición de importaciones. Las cerámicas a torno fenicias presentan un repertorio formado por cerámicas de almacenamiento como cráteras anforoides orientales decoradas con bandas de pintura roja (Fig. 6: 40088-1259) o roja y negra. Un fragmento de *pitthos* con borde abierto y asa trigeminada (Fig. 6: 40105-1386) tiene como paralelo más cercano el ejemplar de la necrópolis de La Rebanadilla (Sánchez *et al.*, 2011: 84, fig. 21). Entre las cerámicas de transporte hay algunas ánforas de tipología oriental (Fig. 6: 40088-1257) como un borde de ánfora de tipo *storage jar* 5 de Tiro, datable en el s- VIII a. C. Dentro del conjunto a torno, las cerámicas de transporte y almacenamiento alcanzan el 36,5%.

² Datos de distribución tecnológica y funcional de la cerámica tomados del estudio en curso del yacimiento por los autores.

La vajilla de mesa a torno representa un 58,5% de las producciones a torno, se encuadra en repertorios fenicios orientales y occidentales muy antiguos y está formada principalmente por platos y cuencos de engobe rojo o decorados con bandas de pintura (Fig. 6: 40057-151 y 1512; 40083-1024; 40085-1173; 40105-1388), entre ellos platos de los tipos 7, 9 y 10 de Tiro (Fig. 6: 40057) fechados desde finales del IX a. C. o comienzos del VIII a. C. hasta 760 a. C. (Bikai, 1978: 23-24). Un plato de borde estrecho de engobe rojo presenta una anchura de borde de 2,1 cm (Fig. 6: 40085-1173), lo que nos remite a la Fase B1 de Morro de Mezquitilla, datada a comienzos del s. VIII a. C. y al Periodo II del Teatro Cómico de Cádiz, fechado entre fines del IX y mediados del VIII a. C. Más recientes son dos fragmentos de copas carenadas decoradas (Fig. 6: 40088-1262), que encuentran sus paralelos en el Cronicario de *Sulcis*, en Cerdeña, donde se datan hacia mediados o la segunda mitad del s. VIII a. C. A estas cerámicas hay que añadir un conjunto de cerámicas grises a torno (Fig. 6: 40089-1251 y 1272) que siguen tipos fenicios o bien reproducen formas del repertorio local a mano. El conjunto material se completa con un 5% de cerámicas fenicias de cocina y muestra una amplitud cronológica de unos 50 a 75 años que se correspondería con el periodo de depósito de desechos en el yacimiento (López Castro *et al.*, 2017).

La funcionalidad de este repertorio cerámico está en relación con el consumo del vino introducido por los fenicios en Occidente: ánforas orientales para transportarlo; cráteras anforoides, posiblemente para transportar y también mezclar y preparar las bebidas siguiendo la moda siria de especiar el vino (Botto, 2000: 65-70), y cuencos o platos profundos y copas para beber, que representan la mayoría de los vasos importados, así como un número significativo de los vasos imitados a mano. En el estudio en curso de las cerámicas fenicias de Cortijo Riquelme se observa el predominio de los vasos para servir y consumir bebidas y alimentos, que supera la mitad de los elementos diagnóstico. Las formas cerámicas relacionadas con el almacenaje, transporte y preparación del vino tienen una representación significativa y están presentes soportes y pedestales a torno

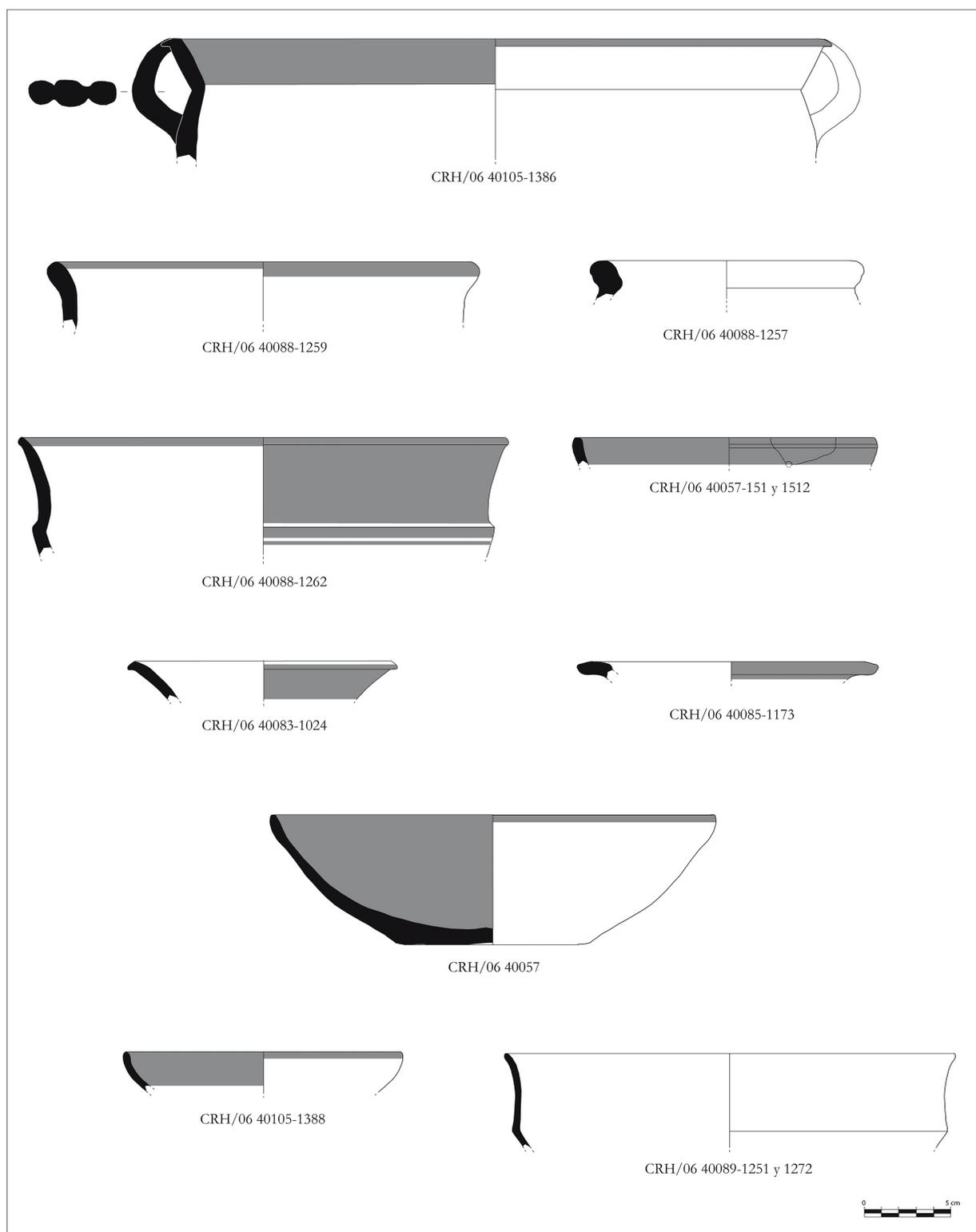


FIG. 6. Cerámica a torno documentada en Cortijo Riquelme.

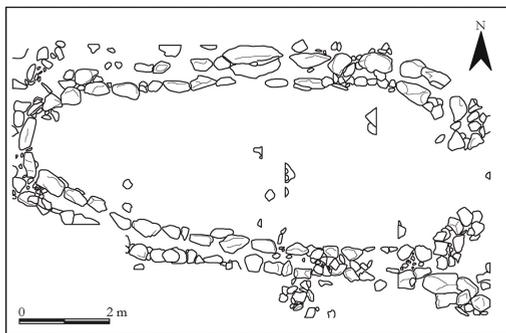


Fig. 7.1. Casa 1 de Penón de la Reina (Alboloduy, Almería) a partir de Martínez y Botella, 1980: Fig. 130.

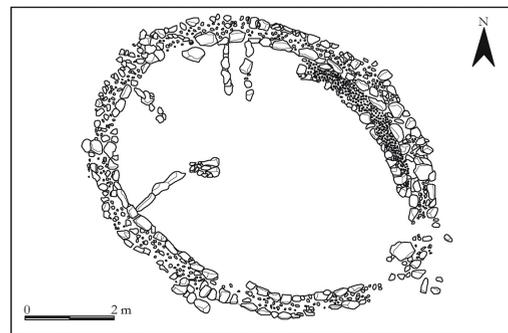


Fig. 7.2. Cabaña 1 de La Serrecica (Totana, Murcia) a partir de Lomba, 1995: 98, Fig. 1.

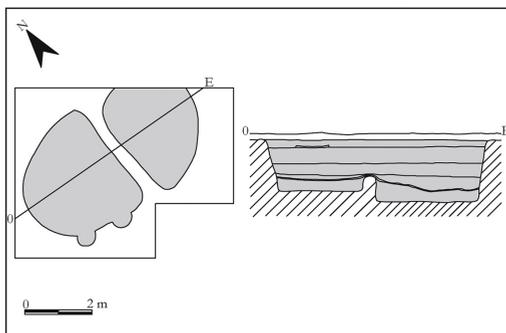


Fig. 7.3. Fondo de Cabaña número 8 de Vega de Santa Lucía (Córdoba) a partir de Murillo, 1994: 66 y 68.

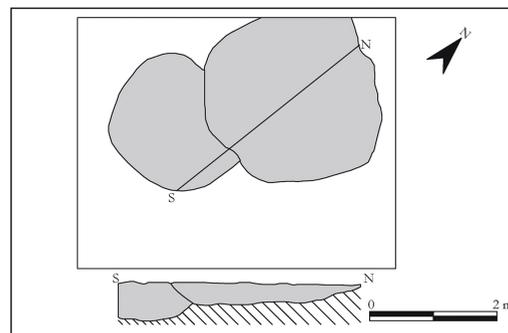


Fig. 7.4. Fondo de cabaña X-A y X-B de San Bartolomé (Almonte, Huelva) a partir de Ruiz y Fernández, 1986: 39, Fig. 8.

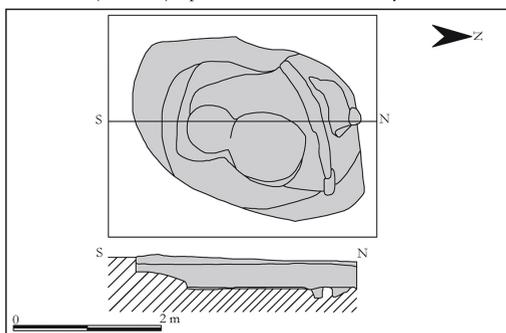


Fig. 7.5. Cabaña de San Pablo (Málaga) a partir de Melero, 2008: 368, Fig. 6.

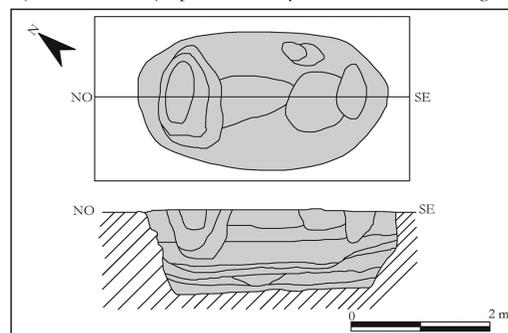


Fig. 7.6. Estructura 304 de La Orden-Seminario (Huelva) a partir de Gómez *et al.*, 2014: 146., Fig. 4.

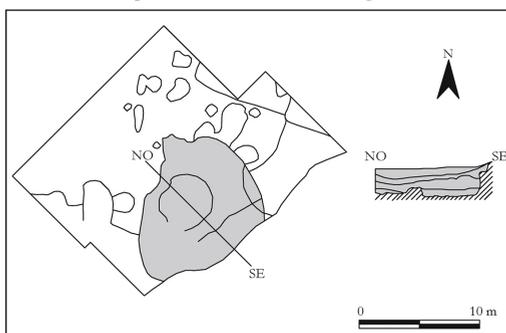


Fig. 7.7. Cabaña de Pocito Chico (Cádiz) a partir de Ruiz y López, 2001: 57, Lám. 6.

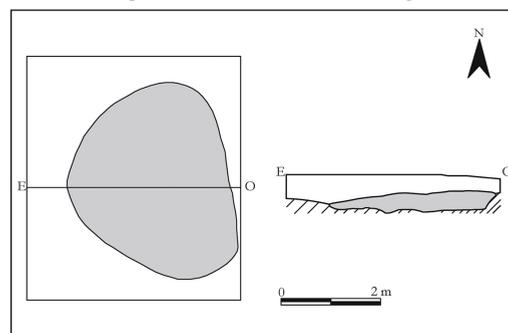


Fig. 7.8. Fondo 2 de Peñalosa (Escacena del Campo, Huelva) a partir de García y Fernández, 2000: 30, Fig. 4

Fig. 7. Cabañas de zócalo de piedra y depósitos del Bronce Final e inicios de la Edad del Hierro.

para mostrar los alimentos y bebidas, mientras que el número de cerámicas de cocina es muy reducido. Por su antigüedad, además, en su conjunto podrían corresponder a alimentos fenicios importados, particularmente el vino, así como los vasos que los contenían y aquellos otros en los que se consumían, en un contexto autóctono.

4. Fondos de cabaña vs. depósitos antrópicos estructurados

Al analizar los datos publicados de los “fondos de cabaña” hemos comprobado cómo es frecuente que se siga una línea de interpretación cómoda, en la que se atribuyen a aquéllos los mismos rasgos que las cabañas con zócalos de piedra bien documentadas en los poblados coetáneos. Como ha sido justamente subrayado de forma crítica (Suárez y Márquez, 2014: 217), los excavadores han considerado los contextos como desechos de actividades domésticas y productivas depositados en el interior de las supuestas cabañas, que generaron los sedimentos propios de una ocupación continuada.

En primer lugar, en todos los casos analizados se ha registrado material arqueológico propio de viviendas, como cerámica de cocina y de mesa, así como restos de útiles para la producción, como los molinos barquiformes en los casos de Ringo-Rango y Barranc del Botx. En algunos contextos, entre ellos los documentados en Vista Alegre-Universidad, Los Villares, Ringo-Rango o San Pablo, la presencia de restos de carbón y cenizas junto a cerámicas o piedras quemadas ha reforzado la hipótesis del “fondo de cabaña” por su identificación como hogares o actividades de combustión, ya que serían elementos característicos de las cabañas prehistóricas.

Asimismo, el hallazgo de restos de metalurgia como escorias y otros elementos de fundición, en concreto en Niebla, La Rebanadilla y Tarape Alto, o la aparición de pesas de telar, como en los casos de Taralpe Alto y Pocito Chico, inciden en la realización de actividades productivas en el interior de los fosos. El mismo argumento se ha visto reforzado con la presencia de hojas de sílex en Pocito Chico;

útiles de hueso, como los punzones documentados en Niebla, o los elaborados en metal, entre ellos el cuchillo de Taralpe Alto, así como la aguja de bronce y los cuchillos de hierro de Pocito Chico. En ocasiones, se llegan incluso a proponer distintas áreas de actividad dentro de los “fondos de cabaña” (Linares, 2009: 1760-1761), mientras que los elementos de adorno personal, como las cuentas de collar y el brazalete pétreo hallados en Pocito Chico o la pulsera de bronce de Taralpe Alto, sugerirían la presencia de habitantes.

Junto a ello hay otros factores constructivos a favor de la idea de estructuras habitacionales, como la existencia de cierta compartimentación interior del espacio, fenómeno muy poco frecuente que ha sido documentado en San Bartolomé de Almonte (Ruiz y Fernández, 1986: 117) y en Vega de Santa Lucía (Murillo, 1994: 66, fig. 4.3). De manera general, la cubierta superior de estas estructuras semisubterráneas se concibe como un techo de tipo vegetal y otros materiales perecederos, ya que no se han encontrado evidencias de dichos cierres (Izquierdo, 1998: 281). La única prueba material a la que se recurre habitualmente para indicar que existió techumbre es la aparición de restos de adobe en su relleno, ya que pudieron ser parte de las paredes de estas supuestas cabañas (Fernández, 2003: 44; Murillo, 1994: 71; Ruiz y Fernández, 1986: 117 y 141). En otros casos, incluso, los adobes presentaban improntas de cañas o tenían una de sus caras pulidas para formar parte de posibles pavimentos.

Una propuesta más matizada es la ofrecida por algunos investigadores que intentan conciliar un primer destino de estas fosas como “fondos de cabaña” para, después de abandonadas, ser empleadas para contener deposiciones intencionadas. La prueba más tangible para tal interpretación estaría avalada por la existencia de sedimentos generados durante la ocupación de la fosa como vivienda, que estarían en contacto con la base de la fosa y contendrían algunas cerámicas *in situ* en un estado poco fragmentario y en ocasiones asociadas a posibles hogares (Linares, 2009: 1759-1761; López, 2009: 373; Ruiz y López, 2001: 159; Campos *et al.*, 2006: 182; Meller, 2009: 368-369). En un momento impreciso

de su vida útil, la cabaña cambiaría su funcionalidad y se procedería a su colmatación mediante potentes depósitos repletos de material cerámico.

Sin embargo, cada vez son más los autores que, a pesar de asumir la terminología de “fondo de cabaña” en sus publicaciones, se plantean dudas en cuanto a la funcionalidad de las estructuras debido a las incongruencias entre el registro arqueológico y el uso de las fosas como espacio de hábitat. Muchos autores vacilan entre las hipótesis de fondos de cabañas y fosas-basureros asociados a otras cabañas aisladas, como sucede en La Orden-Seminario, Los Villares, Taralpe Alto, Niebla o San Bartolomé. A esta disyuntiva se añade en algunos casos la hipótesis de su consideración como hornos metalúrgicos, tal y como ocurre en determinados depósitos de La Rebanadilla, San Bartolomé, Barranc del Botx, Peñalosa y Vega de Santa Lucía, e incluso se propone una posible interpretación como hoyos para la extracción de arcilla reutilizados como vertederos en los casos de La Rebanadilla y Barranc del Botx. Asimismo, se ha llegado a ver en algunos de estos contextos el cierre, posiblemente ritual, de antiguas cabañas que se colmatan de forma intencionada tras su amortización, como sucede en Pocito Chico, San Pablo o Campillo.

En el polo opuesto encontramos una nueva tendencia interpretativa que juzga insuficientes las evidencias que abogan por la interpretación como lugares de hábitat de los “fondos de cabaña” y plantean alternativamente que se trata de depósitos antrópicos estructurados (Suárez y Márquez, 2014). El debate parte del establecimiento de un paralelismo con la misma problemática que presentan los yacimientos prehistóricos del IV y III milenio a. C. interpretados como *pithouses* o “casas pozo” y los “poblados de fosos”, conceptos cuando menos cuestionables debido tanto a problemas de interpretación estratigráfica –la denominada “Premisa Pompeya”– como a la falta de evidencias constructivas que demuestren la ocupación de pozos y fosas como espacios de hábitat (Jiménez, 2007; Jiménez y Márquez, 2014).

La “Premisa Pompeya”, tomada de Schiffer (Jiménez, 2007: 475-476), consiste en considerar que

el lugar de uso y deposición de un artefacto, cualquiera que sea su funcionalidad, es el mismo y se descarta así la posibilidad de una deposición secundaria. En este sentido, Suárez y Márquez (2014: 219) rescatan el argumento planteado por Jiménez Jáimez (2007) para hallazgos similares del IV y III milenio a. C. basado en que “... los contextos arqueológicos, domésticos o no, no pueden ser interpretados simplemente como *kits* de herramientas o ‘inventarios domésticos’, reflejo directo de las actividades allí llevadas a cabo”, tal y como se viene haciendo tradicionalmente con los materiales registrados en los supuestos “fondos de cabaña” (Jiménez, 2007: 476). Ello ha implicado habitualmente la confusión entre desechos humanos primarios, resultado de una actividad humana *in situ*, y desechos humanos, resultados de una deposición secundaria. Asimismo, se olvida que el relleno de estructuras en negativo es siempre un acto humano intencionado, en el cual la naturaleza de la sedimentación es diferente a la primaria, y generalmente anómala como muestran las acumulaciones de hasta 2 metros de sedimentos (Jiménez, 2007: 478-483), o la sedimentación de estratos de tendencia cónica, denominada “efecto reloj de arena” como consecuencia de la colmatación cenital de estructuras negativas (Jiménez y Márquez, 2006: 42). En efecto, la presencia de suelos repletos de desechos que conformaban los sedimentos de colmatación y que fueran contemporáneos a su uso como lugar de hábitat sería de todo punto disfuncional. Como hemos podido ver en el análisis previo, los rellenos alcanzarían una potencia de entre 0,20 y 2 m, y estarían conformados por uno o varios estratos. Este fenómeno ha sido destacado por quienes cuestionan si la deposición de desechos domésticos podría generar una potencia estratigráfica de tal magnitud, tanto de sedimentos como de materiales arqueológicos. Además, entenderlo de este modo implicaría obviar las tareas de limpieza y mantenimiento de las supuestas cabañas, que sin duda se llevarían a cabo (Jiménez, 2007: 476; Suárez y Márquez, 2006: 219).

Cabe señalar en este sentido que existe cierto acuerdo implícito por parte de los excavadores de “fondos de cabaña” en que los rellenos parecen

responder más bien a vertidos y aportes intencionados que a suelos de uso, pues se configuran de forma masiva y aleatoria, como sucede en San Pablo, Los Villares, Taralpe Alto y Pocito Chico, por no hablar del estado altamente fragmentario del material cerámico. Finalmente, los estratos no siempre están depositados de manera horizontal y se alejan de lo que podría considerarse una superficie usada como suelo o pavimento. Es más, nos encontramos ante estratos cuya potencia varía irregularmente a lo largo de su extensión y resulta habitual la presencia de cierto rehundimiento en la zona central de las estructuras, de manera que los márgenes laterales se encontrarían elevados o con ciertos amontonamientos, como es el caso de Vista Alegre y Taralpe, lo que indicaría una sedimentación anómala e intencionada. En este sentido cabe añadir que no existe acuerdo entre los excavadores en cuanto a la denominación de los rellenos y vemos en las diversas publicaciones alusiones a niveles de habitación, etapas de ocupación, suelos de uso, episodios con determinadas funciones, niveles o depósitos cotidianos (Suárez y Márquez, 2014: 215), que acaban por forzar el registro hacia su interpretación como resultado del hábitat.

En lo que respecta a la falta de datos concluyentes sobre los rasgos constructivos de las supuestas cabañas, conviene recordar que son estructuras negativas de tendencia oval o irregular excavadas sobre terreno arcilloso en espacios abiertos, en muchos casos de una superficie muy reducida que haría imposible vivir dentro, como se ha reconocido en los casos de Niebla y Vega de Santa Lucía (Fig. 7). Además, en ocasiones, el perfil acampanado de las paredes, como sucede en Barranc del Botx, o el exceso de profundidad de otras, como el fondo 8 de La Vega de Santa Lucía, serían impedimentos contundentes para llevar a cabo actividades cotidianas en su interior. Igualmente, si tenemos en cuenta las características edafológicas arcillosas y margosas de los suelos en los que se encuentran excavadas las estructuras negativas en cuestión, la habitabilidad de los espacios sería imposible puesto que la permeabilidad de estos materiales facilitaría el filtrado del agua reteniendo su humedad y ablandando las paredes (Jiménez y

Márquez, 2006: 44). Tampoco se han registrado suelos o pavimentos en el interior. De igual modo, hay ausencia de pruebas que demuestren la existencia de algún tipo de cubierta: no existen hoyos de poste que sustentaran la techumbre, tanto en el interior como en el exterior de los “fondos de cabaña”. Sólo se han aducido en el caso de Los Villares o en el fondo II de San Bartolomé, pero la documentación publicada no permite comprobar su existencia en el primer caso, ni en el segundo adoptan una distribución racional para sostener una techumbre ni una profundidad suficiente para sustentar poste alguno con éxito. Tampoco puede asegurarse que los restos de adobes o piedras que se registran estén *in situ* formando estructuras. Finalmente, la compartimentación interior de Vega de Santa Lucía, más que un muro resultante de la excavación de la marga geológica, podría ser alternativamente el resultado de dos fosas contiguas (Fig. 7.3.), y la supuesta compartimentación hecha mediante un murete de adobes del fondo I.2 de San Bartolomé no pudo ser identificable, pues apareció destruida por las raíces de un olivo (Ruiz y Fernández, 1986: 97).

En definitiva, la ausencia de suelos y techumbres en los “fondos de cabaña”, la insuficiencia de espacio, la irregularidad de las paredes y las inconveniencias del sustrato de base, analizadas con detalle, hacen que el fenómeno arqueológico de los “fondos de cabaña” pierda entidad y credibilidad. Se ha seguido una inercia interpretativa a partir de las estructuras negativas neolíticas y calcolíticas identificadas como fondos de cabaña adaptando el registro arqueológico de deposiciones secundarias a un concepto preconcebido de estructura de habitación existente en algunos asentamientos como las cabañas de zócalo de piedra. Asimismo, al estar el registro formado por todo tipo de artefactos y elementos orgánicos propios de las actividades diarias, presente de forma coetánea en los contextos de habitación de cabañas, ha motivado la identificación de los rellenos como fruto de la ocupación humana como vivienda. Así pues, podemos concluir que los “fondos de cabaña” serían en realidad depósitos intencionados de vertidos –sedimentos y material arqueológico– de forma estructurada.

5. Una propuesta interpretativa

Tras el análisis de este tipo de estructuras del Sur peninsular nos parece necesario mantener una actitud crítica sin comprometer los registros arqueológicos a ideas o conceptos preconcebidos. Resulta evidente que nos encontramos ante unas prácticas de deposición secundaria en las que podemos diferenciar dos tipos de rellenos. En algunos casos, las estructuras negativas estuvieron colmatadas con un único sedimento, pero, en otros, el relleno parece estar compuesto por varios estratos cuyo material cerámico fue contemporáneo y en algunos casos incluso se han podido documentar fragmentos de la misma pieza en distintos niveles. Así, Suárez y Márquez (2014: 219) hablan de “deposición estructurada”, para definir esta conducta cuyos mejores ejemplos los encontramos en época prehistórica (Jiménez y Márquez, 2006). Un buen ejemplo del carácter controlado de la colmatación lo encontramos en el depósito de Pocito Chico en Cádiz. Este relleno contenía varios fragmentos de un mismo recipiente documentados en distintos estratos sin contacto directo. Ello induce a pensar que el relleno de esta fosa o depósito secundario se produjo en un mismo momento mediante el vertido de sedimentos procedentes de un mismo depósito primario (Ruiz y López, 2001: 147-152).

Aun cuando se rechace que las deposiciones que se analizan sean interpretadas como “fondos de cabaña”, la formación de estos depósitos debió producirse por causas determinadas, en unas condiciones históricas ya del I milenio a. C., distintas de las que produjeron los denominados “fondos de cabaña” neolíticos y calcolíticos. Sin embargo, del análisis inicial de los contenidos de los depósitos que nos ocupan no queda clara la funcionalidad que pudieron tener: quizás fueron en algunos casos simples basureros que albergaban los desechos de las actividades domésticas por razones de higiene. En todo caso habría que valorar también el porqué del traslado de desperdicios y objetos de un depósito original primario a otro secundario ubicado a cierta distancia. Este esfuerzo habría que relacionarlo con la posibilidad de que el acto de la deposición tuviera,

en determinados casos, un significado concreto y que la colmatación de la estructura negativa con materiales específicos procedentes de contextos diferentes y alejados se justificara por prácticas sociales con una determinada intención simbólica o ritual.

Aunque quedan muchos interrogantes por responder para explicar los depósitos que ocupan este estudio, disponemos de algunos indicios de su origen y del carácter ritual que pudieron tener algunos de ellos. En primer lugar, señalaremos la localización de la mayoría de los depósitos en áreas abiertas y llanas o en suaves colinas que presentan un denominador común como es el sustrato de arcillas o margas. Ello facilitaría el acceso y la extracción de arcilla, para usar posteriormente los fosos resultantes como vertederos. En segundo lugar, llama la atención la utilización recurrente de los mismos lugares para depositar los diferentes desechos. En este sentido, es interesante señalar cómo el foso cuadrado más profundo de Cortijo Riquelme, la UE 17 (Fig. 4), presenta sólo cerámicas a mano en pequeña cantidad, con una fecha de C^{14} más antigua que la del depósito posterior que se le superpone. Ello podría estar indicando que el lugar estuvo destinado a cumplir una misma función de depósito antes y después de los contactos con los fenicios. En la mayoría de las ocasiones conocidas se trata de áreas separadas de los lugares de habitación, donde se depositan otros desechos en pozos más pequeños que los denominados “fondos de cabaña” o con contenidos específicos, como son los restos de actividad metalúrgica que se observan en algunos depósitos.

Entre los rasgos comunes de la práctica totalidad de los depósitos se encuentra la presencia de vasos cerámicos destinados a la preparación de alimentos y su consumo. En muchos de ellos se depositaron también restos de fauna seguramente consumida, así como restos de combustión.

No deja de ser significativo que este tipo de estructuras, con un contenido tan homogéneo, comenzase a extenderse en el Sur peninsular en el mismo periodo en que se desarrolla la colonización fenicia de nuestras costas, en torno a los ss. IX-VII a. C. Los contactos entre pobladores autóctonos y

colonizadores fenicios supusieron la introducción de nuevos bienes y productos en las prácticas sociales de las sociedades autóctonas que han quedado en el registro arqueológico de la época, incluyendo depósitos como el de Cortijo Riquelme y otros que incluyen cerámicas a torno importadas. La introducción de vino fenicio y de las formas orientales de consumirlo en celebraciones colectivas y banquetes sería una de esas prácticas. Aunque no es posible separar desechos de origen doméstico de los de banquete en deposiciones secundarias, el consumo de vino documentado a través de cerámicas importadas aparece como elemento diferenciador respecto a depósitos anteriores a la presencia fenicia o de otros periodos prehistóricos anteriores.

En esencia, nuestra hipótesis consiste en que las sucesivas capas de sedimento con abundantes elementos de estas características estarían indicando diferentes episodios de deposición intencionada, algunos de los cuales podrían ponerse en relación con restos de banquetes colectivos. Las diferencias cronológicas de los materiales arqueológicos depositados responderían a deposiciones sucesivas en lugares escogidos para este propósito por una misma comunidad humana. Ello no implica necesariamente que todos los depósitos del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro hubieran de formarse como consecuencia de banquetes, pues, como hemos visto, se puede atribuir a causas diversas su formación.

Ya desde el Bronce Pleno se documentan en el Sureste peninsular indicios de prácticas de comensalidad asociadas a actividades funerarias en asentamientos argáricos del Sureste, puestos en evidencia a partir de la creación de una vajilla ritual estándar para el consumo de alimentos y el sacrificio y consumo de ganado en banquetes funerarios (Aranda, 2008). Como hemos indicado, la sociedad del Bronce Final del Sureste peninsular introdujo una serie de cambios en el repertorio cerámico, relacionado con nuevas formas de servir y consumir alimentos, tanto individuales como colectivas (Sánchez y Aranda, 2008: 79-81), que se observan en el conjunto cerámico de Cortijo Riquelme. Hay que destacar en este sentido el hallazgo de un asador de bronce de comienzos de la Edad del Hierro en

el yacimiento de El Cerro del Pajarraco, situado al igual que Cortijo Riquelme en la depresión de Vera (Lorrio, 2008: 400, fig. 210).

La celebración de banquetes rituales entre las poblaciones de la Edad del Bronce y la Edad del Hierro como prácticas sociales de comensalidad reforzaba los elementos identitarios y solidarios del grupo, al tiempo que ponían de manifiesto las jerarquías y relaciones sociales y de género en el seno de las comunidades a través de los diferentes roles desempeñados por los participantes en el transcurso de las celebraciones y en relación con el acceso diferenciado al consumo de determinados alimentos (Sánchez, 2008: 26, 32-34; Pollock, 2012: 3-4, 9-10; Delgado, 2013: 327-328), entre los cuales estaría sin duda el vino importado. Este tipo de prácticas de comensalidad se documentan ampliamente en el ámbito mediterráneo, donde están documentadas en Creta durante la Edad del Bronce mediante depósitos en fosas que contenían restos de animales y cerámicas empleadas durante los banquetes, como el caso de Nipogeia-Drapanias del Minoico Tardío IA (Hamilakis y Sherrat, 2012: 190-191). Del mismo modo, en Sicilia las poblaciones locales de la Edad del Bronce y de la Edad del Hierro efectuaban banquetes y rituales de comensalidad desde inicios del II milenio a. C. cuyos restos se amortizaban en lugares abiertos, depositando en fosas y pozos los elementos de los banquetes. Los materiales utilizados son del mismo tipo que los lugares de hábitat y las cerámicas registradas se emplearon para el almacenamiento, preparación, servicio y consumo de alimentos. Abundan los relacionados con el consumo de líquidos, la mayoría cuencos y copas carenados de producciones locales, así como los restos de los animales consumidos (Ferrer, 2013: 218-222).

La celebración de banquetes está asimismo documentada en el Bronce Final de la fachada atlántica de la Península Ibérica o en los inicios de la Edad del Hierro en Chipre a través de los útiles metálicos empleados en la preparación y servicio de la carne a los comensales. En concreto, los calderos, asadores articulados y ganchos para carne en bronce, característicos del Bronce Final del área atlántica peninsular, y en menor medida los vasos metálicos, testimonian

el consumo colectivo de carnes y bebidas en banquetes (Armada, 2011, 2015). Por su parte, los asadores o espetos chipriotas testimonian también prácticas de comensalidad mediante el consumo de carne asada durante el Chipro-Geométrico (Hamilakis y Sherrat, 2012: 195-199).

También en contextos coloniales fenicios como Utica encontramos un depósito de finales del s. IX a. C., contemporáneo a las cerámicas importadas más antiguas del depósito de Cortijo Riquelme, cuyo contenido se relaciona con un banquete, con la diferencia de que se trata de un depósito cerrado, al que no se le superponían deposiciones ulteriores. En el interior de un pozo de agua y seguramente para cegar y amortizarlo, se depositaron abundantes cerámicas fenicias, griegas, sardas y autóctonas con una importante proporción de ánforas de vino fenicias y de tipología sarda, vasos para beber, así como de cerámicas a mano locales (López Castro *et al.*, 2016). Restos de bóvidos, oviápidos y suidos, entre otras especies, atestiguan un consumo cárnico abundante en el transcurso del mismo (Cardoso *et al.*, 2016). En definitiva, la celebración de banquetes colectivos se manifiesta de manera contemporánea en diferentes áreas del Mediterráneo a finales del II milenio y comienzos del I a. C. como una práctica colectiva cuyo sentido social y ritual ha sido ampliamente puesto de manifiesto (Sánchez, 2008; Pollock, 2012; Delgado 2013).

La existencia de depósitos anteriores a los contactos con los colonizadores fenicios, como los de Entre Águas 5, Salsa 3 y Vega de Santa Lucía, así como los precedentes peninsulares de banquetes colectivos del Bronce Pleno y Final, atestiguan la naturaleza autóctona de esta práctica social. La mayoría de los depósitos conocidos en el Sur peninsular tienen una cronología coincidente con la colonización fenicia; de hecho, la presencia de cerámicas fenicias es habitual en muchos de los depósitos analizados: el consumo de vino y de otros productos transportados en ánforas fenicias o el uso de cerámicas importadas a torno en los banquetes implicarían la integración de alimentos y formas de consumo en las prácticas sociales de las poblaciones locales. Ello a nuestro juicio forma parte

del entramado de relaciones entre colonizadores y autóctonos generado con la presencia fenicia.

Las sociedades autóctonas que realizaron estos depósitos y entraron en contacto con los primeros pobladores fenicios en el s. IX a. C. eran sociedades jerarquizadas con una base parental de orden patri-lineal, en la que la estructuración de la producción, esencialmente agrícola y ganadera, se desarrollaba en el seno del grupo parental extendido. Las estelas decoradas del Suroeste plantean la existencia de una élite que se venía definiendo a lo largo de la Edad del Bronce y que se autorrepresentaba como élite guerrera mostrando la diferenciación social en rangos y linajes que se estaban definiendo y consolidando a la llegada de los fenicios (García, 1999: 346-350; López Castro, 2013: 515-516). En estas sociedades el intercambio de dones constituía la forma en que individuos y grupos se relacionaban social y económicamente con otros grupos y en el seno del propio grupo parental. Es mediante el intercambio de dones como se establecerían y reproducirían las relaciones sociales, ya fueran de reciprocidad o de dependencia (Godelier, 1998: 151-152). A finales de la Edad del Bronce hay indicios de que se hubieran desarrollado formas asimétricas en el intercambio de dones como es el intercambio de dones agonístico o competitivo, a consecuencia de una mayor competición en la afirmación de los rangos y la diferenciación social dentro del propio grupo y frente a otros grupos. En el intercambio de dones competitivo, quienes aceptan dones de los individuos de rango superior sin poder devolverlos se convierten en sus clientes (Godelier, 1998: 89; 1999: 16; López Castro, 2013: 515-516) estableciendo así elementos de diferenciación social y de disgregación de la comunidad, ya que los dones no serían recíprocos.

Es en este contexto en el que la aristocracia colonial fenicia (López Castro, 2006) estableció relaciones con las élites emergentes locales suministrándoles mediante el intercambio de dones un conjunto de bienes de alta calidad como expresión de las prácticas sociales de la realeza y la aristocracia orientales, que reforzaran las diferencias sociales en el seno de la sociedad autóctona y ayudaran a

la reproducción de las élites a cambio del acceso a determinadas materias primas y de alianzas políticas (López Castro, 2013: 518-519). Sería así como determinados alimentos y las formas orientales de consumirlos fueron introducidos en los banquetes colectivos de las poblaciones autóctonas, los cuales jugaban un papel importante en la representación de las jerarquías sociales existentes y en la competición por la obtención de mayor rango y poder.

La deposición de los restos de un banquete en un lugar específico, amortizándolos de manera definitiva tras la celebración del acontecimiento, sin que se volviesen a emplear para usos cotidianos podría relacionarse con algún acto ritual, como si se tratase de una ofrenda a las divinidades o a los antepasados y, en todo caso, como muestra de la riqueza donada a los comensales en el banquete por sus patrocinadores. Así pues, en los depósitos se amortizarían las vajillas empleadas en el servicio y los recipientes donde se almacenaron y se cocinaron los alimentos consumidos, junto con deposiciones de otra naturaleza, por causas que no siempre es posible identificar.

6. Conclusiones

El análisis de los denominados “fondos de cabaña” del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el Sur peninsular nos conduce a sostener, como han hecho otros autores, que no se trata de lugares de habitación, sino de depósitos intencionados y estructurados en áreas donde se había extraído arcilla superficial previamente. Las fosas resultantes eran posteriormente rellenadas con desechos, entre los cuales se encontraban, en ocasiones, los provenientes de banquetes colectivos. Los desechos incluían no sólo los restos orgánicos consumidos, sino la vajilla empleada, los vasos de almacenamiento y preparación de los alimentos. Se trataría, pues, de una amortización ritual quizás concebida como ofrenda y como parte final de la donación de banquetes. Estos formarían parte de las prácticas sociales de las poblaciones locales, al igual que en otras áreas mediterráneas, en las que se escenificaban las jerarquías sociales, en un contexto en el que las élites

competían entre sí por afirmar su rango y su poder mediante el intercambio de dones competitivo, del que los banquetes colectivos serían uno de los escenarios. El depósito de Cortijo Riquelme no sólo testimonia tempranos contactos entre autóctonos y fenicios en el SE peninsular, sino que muestra el desarrollo de prácticas de banquete colectivo en un contexto autóctono, marcadas por la introducción del vino y posiblemente de las formas orientales de beberlo, al menos desde la llegada de los fenicios, como podrían indicar los recipientes para su transporte, preparación y consumo.

Bibliografía

- AGUAYO, P.; CARRILERO, M.; FLORES, C. y DEL PINO, M. (1986): “El yacimiento pre y protohistórico de *Acinipo* (Ronda, Málaga). Un ejemplo de cabañas del Bronce Final y su evolución”, *Arqueología Espacial*, 9, pp. 33-58.
- ARANDA, G. (2008): “Cohesión y distancia social. El consumo comensal de bóvidos en el ritual funerario de las sociedades argáricas”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Univ. de Granada*, 18, pp. 107-23.
- ARANDA, G. y MOLINA, F. (2005): “Intervenciones arqueológicas en el yacimiento de la Edad del Bronce del Cerro de la Encina (Monachil, Granada)”, *Trabajos de Prehistoria*, 62 (1), pp. 165-179.
- ARMADA, X.-L. (2011): “Feasting metals and the Ideology of Power in the Late Bronze Age of Atlantic Iberia”. En ARANDA, G.; MONTÓN, S. y SÁNCHEZ ROMERO, M. (eds.): *Guess who's coming to dinner. Feasting rituals in the prehistoric societies of Europe and the Near East*. Oxford: Oxbow, pp. 158-182.
- ARMADA, X.-L. (2015): “Sacrificio, consumo cárnico y religión del Bronce Atlántico a los celtas occidentales”. En GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J.; LOZANO, F. y PEREIRA, A. (eds.): *El alimento de los dioses: sacrificio y consumo de alimentos en las religiones antiguas*. Spal Monografías. Sevilla: Univ. de Sevilla, pp. 123-156.
- ARTEAGA, O. y SERNA, M. R. (1979-1980): “Las primeras fases del poblado de Los Saladares (Orihuela, Alicante): una contribución al estudio del Bronce Final en la península Ibérica (Estudio crítico 1)”, *Ampurias*, 41-42, pp. 65-138.
- BERNAL, D.; SÁEZ ROMERO, A. M.; VIJANDE, E.; PÉREZ, M. y LORENZO, L. (2010): “Actuación arqueológica

- preventiva en el Cortijo Grande Ringo-Rango (Los Barrios-Cádiz)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía 2006*. Sevilla, pp. 554-571.
- BERROCAL, L. y SILVA, A. C. (2010): *O castro dos Ratinhos (Barragem do Alqueva, Moura). Escavações num povoado proto-histórico do Guadiana, 2004-2007*. O Arqueólogo Português, Supl., 6. Lisboa.
- BOTTO, M. (2000): "Tripodi siriani e tripodi fenici dal *Latium Vetus* e dall'Etruria meridionale". En BARTOLONI, P. y CAMPANELLA, L. (a cura di): *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti*. Roma: CNR, pp. 63-98.
- CAMPOS, J. M.; GÓMEZ TOSCANO, F. y PÉREZ MACÍAS, J. A. (2006): *Ilipa-Niebla. Evolución urbana y ocupación del territorio*. Huelva: Univ. de Huelva.
- CANTALEJO, P. (1991-1992): "Avance al poblamiento del Bronce Final en la cuenca del río Turón y su intersección con el Guadalhorce (Ardales, Málaga)", *Mainake*, 13-14, pp. 51-78.
- CARDOSO, J. L.; LÓPEZ CASTRO, J. L.; FERJAOU, A.; MEDEROS, A.; MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V. y BEN JERBANIA, I. (2016): "What the people of Utica (Tunisia) ate in the 9th century BC. Zooarchaeology of a North African early Phoenician settlement", *Journal of Archaeological Science-Reports*, 8, pp. 314-322.
- CARRASCO, J.; PASTOR, M. y PACHÓN, J. A. (1982): "Cerro de la Mora I (Moraleda de Zafayona, Granada). Excavaciones de 1979", *Noticiero Arqueológico Hispánico*, 13, pp. 11-164.
- CELESTINO PÉREZ, S. (2013): "Households, merchants and feasting: socio-economic dynamics and commoners' agency in the emergence of the Tartessian world (11th-8th centuries B.C.)". En BERROCAL, M. C.; GARCÍA SANJUÁN, L. y GILMAN, A. (eds.): *The Prehistory of Iberia: Debating Early Social Stratification and the State*. London: Routledge Studies in Archaeology, pp. 311-335.
- CHAVES, F. y DE LA BANDERA, M. L. (1991): "Aspectos de la urbanística en Andalucía occidental en los siglos VII-VI a. C. a la luz del yacimiento de Montemolín (Marchena, Sevilla)". En *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma, 1989)*. Roma, pp. 691-714.
- CONTRERAS, R. (1982): "Una aproximación a la urbanística del Bronce Final en la Alta Andalucía. El Cerro de los Cabezuelos (Úbeda, Jaén)", *Cuadernos de Prehistoria de la Univ. de Granada*, 7, pp. 307-330.
- DE DEUS, M.; ANTUNES, A. y MONGE A. M. (2009): "A Salsa 3 (Serpa) no contexto dos povoados abertos do Bronze Final do Sudoeste". En PÉREZ MACÍAS, J. A. y ROMERO, E. (eds.): *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Aracena, Huelva 2008)*. Huelva, pp. 515-523.
- DE HARO, J. (2009): "El hábitat protohistórico de Vista Alegre en la periferia de la Huelva tartésica". En *Anuario Arqueológico de Andalucía 2004*. Sevilla, pp. 1782-1798.
- DELGADO, A. (2005): "La transformación de la arquitectura residencial en Andalucía occidental durante El Orientalizante: una lectura social". En JIMÉNEZ ÁVILA, F. J. y CELESTINO PÉREZ, S. (coords.): *El periodo orientalizante: Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida, Protohistoria del Mediterráneo Occidental*. Anejos del Archivo Español de Arqueología, xxxv. Mérida: CSIC, vol. 1, pp. 585-594.
- FERNÁNDEZ FLORES, A. y RODRÍGUEZ AZOGUE, A. (2007): *Tartessos desvelado. La colonización fenicia del Suroeste peninsular y el origen y ocaso de Tartessos*. Córdoba: Almuzara.
- FERNÁNDEZ JURADO, J. (2003): "Indígenas y Fenicios en Huelva", *Huelva Arqueológica*, 18, pp. 33-53.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L. E.; SUÁREZ PADILLA, J.; ARANCIBIA, A.; NAVARRO, I. y CISNEROS, M. I. (2001): "Resultados de la intervención efectuada en la Plaza de San Pablo. Málaga. Barrio de la Trinidad". En *Anuario Arqueológico de Andalucía 1996*. Sevilla: Junta de Andalucía, pp. 289-301.
- FERRER MARTÍN, M. (2013): "Feasting the Community: Ritual and Power on the Sicilian Acropoleis (10th-6th centuries BC)", *Journal of Mediterranean Archaeology*, 26 (2), pp. 211-234.
- GARCÍA BORJA, P.; VERDASCO, C.; MUÑOZ, M.; CARRIÓN, Y.; PÉREZ, G.; TORMO, C. y TRELIS, J. (2007): "Materiales arqueológicos del Bronce final aparecidos junto al Barranc del Botx (Crevillent, Alacant)", *Requerques del Museu d'Alcoi*, 16, pp. 89-112.
- GARCÍA SANJUÁN, L. (1999): "Expressions of inequality: settlement patterns, economy and social organization in the southwest Iberian Bronze Age (c. 1700-1100 BC)", *Antiquity*, 73, pp. 337-351.
- GARCÍA SANZ, C. y FERNÁNDEZ JURADO, J. (2000): "Peñalosa (Escacena del Campo, Huelva). Un poblado de cabañas del Bronce Final", *Huelva Arqueológica*, 16, pp. 5-87.
- GODELIER, M. (1998): *El enigma del don*. Madrid: Paidós.
- GODELIER, M. (1999): "Funciones, formas y figuras del poder político". En *Los iberos. Principes de Occidente. Estructuras de poder en la sociedad ibérica (Barcelona, 1998)*. Saguntum Extra, 1. Valencia, pp. 13-21.

- GÓMEZ TOSCANO, F.; BELTRÁN, J. M.; GONZÁLEZ BATANERO, D. y VERA, J. C. (2014): "El Bronce Final en Huelva. Una revisión preliminar del poblamiento en su ruedo agrícola a partir del registro arqueológico de La Orden-Seminario", *Complutum*, 25, pp. 139-158.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1979): *Excavaciones en el yacimiento protohistórico de La Peña Negra, Crevillente, Alicante. 1.ª y 2.ª campañas*. EAE, 99. Madrid.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1985): "La Peña Negra II-III. Campañas de 1978 y 1979", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 21, pp. 7-155.
- HAMILAKIS, Y. y SHERRATT, S. (2012): "Feasting and the consuming body in Bronze Age Crete and Early Iron Age Cyprus". En CADOGAN, G.; IAKOVOU, M.; KOPAKA, K. y WHITLEY, J. (eds.): *Parallel Lives: Ancient Island Societies in Crete and Cyprus*. London: BSA, pp. 187-207.
- IZQUIERDO DE MONTES, R. (1998): "La cabaña circular en el mundo tartésico. Consideraciones sobre su uso como indicador étnico", *Zephyrus*, LI, pp. 277-288.
- JABALOY, M. E.; SALVATIERRA, V.; GARCÍA GRANADOS, J. A. y GARCÍA DEL MORAL, A. (1983): "El yacimiento preibérico del Cerro del Centinela", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Univ. de Granada*, 8, pp. 343-373.
- JIMÉNEZ JÁIMEZ, V. (2007): "La Premisa Pompeya y las 'cabañas semisubterráneas' del sur de la Península Ibérica (IV-III milenios A. C.)", *Mainake*, XXIX (2), pp. 475-492.
- JIMÉNEZ JÁIMEZ, V. y MÁRQUEZ ROMERO, J. E. (2006): "Aquí no hay quien viva". Sobre las casas-pozo en la prehistoria de Andalucía durante el IV y el III milenios A. C.", *Spal*, 15, pp. 39-49.
- LINARES, J. A. (2009): "Actividad arqueológica preventiva en las manzanas rc1 y v6 del plan parcial 4 Vista Alegre-Universidad (Huelva)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía 2004*. Sevilla, pp. 1755-1769.
- LOMBA, J. (1995): "Un nuevo yacimiento del Bronce Final con cabañas de planta oval en Murcia: La Serecica (Totana)". En *Actas XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Vigo, pp. 95-98.
- LÓPEZ AMADOR, J. J.; BUENO, P.; RUIZ GIL, J. A. y DE PRADA, M. (1996): *Tartesios y fenicios en Campillo, El Puerto de Santa María, Cádiz. Una aportación a la cronología del Bronce Final en el Occidente de Europa*. Cádiz.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (2006): "Colonials, merchants and alabaster vases: the western Phoenician aristocracy", *Antiquity*, 80, pp. 74-88.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (2013): "La sociedad tartesia y la sociedad fenicia occidental". En CAMPOS CARRASCO, J. y ALVAR EZQUERRA, J. (eds.): *Tarteso. El emporio del metal*. Córdoba: Almuzara, pp. 511-528.
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; FERJAOU, A.; MEDEROS, A.; MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V. y BEN JERBANIA, I. (2016): "La colonización fenicia inicial en el Mediterráneo Central. Nuevas excavaciones arqueológicas en Utica (Túnez)", *Trabajos de Prehistoria*, 73 (1), pp. 68-89.
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; MARTÍNEZ HAHNMÜLLER, V.; MOYA, L. y PARDO, C. (2017): "Cortijo Riquelme y los orígenes de la presencia fenicia en el Sureste peninsular". En PRADOS, F. y SALA, F. (eds.): *El oriente de occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica*. Alicante: Univ. de Alicante, pp. 209-230.
- LÓPEZ ROSENDO, E. (2009): "Intervención arqueológica urgente en el yacimiento de Los Villares de Jerez de la Frontera (Cádiz). Campaña 2004". En *Anuario Arqueológico de Andalucía 2004. I*. Sevilla, pp. 369-378.
- LORRIO, A. (2008): *Qurénima. El Bronce Final del sureste en la Península Ibérica*. Madrid: RAH.
- LUZÓN, J. M. y RUIZ MATA, D. (1973): *Las raíces de Córdoba. Estratigrafía de la Colina de los Quemados*. Córdoba: CSIC.
- MARTÍN CÓRDOBA, E. (1993-1994): "Aportación de la documentación arqueológica del Cerro de la Capellanía (Periana, Málaga) a los inicios del primer milenio a. C. en la provincia de Málaga", *Mainake*, 13-14, pp. 5-35.
- MARTÍNEZ PADILLA, C. y BOTELLA LÓPEZ, M. C. (1980): *El Peñón de la Reina (Alboloduy, Almería)*. EAE, 112. Madrid.
- MARZOLI, D.; LÓPEZ PARDO, F.; SUÁREZ PADILLA, J.; GONZÁLEZ WAGNER, C.; MIELKE, D. P.; LEÓN, C.; THIEMEYER, H. y TORRES, M. (2010): "Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar: investigación en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio (Manilva, Málaga)", *Menga*, 1, pp. 153-182.
- MEDIANERO, J.; CANTALEJO, P.; MARTÍN, J. A.; ESPEJO, M. M.; RAMOS, J. y RECIO, A. (2002): "Intervención arqueológica de urgencia en el entorno de la Plataforma de Peñarrubia (Campillos, Málaga)", *Mainake*, XXIV, pp. 375-386.
- MELERO, F. (2008): "Nuevas aportaciones para el estudio del poblado del Bronce Final de San Pablo (Málaga). La secuencia de C/ Tiro 9-11, esquina Zamorano", *Mainake*, XXX, pp. 355-377.
- MELERO, F. (2009): "Descubrimiento de una nueva secuencia fenicia completa en los solares nº 9-11 de la c/ Tiro esq. c/ Zamorano. (Barrio de la Trinidad, Málaga)". En *Anuario Arqueológico de Andalucía 2004. I*. Sevilla: Junta de Andalucía, pp. 2430-2440.

- MENDOZA, A.; MOLINA, F.; ARTEAGA, O. y AGUAYO, P. (1981): "Cerro de los Infantes (Pinos Puente, Granada). Ein Beitrag zur Bronze und Eisenzeit in Oberandalusien", *Madrider Mitteilungen*, 22, pp. 171-210.
- MOLINA, F. (1978): "Definición y sistematización del Bronce Tardío y Final en el Sudeste de la Península Ibérica", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 3, pp. 159-232.
- MURILLO, J. F. (1994): *La Cultura Tartésica en el Guadalquivir Medio. Ariadna*, 13-14. Córdoba.
- NIJBOER, A. J. y VAN DER PLICHT, J. (2006): "An interpretation of the radiocarbon determinations of the oldest indigenous-Phoenician stratum thus far, excavated at Huelva, Tartessos (south-west Spain)", *Bulletin des Antieke Beschaving*, 81, pp. 31-36.
- PELLICER, M. y SCHÜLE, W. (1962): *El Cerro del Real. Galera (Granada)*. EAE, 12. Madrid.
- PELLICER, M. y SCHÜLE, W. (1966): *El Cerro del Real (Galera, Granada). El corte estratigráfico IX*. EAE, 52. Madrid.
- POLLOCK, S. (2012): "Towards an Archaeology of Commensal Spaces. An Introduction". En POLLOCK, S. (ed.): *Between Feasts and Daily Meals: Toward an Archaeology of Commensal Spaces*. eTopoi. Journal for Ancient Studies, Special Volume, 2, pp. 1-20.
- REBELO, P.; SANTOS, R.; NETO, N.; FONTES, T.; MONGE, A.; DE DEUS, M. y ANTUNES, A. (2009): "Dados preliminares da intervenção arqueológica no sítio do Bronze Final de Entre Águas 5 (Serpa)". En PÉREZ MACÍAS, J. A. y ROMERO, E. (eds.): *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Aracena, Huelva 2008)*. Huelva, pp. 463-471.
- ROS, M. M. (1989): *Dinámica urbanística y cultura material del Hierro Antiguo en el Valle del Guadalentín*. Murcia: Colegio Oficial de Arquitectos-Univ. de Murcia.
- RUIZ GIL, J. A. y LÓPEZ AMADOR, J. J. (2001): *Formaciones sociales agropecuarias en la Bahía de Cádiz, 5000 años de adaptación ecológica en la Laguna del Gallo (El Puerto de Santa María)*. Sanlúcar de Barrameda: Arqueodesarrollo Gaditano.
- RUIZ MATA, D. y FERNÁNDEZ JURADO, J. (1986): *El yacimiento metalúrgico de época tartésica de San Bartolomé de Almonte (Huelva)*. Huelva Arqueológica, VIII. Huelva.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. (2008): "El consumo de alimento como estrategia social: recetas para la construcción de la memoria y la creación de identidades", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Univ. de Granada*, 18, pp. 17-39.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. y ARANDA, G. (2008): "Changing foodways: new strategies in food preparation, serving, and consumption in the Bronze Age of the Iberian Peninsula". En MONTÓN, S. y SÁNCHEZ ROMERO, M. (eds.): *Engendering social dynamics: The archaeology of maintenance activities*. BAR Intern. Ser., 1862. Oxford: Archaeopress, pp. 75-85.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO, V.; GALINDO, L.; JUZGADO, M. y DUMAS, M. (2011): "La desembocadura del Guadalhorce en los siglos IX y VIII a.C. y su relación con el Mediterráneo". En DOMÍNGUEZ PÉREZ, J. C. (ed.): *Gadir y el círculo del Estrecho revisados. Propuestas de la arqueología desde un enfoque social*. Cádiz: Univ. de Cádiz, pp. 187-197.
- SANTAMARÍA, J. A.; SUÁREZ PADILLA, J. y RAMÓN TORRES, J. (2012): "Taralpe Alto (Alhaurín de la Torre, Málaga): un nuevo asentamiento de inicios de la Edad del Hierro en el entorno de la Cuenca Baja del Río Guadalhorce". En GARCÍA ALFONSO, E. (ed.): *Diez años de arqueología fenicia en la provincia de Málaga (2001-2010)*. Sevilla: Consej. Cultura y Deporte, pp. 193-205.
- SUÁREZ PADILLA, J. y MÁRQUEZ ROMERO, J. E. (2014): "La problemática de los fondos de cabaña en el marco de la arquitectura protohistórica del sur de la Península Ibérica", *Menga*, 5, pp. 199-225.

EVALUADORES AÑO 2017

Alfonso Alday Ruiz	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. del País Vasco
Silvia Alfayé Villa	Investigadora Ramón y Cajal	Univ. de Zaragoza
Fernando Amores Carredano	Profesor Titular de Arqueología	Univ. de Sevilla
Fernando Atrio Barandela	Catedrático de Física Fundamental	Univ. de Salamanca
Javier Baena Preysler	Catedrático de Prehistoria	Univ. Autónoma de Madrid
Laura Banducci	Assistant Professor of Classic Archaeology	Univ. Carleton, Ottawa, Canadá
Nicolás Benet Jordana	Servicio de Planificación, Investigación y Difusión	Dirección General de Patrimonio Cultural-Junta de Castilla y León
Joan Bernabeu Aubán	Catedrático de Prehistoria	Univ. de Valencia
Gerhard Bossinki	Professor für Ur und Frühgeschichte	Univ. de Colonia, Alemania
Manuel Antonio Calvo Trías	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de les Illes Balears
Gonçalo de Carvalho-Amaro	Postdoctoral Fellow on Heritage Studies and Material Culture	Centro del Patrimonio Cultural Pontificia Univ. Católica de Chile
Rosario Cebrián Fernández	Profesora Asociada de Arqueología	Univ. Complutense de Madrid
Enrique Cerrillo Cuenca	Investigador Postdoctoral Historia, Culturas e Sociedades	Centro Interdisciplinar de (CIDEHUS), Univ. de Évora
Francisca Chaves Tristán	Catedrática de Arqueología	Univ. de Sevilla
Hipólito Collado Giraldo	Presidente	International Federation of Rock Art Organizations (IFRAO)
Alicia Fernández Díaz	Profesora Titular de Arqueología	Univ. de Murcia
Harald Floss	Professor of Prehistory	Univ. de Tübingen, Alemania
Pascal Foucher	Service Régional de l'Archeologie-Midi Pyrennes	Univ. de Toulouse-le-Mirail, Francia
Diana Gorostidi Pi	Investigadora	Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC), Tarragona
Ignacio Grau Mira	Profesor Titular de Arqueología	Univ. de Alicante
Elisa Guerra Doce	Profesora Titular de Prehistoria	Univ. de Valladolid
Gabriel Gutiérrez Alonso	Profesor Titular de Geología	Univ. de Salamanca
Ángel A. Jordán Lorenzo	Investigador Científico Titular	Archivo Epigráfico de Hispania
Oliver Hochadel	Catedrático de Prehistoria	Institución Milá y Fontanals (IME)-CSIC, Barcelona
Alberto Lorrío Alvarado	Profesor Titular de Historia Antigua	Univ. de Alicante
Fernando Lozano Gómez	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Sevilla
José Enrique Márquez Romero	Profesora Contratada Doctora de Historia Antigua	Univ. de Málaga
Gloria Mora Rodríguez	Profesora Titular de Prehistoria	Univ. Autónoma de Madrid
Ana M.ª Niveau de Villedary Mariñas	Profesor Titular de Arqueología	Univ. de Cádiz
Lauro Olmo Enciso	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Alcalá de Henares
Jorge Onrubia Pintado	Professor coordinator	Univ. de Castilla-La Mancha
Luiz Oosterbeek		Instituto Politécnico de Tomar (IPT), Portugal

Josep María Palet Martínez	Investigador Sénior	Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC), Tarragona
Juan Á. Paz Peralta	Conservador	Museo de Zaragoza
J. Theodore Peña	Professor Department of Classics	Univ. de California, Berkeley, USA
Sebastián F. Ramallo Asensio	Catedrático de Arqueología	Univ. de Murcia
Joseba Ríos Garaizar	Investigador-Gestor de colecciones líticas	Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana, Burgos
Pere Pau Ripollés Alegre	Catedrático de Arqueología	Univ. de Valencia
Antón A. Rodríguez Casal	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Santiago de Compostela
M. ^a Isabel Rodríguez López	Profesora Titular de Arqueología	Univ. Complutense de Madrid
Manuel Rojo Guerra	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Valladolid
Joaquín Ruiz de Arbulo	Catedrático de Arqueología	Univ. Rovira i Virgili, Tarragona
Fabiola Salcedo Garcés	Profesora Titular de Arqueología	Univ. Complutense de Madrid
Carlos Sanz Mínguez	Profesor Titular de Prehistoria	Univ. de Valladolid
María Saña Seguí	Profesora Titular de Prehistoria	Univ. Autónoma de Barcelona
Stefano Tortorella	Professore Ordinario di Archeologia	Univ. de La Sapienza, Roma, Italia
Pilar Utrilla Miranda	Catedrática de Prehistoria	Univ. de Zaragoza
F. Javier Velasco Vázquez	Profesor Asociado	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria

GUIDELINES FOR THE SUBMISSION OF ORIGINAL ARTICLES

1. *Zephyrus* is a journal published twice a year in June and December. The articles submitted are evaluated by external reviewers using a double blind procedure. Some of these reviewers can be selected by the Editorial Board from a list of five specialists in the topic that the author proposes.
2. **Original manuscripts strictly adapted to the publishing guidelines should be sent to:** Redacción de *Zephyrus*: Dpto. de Prehistoria, H^a Antigua y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes, s/n, 37002 Salamanca, Spain, zephyrus@usal.es
3. Articles must be unpublished and not pending total or partial publication elsewhere. All papers must be sent in electronic and printed formats. Maximum length should not exceed 11,000 words (equivalent to approximately 25 DIN-A4 pages in 12 point Times New Roman font and 1.5 line spacing, including graphics, notes and bibliography). On a separate page, authors must include the following information: Author's or authors' name(s), professional affiliation, place of work, complete postal address, telephone number and e-mail. A statement signed by the author/s and declaring the originality of the work and that it has not been submitted elsewhere for publication must also be submitted. This statement should also include the authorization of the principal researcher (if that person is not one of the authors) if the submission addresses results from an ongoing research project
4. *Zephyrus* will **acknowledge receipt of articles**, indicating they date they are received, within a maximum of 30 working days from that date. Authors will likewise be informed of the date when the article is sent for review. If necessary, they will be informed of any changes to be made in the original manuscript before it can be definitively accepted. The Editorial Board will decide on publication within a maximum period of six months from the date received, and authors will be informed with a reasoned decision.
5. **Articles** are published in Spanish, English or French. The Editorial Board may exceptionally admit original manuscripts written in other languages. In any case, articles should include a separate page containing author information (see 2 above), the title of the article in Spanish and English (and in its original language, if different), an abstract of approximately 200 words and several key words (not included in the title) to facilitate indexing, also in Spanish and English. The body of the text should be structured in sections, numbered with Arabic numerals.
6. Original manuscripts submitted to the **Varia** section must be no longer than 5 pages (approx. 2,000 words), with a logical structure similar to that of articles and also accompanied by the information and elements mentioned above in points 2 and 4 (title, abstract, etc). **Reviews** should be of a similar length and only include the author's name at the end of the text. They should be critical rather than descriptive.
7. **References** should be inserted in the text (surnames in lower case, no first name initial; year, and in certain cases, the page numbers preceded by a colon). Footnotes should be limited to brief comments or non-bibliographical references. In the case of books and monographs, the place of publication should be included; for conferences, the place and date held, as well as the place of publication and the pages. The bibliography should be placed at the end of the text, following the model indicated in the following examples:
Monograph:
JORDÁ, F. AND SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Article published in a journal:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitiva", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Contribution to a book, proceedings, congress, etc:
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". En KINNES, I. y VARNDELL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudely Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. **Tables, maps, figures and photographs** must be of the highest quality and should be submitted in electronic format (TIFF or JPG) separate from the text. All of these elements must be numbered in Arabic numerals, preceded by the abbreviation FIG. Their approximate placing in the text should be indicated in the text, and they should be accompanied by a caption indicating the source.
9. For **abbreviations, text divisions and numbering of sections** cf. Stylesheet.
10. **Authors will be sent a single galley proof**, which they should correct and return within 10 days of receiving it. Corrections should be limited to possible misprints and brief rectifications, avoiding substantial changes to the text.
11. **Copyright** belongs to the journal, and permission must be sought from the Editorial Board, *Ediciones Universidad de Salamanca* and the authors for partial or total reproduction or inclusion in repositories or online databases. *Zephyrus* will send the authors of each article a free copy of the issue and a pdf offprint.

The Stylesheet can be found in pdf at http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuidelines.

PROCÉDURE DE SOUMISSION D'ARTICLES

- 1. Zephyrus** est une revue semestrielle éditée aux mois de juin et de décembre de chaque année. Les articles reçus sont évalués par des rapporteurs extérieurs à la revue par le système appelé en double aveugle. Certains des rapporteurs pourront être sélectionnés par le Conseil de Rédaction d'une liste de cinq spécialistes soumis par l'auteur.
- 2. Les travaux, à caractère original et strictement respectueux des normes d'édition, seront remis** à la rédaction de Zephyrus à l'adresse suivante: Dpto. de Prehistoria, H^a Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes s/n, 37002 Salamanca, Espagne, zephyrus@usal.es
- Les travaux seront inédits et ne pourront être en aucun cas en instance de publication totale ni partielle dans une autre publication. Tous les articles seront envoyés en format électronique avec une copie en papier. La longueur maximale sera de 11.000 mots (l'équivalent à 25 DIN A4, à 1,5 espace et à 12 points Times New Roman, le matériel graphique, les notes et la bibliographie y compris). En feuille annexe, les auteurs préciseront leurs coordonnées personnelles : nom de l'auteur ou des auteurs, fonction, centre de rattachement, adresse postale complète, téléphone et courriel. Tous les travaux seront accompagnés d'un document écrit signé par le/les auteur/s où constatera l'originalité du travail et sa remise exclusive à cette revue. Dans le cas des résultats d'un projet de recherche en cours, le document inclura l'autorisation du chercheur principal s'il n'était pas son auteur.
- 4. Une fois les originaux reçus, un accusé de réception sera envoyé** en retour dans un délai maximum de trente jours ouvrables. Les auteurs seront également notifiés de la date de renvoi des épreuves et, si nécessaire, des corrections à effectuer dans l'original avant son acceptation définitive. Le Conseil de Rédaction conclura sur la publication de l'article dans un délai maximum de six mois à partir de la date de sa réception et la décision prise sera communiquée de manière argumentée.
- La revue accepte des **articles** rédigés en espagnol, anglais ou français. Pour les autres langues, le Comité de Rédaction se prononcera, exceptionnellement, pour leur admission. En tout cas, l'auteur devra envoyer chaque texte précédé d'une page contenant, outre ses données, le titre en espagnol et en anglais (et la langue de l'article au cas où il serait rédigé en une autre langue). Le manuscrit doit aussi comporter un résumé d'environ 2.000 mots et plusieurs mots clés dans les langues mentionnées pour faciliter son indexation ; les termes employés dans le titre ne pourront en aucun cas faire partie des mots clés. Le corps du texte doit être structuré en épigraphes numérotées en chiffres arabes.
- Les originaux de la section **Varia** doivent avoir une longueur réduite, au tour de 5 pages (environ 2.000 mots), et une structure logique similaire à celle des articles. Ils doivent être accompagnés, également, des éléments signalés auparavant (titres, résumés, etc). Les **Compte-rendus**, de longueur similaire, ne comporteront que le prénom et nom de l'auteur à la fin du texte et leur contenu sera plus critique que descriptif.
- 7. Les références bibliographiques** citées dans le texte seront insérées dans le texte (nom en minuscules sans initiale du prénom, année et, pour certains cas, pages précédées de deux points) et les notes de bas de page devront se limiter à de brefs commentaires ou références non bibliographiques. Pour les livres ou monographies, le lieu d'édition doit être signalé ; pour les congrès, le lieu et la date de célébration ainsi que le lieu d'édition et les pages. La bibliographie est à présenter comme dans les exemples suivants:
Monographies:
JORDÁ, F. AND SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Articles en revue
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitive", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Collaboration dans une œuvre collective
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". En KINNES, I. y VARNDALL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudely Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
- 8. Les tableaux, cartes, graphiques et photographies** doivent être de grande qualité et doivent se présenter, préférablement, en format électronique TIFF ou JPG séparément du texte. Tous ces éléments seront numérotés en chiffres arabes, précédés de l'abréviation FIG. Leur emplacement approximatif d'insertion dans le texte doit être indiqué et ils doivent avoir une note de bas ou légende indiquant la source.
- En ce qui concerne **les abréviations, la division du texte et la numérotation des épigraphes** cf. Feuille de Style.
- 10. Une seule épreuve sera remise aux auteurs.** Elle sera corrigée et renvoyée dans un délai de 10 jours à partir de sa réception. Les corrections se limiteront aux erratas et à de brèves rectifications n'entraînant aucun changement substantiel dans le texte.
- 11. Les droits d'édition** correspondent à la Revue et l'autorisation du Conseil de Rédaction, de Ediciones de l'Université de Salamanca et des auteurs est requise pour la reproduction totale ou partielle du manuscrit ainsi que pour son inclusion dans des référentiels ou des bases de données en ligne. *Zephyrus* remettra gratuitement aux auteurs de chaque article, dans leur ensemble, un exemplaire de la revue et un tirage à part en pdf.

Ces normes sont à compléter avec les conditions établies dans la Feuille de Style, PDF dans http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuidelines.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

1. *Zephyrus* es una revista de periodicidad semestral que se edita en junio y diciembre de cada año. Los artículos recibidos son evaluados por revisores externos, mediante el sistema de doble ciego. Algunos de estos revisores podrán seleccionarse, por el Consejo de Redacción, de una lista de cinco especialistas propuestos por el autor.
2. Los **trabajos, de carácter original, estrictamente ajustados a las normas de edición, se remitirán** a la Redacción de *Zephyrus*: Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes, s/n, 37002 Salamanca, zephyrus@usal.es
3. Los trabajos deberán ser inéditos y no estar pendientes de publicación total o parcial. Todos se enviarán en formato electrónico y copia impresa. La extensión máxima no excederá de 11.000 palabras (el equivalente aproximado a 25 DIN-A4, en Times New Roman de 12 puntos y a 1,5 espacios, incluyendo material gráfico, notas y bibliografía). En hoja aparte figurarán los datos siguientes: nombre del autor/es, filiación profesional, centro de trabajo, dirección postal completa, teléfono y correo-e. Además se remitirá un escrito, firmado por el autor/es, donde conste la originalidad del trabajo y su envío exclusivo a esta revista. En caso de tratarse de resultados de un proyecto de investigación en curso, el escrito incluirá la autorización del I.P., si no fuese uno de los autores.
4. **La revista acusará recibo de los originales**, indicando la fecha de recepción, en un plazo máximo de 30 días hábiles. También se informará de la fecha de envío de los textos para revisión. En su caso, se indicarán las correcciones a efectuar antes de su aceptación definitiva. El Consejo de Redacción decidirá sobre la publicación en un plazo máximo de 6 meses desde la recepción, comunicándose la decisión de forma razonada.
5. Los **artículos** se publicarán en español, inglés o francés. Pueden admitirse, excepcionalmente, originales remitidos en otras lenguas. El autor deberá enviar su texto precedido de una página que contenga, junto con sus datos, el título en español e inglés (y, de hallarse el original en otra lengua, también en ésta). Debe figurar, en los citados idiomas, un resumen (de aproximadamente 200 palabras) y varias palabras clave que faciliten la indización, sin incluir en éstas términos empleados en el título. El cuerpo del texto deberá estar estructurado en epígrafes, numerados en arábigos.
6. Los originales de la sección **Varia** tendrán una extensión reducida, en torno a 5 páginas (unas 2.000 palabras), exigiéndose una estructura lógica similar a la de los artículos y acompañándose, igualmente, de los elementos antes señalados (títulos, resúmenes, etc.). Las **Reseñas**, con similar extensión, sólo incluirán el nombre y apellidos del autor al final del texto y su contenido deberá ser crítico más que descriptivo.
7. Las **citas bibliográficas** se situarán insertas en el texto (apellidos en minúscula, sin la inicial del nombre, año y, en casos concretos, páginas precedidas de dos puntos), limitando las notas a pie de página a breves comentarios o referencias no bibliográficas. En libros y monografías se señalará el lugar de edición; en los congresos el lugar y fecha de celebración, lugar y año de edición y páginas. La bibliografía, exclusivamente la que se cita, se situará al final del texto, ateniéndose al modelo de los siguientes ejemplos:
Monografía:
JORDÁ, E. y SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Artículo en revista:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): “De la Salamanca primitiva”, *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Colaboración en obra colectiva, congreso, etc.:
BOAST, R. (1995): “Fine pots, pure pots, Beaker pots”. En KINNES, I. y VARNDRELL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudeby Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. Los **cuadros, mapas, gráficos y fotografías** serán de máxima calidad y deben entregarse en formato electrónico TIFF o JPG, separados del texto. Todos ellos irán numerados en cifras arábigas, precedidos de la abreviatura FIG. En el texto impreso, se indicará su colocación aproximada, acompañándose de un pie o leyenda en el que conste la fuente.
9. Para **abreviaturas, división del texto y numeración de epígrafes** cf. Hoja de estilo.
10. **Se enviará una sola prueba de imprenta a los autores**, que se devolverá corregida en un plazo de 10 días. Las correcciones se limitarán a posibles erratas y breves subsanaciones, sin cambios sustanciales en el texto.
11. Los **derechos de edición** corresponden a la Revista, y es necesario el permiso del Consejo de Redacción, de Ediciones de la Universidad de Salamanca y de los autores para su reproducción total o parcial. *Zephyrus* remitirá a los autores de cada artículo, en su conjunto, un ejemplar de la revista y una separata digital en formato pdf.

Estas normas se completan con los requisitos que figuran en la Hoja de estilo, PDF en http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuidelines.

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201780> – CDU: 902 : 903
IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. LXXX, julio-diciembre 2017

ÍNDICE

ARTÍCULOS

- Materiales del Paleolítico Superior en Cova Negra (Xàtiva) y su interés para establecer los procesos de su secuencia estratigráfica
VALENTÍN VILLAVARDE BONILLA y ALEXEIXEIXA VILANOVA 15-32
- Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria Reciente en la cuenca interior del Tajo
M.^a ÁNGELES LANCHARRO GUTIÉRREZ y PRIMITIVA BUENO RAMÍREZ 33-47
- Tattooed landscapes. A reassessment of Atlantic Art distribution, research methods and chronology in the light of the discovery of a major rock art assemblage at Monte Faro (Valença, Portugal)
LARA BACELAR ALVES y MARIO REIS 49-67
- ¿Fondos de cabañas o depósitos rituales? Sobre un tipo de contextos materiales del Bronce Final y comienzos de la Edad del Hierro en el sur de la Península Ibérica. El depósito de Cortijo Riquelme (Almería)
JOSÉ LUIS LÓPEZ CASTRO, CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO y LAURA MOYA COBOS 69-91
- El artesanado alfarero en Iberia a finales de la Edad del Hierro y el inicio de la conquista romana: calidad *vs.* cantidad
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ 93-112
- Tácito, el templo romano de la *c/ Morería* (Córdoba) y el origen del culto provincial en *Baetica*
JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA 113-130
- The forums of *Conimbriga* and *Aeminium*: comparison and summary of the state of the art
JORGE DE ALARCÃO, PEDRO C. CARVALHO y RICARDO C. DA SILVA 131-146
- Contextos cerámicos tardoantiguos procedentes del edificio palacial de Santa María de Abajo de Carranque (Toledo)
VIRGINIA GARCÍA ENTERO, YOLANDA PEÑA CERVANTES, EVA ZARCO MARTÍNEZ y RAÚL ARANDA GONZÁLEZ 147-172

VARIA

- La *tessera lusoria* del Puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego?
MARC GUÀRDIA I LLORENS 175-191
- Sello alimentario romano relacionado con Juno Sospita procedente del SE hispano
JÓNATAN ORTIZ GARCÍA 193-199

RECENSIONES

- PEÑALVER, X.; SAN JOSÉ, S. y MUJICA-ALUSTIZA, J. A. (eds.): *La cueva de Praileaitz 1. Intervención Arqueológica 2000-2009*
IGNACIO BARANDIARÁN MAESTU 201-204
- BAHN, P.: *Prehistoric Rock Art*
M.^a SOLEDAD CORCHÓN RODRÍGUEZ 205-207
- DÍAZ-ZORITA BONILLA, M.: *The Copper age in South-West Spain. A bioarchaeological approach to prehistoric social organisation*
MARÍA HABER 208-210
- DELGADO, A. y PICAZO, M.: *Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo: cuidado y mantenimiento de la vida*
ANA ANDÚJAR SUÁREZ 211-212
- DUYRAT, F. y GRANDJEAN, C. (eds.): *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^{er} a. C.). Apports, approches et méthodes*
CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO 213-216



VNiVERSiDAD
DSALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Fecha de publicación
de este volumen: diciembre, 2017