

VI CONGRESO ANDALUZ
DE ESTUDIOS CLÁSICOS

LA CULTURA CLÁSICA EN ANDALUCÍA
Y SU PROYECCIÓN EUROPEA

X JORNADAS DE CULTURA CLÁSICA.COM

5 AL 11 DE MAYO DE 2014

La web 2.0 y la Filología Clásica

Manuel López-Muñoz
Universidad de Almería

Precisiones

Algunas cuestiones sobre la web
2.0

- No es el *qué*, es el *para qué*
- La web 2.0 está compuesta por interacciones de personas
- Las herramientas 2.0 están pensadas para fomentar las interacciones
- En realidad, la web 2.0 es una forma de concebir las relaciones sociales

¿Qué es?

No conviene confundir
apariencia y realidad

Un sitio web 2.0
permite a los usuarios
interactuar y
colaborar entre sí
como **creadores de
contenido** generado
por usuarios de una
comunidad virtual, a
diferencia de sitios
web estáticos donde
los usuarios se limitan
a la observación
pasiva de los
contenidos que se han
creado para ellos.

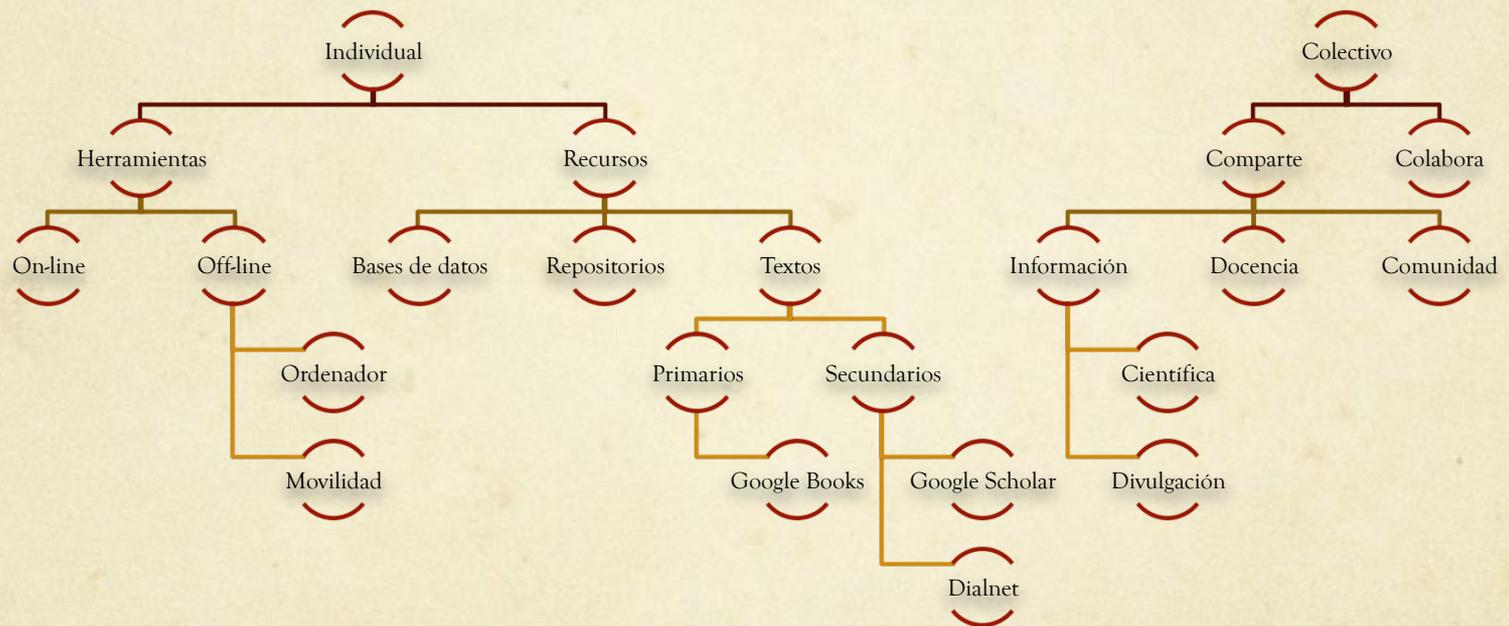
¿Qué es?



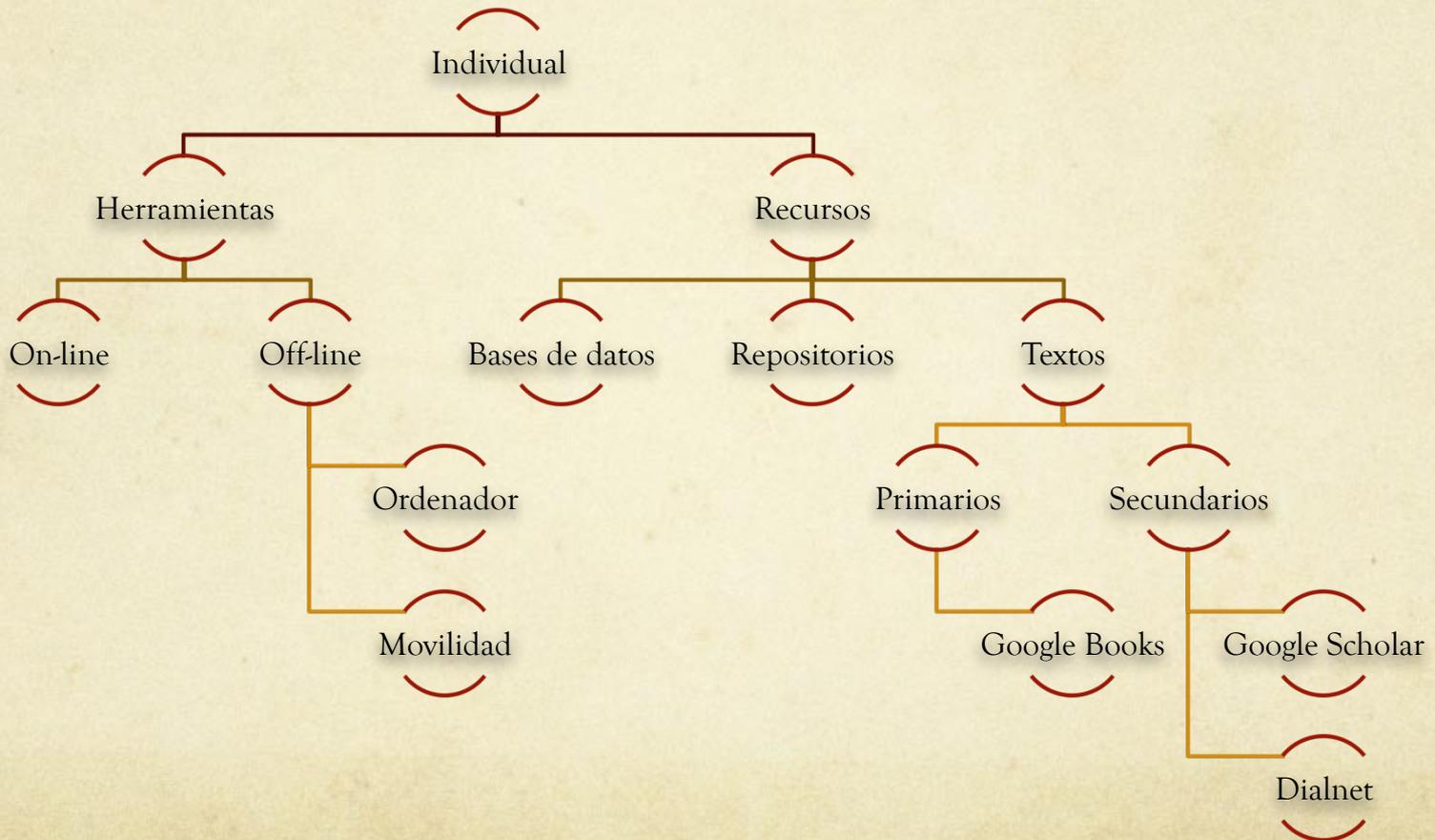
Elementos 2.0



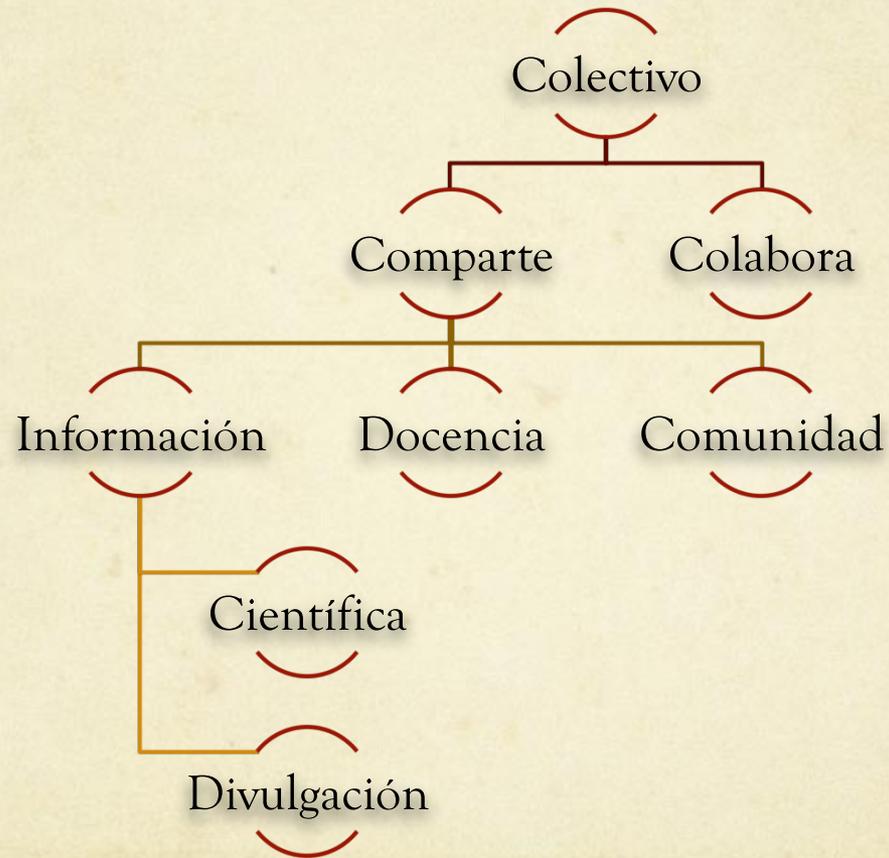
Compleja cuestión



Web no social



Web social



Del individuo a la red

1.0

- La información se emite
- Sobreabundancia informativa

1.5

- Opinión de guías expertos
- Síndrome de Sísifo

2.0

- Interacciones entre emisores y receptores
- Creación de una comunidad
- Las jerarquías se transforman en redes

Redes e individuos

Cambio del paradigma jerárquico

- La creación de una red implica interacciones frecuentes desiguales
- Los nodos pueden comunicarse entre sí sin intermediarios
- Cuanto más central el nodo, mayor es su jerarquía
- La condición de centralidad no es eterna
- Somos una subred periférica

¿Qué ES nuestra web 2.0?

NO es

- Surtido de sitios web
- Disponibilidad de materiales
- Réplica electrónica de las condiciones sociales

PUEDE ser

- Comunidad de estudiosos
- Comunidad de seguidores
- Procedimientos comunes
 - Para el trabajo en red (comunicación y colaboración)
 - Para la fidelización (divulgación y comunicación)

Perspectivas científicas

- ¿Podemos decir que Stephen Hawking es el mejor físico vivo?
- ¿Podemos decir que Carl Sagan fue el mejor astrónomo del siglo XX?

- Relevancia de la investigación
 - Llega a más personas
 - Produce conocimiento derivado
- Relevancia del investigador
 - Reputación entre sus colegas
 - Visibilidad para el público no especializado

Relevancia social

- La relevancia social se mide
 - Por el dinero invertido
 - Por los resultados
 - Por la difusión de los resultados antes de que se tengan
- El investigador necesita relevancia social si quiere conseguir fondos.
- Puede obtenerla mediante mercadotecnia social
 - Divulgación
 - Comunidad

Actitud 2.0

- Colaboración
 - Se obtienen materiales
 - Se ofrecen materiales
 - Se comparten resultados
- Retroalimentación
 - Se evalúa
 - Se critica
 - Se responde
- Jerarquía social (centralidad)
 - Depende de las aportaciones
 - Depende de las interacciones
- Visibilidad
 - Relevancia
 - Trabajo en red
 - Centralidad
 - Nodalidad
 - Sub-redes

Un grupo 2.0

El experimento Chiron y la construcción de redes de clasicistas

(www.chironweb.org)

- No existe una dirección
 - Existen figuras de referencia
 - La jerarquía es centralidad en la red
- Contenidos relevantes
 - Cubren necesidades
 - Se abren posibilidades
- Colegiación
 - Metáfora del enjambre
 - Experimentación
 - Adopción / Rechazo



Gracias por su atención



Licencia de Creative Commons

"La web 2.0 y la Filología Clásica" by Manuel López-Muñoz is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional License.