

**Conflictos sociales: hacia la evaluación
del riesgo**
Social conflicts: getting to the risk
evaluation

de José María Santé Abal (2017)
Madrid: Ministerio de Defensa

Recensión por
Alexandra Ainz Galende
Doctora en Sociología, Universidad de Almería, Almería, España

Recibido: 21/11/2017

Aceptado: 14/12/2017

Correspondencia: Alexandra Ainz Galende. Universidad de Almería. La Cañada de San Urbano, s/n, Aulario C (263), Almería. España. Email: aag486@ual.es

© Revista Internacional de Estudios Migratorios. CEMyRI. UAL (España)

Si miramos a nuestro alrededor, no solo en el mundo académico, sino en nuestro entorno -más o menos- natural, no es difícil percatarse de cómo muchos de nuestros esfuerzos y recursos políticos, sociales y económicos, a nivel tanto colectivo como sociedad, así como a nivel individual o personal, están encaminados a la reformulación, paliación, solución o al “arreglo” en muchos y muy diversos campos. Esta cuestión se puede extrapolar a multitud de terrenos dispares que abarcan desde la gestión del medio ambiente, las relaciones interculturales o interétnicas, hasta los muchos y muy diversos conflictos armados.

La obra que se presenta “Conflictos sociales: hacia la evaluación del riesgo” está encaminada, sin embargo, hacia otro campo bien distinto; el de la prevención. Y es esta misma finalidad, prevenir, la que articula toda la obra y trabajo del autor, aún a sabiendas que muchos posicionamientos tanto filosóficos, como sociológicos, antropológicos e incluso políticos, desechan la posibilidad de predecir y, por ende, prevenir, cualquier tipo de conflicto armado. En palabras del mismo autor, “La prevención es un esfuerzo que debe ser anterior a la intervención diplomática de mediación entre dos partes enfrentadas. Cuando la mediación es necesaria, los esfuerzos preventivos han pasado a ser reactivos, es decir, van a remolque de las circunstancias. La prevención requiere anticipación tal y como nos indica el Diccionario de la Real Academia Española de la lengua: la prevención es la preparación y disposición que se hace anticipadamente para evitar un riesgo o ejecutar algo” (p. 22).

A lo largo del libro que se presenta, la lógica y exposición del autor invita a reflexionar sobre la idea de existencia y la viabilidad de articulación de un procedimiento para evaluar el riesgo futurible consistente en que un conflicto social se convierta o devenga en un conflicto armado. Con dicha herramienta y/o gracias a esta, se abriría la posibilidad de cambiar las condiciones que enmarcan a dicho o dichos conflictos para evitar, a toda costa, que este derive en cualquier derrotero que implique o genere violencia o contextos violentos.

Es precisamente esta cuestión la que el autor defiende en el capítulo uno, donde él mismo comienza planteándose si es o no posible la predicción de los conflictos armados. Tras este primer acercamiento en el que el autor nos introduce en su trabajo a partir de la reflexión basada principalmente en clásicos de la filosofía y sociología, en el segundo tramo de la obra, podemos encontrar diversos análisis enfocados en el proceso evolutivo que sufren los conflictos sociales hasta devenir en conflictos armados. Aquí se

dejan entrever, además, los posibles indicadores de riesgo implicados en la evolución de un conflicto social a un conflicto caracterizado por la violencia.

En un tercer capítulo el autor analiza cómo funcionan las disposiciones psicoculturales como mecanismo de control en el ejercicio de la violencia social. En esta parte de la obra, además, el autor presta especial atención al proceso de socialización en los menores. Es en el cuarto capítulo donde se empieza analizando las condiciones estructurales y sociales que generan y posibilitan la evolución de los conflictos sociales, a conflictos armados. Es de especial interés como el autor pone de manifiesto también, la existencia de diversos actores de distintas características a quienes esta evolución que deviene en violencia, les interesa sobremanera, y de ahí su trascendente papel en la estimulación y enardecimiento de los distintos procesos para que devengan necesariamente en violencia. Señala Santé Abal: “La sabia combinación del discurso de construcción del enemigo con uno que fomente la percepción de injusticia y de posibilidad de modificar el status producto de las circunstancias en las que se encuentra la sociedad en cuestión, coincidiendo con el momento en el que se den unas condiciones de privación relativa del grupo fruto de su competencia con otro u otros grupos puede llegar a ser muy efectiva...”, “el discurso político es la herramienta empleada por aquellos que desean beneficiarse de la presencia del conflicto y posteriormente de su secuela armada cuando “inevitablemente se llega a ella” (pp. 68-69).

En el quinto capítulo se presenta y propone un modelo teórico basado en la propuesta de los indicadores de riesgo que tienen como objetivo captar los factores que hacen dar el salto a la violencia. Para ello, el autor, se acerca y aplica sus análisis a países como Finlandia, Estados Unidos, Australia, España, Ucrania, Níger, Burkina Faso, Túnez o Bahrein entre otros. Además de ello, en el siguiente capítulo, se muestran las fortalezas y debilidades del modelo empleado como herramienta para la valoración del posible riesgo y se muestran cuáles son algunos de los factores vinculados a la violencia o explicativos de la misma como puedan ser el “desarrollo económico”, la pobreza y la desigualdad.

Por último y para finalizar el libro, el autor muestra los resultados y conclusiones de su trabajo poniendo de manifiesto sus esfuerzos empleados en mejorar y desarrollar herramientas encaminadas a cuantificar y explicar el propósito que le ocupa y que se ha expuesto a lo largo de estas líneas.

Para concluir, se debe afirmar que esta, es sin duda, una obra que merece explorarse tanto por su calidad científica, como por el acercamiento al análisis de realidades de países tan diversos. En cualquier caso, en primer lugar, si existe algo absolutamente destacable de este trabajo es el enfoque mismo, absolutamente orientado a la consecución de la paz y el entendimiento entre y en, muy diversas sociedades antes de la ejecución de cualquier tipo de violencia. En segundo lugar, es igualmente reseñable, el trabajo concienzudo del autor para validar la propuesta de modelo teórico predictivo por la que ha optado en su investigación en tan diversas sociedades junto con el ánimo crítico y autocrítico de mejorar y perfeccionar su trabajo en pro de la construcción de sociedades en las que impere la paz por encima de cualquier otro posible interés.