

**El deporte y el papel de la mujer en la filosofía de
José María Cagigal**

Revisión Bibliográfica

Sport and the role of women in the philosophy of
José María Cagigal

Bibliographic Review

Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Trabajo Fin de Grado

Convocatoria de Junio

Facultad de Ciencias de la Educación

Directora: Susana Carpintero Lozano

Luis Gallardo Callejón

Curso académico: 2019/2020

RESUMEN

José María Cagigal fue un intelectual considerado como el gran pionero en el desarrollo y la orientación del concepto de deporte en España. En la actualidad es conocido como uno de los mayores pensadores e innovadores contemporáneos de la historia de España respecto al concepto de deporte, puesto que le otorgó a este fenómeno un carácter científico y humanístico sin precedentes. Estudió el concepto de deporte desde una amplia rama de ciencias humanas, considerando el propio término “deporte” como un concepto tan amplio y complejo que debe ser estudiado desde un enfoque multidisciplinar.

José María Cagigal creció en una época en la que predominaban unos fuertes estereotipos de género, que estaban asentados en la sociedad y que tenían un decisivo reflejo en el mundo deporte. A lo largo de su vida y obra se puede observar cómo, en lo que se refiere al concepto de deporte, encasillaba a la mujer en un segundo plano con respecto al hombre. Cagigal llegó a considerar que las mujeres no eran aptas para la competición, debido a que se requerían rasgos o características que según él la mujer no poseía, suponiendo una enorme desventaja en contraposición al hombre. Estos rasgos eran, por ejemplo, la valentía, la agresividad o la fuerza, mientras que a la mujer le atribuía rasgos como la delicadez, la sensibilidad o la debilidad.

El objetivo de esta revisión bibliográfica se ha fundamentado en estudiar el concepto de deporte y el papel que tenía la mujer en él desde la filosofía de José María Cagigal, así como comprobar si estas ideas pertenecientes al pensamiento cagigaliano perviven en el deporte actual.

PALABRAS CLAVE: Cagigal, filosofía, deporte, actividad física, mujer.

ABSTRACT

José María Cagigal was an intellectual considered as the great pioneer in the development and orientation of the concept of sport in Spain. Nowadays he is known as one of the greatest contemporary thinkers and innovators in the history of Spain regarding the concept of sport since he gave this phenomenon an unprecedented scientific and humanistic character. He studied the concept of sport from a broad field of human sciences because he considered that sport is such a broad and complex concept that it must be studied from a multidisciplinary perspective.

José María Cagigal grew up at a time when strong gender stereotypes were prevalent in society in relation to the concept of sport. Throughout his life and work you can observe, as far as the concept of sport is concerned, he typecast women in the background behind men. Cagigal came to consider that women were not suitable for competition because they required traits or characteristics that according to him the woman did not possess at the disadvantage of the man. These traits were, for example, courage, aggressiveness, or strength, while the woman was given traits such as delicacy, sensitivity, or weakness.

The objective of this bibliographic review was based on studying the concept of sport and the role of women in it from the philosophy of José María Cagigal and check if these ideas pertaining to the thought of Cagigal remain in the current sport.

KEY WORDS: Cagigal, philosophy, sport, physical activity, women.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	7
2. VIDA Y OBRA DE JOSÉ MARÍA CAGIGAL EN EL CONTEXTO DE LA HISTORIA Y FILOSOFÍA DEL DEPORTE	9
3. APROXIMACIÓN BIOGRÁFICA DE JOSÉ MARÍA CAGIGAL	11
4. EL DEPORTE DESDE EL PENSAMIENTO CAGIGALIANO	13
5. EL PAPEL DE LA MUJER EN EL DEPORTE	16
6. PERVIVENCIA DE LA FILOSOFÍA DE JOSÉ MARÍA CAGIGAL EN LA ACTUALIDAD	19
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	23
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	25
ANEXOS	26

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el concepto de deporte no se limita al simple hecho de llevar a cabo ejercicio físico con el objetivo de mejorar la condición física, sino que, dejando a un lado los múltiples beneficios que provoca a nivel físico, como pueden ser la mejora de la calidad de vida o la mejora del sistema cardiovascular, entre otros, abarca un amplio campo de conocimiento, considerado como un fenómeno capaz de producir grandes beneficios a nivel cognitivo, social, emocional, etc. Debido a este amplio abanico de posibilidades que abarca este concepto, en la actualidad, el deporte es considerado una disciplina que se ha de estudiar desde la multidisciplinariedad, debido fundamentalmente a la complejidad que supone estudiar un concepto tan amplio.

Sin embargo, el deporte no siempre ha tenido este reconocimiento del cual dispone en la actualidad. Históricamente era un fenómeno que se limitaba principalmente al desarrollo de un cuerpo perfecto, es decir, un “cuerpo máquina”, que entendía el deporte como un método de preparación para la guerra o simplemente como medio de entretenimiento en forma de espectáculo, enfrentando a gladiadores hasta la muerte como sucedía en época romana, por citar sólo un ejemplo significativo en la Historia del Deporte.

En España, el deporte empezó a ser reconocido como un pilar fundamental en la educación del ser humano. Para ello, se creó el Instituto Nacional de Educación Física (INEF) en el año 1961, cuya importancia condujo a su asimilación por parte de un plan de estudios definido, en el que el deporte pasaría a ser otra pieza básica para el desarrollo del ser humano, en sintonía con el resto de ramas de conocimiento. En este sentido, si hablamos de la evolución y reconocimiento del concepto de deporte, tanto en el ámbito español, como en el internacional, es indispensable destacar la figura del mayor impulsor de este fenómeno, el cual influyó de manera determinante en la consolidación y defensa del deporte como fenómeno de formación integral del ciudadano. Se trata del filósofo y teórico del deporte José María Cagigal Gutiérrez.

La figura de José María Cagigal constituiría un antes y un después en la historia del deporte en España, contribuyendo sobremanera al reconocimiento e institucionalización de la actividad deportiva en la actualidad. Todo ello gracias al análisis y estudio que llevó a cabo desde las diferentes ciencias humanísticas a lo largo de su vida y obra, a través de la cual llegó a estudiar el deporte más allá de su componente físico, analizándolo desde una perspectiva filosófica, sociológica y psicopedagógica.

No obstante, en el contexto de este panorama deportivo histórico, la mujer no ha gozado de los suficientes derechos y oportunidades a la hora de llevar a cabo la práctica deportiva, es decir, durante gran parte del siglo XX, la participación e inclusión de la mujer en la competición se abordó desde un prisma conservador y segregacionista. Esto era debido a la implantación de fuertes estereotipos de género que predominaban en la sociedad, y que relegaban a la mujer al ámbito doméstico, asumiendo un rol subalterno con respecto al varón, donde el deporte estaba totalmente descartado.

Por consiguiente, en este contexto histórico, el papel de la mujer en la sociedad y más concretamente en el deporte, tuvo que esperar a una futura inclusión y reconocimiento, dado que Cagigal, quien nació y creció en el seno de una familia jesuita, donde predominaban los férreos estereotipos de género que hemos referido, que encasillaría al colectivo femenino en un lugar completamente secundario en el mundo del deporte, y más aún en el de la alta competición.

Dado lo anteriormente expuesto, el objetivo fundamental de este trabajo está basado en estudiar el concepto de deporte y el papel que tenía la mujer en él desde la perspectiva filosófica de José María Cagigal y, tras un análisis de lo que se conoce como “pensamiento cagigaliano”, comprobar si sus planteamientos teóricos perviven en el deporte actual.

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

En el presente trabajo se ha desarrollado una metodología acorde a los resultados y objetivos que pretendíamos obtener para la elaboración de la presente revisión bibliográfica, así como de la pervivencia de las bases del pensamiento de Cagigal en el deporte actual.

El proceso de búsqueda y recopilación de información ha sido realizado a través de ResearchGate, Dialnet y Academia.edu, introduciendo palabras clave relacionadas con una serie de criterios de búsqueda ordenadas por grado de relevancia, además del servicio “Indaga” de la Biblioteca Nicolás Salmerón de la Universidad de Almería. Los artículos obtenidos han sido evaluados por su factor de impacto con la intención de evaluar su calidad.

Como decimos, a la hora de realizar la revisión de las fuentes escritas, se ha recopilado información de diferentes bases de datos a través de un compendio de artículos de revista elaborados a partir de revistas científicas y capítulos de libro. Con el objetivo de seleccionar las fuentes empleadas y la información a recopilar, se han seguido los siguientes criterios de búsqueda:

- Tener contenido sobre la vida y obra de José María Cagigal.
- Contener información sobre la filosofía del deporte y, en concreto, desde la perspectiva del pensamiento de José María Cagigal.
- Ser una obra escrita por José María Cagigal.
- Hablar sobre el concepto de deporte y la influencia que ha tenido José María Cagigal en la evolución de dicho fenómeno.
- Tratar sobre la inclusión de la mujer en el deporte y el papel que le otorgaba José María Cagigal en su obra y pensamiento.

Tras una amplia revisión bibliográfica, se ha llevado a cabo el uso de un total de 7 artículos de revista, 4 libros y 1 tesis doctoral para la elaboración de la presente revisión bibliográfica.

Otro punto de la metodología desarrollada, y que constituye la aportación empírica de este trabajo, ha sido la elaboración de un cuestionario de preguntas. El objetivo de esta actuación ha intentado conectar el pensamiento de José María Cagigal con la noción de “Deporte” que existe en la actualidad, para así valorar su pervivencia. Para ello, se utilizó la plataforma de “Formularios de Google”¹.

¹ Enlace para acceder a la plataforma de “Formularios de Google”:
<https://docs.google.com/forms/d/1d04I9vUTv11FlsqqtO46XJImLGoffGcyVm8zI0gRNA/edit>

Para la elaboración de dicho cuestionario de preguntas se establecieron los siguientes requisitos y datos discriminatorios para su realización:

- Tener una edad superior o igual a 18 años.
- Diferenciar entre género masculino y femenino.
- Realizar cualquier tipo de deporte con regularidad.

Este cuestionario de preguntas ha sido realizado en una muestra total de 75 personas, de las cuales 43 han sido hombres y 32 mujeres.

Con el objetivo de analizar el contexto de una disciplina tan social como es el deporte, se ha requerido el uso de datos empíricos, debido a que, para intentar comprender un concepto tan abstracto como puede ser la filosofía del deporte, era necesario hacer una recopilación del pensamiento que se tiene acerca de este concepto en la actualidad.

Finalmente, se llevó a cabo el uso de esta metodología con el objetivo de recabar la información necesaria para la elaboración de la presente revisión bibliográfica. Mediante los presentes recursos se puede llevar a cabo con fácil accesibilidad y fiabilidad, recopilando así información de calidad y permitiéndonos establecer cruces de datos, a través de los cuales podremos analizar esta disciplina desde diferentes perspectivas.

2. VIDA Y OBRA DE JOSÉ MARÍA CAGIGAL EN EL CONTEXTO DE LA HISTORIA Y FILOSOFÍA DEL DEPORTE

La filosofía del deporte es una disciplina que se caracteriza principalmente por llevar a cabo un análisis conceptual de los temas relacionados con el deporte, como pueden ser sus propósitos, naturaleza, cuestiones éticas o los métodos de estudio empleados. Cuando nos referimos al término “deporte”, nos referimos a una de las actividades más practicadas a lo largo de la Historia, desde la Prehistoria hasta nuestros días (Pérez, 2013).

En el año 2010, en la revista *Journal of Philosophy of Sport* se realizó un trabajo de reflexión sobre la situación de la filosofía del deporte en el mundo. En esta síntesis, no aparecían referencias a España, mientras que sí que las había de la filosofía del deporte en países como Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Corea, etc. (Pérez, 2013). Esto demuestra que en los países sí había una comunidad científica especializada en la filosofía del deporte, mientras que en España se evidenciaba una falta de tradición histórica, lo que derivaba en una falta de investigadores dedicados a esta corriente de pensamiento sociológico tan específico.

En la historia de España, sin embargo, hemos asistido, en los últimos años, a un creciente interés por la filosofía del deporte. El primer autor que se preocupó de construir una verdadera filosofía del deporte español fue José Ortega y Gasset (Ortega y Gasset, 1998). Sin embargo, el autor que ha realizado más aportaciones al campo de la filosofía del deporte en España ha sido José María Cagigal, quien ilustró a la sociedad con profundas reflexiones sobre esta compleja temática (Olivera, 1996). Cagigal es considerado como el mejor y más innovador pensador contemporáneo del país, debido principalmente a la nueva orientación que dio al deporte y a la educación física, otorgándoles un carácter científico y humanístico del que carecían hasta su tiempo, y por lo que ha llegado a ser considerado como el gran impulsor de ambos campos, así como de su interrelación disciplinar en el contexto español.

Este período de desarrollo se llevó a cabo en una época de cierta prosperidad en el país, dado que España comenzaba a experimentar una mejora en la sociedad a nivel económico y social tras haber superado períodos recientes como la Guerra Civil Española y la Posguerra. Por aquel entonces, el estilo de vida y el hábito de los ciudadanos estaba cambiando y se empezaba a demandar el deporte como una de las nuevas actividades predominantes de la sociedad.

La obra filosófica de Cagigal se fundamentó en tres pilares básicos que le llevaron a formar su famoso “Humanismo Deportivo”. Estos pilares fueron la educación, el deporte y el hombre, constituyendo este último el centro de su pensamiento. Cagigal mostró a lo largo de su vida un

profundo interés en desarrollar sus estudios desde una perspectiva multidisciplinar, como fueron la Filosofía, la Psicología, la Psicopedagogía o la Sociología, que le ayudaron a configurar un análisis claro, didáctico y completo (Olivera, 1996). En el pensamiento de Cagigal se podía analizar el deporte desde diferentes perspectivas: por un lado, desde el punto de vista humanista, mediante el cual el deporte podía ser analizado como un suceso de la persona; por otra parte, desde la perspectiva pedagógica, mediante la cual el deporte era una fuente principal de valores formativos para el individuo; y, por último, desde la perspectiva científica, la cual hacía referencia a que era necesario realizar un estudio multidisciplinar para llevar a comprender el verdadero significado y valor social del deporte.

A su vez, Cagigal clasificó el deporte en dos tipos: “deporte espectáculo” y “deporte praxis”, los cuales estaban presentes en el panorama deportivo y eran necesarios para el ser humano y la sociedad (Olivera, 2006). Cagigal afirmó que la práctica deportiva ayuda de manera decisiva en el desarrollo de la personalidad del individuo, haciendo referencia a que el “deporte praxis” facilita una relación más real con el mundo exterior, permitiendo así tener contactos múltiples con variedad de personas de otras razas, otros pensamientos u otras culturas (Cagigal, 1972).

A lo largo de la vida y obra de José María Cagigal se observa cómo se pueden diferenciar tres niveles desde los cuales analizaba al ser humano en relación con el deporte, es decir, comprendía su pensamiento desde diferentes niveles (Olivera, 2006). En primer lugar, estudiaría el deporte desde una rama religioso-pedagógica, posteriormente analizaría dicho fenómeno desde una rama filosófico-científica, para acabar estudiándolo desde una rama filosófica-sociológica. Esta evolución está en consonancia con la gran complejidad que supone el gran campo de conocimiento que abarca el concepto de deporte, el cual requería un estudio planteado desde la multidisciplinariedad de las ciencias humanísticas (Olivera, 2006).

Cagigal estudió el deporte desde un punto de vista filosófico, mediante el cual concluyó que el deporte constituía una propiedad metafísica del ser humano. Profundizando en su filosofía, comprendemos que siempre intentó analizar el deporte como un instrumento educativo de primera necesidad en la sociedad, entendiéndolo como el componente central y más esencial de la educación física. Es preciso destacar que, para Cagigal, el deporte poseía tres características fundamentales: juego, actividad física y competición (Olivera, 2006).

En definitiva, podemos observar como Cagigal le otorgó al deporte un nuevo enfoque, llegando a desempeñar una relevante y sistemática labor intelectual en el estudio de la filosofía del deporte, contribuyendo significativamente al desarrollo y asentamiento de esta disciplina en la sociedad.

3. APROXIMACIÓN BIOGRÁFICA DE JOSÉ MARÍA CAGIGAL

José María Cagigal Gutiérrez nació el 10 de noviembre de 1928 en la localidad de Deusto, ubicada en la provincia de Vizcaya. El filósofo español fue considerado como uno de los pioneros en el área de la educación física y del deporte en España, contribuyendo de forma decisiva a su dignificación y consolidación a nivel social e institucional (Olivera, 2006).

Cagigal fue criado en el seno de una familia numerosa de férreos valores religiosos y tradicionales manifestados a través del fundamentalismo. Fue el cuarto de nueve hermanos y cabe señalar que comenzó a mostrar interés desde temprana edad por los juegos, la actividad física y el deporte, manifestando especial interés e incluso llegando a practicar atletismo, fútbol y pelota vasca.

En el año 1945 la familia Cagigal se trasladó a la comunidad de Madrid debido a que el padre dimitió del cargo que ostentaba como Gobernador Civil y Jefe Provincial del Movimiento de Logroño (Olivera, 2006).

En el curso académico de 1945-1946 iniciaría sus estudios en Derecho en la Universidad Complutense de Madrid y, en ese mismo año, ingresaría en la orden religiosa de la Compañía de Jesús, donde permanecería durante 15 años, concretamente desde 1946 a 1961. Esta etapa de su vida llegó a jugar un papel fundamental en el devenir de su trayectoria profesional, en la cual aprendió idiomas, estudio técnicas de expresión y adquirió conocimientos que le prepararían para su futuro papel como educador, convirtiéndose así en el humanista tan reconocido en la actualidad. Sin embargo, cabe destacar que su etapa como jesuita le ayudaría a adquirir conocimientos e ideas que le llevarían a relacionar en el futuro la Teología con la Filosofía dentro de sus obras y pensamiento.

Entre los años 1954 y 1957, Cagigal ejercía de jesuita en prácticas en el colegio San José ubicado en la ciudad de Valladolid, en el que posteriormente pasaría a ejercer funciones de profesor de filosofía y director responsable del deporte. A su vez, en el año 1957 Cagigal publicó su primer libro, titulado *Hombres y Deporte*, por el cual fue distinguido posteriormente con el Premio Nacional de Literatura Deportiva, otorgado por la Delegación Nacional de Deportes (Olivera, 2006).

Tan solo dos años después, en el año 1959 fundaría junto al historiador Miguel Piernavieja del Pozo la revista *Citius, Altius, Fortius*, en la que Cagigal desempeñaría la función de director, obteniendo un gran prestigio y reconocimiento internacional hasta su desaparición en el año 1976 (Olivera, 2006).

En el año 1961 se exclaustro de la Compañía de Jesús y pasó a ostentar el cargo de Secretario Técnico en la Delegación Nacional de Deportes, donde asesoró y contribuyó a la elaboración de la Ley de Educación Física, que fue finalmente aprobada el día 23 de diciembre de 1961. En esta nueva ley, se reconocía la educación física como parte fundamental e indispensable de la educación integral de todo individuo. En este contexto, Cagigal tendría la oportunidad de llevar a cabo su principal proyecto, que consistía en la la creación de un centro para la formación, perfeccionamiento y desarrollo de los educadores o profesorado de Educación Física, lo que conllevaría a su posterior creación, dando nombre al conocido como Instituto Nacional de Educación Física (INEF).

Cagigal fue nombrado Subdelegado Nacional de Educación Física y Deportes el 20 de febrero de 1963, cargo en el cual solo estuvo al frente durante 3 años, debido a que en 1966 cesaría su puesto para pasar a ser director del INEF de Madrid, donde ejerció una doble función de profesor y director. El filósofo español permaneció al frente del cargo entre los años 1967 y 1977, etapa considerada como la más importante a nivel personal, profesional e institucional, debido a la doble función que llevó a cabo, mencionada anteriormente, al frente del INEF de Madrid.

Profundizando en el panorama internacional, Cagigal ostentó diversos cargos y responsabilidades de alto prestigio, en parte debido a su amplio dominio de las lenguas modernas, su carácter humanístico y su capacidad intelectual. Entre tantas facetas a destacar del filósofo español, cabe mencionar su participación y dirección en doce organizaciones internacionales de la educación física y el deporte de su época, entre las que destacan: el Consejo Internacional de Educación Física y Deportes de la UNESCO (CIEPS), la Federación Internacional de Educación Física (FIEP) y la Asociación Internacional de Escuelas Superiores de Educación Física (AIESEP). En cuanto a galardones y distinciones cabe recalcar que obtuvo el célebre galardón *Philip Noel Baker Research Award*, obtenido gracias a su contribución a la filosofía del deporte (Olivera, 2006)

Finalmente, tras una larga vida de logros y contribuciones al área del deporte y de la educación física, José María Cagigal Gutiérrez falleció el 7 de diciembre de 1983 en un accidente aéreo cuando se trasladaba a la ciudad de Roma a realizar una ponencia inaugural en un Congreso Internacional en calidad de presidente de la AIESEP.

4. EL DEPORTE DESDE EL PENSAMIENTO CAGIGALIANO

A lo largo de la historia, y más concretamente en los últimos años, el deporte ha sido fuente de una gran cantidad de investigaciones y análisis por parte de numerosas disciplinas científicas. En este sentido, podemos afirmar que el deporte ha sido estudiado desde la Sociología, la Medicina, la Antropología, la Psicología, la Pedagogía, la Filosofía, etc. (Pérez, 2013). Podemos llegar a la hipótesis de que se trata de una disciplina que se debe estudiar desde una amplia multidisciplinariedad para poder definirlo de manera clara y concisa.

Cuando nos referimos al concepto de deporte desde el pensamiento cagigaliano, tenemos que analizarlo desde diferentes perspectivas. Esto es debido a su necesario estudio desde las diferentes ramas humanísticas y a causa de la complejidad que entraña dicho fenómeno. Cagigal analizó el deporte desde un punto de vista filosófico, llegando a concluir que el deporte se trataba de una propiedad metafísica del ser humano (Olivera, 2001). Se basó en la psicología para conocer los aspectos decisionales a los que da lugar la práctica deportiva. Desde la pedagogía estudió la comprensión educativa para así poder potenciar la labor formativa que dicho fenómeno contenía. Por otra parte, se fundamentó en la sociología para comprender la magnitud social a la que daba lugar el deporte en aquella época y en los hábitos que generaba en la sociedad. Por último, también estudiaría la historia del deporte para poder comprender sus orígenes y evolución a lo largo todo el recorrido histórico-social del ser humano (Olivera, 2001).

Para Cagigal, el “deporte espectáculo” se asemeja al deporte profesional que conocemos en la actualidad, cuya finalidad era la de divertir o entretener a la sociedad a través de la espontaneidad. En este sentido, analizaba el aspecto físico como un medio de superación a nivel personal que estaba sometido a una serie de reglas previamente establecidas (Olivera, 2006).

En el “deporte espectáculo”, según Cagigal, predominaba un ocio pasivo llevado a cabo a través de una manifestación estética. Dentro del propio “deporte espectáculo” también eran comunes rasgos como el contacto social o el trabajo, y resaltaba por encima de todo un indudable carácter resultadista que destacaba en este tipo de deporte donde se medía el rendimiento por encima del aspecto lúdico (Cagigal, 1981). A causa de la pérdida del contenido lúdico en la práctica deportiva era común que el deportista no vivenciase el deporte desde un significado lúdico, sino que lo tratase como una profesión, priorizando el rendimiento por encima del ocio.

Cagigal consideraba la educación física como el centro de la educación del ser humano y debido al amplio campo de conocimiento que este fenómeno abarcaba, reiterando, como ya se ha

señalado, su teoría de que el deporte debía ser estudiado desde una perspectiva multidisciplinar que englobase las diferentes ciencias humanas para su mejor desarrollo e investigación (Cagigal, 1981).

Respecto al “deporte praxis”, podría decirse que era al que atribuía más importancia, debido a los amplios dotes formativos que le podía atribuir al ser humano, por lo que esta rama de su concepción del deporte fue la que daría significado a la educación física conocida actualmente (Olivera, 1996).

Profundizando en el “deporte praxis”, se advierten una serie de características que predominaban en este fenómeno, en contra de lo que caracterizaba al “deporte espectáculo”. Cagigal atribuía al “deporte praxis” un ocio pasivo donde se valoraba más el esfuerzo del individuo que el resultado final (Cagigal, 1981). Esto daba lugar a que se realizasen por encima del rendimiento valores como la superación, la relación social, o el aprendizaje con carácter formativo. En definitiva, le atribuía a este tipo de deporte un significado más lúdico, en contraposición con el deporte profesional.

A continuación, se ha realizado un cuadro sináptico en el que se detallan los elementos que integran el “deporte praxis” y el “deporte espectáculo” según la filosofía de Cagigal (Fig.1).

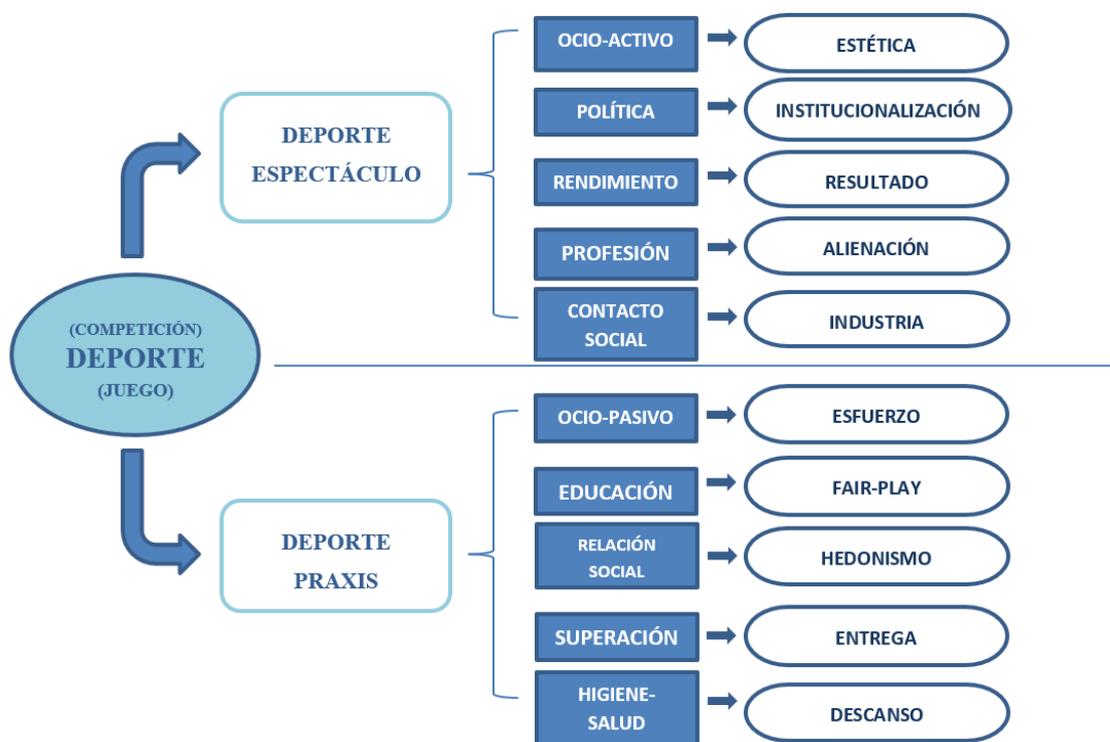


Figura 1: Elementos que integran el “deporte praxis” y el “deporte espectáculo” desde el pensamiento de José María Cagigal. Elaboración propia a partir de: (Cagigal, 1981).

Otra de las aportaciones más importantes de la concepción filosófica de Cagigal fue la estrecha relación que estableció entre juego y deporte. Esta teoría estaba fundamentada en buscar la diferenciación entre ambos conceptos, basándose en que en el deporte predominaba un ambiente de competición o lucha, mientras que en el juego se presenciaba una cierta tensión propia del juego (Olivera, 2006). Sin embargo, en el deporte era imprescindible la presencia de ejercicio físico sistemático, mientras que en el juego no era un elemento imprescindible para su ejecución.

En el pensamiento cagigaliano, el juego se convertía en deporte cuando se reglamentaba e institucionalizaba (Olivera, 2006). Esto conduce a que el carácter lúdico pase a un segundo plano, dejando paso a un ambiente competitivo, es decir, se veía el deporte desde el rendimiento, donde el resultado pasaba a ser lo prioritario por delante del propio ocio.

En conclusión, para Cagigal el deporte era un fenómeno de tan gigantescas dimensiones que consideraba que se trataba de algo intrínseco al hombre y a la naturaleza a lo largo de la Historia (Olivera, 2006). De este modo, el deporte es identificado como una manifestación del ser humano, una forma de cultivar la libertad y la espontaneidad de forma desinteresada, en la cual se experimenta una diversión a la par que se vivencia el propio deporte como un gran hilo conductor que involucra a una gran masa social. Debido a esto, el deporte es considerado como un fenómeno que facilita el contacto con el mundo y las relaciones sociales, comprendiendo así en su interior una gran variedad de razas, ideologías y culturas.

5. EL PAPEL DE LA MUJER EN EL DEPORTE

A pesar de la gran evolución que ha experimentado España a nivel social y cultural en los últimos años, en la actualidad se siguen manteniendo ideales que predominan en la sociedad y que provienen de colectivos que generan ideas y actitudes negativas entre la población, como pueden ser el etnocentrismo, la xenofobia, el racismo o el machismo (Ramírez Macías & Piedra de la Cuadra, 2011).

En los últimos años, un rasgo arcaico que predomina por encima del resto en la sociedad es la ideología patriarcal, la cual relega a la mujer a un plano secundario, en el que quedan destinadas generalmente a tareas domésticas. Sin embargo, en el extremo opuesto está el papel del hombre en la sociedad, en una posición completamente dominante (Zagalaz, 2001). Para que la mujer se limitase a dichas tareas de ámbito doméstico, además, se le prohibió la oportunidad de acceder a profesiones liberales y otro tipo de empleos que ocupasen un cargo público, todo esto sumado a la concesión de primas por maternidad y subsidios familiares destinados al “jefe de familia”, lo que llevaba a construir una estructura de autoridad paternal.

Este pensamiento alcanzó su máximo desarrollo en España durante la dictadura de Francisco Franco, que estuvo al frente del país hasta 1975, en la cual existía una rama femenina encargada de la educación física y el deporte, conocida como la Sección Femenina (Zagalaz, 2001). Sin embargo, el principal objetivo de esta rama, perteneciente a la Falange Española, fue la de alcanzar una imagen estética corporal y conseguir una constitución física fuerte con el objetivo de engendrar y criar hijos sanos y fuertes. Esta circunstancia dio lugar a una clara diferenciación entre el hombre y la mujer, en una sociedad donde se requería que el hombre presentase rasgos relacionados con la fuerza, la agresividad y la valentía, mientras que la mujer guardaba coherencia con rasgos más débiles y sentimentales (Manrique, 2014). Estos fuertes estereotipos de género influyeron notablemente en el pensamiento de Cagigal en referencia a el papel que le otorgaba a la mujer en el deporte y en la sociedad.

Dentro del campo de la actividad física y el deporte, como se mencionó anteriormente, el principal objetivo era el de tener un nivel de condición física apto para poder desempeñar el papel de madre y esposa. Para esto, la Sección Femenina se vería encargada de planear y ejecutar un plan de entrenamiento físico-deportivo, que tenía, sin embargo, una importante limitación a la hora de su desarrollo, relacionada con fuertes condicionamientos sociales que eran totalmente contrarios a que la mujer realizara actividad física en público, restricción que coartaba completamente el verdadero sentido de la propia educación física. (Zagalaz, 2001).

En el ámbito religioso también habría impedimentos, relacionados principalmente con las críticas llevadas a cabo sobre el cuerpo de la mujer deportista. Según la doctrina nacional-católica del franquismo, no era apropiado que las mujeres se mostraran realizando actividad física, dado que esta práctica podría utilizarse a modo de exhibición, debiendo estar más en concordancia con el fondo espiritual cristiano de la ideología (Zagalaz, 2001).

En este sentido, en la actualidad no se persigue una igualdad entre hombre y mujer en el campo de la educación física y el deporte, sino la consecución de un modelo independiente y respetado que no dé lugar a comparaciones entre ambos sexos y con su propia identidad y naturaleza a la hora de llevar a cabo actividades físicas y deportivas. Este planteamiento ha supuesto un enorme avance en la concepción integral del deporte actual (Ramírez Macías & Piedra de la Cuadra, 2011).

Dentro de la obra de Cagigal se puede observar cómo se reproducían estos estereotipos de género a lo largo de su vida, en sus obras e ideas, por ejemplo, en su obra *Hombres y deporte*, publicada en el año 1957, se refería a la mujer como un ser inferior al hombre, que solía construir un mundo propio mediante el sueño y la fantasía y que tendía constantemente a evadirse de la realidad (Ramírez Macías & Piedra de la Cuadra, 2011).

Cagigal llegaba así a la conclusión de que dentro del deporte existían rasgos masculinos y femeninos y que el deporte se veía influenciado y clasificado por dichos rasgos (Cagigal, 1957). Justificando su teoría se llegaba a la afirmación de que existían deportes para hombres y deportes para mujeres, donde en unos se manifestaba la virilidad y la fuerza y en otros la sensibilidad y delicadeza.

Dentro del pensamiento cagigaliano, un deporte relacionado con características meramente masculinas era la pelota vasca, donde destacaba un alto nivel de exigencia física, del cual no disponía el género femenino, aludiendo a que la dureza muscular no era conveniente para la mujer (Cagigal, 1957). A su vez, también hacía referencia a determinados deportes que relacionados con el género femenino, como puede ser la gimnasia deportiva o artística, ambos en consonancia con rasgos relacionados con los sentimientos, la flexibilidad o la expresión corporal. Dichos rasgos también llegaban a alcanzar una connotación negativa debido a que frecuentemente Cagigal recurría a ellos para atacar otro tipo de actividades masculinas a modo de intentar restarle virilidad y fuerza, atribuyéndoles valores que él consideraba pertenecientes al deporte relacionado con el género femenino. Por ejemplo, en su obra ya citada *Hombres y*

Deporte, llegó a calificar el baloncesto como un deporte femenino debido a su presencia de movimientos rítmicos, elásticos y flexibles (Ramírez Macías & Piedra de la Cuadra, 2011).

Profundizando en la obra de Cagigal, a lo largo de su vida y obra llegó a establecer la consigna de que el ser humano se dividía en dos planos que llegaban a constituir una noble antropología individual. En primer lugar, se podía distinguir el “plano hombre” (persona humana) y el “plano varón-hembra” (Cagigal, 1982). Sin embargo, era en el primer plano en el que Cagigal hacía hincapié, es decir, llegó a concluir que el plano hombre es el que otorgaba la principal fuente de derechos, deberes y dignidad al ser humano, es decir, el que le permitía acceder a diferentes ámbitos de la vida, como era el acceso al trabajo, el ocio, las relaciones sociales o su participación en el panorama deportivo. De ello se evidencia el modo en el que encasilló el “plano varón-hembra” y por tanto el papel femenino en la sociedad y el deporte a un segundo plano mediante un rol insustancial (Cagigal, 1982).

Dentro del panorama deportivo femenino en la sociedad, Cagigal llegó a afirmar que la mujer, aparte de realizar deporte con un objetivo lúdico, buscaba una vivencia psicológica y sociológica a favor de una lucha reivindicativa femenina (Cagigal, 1982). Con motivo de esto, se llegaban a asociar ciertas modalidades deportivas con determinadas manifestaciones de feminidad. Esta reflexión llegó a ser definido por el pensamiento cagigaliano como una “bipolaridad feminismo-feminidad”, la cual llevaba a manifestar y exigir una igualdad de condiciones en el panorama social y deportivo respecto al género masculino.

En el ámbito competitivo de la práctica deportiva, Cagigal afirmaba que se había producido una conquista mayoritaria del género femenino en la competición, es decir, era cada vez más frecuente la participación de la mujer en deportes que él relacionaba con el género masculino, como pueden ser el atletismo, el hockey, el judo, etc. (Cagigal, 1957). Sin embargo, Cagigal llegó a la conclusión de que en la alta competición se demandaba un alto grado de agresividad, fuerza y afán de superación, características que en la sociedad se relacionaba con un rol masculino, por lo que afirmaba que la inclusión del género femenino en la alta competición tenía un objetivo reivindicativo por encima del deportivo, el de manifestar la reivindicación del papel de la mujer en los diferentes ámbitos de la sociedad.

6. PERVIVENCIA DE LA FILOSOFÍA DE JOSÉ MARÍA CAGIGAL EN LA ACTUALIDAD

Con el objetivo de poder comprobar si la filosofía de José María Cagigal pervive en el deporte actual, se ha realizado una comparación entre sus principales ideas respecto a las que existen en la actualidad.

Para valorar si estas ideas pertenecientes a la filosofía de Cagigal perviven en la actualidad, vamos a interpretar y analizar las respuestas que se han recopilado a través de un cuestionario realizado mediante la plataforma “Formularios de Google”. Este modelo de encuesta puede consultarse en el apartado de Anexos.

El objetivo de este cuestionario fue conocer las principales ideas respecto al concepto de deporte y al papel que se le otorga a la mujer en él en la actualidad. De esta manera, hemos podido realizar una comparación entre la filosofía de Cagigal y el pensamiento de la muestra recogida, con el fin de analizar las principales ideas que residen en la sociedad actualmente. El cuestionario fue realizado en una muestra total de 75 personas, de las cuales 43 fueron hombres y 32 mujeres.

Para la interpretación de las ideas recopiladas se elaboró una serie de gráficos² a raíz de los datos empíricos recopilados a través del cuestionario de preguntas:

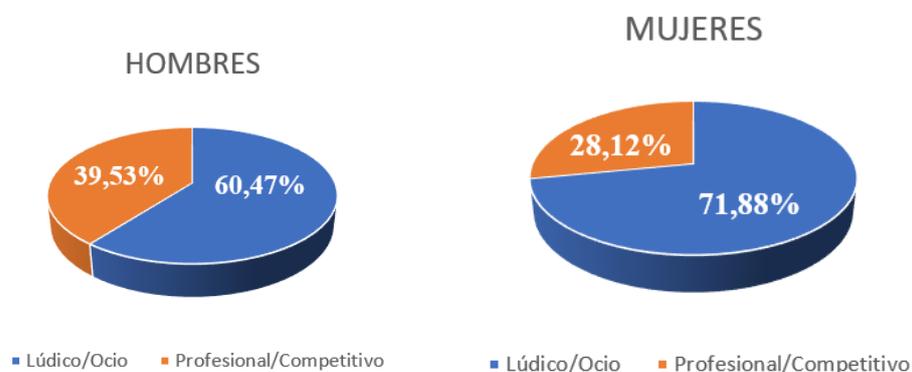


Figura 2: Perspectiva desde la que se vivencia el deporte en la sociedad actualmente.

Con la presente cuestión se ha pretendido estudiar la perspectiva de la cual se vivenciaba el deporte en la sociedad. Si recordamos lo expuesto en apartados anteriores, Cagigal reiteró que

² Todos los gráficos que se presentan están basados en los datos empíricos obtenidos mediante el formato “encuesta” y han sido elaborados de forma íntegra por el autor de este trabajo.

el deporte se dividía en dos ramas: “deporte praxis” y “deporte espectáculo”. Dentro de su filosofía destacaba la idea de que el “deporte praxis” respondía ante la sociedad con valores más educativos y formativos, ya que se trataba de establecer un carácter lúdico respecto al “deporte espectáculo”, en el que destacaba un modelo de competición enfocado al rendimiento (Olivera, 1996).

Como podemos observar en los gráficos (Fig.2), se deduce que en la sociedad siguen existiendo dos perspectivas desde las que se analiza el deporte. En este sentido, se podría decir que este pensamiento perteneciente a la filosofía de Cagigal sigue perviviendo en la actualidad. Sin embargo, es de mencionar que parece destacar el carácter lúdico por encima del competitivo, lo que puede ser debido a que en la actualidad se pretende fomentar desde edades tempranas el deporte como un medio para el disfrute y bienestar personal, por encima del rendimiento o la inclusión en el mundo deportivo profesional.

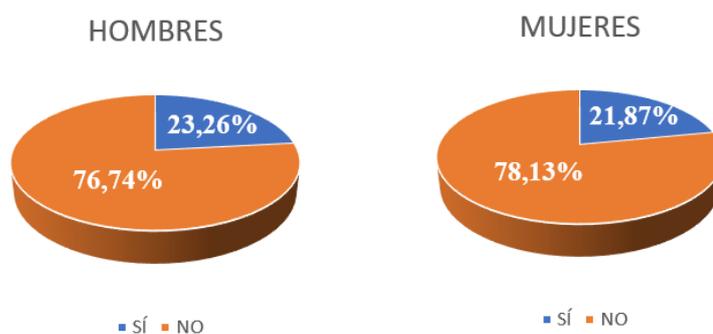


Figura 3: Cuestión sobre si la pérdida del contenido lúdico en el deporte se debe a causa de su reglamentación e institucionalización.

Con esta cuestión se ha pretendido estudiar si el deporte pierde su contenido lúdico debido a su reglamentación e institucionalización. Este planteamiento está en consonancia con la teoría que tenía José María Cagigal de que el juego se convertía en deporte cuando se reglamentaba e institucionalizaba, aunque matizaba que, cuando esto sucedía, el contenido lúdico o de ocio pasaba a un segundo plano (Olivera, 2006).

Como puede verse en los gráficos que se presentan (Fig.3), a diferencia de aquella época, en la actualidad, el deporte de competición no es un sinónimo de deporte profesional, debido a la adaptación que se ha producido en el deporte al modelo competitivo desde edades tempranas, ya sea de forma amateur o de forma profesional. Dentro de la filosofía de Cagigal no se percibía la competición desde una perspectiva amateur, por lo que se consideraba que el carácter lúdico

pasaba a un segundo plano, debido a que en aquella época el ámbito competitivo se relacionaba directamente con rendimiento y deporte profesional.

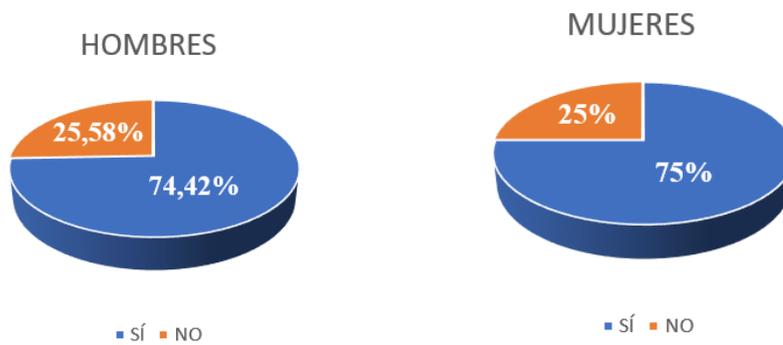


Figura 4: Cuestión planteada para comprobar si se fomenta en la actualidad, en edades tempranas, el desarrollo de valores como la superación o el esfuerzo por delante del rendimiento en el deporte.

Con esta cuestión se ha pretendido analizar si en la actualidad se fomentaba el desarrollo de valores como el esfuerzo o la participación, a causa de que en el contexto histórico de José María Cagigal era común relacionar el deporte con el rendimiento a través de un carácter resultadista, de ahí que estableciera una división en el deporte relacionando un tipo con un valor educativo y otro tipo con un carácter resultadista. Este es un motivo por el cual se perdían los valores educativos y formativos que podía transmitir el deporte a la sociedad debido a la importancia que le daban al rendimiento desde edades tempranas (Olivera, 2001).

En la actualidad (Fig. 4), se podría decir que esta ideología ha cambiado, de tal forma que desde edades tempranas se fomentan los valores de la participación y el esfuerzo, con el objetivo fundamental que entiende el deporte como un fenómeno accesible para toda la sociedad en las diferentes edades.

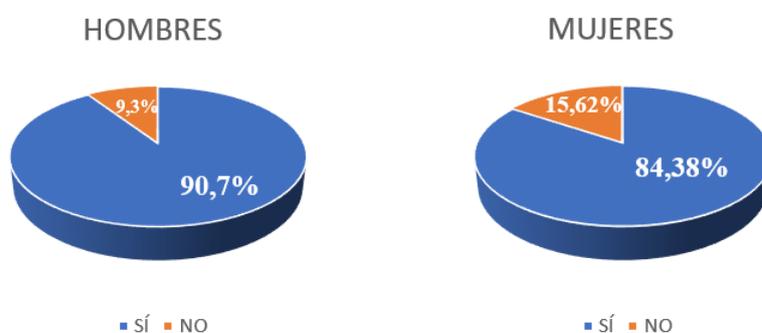


Figura 5: Cuestión que refleja si el deporte es un fenómeno que contribuye al desarrollo de las relaciones sociales y la interculturalidad.

Sin duda alguna, uno de los argumentos pertenecientes a la filosofía de José María Cagigal que perviven con fuerza en la actualidad es su teoría de que el deporte es un fenómeno de tal dimensión que tiene la capacidad de fomentar el desarrollo de las relaciones sociales y la interculturalidad entre las distintas naciones (Cagigal, 1957).

En la actualidad, esta ideología sigue presente en el mundo deportivo, por lo que cada vez es más frecuente en la sociedad el impulso de campañas mediante las cuales se recurre al deporte como una herramienta de conexión y hermandad entre las distintas razas y culturas del mundo (Fig.5).

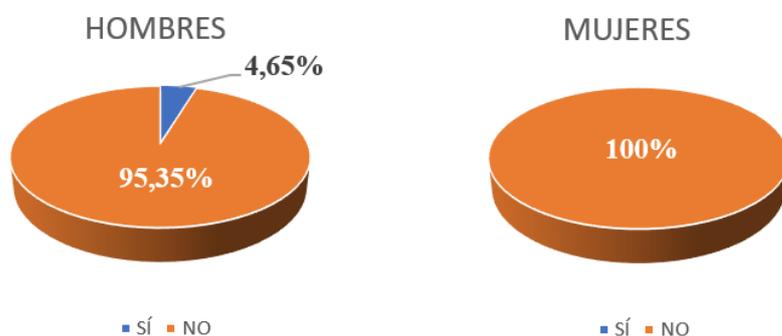


Figura 6: Cuestión planteada para comprobar si existen, según su dureza o contenido, deportes para hombres y deportes para mujeres.

La idea perteneciente a la filosofía de Cagigal que ha sufrido un mayor cambio a lo largo del tiempo ha sido la concepción respecto al papel que tenía la mujer en el deporte, puesto que Cagigal relacionaba a la mujer con rasgos como la delicadeza o la fragilidad, evidenciando una serie de diferencias biológicas entre el hombre y la mujer que les determinaban estas limitaciones (Fig. 6), concluyendo en su teoría que la mujer no puede vencer al hombre cuantitativamente (Cagigal, 1957).

Esta ideología ha sufrido una enorme evolución, puesto que, en la sociedad actual, no perviven esos fuertes estereotipos de género que eran comunes en el contexto histórico de José María Cagigal, de forma que, actualmente, la mujer puede participar libremente en todo tipo de competiciones y deportes en las mismas condiciones que el hombre. En la sociedad, en los últimos años se ha llevado a cabo una inclusión de la mujer en el mundo deportivo hasta que se han reconocido los mismos derechos para ambos sexos en el deporte, aunque queden todavía algunas lagunas de desigualdad que deben ser sometidas a revisión.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

José María Cagigal, debido a sus trascendentales aportaciones en el mundo del deporte y la educación física, es considerado como uno de los pioneros y mayores contribuidores a la dignificación, institucionalización y desarrollo del concepto de deporte en España.

Cagigal plasmó su filosofía, o su ya conocido “pensamiento cagigaliano”, en el concepto de deporte, abordándolo desde la multidisciplinariedad para su posible análisis y mejor comprensión. Este hecho ha contribuido a un mejor desarrollo de la práctica educativa, llegando a asentarse la disciplina deportiva como un pilar básico en la educación del ser humano a través de la educación física, la cual comenzó a asentarse en la sociedad a partir de la promulgación de la Ley de Educación Física en el año 1961. Esta ley dio lugar al fomento de la práctica y enseñanza de la educación física en las escuelas, lo que derivó en la creación del Instituto Nacional de Educación Física. En esta institución, Cagigal desempeñó un papel fundamental para su creación y desarrollo, ocupando el puesto de director de este centro de estudios en Madrid.

Cagigal, quien consideraba el deporte como un concepto de alta complejidad para su estudio e investigación, manifestó la necesidad de analizarlo desde una amplia rama de ciencias humanas, por lo que sus contribuciones llegaron a ser muy reconocidas en el ámbito del “humanismo deportivo”.

José María Cagigal fue, sin lugar a duda, uno de los mayores innovadores y pensadores respecto al concepto de deporte. Sin embargo, a lo largo de su vida y obra encasilló a la mujer en un papel secundario en lo que al concepto de deporte se refiere. En su obra se podía observar cómo hacía alusión a que el deporte es una disciplina que se veía más relacionada con el género masculino y la posicionaba por encima del femenino dentro de un encasillado papel social difícil de transgredir. A lo largo de la Historia, el deporte ha sido un fenómeno que se ha visto relacionado con una mentalidad con prejuicios conservadores en lo que respecta a las relaciones de género que predominaban en la sociedad y que han permanecido a lo largo de la trayectoria de José María Cagigal.

Desde un punto de vista actual, es inevitable destacar el papel que ha desempeñado José María Cagigal en el desarrollo del deporte y la educación física, permitiendo así su inclusión como un pilar básico en el plan de estudios del sistema educativo conocido actualmente, y es importante señalar cómo siguen presentes en la actualidad ideas o pensamientos pertenecientes a su filosofía.

Sin embargo, desde una valoración personal, pese a ser uno de los mayores contribuidores al desarrollo del concepto de deporte en la historia de España, se puede observar cómo no fue partícipe de una ideología como puede ser la evolución y la inclusión del papel de la mujer en el mundo del deporte y en la competición, fenómeno que comenzó a desarrollarse a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Por todo ello, se puede llegar a la conclusión de que, pese a ser el mayor contribuidor al desarrollo de la educación física y del concepto de deporte en España, su filosofía e ideología se vio influenciada por unos tópicos sexistas que estaban arraigados en la sociedad, los cuales le llevaron a encasillar al género femenino en un segundo plano con respecto al hombre.

Cabe destacar que actualmente se ha producido una gran evolución e inclusión de la mujer en el mundo deportivo respecto al período histórico en el que nació y creció José María Cagigal, por lo que podemos observar cómo esta parte de su ideología no pervive con tanta fuerza en la actualidad respecto a otras ideas pertenecientes a su pensamiento.

Es importante señalar la relevancia de la revisión bibliográfica realizada en cuanto a las aportaciones directas a la práctica educativa actual. La reflexión sobre el concepto de deporte, el estudio del origen y desarrollo de este fenómeno, así como el análisis del papel que ha desempeñado la mujer a lo largo de los últimos años en el mundo del deporte, nos ha permitido traer a la actualidad un debate todavía abierto.

Esta situación sigue generando controversia en la actualidad, dado que, a pesar de haber habido una evolución respecto a la inclusión de la mujer en el mundo del deporte, equiparando derechos entre el género masculino y femenino, se evidencia una ausencia de la mujer en cuanto a la ocupación de cargos de relevancia, como por ejemplo se da en los Comités Olímpicos Nacionales o las Federaciones Internacionales.

Finalmente, desde una visión personal, creo que es importante el análisis llevado a cabo sobre el concepto de deporte, al tratarse de un fenómeno de tan amplias dimensiones, es una disciplina que está en constante evolución, por lo que se debe seguir estudiando y analizando, y como manifestaba José María Cagigal, se debe estudiar desde la multidisciplinariedad para su mejor análisis y comprensión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cagigal, J. M. (1972). *Deporte, pulso de nuestro tiempo*. Madrid: Editora Nacional.
- Cagigal, J. M. (1957). *Hombres y deporte*. Madrid: Taurus.
- Cagigal, J. M. (1982). Mujer y deporte (Un apunte de antropología cultural). *Análisis e Investigaciones Culturales*, (11), 101-112.
- Cagigal, J. M. (1981). *¡Oh deporte! (Anatomía de un gigante)*. Valladolid: Miñón.
- Manrique, J. C. (2014). Incidencia del ideal de mujer durante el franquismo en el ámbito de la familia y la actividad física. *Feminismo/S*, (23), 47-68. doi: 10.14198/fem.2014.23.03
- Olivera, J. (1996). *José María Cagigal Gutiérrez (1928 – 1983). Vida, obra y pensamiento en torno a la educación física y el deporte*. Tesis doctoral. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Olivera, J. (2006). José María Cagigal y su contribución al humanismo deportivo. *Revista Internacional de Sociología, RIS* (44), 207–235. doi: 10.3989/ris.2006.i44.34
- Olivera, J. (2001). La contribución de José María Cagigal a las ciencias humanas aplicadas al deporte (y a la educación física). *Apunts: Educación Física y Deportes*, (64), 86–100.
- Ortega y Gasset, J. (1998). *¿Qué es filosofía?*. México: Editorial Porrúa.
- Pérez, J. (2013). La Filosofía del deporte: un panorama general. *FairPlay: Revista de Filosofía, Ética y Derecho Del Deporte*, 1 (1), 3–26.
- Ramírez, G., y Piedra, J. (2011). Análisis de la obra de José María Cagigal en relación con el concepto de mujer y su inclusión en el deporte. *Apunts Educación Física y Deportes*, (105), 67–72. doi: 10.5672/apunts.2014-0983.es.(2011/3).105.08
- Zagalaz, M.^a L. (2001). La educación física femenina durante el franquismo. La sección femenina. *Apunts Educación Física y Deportes*, (65), 6-16.

ANEXOS

ANEXO 1. Cuestionario sobre la percepción del concepto de deporte. Parte 1 y 2.

<https://docs.google.com/forms/d/1KuToSmap9BScSreLdtUvUdJzi01bym3I5ETSqa7ka-8/edit>

Cuestionario sobre la percepción del concepto de Deporte.

Se ruega total sinceridad y seriedad a la hora de responder a las siguientes preguntas dado que este cuestionario pertenece a un estudio de un Trabajo Fin de Grado del grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Este cuestionario va dirigido exclusivamente a adultos que realicen deporte con regularidad. ¡Muchas gracias por su colaboración!

***Obligatorio**

Sexo: *

Hombre

Mujer

¿Desde qué perspectiva crees que se vivencia el deporte en la sociedad actualmente? *

Lúdica/Ocio

Profesional/Competitivo

¿Crees que el deporte pierde su contenido lúdico debido a su reglamentación e institucionalización? *

Sí

No

Cuestionario sobre la percepción del concepto de deporte: Parte 1.

¿Crees que en la actualidad se fomenta en edades tempranas el desarrollo de valores en el deporte como la superación o el esfuerzo por delante del rendimiento? *

- Sí
- No

¿Crees que según su dureza o contenido hay deportes para hombres y otro tipo de deportes para mujeres? *

- Sí
- No

¿Crees que el deporte es un fenómeno que contribuye al desarrollo de las relaciones sociales y la interculturalidad? *

- Sí
- No

Cuestionario sobre la percepción del concepto de deporte: Parte 2.