

C O R T E S

DIARIO DE SESIONES DEL

SENADO

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. CECILIO VALVERDE MAZUELAS

Sesión Plenaria núm. 116

celebrada el martes, 22 de septiembre de 1981

ORDEN DEL DIA

Ruegos y preguntas:

- De don Juan Páez Páez-Camino, del Grupo Socialista Andaluz, sobre política seguida por Renfe en relación con el procedimiento para determinar el importe líquido de las horas extraordinarias y especiales que ha de pagar a su personal («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie I, número 95, de 3 de junio de 1981).
- De don Antonio Carro Fernández-Valmayor, del Grupo Socialista, sobre diversos problemas que afectan a la acción de desarrollo ganadero en Galicia («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie I, número 96, de 8 de junio de 1981).
- De don Juan Quesada López, del Grupo Unión de Centro Democrático, sobre ordenación y protección del patrimonio arqueológico de la isla de Gran Canaria y creación de un servicio de investigación arqueológico en la provincia de Las Palmas («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie I, número 98, de 23 de junio de 1981).
- De don Francisco González Amadiós, del Grupo Socialista, sobre precaria situación en que se encuentra la empresa de construcción Raymundo Vázquez, de Pontevedra («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie I, número 100, de 7 de julio de 1981).
- Dictamen de la Comisión de Incompatibilidades en relación con los señores Casas Vila, Gaminde Alix y Uría Epelde («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie I, número 104, de 21 de septiembre de 1981).

Conocimiento directo del Pleno de proyectos y proposiciones de ley remitidos por el Congreso de los Diputados:

- Proyecto de ley por el que se dictan normas complementarias sobre legitimación en el recurso contencioso-administrativo («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie II, número 189, de 3 de septiembre de 1981).
- Proyecto de ley sobre modificación del artículo 20 de la Ley de Registro Civil («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie II, número 190, de 3 de septiembre de 1981).

Dictámenes de Comisiones sobre proyectos y proposiciones de ley remitidos por el Congreso de los Diputados:

- De la Comisión de Presupuestos en relación con el proyecto de ley de concesión de un suplemento de crédito por importe de 696.883.358 pesetas para incrementar la subvención a recibir por el Patrimonio Nacional, dada la insuficiencia de los recursos de que actualmente dispone la cobertura de los gastos a que ha de atender durante el actual ejercicio («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie II, número 184, de 21 de septiembre de 1981).
- De la Comisión de Presupuestos en relación con el proyecto de ley de fraccionamiento en el pago de pensiones derivadas de la guerra civil. (Se tramita por el procedimiento de urgencia.) («Boletín Oficial de las Cortes Generales», Senado, Serie II, número 191, de 21 de septiembre de 1981.)

Continúa el orden del día en el «Diario de Sesiones», número 117, de 23 de septiembre de 1981.)

SUMARIO

Se abre la sesión a las cinco y veinticinco minutos de la tarde.

Se entra en el orden del día.

	Página
Acta de la sesión anterior	5819
<i>Se da por leída y aprobada el acta de la sesión anterior, celebrada los días 15 y 16 de septiembre de 1981.</i>	

	Página
Excusas de asistencia	5819
<i>El señor Secretario (Casals Parral) da cuenta de las excusas de asistencia recibidas.</i>	
<i>El señor Presidente informa a la Cámara del plan de trabajo que va a desarrollar el Pleno en las tres sesiones en que se debatirán los asuntos que figuran en el orden del día.</i>	

Ruegos y preguntas:

El señor Presidente manifiesta que la pregunta del senador señor Casals Parral, a petición del interesado, queda pospuesta para otra sesión plenaria.

Página

De don Juan Páez Páez-Camino, del Grupo Socialista Andaluz, sobre política seguida por Renfe en relación con el procedimiento para determinar el importe líquido de las horas extraordinarias y especiales que ha de pagar a su personal 5820

El señor Páez Páez-Camino explana su pregunta. En nombre del Gobierno le contesta, el señor subsecretario de Transportes, Turismo y Comunicaciones (Guerra Zunzunegui). En turno de réplica intervienen de nuevo el señor Páez Páez-Camino y el señor subsecretario de Transportes, Turismo y Comunicaciones (Guerra Zunzunegui).

Página

De don Antonio Carro Fernández-Valmayor, del Grupo Socialista, sobre diversos problemas que afectan a la acción de desarrollo ganadero en Galicia 5823

El señor Carro Fernández-Valmayor expone su pregunta. En nombre del Gobierno le contesta el señor subsecretario de Agricultura (García Ferrero). En turno de réplica usan de nuevo de la palabra los señores Carro Fernández-

Valmayor y subsecretario de Agricultura (García Ferrero).

Página

De don Juan Quesada López, del Grupo Unión de Centro Democrático, sobre ordenación y protección del patrimonio arqueológico de la isla de Gran Canaria y creación de un servicio de investigación arqueológico en la provincia de Las Palmas..... 5827

El señor Quesada López explana su pregunta. En nombre del Gobierno le contesta el señor Ministro de Cultura (Cavero Lataillade). En turno de réplica usan de la palabra de nuevo el señor Quesada López y el señor Ministro de Cultura (Cavero Lataillade).

Para una cuestión de orden interviene el señor Villodres García, a quien contesta el señor Ministro de Cultura (Cavero Lataillade).

El señor Presidente informa a la Cámara que la pregunta que tenía formulada el senador señor Domínguez García, del Grupo Unión de Centro Democrático, sobre situación en que se encuentran los médicos especialistas de la Seguridad Social en Ceuta, ha sido retirada por el titular de la misma, según escrito presentado esta misma mañana.

Página

De don Francisco González Amadiós, del Grupo Socialista, sobre precaria situación en que se encuentra la empresa de construcción Raymundo Vázquez, de Pontevedra..... 5831

El señor González Amadiós explana su pregunta. En nombre del Gobierno le contesta el señor secretario de Estado de Empleo y Relaciones Laborales (Núñez Pérez). A continuación usa de nuevo de la palabra el señor González Amadiós.

Página

Dictamen de la Comisión de Incompatibilidades en relación con los señores Casas Vila, Gaminde Alix y Uría Epelde..... 5835

El señor Presidente da lectura al dictamen de la Comisión de Incompatibilidades.

A pregunta del señor Presidente, la Cámara aprueba por asentimiento dicho dictamen.

Conocimiento directo del Pleno de proyectos y proposiciones de ley remitidos por el Congreso de los Diputados:

Página

Proyecto de ley por el que se dictan normas complementarias sobre legitimación en el recurso contencioso-administrativo..... 5835

El señor Presidente informa a la Cámara que ni a este proyecto de ley ni al que le sigue en el orden del día, relativo a la modificación del artículo 20 de la Ley de Registro Civil, han sido presentadas enmiendas en el plazo señalado.

El señor Galván González, del Grupo de Unión de Centro Democrático, interviene a favor del proyecto de ley.

A pregunta del señor Presidente, la Cámara aprueba por asentimiento dicho proyecto de ley.

Página

Proyecto de ley sobre modificación del artículo 20 de la Ley de Registro Civil..... 5836

Intervienen los señores Lizón Giner (Grupo Socialista del Senado) y Martín Hernández (Grupo de Unión de Centro Democrático).

A pregunta del señor Presidente es aprobado por asentimiento de la Cámara dicho proyecto de ley.

Dictámenes de Comisiones sobre proyectos y proposiciones de ley remitidos por el Congreso de los Diputados:

Página

De la Comisión de Presupuestos en relación con el proyecto de ley de concesión de un suplemento de crédito por importe de 696.883.358 pesetas para incrementar la subvención a recibir por el Patrimonio Nacional, dada la insuficiencia de los recursos que actualmente dispone la cobertura de los gastos a que ha de atender durante el actual ejercicio..... 5838

Respecto a la totalidad del dictamen interviene los señores Subirats Piñana (Grupo Parlamentario de Catalunya, Democracia i Socialisme) y Fábregas Giné (Grupo de Unión de Centro Democrático).

A continuación, el señor Cañada Castillo defiende el veto a la totalidad que ha formulado.

En turno en contra interviene el señor Fábregas Giné (Grupo de Unión de Centro Democrático).

Seguidamente usa de la palabra el señor Presidente, y sometido a votación el veto formulado por el señor Cañada, es rechazado por un voto a favor, 68 en contra y 47 abstenciones.

Puesto a votación el texto del proyecto de ley, que consta de dos artículos, fue aprobado por 68 votos a favor, uno en contra y 47 abstenciones.

Se suspende la sesión.

Se reanuda la sesión.

Página

De la Comisión de Presupuestos en relación con el proyecto de ley de fraccionamiento en el pago de pensiones derivadas de la guerra civil (se tramita por el procedimiento de urgencia) 5843

El señor Soriano Benítez de Lugo expone los fundamentos del dictamen.

En turno de portavoces intervienen los señores Portabella Rafols (Grupo Mixto), Subirats Piñana (Grupo de Catalunya, Democracia i Socialisme), Prat García (Grupo Socialista del Senado) y Soriano Benítez de Lugo (Grupo de Unión de Centro Democrático).

Se entra en el articulado.

Página

Artículo 1.º 5849

El señor Portabella Rafols da por defendida su enmienda número 3 al artículo 1.º. El señor Soriano Benítez de Lugo manifiesta que las argumentaciones del Grupo de Unión de Centro Democrático van implícitas en su anterior intervención.

Se rechaza el voto particular del señor Portabella por 58 votos favorables, 69 en contra y una abstención.

Sometidos a votación los tres primeros apartados del artículo 1.º, fueron aprobados por 66 votos a favor, 59 en contra y dos abstenciones, conforme al dictamen.

Puesto a votación el apartado 4 del artículo 1.º, fue aprobado por 125 votos a favor y dos abstenciones.

Página

Artículo 2.º 5849

El señor Portabella Rafols defiende el voto particular formulado, que se corresponde con la enmienda número 4, que afecta al párrafo que se propone añadir al apartado c) del artículo 3 de la Ley 5/79.

A continuación interviene el señor Fábregas Giné.

Seguidamente, el señor Subirats Piñana defiende el voto particular formulado por el Grupo Catalunya, Democracia i Socialisme que se corresponde con la enmienda número 1.

Acto seguido, usa de la palabra el señor Fábregas Giné.

A continuación, el señor Portabella Rafols defiende el voto particular presentado, que se corresponde con la enmienda número 5, que propone añadir un nuevo párrafo al texto propuesto.

Interviene seguidamente el señor Soriano Benítez de Lugo.

Acto seguido, el señor Portabella Rafols defiende el voto particular presentado, que se corresponde con la enmienda número 6.

Interviene a continuación el señor Fábregas Giné.

Sometido a votación el voto particular del señor Portabella Rafols, enmienda número 4, que afecta al apartado c) del artículo 3.º de la Ley 5/79, fue rechazado por 61 votos a favor, 60 en contra y una abstención.

Se rechaza, asimismo, el voto particular del Grupo Catalunya, Democracia i Socialisme (enmienda número uno) por 61 votos a favor, 68 en contra y dos abstenciones.

Se rechaza el voto particular del señor Portabella Rafols (enmienda número 5) por 3 votos a favor, 68 en contra y 60 abstenciones.

También se rechaza el voto particular del señor Portabella Rafols (enmienda número 6), por 61 votos a favor, 68 en contra y dos abstenciones.

Sometido a votación el artículo 2.º del dictamen, fue aprobado por 68 votos a favor, 62 en contra y una abstención.

Página

Artículo 3.º 5853

El señor Portabella Rafols da por defendido su

voto particular, que se corresponde con la enmienda número 7.

A continuación, el señor Subirats Piñana defiende el voto particular formulado por el Grupo Catalunya, Democracia i Socialisme, que se corresponde con la enmienda número 2.

Seguidamente interviene el señor Soriano Benítez de Lugo.

Se rechaza el voto particular del señor Portabella Rafols, por 59 votos a favor, 68 en contra y dos abstenciones.

Sometido a votación el voto particular del Grupo Catalunya, Democracia i Socialisme, enmienda número 2, al artículo 3.º, que afecta al primero de los párrafos cuya adición se postula al artículo 9.º de la Ley 35/1980, de 26 de junio, fue aprobado por 128 votos a favor y una abstención.

El señor Presidente manifiesta que, como consecuencia de la anterior aprobación, queda modificado el dictamen con la introducción del texto en los términos postulados por el voto particular.

Sometida a votación la entradilla del artículo 3.º del dictamen y la modificación que para el artículo 17 de la ley a que se remite, contenida en el propio artículo 3.º, fue aprobada por 68 votos a favor, 59 en contra y dos abstenciones.

Puesto a votación el texto del artículo 3.º del dictamen con las modificaciones consiguientes a la aceptación del voto particular del Grupo Catalunya, Democracia i Socialisme, fue aprobado por 126 votos a favor y dos abstenciones.

Página

Disposiciones finales primera y segunda 5855

No habiendo sido objeto de votos particulares, fueron sometidas a votación conjuntamente y aprobadas por 68 votos a favor, 58 en contra y dos abstenciones.

El señor Presidente manifiesta que tal y como dispone el artículo 90 de la Constitución, se dará traslado de la enmienda propuesta por el Senado al Congreso de los Diputados para que éste se pronuncie sobre la misma.

Anuncia el señor Presidente que mañana continuará el Pleno a las cinco de la tarde.

Se levante la sesión.

Eran las nueve y cincuenta minutos de la noche.

Se abre la sesión a las cinco y veinticinco minutos de la tarde.

LECTURA Y APROBACION, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR, QUE TUVO LUGAR LOS DIAS 15 Y 16 DE SEPTIEMBRE DE 1981

El señor PRESIDENTE: Iniciamos la sesión dándose por leída y aprobada, si no hay objeción, el acta de la sesión anterior celebrada los días 15 y 16 de septiembre.

EXCUSAS DE ASISTENCIA:

El señor PRESIDENTE: Por el señor Secretario segundo se dará lectura de las excusas que hubiere de Senadores ausentes.

El señor SECRETARIO (Casals Parral): Han excusado su asistencia los señores senadores Arbeloa Muru, Paulino Pérez, Iglesias Corral, Román Ceba, Tisaire Buil y Sánchez Velázquez.

El señor PRESIDENTE: Para conocimiento de SS. SS., aviso que el desarrollo de esta sesión plenaria que ahora comienza, previsiblemente será el siguiente: en la tarde de hoy consumiremos el punto segundo del orden del día, el tercero y el cuarto, y del quinto los dos primeros dictámenes de Comisiones. Es decir, el de la Comisión de Presupuesto en relación con el proyecto de ley de concesión de un suplemento de crédito para el Patrimonio Nacional y el de la misma Comisión en relación con el proyecto de fraccionamiento en el pago de pensiones derivadas de la Guerra Civil. Aquí suspenderemos la sesión hasta mañana, en que se reanudará por la tarde con el punto sexto, referente a peticiones de creación de Comisiones especiales de investigación, a cuya sesión tiene ofrecida su asistencia el Presidente del Gobierno. Reanudaremos después la sesión y volveremos atrás para ver los dictámenes de Comisiones del punto quinto. Proseguirá el Pleno para terminarlo, casi con toda certeza, el jueves por la mañana, habida cuenta de que hay dos interpelaciones en el punto octavo que nos llevarán la mañana del jueves.

Quedan, pues, informadas SS. SS.

Pasamos así al punto segundo.

RUEGOS Y PREGUNTAS:

La pregunta del señor Casals Parral es de nuevo propuesta. Por consiguiente, no se va a ver en este acto, a petición del propio senador Casals.

— DE DON JUAN PAEZ PAEZ-CAMINO, DEL GRUPO SOCIALISTA ANDALUZ, SOBRE POLITICA SEGUIDA POR RENFE EN RELACION CON EL PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR EL IMPORTE LIQUIDO DE LAS HORAS EXTRAORDINARIAS Y ESPECIALES QUE HA DE PAGAR A SU PERSONAL

El señor PRESIDENTE: La siguiente pregunta es la formulada por el Senado Páez, del Grupo Socialista Andaluz, sobre política seguida por Renfe en relación con el procedimiento para determinar el importe líquido de las horas extraordinarias y especiales que ha de pagar a su personal, publicada en el «Boletín Oficial de las Cortes Generales» de fecha 3 de junio de 1981.

El señor Páez tiene la palabra.

El señor PAEZ PAEZ-CAMINO: Señor Presidente, señorías, el objetivo de esta pregunta tiene dos partes: una primera que afecta a un colectivo de 60.000 trabajadores de Renfe, aproximadamente, aunque después de sus peticiones individuales para el reconocimiento de estos derechos son bastante menos, y una segunda que es precisamente lo que pudiera ser una política alternativa de Renfe en cuanto a creación de empleo.

¿Qué es lo que piden los trabajadores de Renfe? Pues bien, fundamentalmente, que se les reconozca con arreglo a la normativa vigente el pago de las horas extraordinarias y especiales. Esa normativa está contenida en el artículo 131 de la Reglamentación de Trabajo de Renfe, Orden Ministerial de 26 de febrero de 1972, artículo 6 del Decreto 2380/1973, de 17 de agosto, sobre ordenación de salarios, la antigua Ley de Relaciones Laborales en su artículo 23 y el reciente Estatuto del Trabajador, y en esta normativa se dice cómo se han de efectuar los cálculos para el pago de estas horas extraordinarias y especiales. Junto a esto, hay una sentencia de la Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4.ª, de 22 de octubre de 1980, que redunda en esto y nos dice expresamente qué conceptos han de fi-

gurar tanto en el dividendo como en el divisor de la operación que hay que realizar para el cálculo de estas horas extraordinarias y especiales.

Una parte de nuestra pregunta es por qué Renfe No respeta esta normativa. ¿Cuáles son las causas? La otra parte de esta pregunta sería la de que si desde 1960, en que Renfe, aproximadamente, tenía unos 145.000 trabajadores, a la actualidad, con 68.000 ó 70.000, manteniendo esta disminución de trabajadores, las tareas a realizar han aumentado, viéndose obligados aquéllos a realizar una mayor cantidad de trabajo del que tenían, cabe preguntar si el interés de Renfe es precisamente pagar mal las horas extraordinarias, con el objetivo de desalentarlas y crear empleo por otra parte, o la respuesta está por dar.

Eso es lo que yo precisamente deseo, que el Gobierno me responda en cuanto a este tema, juntamente con las preguntas que ya figuraban por escrito y que pienso que tendrá el Ministerio.

El señor PRESIDENTE: Tiene la palabra, para contestar en nombre del Gobierno, el subsecretario señor Guerra Zunzunegui.

El señor SUBSECRETARIO DE TRANSPORTES, TURISMO Y COMUNICACIONES (Guerra Zunzunegui): Señor Presidente, señores senadores, antes de entrar en la contestación puntual a las preguntas del senador Páez, quiero saludar a todos mis compañeros de la Cámara en esta mi primera intervención en mi calidad de subsecretario y en representación del Gobierno.

La pregunta que formulan los senadores Páez, García Duarte y Román Díaz se descompone en cuatro subpreguntas. A todas ellas intentaré dar una contestación puntual, pero antes quisiera informar a la Cámara de los aspectos de la pregunta de referencia.

La regulación del valor de la hora extraordinaria en RENFE viene establecida en el artículo 131 de la Reglamentación Nacional de Trabajo. Con anterioridad al año 1973, RENFE determinaba el divisor a que alude el artículo antes citado mediante la multiplicación de la jornada legal, normalmente ocho horas en aquel tiempo, por los 365 días del año. El importe de los conceptos que integran el dividendo, según el precepto mencionado, y referido al total del año dividido por el total de las horas cumplidas, tal y como se ha expuesto, daba como cociente el valor ordinario de la hora, al que se le sumaba el recargo co-