

ANÁLISIS DE LA CONJUNTURA ACTUAL EN ESPAÑA.

En el contexto actual de la llamada "crisis económica" de España nos encontramos con que:

- La alta burguesía española, ligada a las multinacionales, tiene un claro interés por que se liberalice la economía: con ello liberar el sistema financiero, el interés, los precios, facilitar la entrada de capitales extranjero, etc. Esto hace con frente de los intereses de la oligarquía ministerial (casera y nacional) que controla el mercado financiero y a través de él a la burguesía media. De ahí que existan entendimientos entre ambos bloques burgueses para repartir sectores - contratos de cableteles con la gran Banca.

Con objeto de asegurar la tasa de beneficios, la burguesía ha conseguido una serie de leyes y acuerdos (Estatuto de los Trabajadores, Leyes de Empleo, PMI, ...) que sitúan a los trabajadores y a sus organizaciones como cogestores de la crisis. De tal forma que la función de los sindicatos aparece contradictoria en forma total ya que tienen que defender el puesto de trabajo y el salario y a la vez negociar la reestructuración capitalista.

El creciente paro crea en el pueblo el caldo de cultivo más propicio para debilitar la lucha de la clase obrera creando el carisma personal de trabajadores activos-trabajadores en paro motivo de la división del mundo obrero.

Por más que los nuevos sistemas de contrato laboral a tiempo fijo o parcial, el ascenso a estos puestos por trabajadores sin seguro de desempleo, en condiciones de salario mínimo, y además contentos de conseguirlo, a dividido hoy, no en dos sino, en tres sectores al mundo laboral, a saber:

- los que conservan su empleo y buen salario.
- los recién empleados a salario base.
- los parados, con o sin garantías de subsistencia.

Las centrales mayoritarias (cc.oo. U.G.T., U.S.O.) aceptan la reestructuración de la producción, a cambio de que se realice lenta y gradualmente, sin incrementar de golpe el paro. Su postura la justifican, admitiendo la realidad objetiva del sistema capitalista, admitiendo que el paro está siendo motivo de miedo, escasez de militancia y forma debilitadora del obrerismo. La postura de coexistencia ante la crisis hace que los organismos mayoritarios de la izquierda entren en una dinámica de casi exclusiva utilización de la legalidad burguesa con deterioro de otros tipos de mecanismos de presión y lucha.

Las elecciones sindicales han supuesto el afianzamiento del bisindicalismo de cc.oo. - U.G.T. (y algo de U.S.O., en plena fase de potenciación táctica también bastante ventajosa al capitalismo) que representan un modelo de ~~coexistencia~~ que oficialmente dialoga y pacta, sembrando la desconfianza de los obreros en los sindicatos.

Importante, por grave, para la clase obrera es la sustitución de la unidad de acción entre cc.oo. y U.G.T. que muchos achacan a que representan dos modelos diferentes de sindicalismo. No es tal esa diferencia. Las diferencias vienen de: la lucha por su hegemonismo, las diferencias que a modo de consignas inciden en ello, desde PSOE y PCE, los criterios de sus bases engrosados mayoritariamente por distintos sectores sociales. En resumen una izquierda parlamentaria (PSOE y PCE solo) y unos sindicatos que representan al 70% de los obreros que han participado en las elecciones (hay minorías que no asumen esta estructura y no participaron en las elecciones) que se sienten co-gestores, aunque a la fuerza de la crisis capitalista, portemos a una agudización de ésta, de la que no consideramos responsables y ni agenda a los trabajadores. Este es el triste panorama que ofrecen hoy los 4 GRANDES PARTIDOS CENTRALISTAS Y SINDICATOS MAYORITARIOS.

- Polariza hoy la "DINAMICA SOCIAL ACTUAL" hacia "CONTRADICCION PRINCIPAL" alrededor de la que todas las fuerzas sociales se sitúan intentando resolverla en uno u otro sentido:

FRENAR EL PROCESO DE REFORMAS → SEGUIR REFORMANDO
(Modificar la Constitución) (Desarrollar la Constitución)
para reconstituir

Existe ahora contradicción bastante principal, desgraciadamente, que nace del 23-F, la:

DICTADURA ↔ DEMOCRACIA

que ejerce una estrecha relación e influencia sobre la contradicción principal, influencia poderosa en cuanto a la actuación actual de la derecha política y económica que utiliza los hechos del 23-F para frenar las reformas democráticas.

INVOLOCACIÓN que ayuda a la DEREGULACIÓN.

Es obvio que existen grupos sociales a los que con las reformas realizadas les es suficiente para mantener su situación de dominación, y que el seguir profundizando en la democracia pondría en peligro lo que ya han alcanzado. También existen grupos que no solo están por frenar las reformas sino por contrareformar algunos aspectos. Otros grupos están por propiciar mayores reformas; más por establecer un campo de juego en el que puedan desenvolverse bien de cara a configurar una auténtica democracia burguesa que les permita asentarse como hegemónicos (burguesía imperialista dentro de UCD y AP) otros por considerarlo necesario para un posible cambio social.

El golpe y sus consecuencias está sirviendo para debilitar el polo "más reformas" y fortalecer el de "bastante reformas" llegando a la situación actual que es uno de los límites más bajos que admite la democracia burguesa

La actual coyuntura política y social por la que atraviesa la sociedad española es compleja. La reestructuración capitalista y la involución política mundial está incidiendo en la prolongada crisis económica y política de la sociedad española y en el largo y lento

y contradictorio proceso de transición a la democracia sin
que todavía se vislumbra una consolidación de la misma.
- Lo que principalmente caracteriza la actual coyuntura
es: la progresiva implantación de un modelo de
sociedad democrática claramente favorable a los
intereses de las clases dominantes; aprovechando el
momento de la crisis de la izquierda, analizado anteriormente,

y que se pueden resumir en que: la izquierda ha
"perdido los papeles", ha estado y está jugando el papel
que dentro de una democracia burguesa debería jugar
la derecha (defensa de la democracia, lucha contra el
terrorismo, resolución de la crisis...). La postura,
a veces, de estas fuerzas es a la vez causa y efecto de
la crisis de estas formaciones. Aquí, la izquierda
(PSOE, PSE. etc) se mueve en una contradicción,
que es: por un lado el papel que le asigna la derecha,
y por otro, el modo como concibe la democracia
para liquidar el sistema. # Hoy domina el primer
papel, o sea, la izquierda representa el papel que la
derecha le ha asignado y tiene en crisis su identidad.

Las clases dominantes están consiguiendo implantar un
tipo de sociedad democrática que favorece y acrecienta
su dominación. (valga un ejemplo que viene al caso:
"nunca se habría podido imaginar que hubiera
tanto trabajadores afiliados a F/N")

Tras haber conseguido regular un marco laboral favo-
rable a los empresarios por medio del Estatuto de los
Trabajadores, la Ley Básica del Empleo y el Acuerdo
Marco Interconfederal, la lucha de las clases domi-
nantes por imponer sus intereses se dirige a con-
seguir: la reestructuración de los sectores en crisis,
mas veces contando con el consenso de los sindicatos y
otros por decreto-ley; que la administración ofrezca
incentivos para estimular la inversión (desgravaciones
fiscales, aplazamiento de deudas a la Seg. Social, recorte
de presupuestos del Estado para hacer inviable la empresa
pública, mayor liberalización de la economía, etc.)
mayor concentración y centralización del capital;
fortalecimiento de la CEE.

(-) Si se analiza a fondo la función a desempeñar por los Clubs Liberales, sitúese
ingenio para aglutinar a "los no militantes políticos" y componer a los
debiles, intrigantes y todo el espécimen variado de esa clase de ciudadanos
que se mueven por intereses personal (mas por eso según la relevancia de la función
no puede haber duda que el proceso de la guerra y el proceso de la paz
ESTÁ EN EL AIRE)

El objetivo de configurar una amplia mayoría de derechas
como manifestación política del pacto entre las clases
de la misma alta burguesía ha hecho que se dé un
avercamiento entre UCD y AP con el asentimiento
de los partidos nacionalistas burgueses, aunque estos
mantengan diferencias en cuanto a las autonomías,
pero oposiciones nada preocupantes para ellos, pues es
derecha contra derecha, y al fin y al cabo se trata
solo de delimitar las facciones del poder ejecutivo.

Ante ello, es muy probable que la derecha siga instalada
en la crisis hasta que todos los aparatos del Estado
estén en función de la burguesía, intentando
conseguir que las organizaciones de izquierdas
reduzcan sus prácticas a pactos políticos (en el
Parlamento) y económicos (Patronal y Sindicatos)
En este orden de cosas, llegan los últimos acontecimientos
para confirmar la objetividad del análisis coyuntural
hecho: Elecciones en Galicia, desmantelamiento del
status de RTVE, y pacto a la vista P.P. - UCD,
sobre los que sabra todo comentario, por desalentador.
Poi las cosas y a las puertas de las elecciones andaluzas,
y ¿por qué no de las Generales en ¿ cual fecha? -
solo cabe preguntarse ¿ como se lo montarían para
ganar allí? - Buena tarea pues no lo tienea fácil.
Pero, ¿ sea como sea se lo montarían! Recurrirán
a lo inimaginable.

Por ello solo cabe pensar que las "elecciones son mañana"
con esa idea empezar a reflexionar, hasta el límite
de lo inimaginable, y actuar desde hoy mismo en el caso,
con un profundo análisis y estudiado cálculo de
todos los pros y contras.

La compañía va a ser BESTIAL-INCORRENTA. Todos los
medios económicos, materiales y humanos van a
ser pocos, pues nunca podremos contrarrestar los
suos. No dejarán que Andalucía sea otra vez
sus estructuras, hoy más sólidas y firmes que el
aciago, para ellos, 28.-F. Pondrán en juego
todo su potencial, sin rezar en nada.

Entonces en el terreno de las "caballos y los números" se puede opinar que su primer objetivo puede ser asegurar que $P.S.O.E. + P.S.A. + P.C.A. + ? \leq 50\%$ (siendo la incógnita cualquiera o todos los grupos hoy extraparlamentarios de la izquierda)

Si hoy se supone que: $P.S.O.E. \geq 30\%$; $P.S.A. \geq 20\%$; $P.C.A. \geq 8\%$ y $? \geq 2\%$, o sea un total de un 60% de votos emitidos a favor de la izquierda en un sufragio, y probable número de votantes de un 60%, o sea con un 40% de abstención, se traduce en que de unos 2,400.000 votantes, 1,440.000 irían a parar a la izquierda y 960.000 (menos los nulos) a ellos. Pues solo tendrían que "incutir" haciendo entrar en juego sus millones y millones a que votaran un 14 ó un 15% más, o sea a unos 600.000 (sacados de los indecisos, "paratos", defraudados, resentidos, etc. todos ellos fáciles de cultivar - quien lo duda y está ajeno a los mil manipulaciones que se pueden servirse-) para conseguir asegurarse un $50\% + 1$.

Amenazarán al andaluz: con "total aislamiento" si gana la izquierda, con "lo poco que puede valer el estatuto si el poder central lo cataliza y le pone trabas", "con la poca capacidad de intervención de un poder de izquierda solo y aislado del resto de España", en fin, insistiendo podrán montar las elecciones generales el mismo día, para "trabucar la decisión andaluza", por los argumentos antes esgrimidos.

Valgan solo los números hechos solo como comparación orientativa, pero extrapolable a cualquier dato más concreto y real.

En resumen pondrán el primer ojo sobre las OSTENSIONES

2º OBJETIVO - Mimar las filas de los oponentes. Y vendrán las ofertas tentadoras y las "jugadas rúnicas" y no sería muy atrevido suponer que se podría dar el caso de nuevos Acostas, Laras, caballos, Torres, etc. aunque cueste creerlo, pero más vale imaginarlo que lamentarlo.

Pensemos por ejemplo en las susceptibilidades que se crean a la hora de confeccionar listas y las brujas que cada lista cresta al final de la fase previa a su presentación.

(4)

Otra reflexión es dentro de este segundo objetivo de la
generación VENCER O LA IZQUIERDA es - de cara a nuestro
electorado; no olvidemos que, así nos consta a través de
los sondeos, se encuentra situado más a la derecha
que los planteamientos del propio partido y que no
está demasiado mentalizado, identificado ni seguro
por todo ello; y fácil de desglazar, o abrir todo y
ojala nos equivoquemos, en Zaragoza - Huelva y
hasta en Almería y Jaén.

Y nos preguntamos ¿estamos en condiciones de afrontar
este "aluvión"? Porque a estas "bofetadas" de la
derecha, que a lo mejor vienen "disfrazadas de libélulas",
se van a sumar las "tormentadas" de la izquierda que ya
tanto conocemos ("son vendidos a VCD - van en la izquierda -
- destruyen la posibilidad del poder socialista andaluz -
en fin todo menos porros, ya lo sabemos"). Y si caemos
en el enfrentamiento dialéctico lógico entre la izquierda,
juntos nosotros temiendo como tenemos respuesta para
todo no nos vamos a callar, pero para nuestro bien que
juntos confundiremos al electorado, y aún otros los
que salgan el partido, mal es su objetivo.

Si no se "pacta" metafóricamente en la campaña, no se
podrá producir lo deseado: "GOBIERNO ANDALUZ SOCIALISTA -
P.S.O.E. EN EL PODER Y P.S.A. "BOZANDOLA" COMO PRIMERO EN LA
OPOSICIÓN - ¡ES DEMASIADO BONITO PARA QUE LO DEJEN
NADAR EN EL AGUA!".

(Como dato significativo valga decir que ya hay quien
viene diciendo del congreso del P.S.O.E. que ya existen datos
y nombres, que se callan, de militantes nuestros ya
vendidos a VCD o CRAVERO).

¿Habrá o no, Pacto? ¿No son absolutamente necesarios?
Solo parecen convenientes los que nos lleven al "acuerdo
socialista". Otros serían "suicidas" a primera vista.
No entremos en términos que los definan o cuestionen.

Para una 2ª fase o sea en 1989, ya se estudiaron ⁽⁵⁾
con tiempo me entace con ésta primera.

ACTIVIDAD 3ª

Dinamismo, presencia popular, que se nos vea
en la calle. Visitas a pueblos, actos, festivales,
mitines, potenciar nuestro poder de
convocatoria. Aprovechar los actos de
concentración popular: FÚTBOL - ESPECTÁCULOS
VARIOS - POSIBLES HUELGAS O CONFLICTOS QUE SURTAN -
FIESTAS LOCALES - CONMEMORACIONES TRADICIONALES
¿Porque no montar un 4 de Diciembre a lo
grande, aunque nos venimos obligados a darle
un carácter folclórico?