

1.- INTRODUCCIÓN

Detrás de cada movimiento social se esconde un malestar general de un colectivo concreto; cuanto mayor es ese colectivo más poder tendrá. Pero, ¿qué papel juegan los medios de comunicación en las revueltas que protagonizan esos colectivos?

Cada movimiento que surge en la sociedad es llevado a cabo por unos actores sociales, aquellos que realizan la protesta, pero los diferentes partidos políticos o el trabajo de los medios de comunicación influyen en que esa protesta pueda tener éxito o no. Son la pieza determinante, pues, en el desenlace de dicho movimiento.

En la sociedad contemporánea existen diversos factores que influyen en los movimientos sociales, en primer lugar la Democracia, la verdadera causa de que los partidos políticos se vean en la obligación de complacer a la ciudadanía ganándose así su favor en las urnas, siendo éste el camino más fácil y directo al poder. En este escalón se vuelve de vital importancia el segundo factor: la Opinión Pública; definámoslo como el sentir general de la población, lo que opina la mayoría. Por último, aunque no por ello menos importante, aparece el rol de los medios de comunicación, que –no debemos olvidar– son los encargados de moldear dicha opinión pública. Llegados a este punto, debemos establecer la diferencia entre los medios convencionales (prensa, radio y televisión) y los nuevos medios de comunicación de masas (Internet, web 2.0, redes sociales...). Uno de los padres de la teoría de la Comunicación, Marshall McLuhan, mantenía que los medios de comunicación podían ser fríos o calientes en función de la información visual que aporta cada uno y de la cantidad de personas a las que llegaba el mensaje.

Lo que está claro es que el sector comunicativo siempre está cambiando, evolucionando al son que marca la tecnología. Antiguamente, la forma de comunicación más eficaz existente era la oral y el único medio a través del cual podían transmitirse los mensajes era el aire. Lo cierto es que, desde tiempos remotos, los humanos han buscado la supervivencia de sus mensajes a través del tiempo. De este modo, y gracias a los avances tecnológicos, se ha evolucionado notablemente en cuanto a la construcción de medios de comunicación. Desde los papiros, pasando por la imprenta, el teléfono, el telégrafo o la televisión, los avances tecnológicos han conseguido cambiar el devenir del ámbito comunicativo construyendo nuevas estructuras de mensajes y medios. Y es, precisamente, en medio de esta esfera mediática donde surge un nuevo factor a tener en cuenta en el devenir de los diferentes movimientos sociales emergentes: el Poder. Para entender el escenario actual por el cual desfilan los diferentes actores sociales debemos combinar una variante más, el salto de lo local a lo global. No es errónea la afirmación de que siempre nos interesa más la información que nos afecta en lo más cercano, lo local. Sin embargo, en un mundo en el que Internet nos lleva hasta los puntos más recónditos del planeta, lo que pasa a miles de kilómetros de distancia puede afectarnos tanto o más que un suceso acontecido en nuestro barrio. En su libro, *Comunicación y poder*, Manuel Castells refleja a la perfección cómo lo que acontece fuera puede afectarnos en gran medida. Castells se refiere a la influencia de órganos como el Fondo Monetario Internacional, FMI, o las agencias de calificación como Moody's o Standard & Poor influyen en el estado de salud de los mercados dentro de lo que conocemos como capitalismo global. Este ejemplo se entiende mejor en estos tiempos de crisis económica mundial, en los que continuamente vemos que el hecho de que un país entre en quiebra, como Grecia, puede contagiar a otros países y cómo las especulaciones de las agencias de calificación pueden precipitar la caída de un país.

Democracia, partidos políticos, opinión pública, medios de comunicación y poder son todos y cada uno de los elementos que conforman el engranaje que hace posible que un movimiento social

nazca, evolucione y se desarrolle.

1.1.- ¿Qué es el movimiento 15 – M y por qué surge?

“Crisis” parece ser la palabra de moda desde hace unos tres años. En España, esa crisis se ha visto agravada por la explosión de la burbuja inmobiliaria, un 20% de desempleo y una excesiva influencia de las entidades financieras. En tiempos de apretarse el cinturón, se hace más palpable la debilidad de una democracia basada en el bipartidismo, o alternancia de poder entre los dos partidos mayoritarios, PP y PSOE. Los nacionalismos de Cataluña y el País Vasco suelen verse favorecidos por el partido en el poder a cambio de favores y acuerdos para gobernar. La ley electoral de nuestro país es más benévola con aquellos partidos que, aún teniendo menos apoyo que otros, son votados en un territorio menor. Es decir, Izquierda Unida puede sacar un millón de votos en todo el territorio nacional y tener mucha menos representatividad en el Parlamento que un partido nacionalista que obtenga 300.000 votos sólo en su comunidad autónoma. Eso se traduce en la práctica imposibilidad de acabar con el bipartidismo.

El pasado 30 de Marzo tuvo lugar una huelga general de estudiantes promovida por el Sindicato de Estudiantes en contra del paro juvenil, la precariedad laboral de los jóvenes, el Plan Bolonia o el aumento de las tasas universitarias. Tan sólo ocho días después la plataforma Jóvenes Sin Futuro, nacida en el entorno universitario, tomó las calles de Madrid para protestar contra la crisis inmobiliaria en España surgida en 2008. Diferentes colectivos hacen un llamamiento a la movilización a través de Internet basado en la obra de Stéphane Hessel, “Indignados”, donde se plantea un movimiento a favor de la insurrección pacífica y contra la indiferencia generalizada de las acciones políticas por parte de la ciudadanía. Hessel fue uno de los Redactores de la Declaración de los Derechos Humanos en 1948. “Indignados” hace un llamamiento al levantamiento y señala que la caída del nazismo fue sólo gracias a los grupos de resistencia y a las Naciones Unidas. Además, carga contra los medios de comunicación y su influencia en el devenir de la juventud. La continuidad de esta obra la hallamos en “Reacciona”, un texto que el mismo Hessel se ha encargado de prologar. Se trata de un escrito en el que intervienen diferentes generaciones y ámbitos profesionales y que es coordinada por la periodista Rosa María Artal. Si “Indignados” es un llamamiento a levantarse contra la indiferencia de la población, “Reacciona” va mucho más allá, su mensaje, en esencia, consiste en pasar del pensamiento a la acción.

El movimiento de los indignados recibió el nombre de 15–M porque fue el 15 de Mayo la fecha elegida para pasar de la red a la acción. Ese día el pueblo tomó las calles en protesta de nuestra sociedad, una sociedad que según ellos no funciona. Aquí merece especial mención la influencia de Internet en este movimiento social, como en muchos otros, en Grecia 2008 o en las revueltas árabes en 2011 y el factor del contagio. La nuestra fue una movilización singular, especial, basada en estas revueltas previas, pero sobre todo ejemplar: un pueblo pidiendo a gritos un cambio en una sociedad en crisis que no acaba de encontrar la luz al final del túnel. Este movimiento social se amparó bajo la Plataforma Democracia Real Ya que la integran los desempleados, los trabajadores en condiciones precarias, los jóvenes y todos aquellos que quieren un cambio y un futuro digno más allá del futuro negro que nos pintan los medios. En su página web culpan a los poderes políticos y económicos de su precaria situación y exigen un cambio que consideran necesario. En otro orden de cosas, desde la plataforma hacen un llamamiento a otros colectivos a sumarse a la causa, y posteriormente se suman algunas como la Plataforma de los Afectados por la Hipoteca. Paradójicamente, en contra de la opinión generalizada que representan los medios, salvo alguna excepción, en su página web, DemocraciaRealYa condena la violencia y los actos de vandalismo, homófobos o racistas; más adelante volveremos sobre este asunto.

Los indignados suscriben un manifiesto donde exponen claramente cuáles son sus objetivos, protestan contra la corrupción política y de los bancos, contra la ineficacia de nuestro gobierno para sacarnos de esta crisis que ya dura demasiado. No están conformes con la sociedad contemporánea y son personas normales, de diferentes ideologías o simplemente apolíticos, creyentes o no, de todas las edades y sólo quieren un futuro garantizado para quienes les rodean. Ideales que quizá todos tenemos, e incluso se tienen en cualquier país afectado por el capitalismo global y la crisis que nos arrastra como una ficha de domino que tira otra y esta a su vez otra y así, sucesivamente, van cayendo en cadena. Como el propio nombre de la Plataforma indica, los indignados exigen una democracia real, más participativa, lejos del bipartidismo y en igualdad de condiciones para todos los partidos políticos.

El pasado 15 – M los indignados tomaron las calles, el punto central fue la Puerta del Sol en Madrid, pero la iniciativa se clonó en casi 50 ciudades más, fue un movimiento pacífico. Miles de personas hicieron de la mítica plaza madrileña su casa, acamparon para dilatar su protesta en el tiempo siendo originales. Utilizaron lemas como DemocraciaRealYa, AcampadaSol o Yes,we camp haciendo una apología del famoso lema de Obama “Yes, we can” en lo que constituyó una de las mejores campañas políticas de la historia. En la madrugada del 16 de mayo, el movimiento fue desalojado de Sol, sin embargo el 17 de mayo en torno a las 10.000 personas volvieron a agolparse en el punto indignado de Madrid. Las concentraciones se prolongaron muchos días más, siendo especialmente polémica la del sábado 21, jornada de reflexión ante las Elecciones Municipales. El gobierno se planteó si prohibir la movilización, los indignados afirmaron que ellos no hacían campaña política por nadie y se comprometieron a no hablar de política, respetando así dicha jornada estipulada por ley. Más adelante nos adentraremos en la gestión del Gobierno ante los indignados, reflexionando sobre las relaciones entre los partidos políticos y los movimientos sociales, y sobre cómo gestionó el PSOE y sobre todo, en aquel entonces portavoz del Gobierno, Alfredo Pérez Rubalcaba el movimiento 15-M. De cualquier modo, las elecciones no fueron el punto y final de las concentraciones pacíficas por todo el panorama nacional. Se prolongaron en el tiempo, siendo algunas más polémicas que otras. Analizaremos también los desalojos en Barcelona que fueron violentos y la posición que la plataforma DemocraciaRealYa mantuvo siempre respecto a los actos violentos.

Aunque, finalmente, los indignados abandonaron las plazas públicas, siguen trabajando por la consecución de sus objetivos con acciones puntuales como concentrarse en una calle e impedir un desalojo ante la imposibilidad de alguien de hacer frente a su hipoteca, o defender inmigrantes de lo que ellos considera abusos policiales. Aunque el movimiento no permanece latente en su focos iniciales, sigue vivo, crece y se desarrolla en el útero que lo gestó antes de nacer el pasado 15–M, en la red de redes, en Internet. Es inteligente por su parte abandonar las acampadas para no quemar el factor concentración saliendo a diario en los medios, ya no se habla tanto, pero ellos continúan su labor y de vez en cuando nos sorprenden con alguna acción puntual que da la vuelta a la esfera mediática y se mete en nuestros hogares. El movimiento sigue vivo, quizá más vivo que nunca y crece en la conciencia global de la sociedad red.

1.2.- Metodología del trabajo

El fenómeno 15-M ha sido desde mi punto de vista espectacular. La “Spanish Revolution”, como se ha conocido en la red, pone en valor que los españoles no están conformes con la sociedad en la que viven y se rebelan contra las fuerzas políticas, económicas y sociales. Quieren un futuro mejor y, basándose en la obra de Stéphane Hessel, salen a la calle para decirle al mundo que no son indiferentes, que saben de quién es la culpa de la precariedad (laboral, social, económica) en la que vive la mayoría de la población. Para exigir un cambio y proponer argumentos que deban tenerse

en cuenta para conseguir ese cambio. Saben lo que quieren y qué es lo que falla.

Sin lugar a dudas, este movimiento es especial por muchos factores: el primero es su sorprendente gestación en la red; el segundo, el impacto que tuvo en los medios de comunicación contra los que también se rebelaban; y el tercero, el impacto y el eco mundial que consiguieron. Desde el punto de vista comunicativo, existen muchos factores que analizar, este trabajo se centrará sobre todo en el papel de los medios de comunicación en el mismo y cómo muchos de ellos manipularon la información. Pero no perderemos de vista la actitud del gobierno ante los indignados, una gestión pulcra que les concedió una buena imagen y que fue, a todas luces, una gran estrategia comunicativa.

En cuanto a la actitud de los medios de comunicación ante esta movilización social, analizaremos los editoriales de las principales cabeceras nacionales de prensa escrita: El País, El Mundo y ABC. No pasaremos de largo sin echar un vistazo al editorial de la principal cabecera catalana: La Vanguardia, ya que los indignados proponen un cambio en la ley electoral que perjudicaría las pretensiones nacionalistas de estas comunidades autónomas. Sin olvidar, tampoco, la repercusión que ha tenido el movimiento a nivel internacional, sobre todo en la Unión Europea. Dichos análisis se producirán en dos fechas concretas: La primera semana del movimiento, incluyendo la famosa jornada de reflexión y los desalojos de Cataluña. En nuestro análisis mediático, comentaremos actitudes puntuales de algunos medios que también considero son dignos de comparar: por ejemplo, de televisiones como Interesarnos, TeleMadrid, La Sexta.

Resulta ineludible realizar un estudio del desarrollo de dicho movimiento en Internet, por ser el medio en el que surgió, por la rápida y eficaz propagación del mismo, por permitir que los indignados sigan comunicándose y el movimiento no muera en unas simples concentraciones. Finalmente, tendremos en cuenta cómo este medio de la sociedad global hace posible que la Spanish Revolution llegue a otros países, a indignados españoles que no viven dentro de nuestras fronteras y el impacto que todo ello ha tenido para reflejar dicho movimiento social a nivel internacional.

En cuanto a la cronología, hemos decidido escoger dos fechas por ser las que más revuelo mediático despertaron. Una referida al momento inicial y otra cuando el movimiento ya estaba asentado. Así, podremos examinar cómo evoluciona la opinión de los medios tras la sorpresa inicial y el conocimiento más profundo de lo que persigue el 15-M. El poder que ejercen los medios en la opinión pública es bastante palpable ante este hecho concreto; por ello, realizaremos una encuesta tratando de conocer la opinión general de la población ante el 15-M y la compararemos con la que tienen los medios de comunicación y los mensajes que han sido lanzados desde los mismos en relación al movimiento social.

No debemos olvidar el impacto que tiene un movimiento como este en los partidos políticos, sobre todo en sus momentos iniciales, cuando aún se desconoce si van a tener el apoyo de la opinión pública o no. En este punto, veremos que los partidos políticos “compran” los favores de los medios de comunicación subvencionándolos, y nos adentraremos en el mundo de la propaganda mediática y en cómo resulta complicado morder la mano que te da de comer. El poder de los medios alcanza cuotas tan inhóspitas que los partidos políticos han terminado subvencionándolos para manipular a la opinión pública en su favor. En esta sociedad, cada vez resulta más difícil hallar periodismo de calidad sustituido vilmente por la propaganda política. Tal es así que algunos profesionales de la comunicación consideramos que los medios pasan por una crisis comunicativa y de identidad sin precedentes, del mismo modo en que nuestra profesión se devalúa. Es por este factor por el que analizaremos la actitud de los partidos políticos ante el 15-M y cómo influyen sus

relaciones de poder con los medios, a la vez que los medios ejercen sus relaciones de poder con la opinión pública.

En definitiva, nos adentraremos en uno de los movimientos sociales con más impacto de los últimos tiempos. Y lo haremos desde el prisma de la perspectiva comunicativa, cómo ha influido Internet en su nacimiento, la peculiaridad de una movilización que nace en la red, así como las repercusiones mediáticas y políticas del mismo en su pulso por el poder. Nos centraremos en la repercusión en los medios, tanto nacionales como internacionales, y en cómo éstos han influido en la opinión pública sobre el 15-M.

2.- ESTADO DE LA CUESTIÓN: NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Sin duda, los medios de comunicación y el movimiento 15-M tienen una relación recíproca e inversamente proporcional a sus intereses. Si no fuese por los medios de comunicación, no conoceríamos movimientos sociales como el que ahora nos ocupa. De la misma manera que, si los medios de comunicación no reflejaran las actividades de la plataforma Democracia Real Ya y si no hicieran eco de sus actividades y objetivos, el movimiento no se desarrollaría ni llegaría a la población y, posiblemente, caería en el olvido. De cualquier modo, los indignados no se han mostrado en ningún momento próximos a los medios; de hecho, uno de los gritos más famosos que podían escucharse en las acampadas de Sol fue aquel de “Televisión, manipulación”. Por su parte, los medios de comunicación dependen en esencia de la sociedad y, en gran medida, de las principales instituciones de poder; es decir, de los organismos políticos y económicos. Por este motivo, un movimiento social como el promovido por la plataforma Democracia Real Ya no pasa desapercibido para los medios ya que supone un reflejo de parte de la sociedad y “apuros” para el poder del Estado. Entendamos apuros ante la disconformidad de un porcentaje de la población con la gestión del gobierno y la imagen del pueblo sublevándose contra el sistema dando la vuelta al mundo.

2.1.- Diseccionando el movimiento 15-M

Un movimiento social de la talla del 15-M implica todo tipo de repercusiones y opiniones. Existe un porcentaje de población que se muestra crítico con los indignados, suelen tacharlos de gente sin nada que hacer a la que le gusta consumir o vender drogas; han recibido calificativos como hippies, “pies negros” o “perroflautas”; más adelante reflexionaremos sobre dicha terminología. Sin ir más lejos la Presidenta de la Comunidad Valenciana, la popular Rita Barberá, declaró que desde su despacho veía como los indignados se dedicaban a cultivar marihuana. Pero tales afirmaciones no se corresponden con la realidad, el movimiento que surge de la plataforma Democracia Real Ya está engrosado por personas de toda índole social, generación y formación. Gente con estudios superiores o sin ellos, jóvenes y maduros, españoles e inmigrantes, personas que quizá no tengan mucho en común, salvo un objetivo colectivo: rebelarse contra el sistema y optimizar la calidad de vida de la sociedad española.

Dentro de esta iniciativa se califican a sí mismos como los desempleados, los mal remunerados o los subcontratados. Aquellos que están hartos de sufrir las consecuencias de la crisis en sus carnes, se quedan en el paro o trabajan en condiciones laborales muy precarias, los bancos les suben la hipoteca y como no pueden pagarla les quitan sus viviendas. Los indignados tienen muy claro quiénes son los culpables de su suerte y acusan abiertamente al poder político y económico de la grave crisis que asola el país. La plataforma es un punto de encuentro para aquellas personas que quieran sumarse a la revuelta, donde se proponen acciones y se organizan las movilizaciones para que el movimiento sea vertebrado y unánime.

Lo más curioso del éxito que tuvo esta movilización es la manera en la que nace, la convocatoria no procedía de ningún partido político, ningún sindicato ni organización social conocida. Los indignados definieron su revuelta como un movimiento de desobediencia civil pacífica. Se trata de una movilización espontánea que nace en las redes sociales y gracias a eso consigue llegar a un gran número de personas y expandirse acordando tomar las calles y plazas de forma pacífica, en muy poco tiempo. Uno de los detonantes del movimiento fue, sin duda, la campaña política y la proximidad de las elecciones autonómicas y locales del pasado 22 de mayo.

Aunque el movimiento no cuenta con una orientación política, lo cierto es que se muestran contrarios contra lo que consideran que no es una democracia justa y real, protestan contra el sistema en el que siempre se benefician los mismos (los dos partidos mayoritarios y los nacionalistas que otorgan la mayoría necesaria a uno de sendos partidos en las ocasiones en que lo necesitan para gobernar a cambio de favores políticos y económicos para sus territorios). El 15-M convirtió en protagonistas a los ciudadanos anónimos que llevaban sus protestas a un punto emblemático como es el KM 0 de la popular Plaza del Sol madrileña. Los indignados pusieron de manifiesto la falta de respuestas a la crisis mundial, los recortes tomados por el Gobierno de la Nación para salir de la situación de dificultad económica y la perspectiva de que dichos recortes no acabarían ahí y serían más graves.

La obra de Stéphane Hessel “Indignados” fue el marco teórico del movimiento 15-M. Hessel a sus 94 años, el único participante en la Declaración de los Derechos Humanos que continúa vivo, mantiene que no debemos ser indiferentes ante la gestión de esta crisis mundial que está acabando con los logros sociales obtenidos tras la Segunda Guerra Mundial, como la seguridad social o la prensa independiente. Desde Democracia Real Ya, el paraguas bajo el que se aglutinan los indignados se busca una sociedad diferente que no se base exclusivamente en la política y la economía. A modo de soluciones a los problemas contemporáneos los indignados proponen abolir los privilegios de los cargos políticos, controlar las redes bancarias y el desempleo y fomentar unos servicios públicos de calidad. Sin duda, buscan una realidad colectiva y más participativa donde todos puedan aportar su granito de arena; por ello, cuentan con un Manifiesto en su página web pero invitan a la participación y a hacerles llegar por correo electrónico cualquier propuesta.

El manifiesto de los indignados habla de algunos derechos que deben estar cubiertos en nuestra sociedad como son: el derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura o a la salud entre otros. El mantenimiento de estos derechos debe conseguirse a través de la igualdad, el progreso, la solidaridad o la sostenibilidad medioambiental. Uno de los grandes problemas que se plantean es la falsedad de la democracia española, alegando que democracia es el poder del pueblo y que el partido en el poder debería ser la voz del pueblo; sin embargo, se quejan de que la opinión del pueblo no cuenta y que los grandes partidos en el poder (PP y PSOE) sólo atienden a razones económicas y de poder. Califican nuestra situación política como dictadura partidocrática, es decir una dictadura pactada con una alternancia en el poder de los dos grandes partidos mayoritarios. Rechazan rotundamente la violencia y el estado de crispación propio de la grave situación que atraviesan muchas familias como consecuencia de la crisis. Acusan al Estado de primar la acumulación económica por encima del bienestar ciudadano, la conservación del planeta y también de crear consumistas infelices. Establecen el papel del ciudadano como el claro protagonista que es capaz de mover el mundo a pesar de su anonimato. El penúltimo punto del Manifiesto habla de cómo no hipotecar nuestro futuro a una rentabilidad económica que jamás repercutirá en la mayoría evitando así los abusos de poder. Finalmente, exige una revolución ética donde las personas sean más importantes que el dinero, rechazando el mercado actual y el consumismo.

La aparición del movimiento unos días antes de las elecciones puso nerviosos tanto a partidos políticos como a los medios que ya preparaban la campaña y que no entendían una revuelta de esta magnitud que en algún momento podía parecer que invitaba a la abstención en las urnas con lemas como “No les votes”. Las elecciones se acercaban peligrosamente y las Juntas Electorales querían prohibir las acampadas sobre todo en la jornada de reflexión. El Partido Popular aprovechó esta ocasión para volver a atacar al ejecutivo de Zapatero tratando de obligarle a disolver las manifestaciones y limpiar las calles de indignados, pero el Ministro del Interior Alfredo Pérez Rubalcaba gestionó el problema de la manera más elegante posible y permitió la concentración siempre que fuera pacífica, limpia y no permitiera tomar alcohol en las calles. Con los indignados

en la calle, las elecciones se llevaron a cabo sin ningún tipo de incidente.

Durante las primeras semanas de vida de la movilización, muchos se preguntaban si tras las elecciones desaparecerían los indignados o si, por el contrario, permanecería en el tiempo. La respuesta no tardó en llegar, las movilizaciones continuaron y los indignados no abandonaron los campamentos hasta varias semanas después. El movimiento se posicionó con una presencia casi diaria en los medios, por lo que algunos sociólogos y politólogos señalaron que deberían abandonar las calles y realizar acciones aisladas para no saturar a la opinión pública. A mediados de junio comenzaron a abandonar las acampadas, aunque progresivamente y sin dejar de movilizarse y ejecutar distintas acciones que demostraban que el movimiento continuaba vivo. Consiguieron paralizar varios desahucios de viviendas en diferentes lugares de España y sufrieron hechos lamentables como el desalojo con violencia de la Plaza de Cataluña en Barcelona. Hubo más desalojos, pero los catalanes fueron los más polémicos por la brutalidad de las imágenes y por como algunos políticos se quejaban y pedían auxilio a los Mossos d'esquadra para acceder al Parlamento Catalán, cuando en las imágenes se observa que su integridad física no corría ningún peligro. De cualquier modo, la actuación de Democracia Real Ya no se hizo esperar y rechazaron rápidamente cualquier tipo de violencia en sus protestas. En concreto, el desalojo de la Plaza de Cataluña se hizo argumentando la necesidad de mejorar las condiciones de limpieza y salubridad de la misma, pero el Consejero de Interior Catalán, Felipe Puig, les pidió a los indignados a finales de mayo que abandonaran la plaza para durante el fin de semana para no coincidir con el posible triunfo del Fútbol Club Barcelona en la final de la Champions League. Argumento que sirvió para indignar más a las masas. Puig defendió a posteriori la actuación de los Mossos en el desalojo, donde hubo tal brutalidad que el resultado supuso más de 120 heridos.

El 19 de Junio tuvo lugar la última movilización multitudinaria de los indignados para protestar por el Pacto del Euro, una medida adoptada en el marco de la Unión Europea que consiste en un paquete de medidas para combatir la crisis y la deuda. Comisiones permanentes para revisar la edad de jubilación, contribuir a la privatización de las Cajas de Ahorro, reducir las cotizaciones a la seguridad social y subir el IVA y los impuestos en materia energética son sólo algunas de estas medidas que se aconsejan desde la cúpula europea para paliar las dificultades económicas. Finalmente, el pasado 25 de julio el movimiento 15-M celebró su primer Foro Social en el Palacio de Cristal del Retiro para hablar de su plan de actuación de cara al otoño y de donde surgió una nueva movilización para el 15 de noviembre; en esta ocasión se trata de una convocatoria de carácter internacional con el lema: “Revolución Global: Democracia Real Ya”

El movimiento 15-M no ha parado de crecer, desarrollarse y expandirse, España ha sido ejemplo a seguir en otros países del extranjero con estas movilizaciones, la Spanish Revolution, como se denomina fuera de nuestras fronteras y como reza el Hashtag de la red social Twitter. Mucho se ha escrito del 15-M en diarios de prestigio como Le Monde, en Italia, Reino Unido e incluso Hong Kong. Por la trayectoria del movimiento todo parece apuntar que será de larga duración y que dará que hablar y sobre todo que pensar.

2.2.- Los medios y la sociedad

Los medios de comunicación son los encargados de dar notoriedad a un determinado movimiento social. Es decir, son el canal de distribución de un determinado mensaje. Hoy en día, podemos hablar de medios de comunicación de masas que son aquellos que llegan a un gran número de ciudadanos, con un gran alcance e impacto.

Los medios de comunicación de masas por excelencia son la radio y la televisión, lo cual se

entiende desde el punto de vista de que son medios de fácil acceso y gratuitos sin más coste para el usuario que el aparato que decodifica los mensajes. Estos medios comparten una peculiaridad, revolucionaron el mundo mediático desde el punto de vista que suponían conocer la información de manera prácticamente inmediata, sin tener que esperar al día siguiente como es el caso de la prensa escrita. La segunda peculiaridad de estos medios es el riguroso control y necesidad de autorizaciones por parte del Estado que en un primer lugar se dieron por las dificultades técnicas de estas nuevas tecnologías. Tal es así que la cercanía de estos medios a las instituciones de poder hizo que estos medios de masas tengan más dificultades para expresar su opinión libremente como ocurre en los diarios con los editoriales, ni disponen del mismo grado de independencia política. Sin embargo, a pesar de todas las semejanzas entre sendos medios también existen diferencias notorias. Mientras la radio es un medio que permite cierta movilidad y la posibilidad de realizar otras tareas a la vez que se escucha, la televisión requiere toda nuestra atención siendo por lo tanto su audiencia más receptiva. Además, el apoyo visual de las imágenes en el caso de la televisión permite una mayor capacidad de adquirir y entender los hechos. Finalmente, la radio se ha convertido en un medio de acompañamiento, en España en torno al 26% de la población vive sola o pasan demasiado tiempo a solas, siendo la radio la mejor alternativa para paliar esa sensación de soledad. El hecho de no tener la necesidad de permanecer estático para su consumo hace que sus audiencias no retengan o presten atención a los mensajes radiofónicos de forma permanente. Muchas veces podemos escuchar la radio, mientras trabajamos, y nuestra pensamiento es libre de prestar o no atención a la radio.

En sus inicios, los medios de comunicación de masas hicieron pensar a los ilustrados que podrían contribuir a lo que McQuail (1994) define como “escolaridad universal” en su obra *Introducción a la teoría de la Comunicación de masas*. Concebían en ellos el mecanismo adecuado para obtener una reforma política y social. La importancia de los medios alcanzó tal magnitud que los periodistas de algunos países se volvieron mucho más profesionales, volviéndose necesario adquirir códigos de ética y conducta. Llegados a este punto quizá deberíamos ahondar en el término “sociedad de masas”. Es curioso que en un primer momento dicha nomenclatura tuviera connotaciones negativas; su definición era cercana a muchedumbre o gente ordinaria, inculta y en ocasiones violenta. La parte positiva del término llega de la mano de la ideología de izquierdas, cuando se consideraba que la unión hace la fuerza para luchar por cualquier mejora social, un ejemplo de cómo la muchedumbre también podía aliarse con un fin benévolo. Blumer (1939: página) definió la masa como “un nuevo tipo de formación social de las sociedades modernas distinguiéndola de otras formaciones como el grupo, la muchedumbre o el público”.

Sin duda el rol que juegan los medios de comunicación en nuestra sociedad es extremadamente importante, ya que se convierten en agentes del conocimiento, informan y muestran la realidad a la sociedad haciéndoles partícipes de lo que ocurre en su mundo, generando opinión y acabando con la ignorancia informativa que se daba en épocas anteriores. En términos generales podemos subrayar que la principal labor de los medios de comunicación es la mediación entre la población y el Estado. Hablamos de mediación en cuanto a la posibilidad de transmitir diferentes versiones de un mismo suceso, de reflejar la apertura social en cuanto al pensamiento libre. Gomis (1991: página) opina que:

lo que los medios de comunicación hacen es ofrecernos el presente social. Sin ellos, el presente social resultaría pobre y encogido, sería apenas el de la familia, la vecindad más inmediata, el medio de trabajo. Gracias a los medios, vivimos en el mundo y sabemos lo que está pasando un poco en todas partes. Más aún, gracias a los medios percibimos la realidad no como la fugacidad de un instante aquí mismo, sino como un período consciente y objetivado, como algo que es posible percibir y comentar, como una referencia general. Son los medios los que mantienen la permanencia de una constelación de hechos que no se desvanecen al difundirlos, sino que impresionan a la audiencia, dan que pensar, suscitan comentarios y siguen presentes en la conversación. El presente social de los medios dura por lo menos un par de días y su permanencia en los comentarios -que mantiene vivo ese presente- se prolonga por lo menos una semana. El

comentario hace más intenso y duradero el efecto de la noticia.

La parte negativa de dicha mediación es que muchas instituciones sociales utilizan a los medios de comunicación para transmitir aquello que les interesa, sea cierto o no, es decir para dictarle a las masas lo que deben pensar sobre ellos. La profesionalidad del periodista entra en juego en esta intersección, dado que cualquier buen periodista que se precie debe verificar la información antes de publicarla, pero, en los últimos tiempos, a causa de la inmediatez de algunos medios y las precarias condiciones laborales del gremio, cada vez encontramos más información no constatada, ni se verifican las fuentes. Siendo este el punto fuerte de la prensa escrita, se trata de un medio más minoritario pero de mayor calidad con más tiempo entre ediciones para comprobar todas las noticias y realizando mayores esfuerzos en investigación y análisis.

De cualquier modo, la labor del periodista es ardua pero imprescindible. La sociedad reclama unos horarios a los que poder conectarse con la realidad de su mundo, como así está estipulado: el periódico con el desayuno, el informativo radiofónico por la mañana o el telediario televisado al mediodía para conocer los hechos más relevantes del día y otro informativo por la noche para ampliar o actualizar el estado de las noticias de la jornada. En la misma medida, se requiere un tratamiento de la información previa para quedarse sólo con aquello que es importante y aclaraciones con los puntos más complicados por ejemplo ante una noticia especializada en economía se puede añadir una gráfica explicativa que facilita la asimilación de la información. Si contásemos con una ventana abierta al mundo sin más, nos resultaría aburrido tener que estar esperando hasta que aconteciera algo relevante. Y es precisamente, en la necesidad del periodismo por parte de la sociedad donde reside la responsabilidad del profesional de la información. El sociólogo Salvador Giner (1989: página) define el periodismo como “la mayor innovación literaria de nuestro tiempo”. Podríamos definir el periodismo como el ejercicio de interpretar la realidad social de forma continuada con una cierta periodicidad. De lo que se deduce que los medios de comunicación son un agente fundamental de la sociedad. Las noticias que llegan a la sociedad cada día son fruto de una selección hecha por los periodistas, son ellos y no otros los que deciden que hechos noticiosos son aquellos que tienen interés para ser publicados y cuáles van directamente a la papelera. Existen personas interesadas en que un hecho que sucede en su entorno sea publicado y por lo tanto realiza una convocatoria de prensa que envía a todos los medios de comunicación esperando que estos asistan. La mayor parte de las noticias que nosotros consumimos tienen un interesado en dar a conocer esa información. Precisamente son estas conferencias de prensa de fuentes oficiales, que hacen públicas sus noticias ante los medios, las más fiables y más fácil es dar cobertura a éstas que otras más anónimas a las que les gusta mantener su identidad al margen de la marabunta mediática.

Podemos establecer que la influencia de los medios comienza en el momento en que éstos deciden qué hecho noticioso tiene la importancia necesaria como para ser publicado. Dictan a la sociedad que noticias son aquellas que deben conocer. Sin duda el medio que más influencia ejerce sobre la población es la prensa escrita que con sus editoriales y columnas de opinión publican aquello que piensan, tratando de convencer a su audiencia de que eso es lo que deberían pensar. El resto de medios convencionales, radio y televisión, tratan de ejercer esa influencia a través de sus debates o tertulias, pero no se posicionan nunca ni muestran su opinión tan claramente. Estos espacios mediáticos son presentados por un moderador que se muestra imparcial y que da la palabra tanto a las personas que obran a favor de un determinado hecho, como a las que lo hacen en contra. En estos debates siempre encontramos personas que representan todas las partes posibles de una noticia, por lo que no se posicionan con una opinión clara y definida, sino que muestran todas las posibles versiones de la información. Sin embargo, la opinión no es la única herramienta de persuasión, sino que las noticias como tal ya influyen en la toma de decisiones de la población, es

decir, las noticias ejercen una influencia en la sociedad. En este sentido, Parsons (1967:página) afirma que “La información es a la influencia lo que las mercancías son a la economía”. Los efectos de los medios en la sociedad son diversos, McQuail (1994:página) las engloba de la siguiente manera:

pánico general en respuesta a informaciones alarmantes, incompletas o engañosas; amplificación o propagación de disturbios multitudinarios o delictivos; y el posible apoyo o ayuda prestados involuntariamente a terroristas. El efecto de “contagio” describe una faceta importante de los dos primeros. Como ejemplo del primer tipo de efectos, está la muy citada reacción de La Guerra de los Mundos, un programa radiofónico realizado por Orson Welles en 1938, en el que un falso boletín de noticias informaba de una invasión de marcianos. Como ejemplo del segundo tipo de efectos, citemos los hipotéticos efectos de los media en el fomento de disturbios en algunas ciudades estadounidenses a finales de los años sesenta. Y por último, se dice a menudo que la cobertura mediática resulta más útil a los terroristas que a las autoridades y que también podría contribuir a difundir el terrorismo.

Podemos añadir el hecho de que los medios de comunicación prácticamente nunca emiten noticias relativas a suicidios, dado que existe la creencia de que estas noticias podrían ejercer una influencia negativa, incrementando el número de muertes voluntarias en la sociedad. En los últimos tiempos, estamos asistiendo a un debate social sobre si la difusión de noticias relacionadas con la violencia doméstica ejerce también una influencia negativa al incrementarse el número de casos. En este sentido, existe también el argumento de que estas noticias podrían servir como concienciación de algo que está mal. Sin embargo, tal es la asistencia a estos casos prácticamente a diario en los medios que podríamos caer en la creencia de que es algo “normal” al verlo a diario y acostumbrarnos a este tipo de noticias, que, cuando llegan a ese ritmo de repeticiones, pueden mermar el impacto de rechazo en la sociedad.

A la hora de hablar de influencia mediática nos acercamos peligrosamente al concepto de opinión pública que es aquella sobre la que los medios ejercen sus armas de persuasión e influencia. Dentro de esta materia debemos hacer especial mención al concepto de “espiral del silencio” Neumann (1991). Esta teoría se refiere al comportamiento de la población al tratar en público temas candentes. Dichas reacciones están estrechamente ligadas con la importancia que las personas otorgamos a lo que piensen los demás sobre nosotros. Lo cual explica que existe un sentimiento generalizado por no desviarse del rebaño, por conseguir una conciencia colectiva. En muchas ocasiones podemos sentir que se nos aísla por tener una opinión diferente por lo cual si nuestra opinión es diferente a la de la mayoría del círculo en el cual nos movemos tendemos a disimular nuestras creencias. Las opiniones mayoritarias o dominantes tienden a influir en la sociedad como si fuera un efecto de contagio, sobre todo en aquellos individuos que se muestran indecisos sobre en qué lado posicionarse. En cuanto a las opiniones políticas, éstas son delicadas; no olvidemos que en el pasado se reprendía a aquellos individuos que se mostraban contrarios al poder dominante. Podían llegar a ser castigados; incluso con la muerte. En España, las cicatrices de la Guerra Civil y el período de dictadura franquista aún no han cicatrizado en la mayor parte de los casos.

2.3.- Siglo XXI: Sociedad Red

A la hora de hablar de movimientos sociales entendemos que estas actuaciones responden a un principio de revuelta social, revolución, ciudadanos que reivindican o se manifiestan contra algo. Dicho carácter revolucionario nace de la obra de Marx (1969), el padre del pensamiento libertador. En la misma medida que los medios de comunicación han ido evolucionando y cambiando, también lo ha hecho la metodología y el impacto de las acciones llevadas a cabo por un determinado movimiento social.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han modificado las formas de organización de los movimientos sociales desde el punto de vista de la planificación, articulación y

acción. Tal es así que la red de redes no sólo posibilita nuevas estrategias para estas organizaciones, sino que también posibilita la formación de nuevos movimientos y nuevas formas de activismo.

Hasta la década de los 70, la tónica dominante de las luchas políticas de los movimientos sociales se centraba en la lucha de clases, en el ámbito de las sociedades capitalistas. Es decir, la sociedad se rebelaba contra el sistema capitalista, un proceso mediante el cual se enriquecían los países mejor posicionados a costa de incrementar los ingresos de las multinacionales ofreciendo condiciones laborales precarias y desarrollando un modelo de crecimiento económico injusto, sobre todo para los países sin desarrollar. Es a partir de este momento cuando los movimientos sociales empiezan a ganar complejidad con estructuras bien definidas y organizaciones solidas, por ello comienzan a aparecer lo que se conoció como “nuevos movimientos sociales”. Podemos clasificar dichos movimientos en tres grandes grupos: feministas, pacifistas y ambientalistas. La etiqueta de “nuevos” se la ganaron al diferir en suma de los clásicos movimientos sociales de la época: sindicalistas y del campesinado, una de las principales diferencias entre ambos la encontramos en el hecho de que estos nuevos movimientos aglutinaban a diferentes sectores de la sociedad en una misma causa.

A finales del Siglo XX, con las transformaciones políticas de la sociedad, los movimientos sociales pasaron a ser considerados importantes actores sociales para la promoción de los derechos civiles y la ciudadanía. En las sociedades democráticas llegaron a verse como manifestaciones propias de un ambiente político y social plural. Los gobiernos acabaron por aceptar dichos movimientos y en algunos casos se difundió la creencia de que dichas movilizaciones eran beneficiosas, se consolidaron como instituciones no gubernamentales que se convertían en representantes de determinados colectivos de la sociedad. Evidentemente, hablamos de gobiernos democráticos donde la opinión de la ciudadanía es de vital importancia a la hora de hacer los recuentos en las urnas. En ocasiones, a la hora de definir estos movimientos puede resultar dificultoso diferenciarlo de las Organizaciones No Gubernamentales, al ser muy parecidos en sus contenidos y formas. El reconocimiento de los Estados, principalmente occidentales, de los movimientos sociales desencadenó un crecimiento de asociaciones e iniciativas comunes entre los mismos. Tal es así que comenzaron a crearse políticas para apoyar la acción participativa de los colectivos sociales, así como las nuevas formas de asociación.

En cuanto a la importancia de la democracia para el desarrollo de los movimientos sociales Touraine (1995:página) mantiene lo siguiente:

“Más que la creación de una sociedad política justa o la abolición de todas las formas de dominación y explotación, el principal objetivo de la democracia debe ser el de permitir que individuos, grupos y colectividades sean sujetos libres, productores de su historia, capaces de reunir en su acción el universalismo de la razón y las particularidades de la identidad personal y colectiva”.

Las tecnologías de la información y la comunicación, TIC, ofrecen a los movimientos sociales la forma de compensar la desigual distribución de recursos y poder. De la misma manera que se globalizan las acciones políticas, Internet permite la globalización de las luchas sociales, cada vez surgen más movimientos sociales que operan en redes supranacionales. Lo cual permite generar amplias y complejas sinergias en acciones globales para un mismo fin.

Podemos establecer que Internet ha revolucionado la forma de comunicarse y por ende las relaciones sociales, la red de redes nos permite comunicarnos de manera instantánea y gratuita. Además, nos permite también conseguir un gran alcance llegando a cualquier punto del planeta, saltando de lo local a lo global. Es por ello y no por otro motivo, por lo que Internet se ha consolidado como el principal instrumento de articulación y comunicación de las organizaciones y

movimiento sociales. En cuanto al poder de las redes, Castells (2009) diferencia entre cuatro tipos de poder:

- poder de conectarse a la red
- poder de la red
- poder en red
- poder para crear redes

El primero de ellos se refiere a la capacidad de la sociedad de acceder a la red, de conectarse. Aquí entra en valor la inclusión/exclusión en dos puntos básicos, por un lado razones técnicas donde se engloban los problemas de accesibilidad y, por otro, la formación o alfabetización digital de la población. Debemos tener en cuenta el tiempo que ha llevado que Internet se posicione en nuestros domicilios, que sea económico y rápido y no un bien de lujo. Aún así, por problemas orográficos y de población, existen zonas, principalmente rurales, donde el acceso a Internet es imposible, aunque desde hace varios años se viene trabajando en contrarrestar esta problemática. Aquellos que no han nacido en la generación digital, deben formarse para aprender a utilizar las herramientas digitales: ordenadores, teléfonos móviles, tablets, etc., y aprender a utilizar y sacar el mayor rendimiento posible a la red.

El poder de la red reside en su capacidad para llegar a cualquier lugar de manera inmediata, su capacidad de globalización. Desde el punto de vista de Grewal la globalización supone una coordinación social entre múltiples actores conectados. Esta coordinación requiere estándares.

Resulta complejo definir quién ostenta el poder en la red, ya que cada red según sus metas programadas define sus propias estrategias de poder. Mientras que en el mundo digital que compone Internet el poder reside en dos mecanismos básicos: la capacidad de construir redes según los objetivos que se marquen y la capacidad para conectar diferentes redes. Según Castells (2009) la cuestión de poder tal y como la entendemos, el modelo clásico, puede que no tenga sentido en la sociedad red.

Sin duda, lo que está claro es que estamos asistiendo en directo a una transformación del ámbito comunicativo, basada principalmente a la aparición de las nuevas tecnologías e Internet. La red de redes ha modificado la comunicación en general y las relaciones sociales en particular. Hace unas décadas la revolución de la comunicación residía en la mejora de los medios de comunicación convencionales, la televisión a color, el hecho de poder editar un periódico a distancia o la especialización de la radio con emisoras temáticas entre otros avances. Dichas evoluciones marcaron la creación de grandes grupos comunicativos, como es el caso en España de PRISA o Vocento. Este hecho fue el detonante de la caída de la inversión en materia mediática, la aparición de una gran oferta y numerosos canales hace que estos grupos de comunicación tengan que emprender luchas encarnizadas por su pedacito de pastel, pelean por conseguir la mayor audiencia posible lo cual se traduce en mayores ingresos publicitarios. Estas luchas han mermado la calidad de los contenidos, recurriendo al sensacionalismo y el escándalo para llamar la atención de la audiencia.

La historia de Internet tiene varios antecedentes hasta llegar a lo que hoy conocemos, la penetración de la red fue lenta y desigual. En sus primeros años, como todas las nuevas tecnologías era un lujo al alcance de pocos, pero en los últimos tiempos el acceso de Internet en los hogares de los países desarrollados se ha disparado, convirtiéndose en una herramienta imprescindible de trabajo y entretenimiento, dadas sus múltiples posibilidades. Sin embargo, según Castells (2000) existen importantes desigualdades en Internet:

Considerando datos de diversas fuentes recopilados en el período 1998-2000, los países industrializados, con cerca del 15% de la población del planeta representaban el 88% de los usuarios de Internet. Existía una considerable disparidad regional en la difusión de Internet. Aunque sólo el 2,4% de la población mundial tiene acceso a Internet, el porcentaje era del 28% en Finlandia (la sociedad más orientada a Internet a finales de siglo), el 26,3% en los Estados Unidos y el 6,9% en los países de la OCDE, excluidos los Estados Unidos.

De cualquier modo, la Red ha cambiado el formato de la audiencia, mientras los medios de comunicación convencionales son medios de comunicación de masas, Internet mueve a las masas para cada uno encuentra su lugar, su espacio individual. En la Red todos pueden aportar gran cantidad de cosas, pero todos tenemos nuestra propia voz y esperamos una respuesta individualizada. Los medios de comunicación de masas no permiten al ser humano interactuar con ellos, de la misma manera que lo hace Internet. Cada uno de nosotros puede formar su propia red, es libre para expresar aquello que cree o contactar con sus iguales. Esta libertad de pensamiento y obra y el anonimato que produce el estar detrás de un ordenador hace que sea necesario unas normas de conducta y mejoras técnicas que hoy en día, permiten hacer un seguimiento de un determinado usuario en la red que no tiene un comportamiento adecuado. Como todo lo que presenta una novedad no inspira confianza, muchas son las personas reacias a lo que representa Internet, sin embargo la tecnología sigue su curso y va imponiéndose demostrando que siempre supone una mejora en la calidad de vida de las personas. Se ha trabajado mucho con los defectos de la Red y cada vez es más segura para sus usuarios, como demuestra la ley de protección de datos.

Castells (2000) califica a la comunicación a través de Internet como “fenómeno social”. En la década de los 90 las posibilidades de Internet y de las comunidades en red llevaban al debate social sobre Internet era beneficioso para las relaciones sociales o por lo contrario llevaban al individuo a aislarse delante de su ordenador. Las posibilidades coetáneas de la red, movilidad, ordenadores portátiles o la posibilidad de conectarse a Internet desde un simple terminal de telefonía móvil nos llevan a pensar que conectividad no es sinónimo de aislamiento. Wellman y Gulia (1999) introdujeron la idea de que la sociedad dentro de sus comunidades virtuales crea sus propias “carteras personales”. Es decir, los usuarios acceden a grupos o redes on-line acorde a sus intereses. Así van apareciendo las primeras redes sociales; en un primer momento, nacen como herramienta de apoyo a una determinada actividad, un punto de encuentro para colectivos específicos. Sin embargo, esta interacción se transforma con el paso del tiempo de especializada a funcional, ampliando así el alcance de la comunicación. En cuanto a las “carteras personales” podemos explicarlo desde el punto de vista de pertenencia a una red, por ejemplo Facebook, donde el usuario posee una cuenta personal y puede adherirse a aquellas páginas o grupos que sean de su interés, rehusando otras que no se adapten a sus preferencias. Estos usuarios están realizando una elección entre diferentes posibilidades en función de sus gustos y creencias, esas elecciones quedan recogidas en su perfil de usuarios y la persona puede consultarlas en cualquier momento que considere preciso.

Otra característica propia de Internet es que todo el mundo puede expresar su opinión, facilitando que personas de colectivos minoritarios localicen iguales en la Red. Los medios de comunicación convencionales nos dictan aquellos mensajes que consideran oportunos. Internet, por contra nos permite buscar la información por nosotros mismos, compararla y difundir aquello que nos plazca. Por ello, es posible que en el futuro se pase de un pensamiento global y de una opinión pública a la diversidad de opiniones. La red cuenta con multitud de funciones: crea grupos, forja ideas y desencadena acciones, desde este punto de vista podemos entender el nacimiento del movimiento 15-M, ya que podemos establecer sus inicios en las redes sociales. Siendo estas el desencadenante de los cambios estructurales de los movimientos sociales contemporáneos. De cualquier modo, este no ha sido el primer movimiento social que surge en la Red, las revueltas árabes que comenzaron unos meses antes que el 15-M son los antecesores naturales de este

movimiento. La caída del régimen de Egipto tras las revueltas demuestra que un movimiento de estas características puede conseguir aquello que se propone. Sin embargo, los movimientos no son equiparables desde el punto de vista de que las revueltas árabes están bajo un sistema de opresión como es la dictadura, lo cual desencadena el uso de la fuerza y la violencia para acabar con él. Los mecanismos no serán los mismos a utilizar en un sistema democrático, por mucho que el mismo no funcione.

2.4.- El 15-M y su relación con los medios de comunicación

La relación entre el movimiento 15-M y la comunicación ha sido desigual y ha cambiado en numerosas ocasiones de forma. Los indignados han encontrado en Internet el mejor canal de información posible, desde su nacimiento y por su puesto en su desarrollo. La Red de redes ha permitido que muchas personas “indignadas” con la sociedad española actual hayan decidido que debían moverse, actuar y mostrar su indignación al mundo. Han mandado un mensaje alto y claro a la élite política española, no les gusta la gestión de esta sociedad en crisis, no creen en el formato político ni tampoco creen en el poder financiero al que culpan claramente de la caída de nuestra economía.

Existen dos aspectos comunicativos relevantes en este análisis, por un lado el impacto mediático y la importancia de la comunicación para difundir sus mensajes; y en otro orden de cosas, su crítica a los medios de comunicación convencionales y en especial a la televisión. Como hemos visto con anterioridad la fuerza comunicativa del 15-M reside en Internet, es allí donde nace el movimiento, donde se encuentran todos aquellos que se muestra de acuerdo con el mismo y desde donde editan sus propios documentos (manifiestos) de forma colectiva e inmediata. En sus primeros momentos de concentración en la Puerta del Sol madrileña, cuando los medios de comunicación convencionales se acercaron para dar cobertura al movimiento, uno de los cánticos predominantes era “televisión manipulación”. Su rechazo total a este medio puede explicar, en parte, la relación desigual a posteriori. De cualquier modo, debemos tener en cuenta que no todas las televisiones hicieron una cobertura negativa del movimiento, si bien Intereconomía y Telemadrid protagonizaron los argumentos más vergonzosos para denigrar al 15-M, otras televisiones como La Sexta se erigieron como los defensores de los indignados. Uno de los hechos más claros para entender dicho análisis fueron los sucesos acaecidos en el Parlamento de Cataluña cuando un grupo de violentos se enfrenta a las fuerzas de seguridad y se muestran agresivos con los diputados. Este argumento fue utilizado por algunos medios como el motivo que demuestra que el movimiento estaba desorganizado y carecía de sentido. Mientras que La Sexta dejó muy claro el comunicado emitido por la Plataforma Democracia Real Ya en la que se desmarcaban por completo de las acciones violentas, declarando que se trataba de un grupo minoritario y al margen del movimiento. La plataforma condenaba estos altercados tan poco afortunados.

Precisamente, una de las críticas que desde este movimiento se hace hacia los medios de comunicación es que tienden demasiado a la generalización. Este factor no es demasiado justo, cuando ellos no difieren entre unos medios y otros, o unos canales u otros, sino que ellos mismos los meten a todos en el mismo saco. En otro orden de cosas, el grueso de las críticas al 15-M en los medios se ha realizado en el transcurso de debates y tertulias, donde los colaboradores muestran sin tapujo su opinión. Si bien es cierto que, periodísticamente hablando, debe buscarse cierto balance entre las dos posturas con representantes de las dos vertientes, a favor y en contra. En estos espacios siempre hay opinión y eso no es manipulación, otra cosa bien diferente sería realizar críticas o juicios de valor en un informativo, que siempre debe ser lo más objetivo posible. En ese caso, sí podríamos establecer una manipulación informativa, pero esos han sido el menor número de casos. Es imposible que las imágenes de violencia contra diputados catalanes no aparezcan en los medios

porque es un hecho noticioso y pedirles que no lo saquen es exactamente exigir aquello que se les achaca negativamente. También es cierto que existía una cobertura verídica que no dejaba al movimiento en mal lugar, que era señalar que los actos violentos se habían llevado a cabo por una facción minoritaria y exaltada que no respetó la forma del movimiento quien rechaza de plano la violencia y se califica de pacifista, como bien han demostrado en multitud de ocasiones.

En cuanto a los desalojos de la Plaça Catalunya, los medios han tendido a mostrar la brutalidad policial. Sin embargo es cierto, que aquellas personas que han utilizado una movilización pacífica para usar la violencia física o verbal contra otras personas, aunque estas sean objeto del mismo movimiento, son quienes legitiman una actuación policial brutal. En este sentido, podemos afirmar que en muchos casos pagan justos por pecadores.

En cuanto a los medios de comunicación convencionales, puede que tengan formatos rígidos y que dependan de los clientes políticos de los grandes grupos comunicativos a los que pertenecen, pero lo cierto es que el 15-M los necesitaba para aparecer ante las masas, para difundir sus mensajes y en definitiva para desarrollarse. Los indignados critican a los medios de comunicación, pero realmente los necesitan y saben que acudirán a cubrir sus movilizaciones y concentraciones y por eso las hacen. ¿Qué sentido tendría manifestarse si no fueran a convertirse en noticia?. Los medios alternativos, como las redes sociales han sido claves en dicho movimiento y deberían reconocer su importancia, aunque les critiquen otros aspectos. Llegados a este punto, debemos matizar que este movimiento social es demasiado joven y está estableciendo su pauta, su modo de actuación y los criterios de organización. Todo movimiento debe tener un portavoz, y ese es el papel que está desempeñando la plataforma Democracia Real Ya, algunos de sus miembros reconocen la importancia de los medios de comunicación y han participado activamente en debates y tertulias rebatiendo las opiniones más críticas hacia el movimiento. Aunque los indignados son un grupo con objetivos comunes, lo cierto es que son muchas personas diferentes con personalidades propias e individuales, en determinados momentos puede que alguno realice acciones al margen del movimiento perjudicando al grueso de los indignados, por lo que una vez más ponemos de manifiesto la importancia de no generalizar.

En definitiva, el 15-M ha mostrado ciertas debilidades, sobre todo en sus inicios a la falta de organización que hemos resaltado ya deberíamos sumar la falta de debate que posibilitaría unas propuestas más rigurosas, firmes y concretas. Todo el mundo podía hablar en las numerosas asambleas celebradas, pero no debatían; se limitaban a aprobar o rechazar las propuestas expuestas. Uno de los peligros que corrieron fue el mantener las acampadas tanto tiempo, hasta un mes y algunas un poco más, lo cual les hacía perder actualidad en los medios de comunicación, cayendo en la rutina y el riesgo de agotamiento. Los indignados saben muy bien lo que no quieren, lo que necesita un cambio, pero en ocasiones las ideas requieren de una reflexión realmente profunda, para convertirse en propuestas reales y posibles. Está muy bien querer abolir ciertas leyes que no nos gustan, pero entonces habrá que buscar soluciones a la problemática que esas leyes pretenden regular. Han planteado cuestiones de gran interés que en realidad deberían reflexionarse e intentar solucionarse. Sin embargo, eso requiere tiempo y esfuerzo y las cosas en ocasiones no son tan fáciles. Han propuesto soluciones, sobre todo en materia económica, que pueden no ser muy realistas y es que, al fin y al cabo, puede que el sistema no funcione, pero hay ciertos campos que deben ser tratadas por expertos en la materia.

De cualquier modo, los indignados han mostrado una radiografía solidaria, pacifista y justa de nuestra sociedad. Una esperanza para el futuro, ya que la mayor parte del movimiento la integra gente joven, lejos de la idea de juventud mal educada y sin aspiraciones sobre la que se hablaba hasta no hace mucho. Muestran una sociedad cansada de los vicios insanos que se han ido dando en

nuestra democracia y solicitan medidas para sanearla. Un movimiento de los ciudadanos, que ha puesto en relieve el distanciamiento abismal entre la clase política y la población, en un momento clave: las elecciones. Realmente, el 15-M debería inquietar a la élite política que, en lugar de rechazar al movimiento, como hemos visto en muchos casos debería tenerlo en cuenta y reflexionar sobre sus propuestas. En definitiva, los indignados han dejado claro que aunque hasta el momento éramos indiferentes a lo que hacían las élites políticas, mediáticas y financieras en un momento dado podemos movilizarnos, porque la ciudadanía piensa por sí misma más allá de lo que le dictan. Y no debemos olvidar que, según establece nuestra Constitución democrática de 1978, “el poder reside en el pueblo”.

2.5.- Repercusiones Internacionales del 15-M

La relación del movimiento 15-M y los medios de comunicación no se limitó a las fronteras de nuestro país, sino que irrumpió con fuerza en la esfera mediática internacional. Francia, Italia, Gran Bretaña o Alemania informaban de lo que se dio en llamar “Spanish Revolution” o revolución española. Muchos prestigiosos diarios internacionales como el alemán Der Spiegel o el italiano Corriere della Sera comparaban las revueltas de los indignados con las movilizaciones del Cairo la pasada primavera, revueltas que acabaron con la caída del dictador egipcio, Hosni Mubarak. Prácticamente la totalidad de los diarios que se hacían eco del movimiento social en España lo relacionaban con la juventud y, casi todos, tenían muy presente la proximidad de las elecciones municipales cuando el 15-M surgió. Los indignados no sólo recorrieron el panorama internacional con sus acampadas, sino que en muchas ocasiones lo hicieron en portada. Vamos a realizar un pequeño análisis de las coberturas internacionales por países.

En Estados Unidos encontramos coberturas en los diarios más importantes y prestigiosos, incluso a nivel internacional:

➤ The New York Times: Redacta lo acontecido en España, centrándolo sobre todo en las concentraciones de Madrid y Barcelona. Manifiesta que la autoría del movimiento son los jóvenes españoles hartos de la corrupción de los partidos políticos en el país, citando como ejemplo la presunta vinculación del ex-Presidente de la Comunidad Valenciana, Francisco Camps, por aquel entonces aún en el cargo. Hace referencia a las elecciones del 22 de mayo, aludiendo a que el movimiento exigía una campaña alternativa y considerando que el 15-M podía repercutir en una baja participación en las urnas.

➤ CNN: Hace una cobertura de las concentraciones hablando de las causas económicas de las crisis que han llevado a la ciudadanía a tomar las calles una semana antes de las elecciones, y de cómo el movimiento gana adeptos con el paso de los días. También hace referencia a la importancia de las redes sociales en la convocatoria de los indignados.

➤ The Wall Street Journal: Señala que las protestas del 15-M se derivan de las reformas acometidas por el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero. Afirma, además, que los indignados protestan contra la élite política y económica del país. Este diario va más allá destacando que estas movilizaciones antes de las elecciones perjudican en demasía al PSOE, al considerar que de perder en las urnas saldría a la luz deuda pública no divulgada. Este hecho, considera el rotativo, podría socavar la unidad del país para evitar un rescate internacional como el de Grecia o Portugal.

➤ El último diario norteamericano que se hacía eco del 15-M era The Washington Post. Se refería al descontento social contra los dos grandes partidos políticos que se alternan en el poder, bipartidismo, ante su falta de sensibilidad con la ciudadanía en momentos de grandes dificultades

económicas. Pone de manifiesto que la ira de los indignados se desata a unos días de las elecciones municipales. Curiosamente, señala que los gritos que se oyen en las concentraciones son contra Zapatero y su gobierno y que el líder de la oposición, Mariano Rajoy, “comprende a los jóvenes que protestan”.

En Europa, Reino Unido, Francia y Alemania fueron los países que más cobertura dieron al movimiento:

➤ Financial Times: Se muestra rotundo al afirmar que los jóvenes toman las calles españolas dando emoción a las elecciones. En cuanto a las reacciones de los partidos políticos mayoritarios a nivel nacional, considera que ante la sorpresa de las revueltas tratan de mostrarse simpáticos con el 15-M. Menciona que el movimiento surgió en las redes sociales y que podrían repercutir negativamente para el partido socialista en las urnas si sus jóvenes decidían votar a partidos alternativos.

➤ The Guardian: Afirma que las protestas de los indignados surgen una semana antes de las elecciones para mostrar su rechazo ante los recortes sociales que impondrá el partido que gane en las urnas. Además, afirma que una de las principales propuestas del 15-M es el cambio de la ley electoral para acabar con el sistema bipartidista que se da en España, con alternancia en el poder entre PP y PSOE.

➤ BBC: Esta cadena de televisión británica culpa a los elevados índices del paro en España como causante de las protestas y compara el movimiento surgido en nuestro país con las revueltas de Egipto en Primavera.

➤ Le Monde: El descontento por la supresión de políticas sociales y miles de jóvenes en paro, siendo España europeo el país a la cabeza en términos de paro juvenil, ha hecho posible que miles de personas tomen las calles para protestar contra el sistema. Este diario se plantea la conveniencia de la abstención en las urnas que, según ellos, piden los indignados, en un momento tan delicado de crisis mundial. Engloba a los indignados en estudiantes, parados y familias en dificultades.

➤ Le Figaro: Señala que los jóvenes españoles se manifiestan masivamente y añade un dato curioso y relevante: los jóvenes españoles se movilizan a pesar de que el Fondo Monetario Internacional, FMI, les había considerado la generación perdida.

➤ Libération: subraya que los indignados toman la plaza madrileña de la Puerta del Sol en una España “minada por la austeridad”.

➤ Der Spiegel: Fue uno de los primeros medios de comunicación internacionales en establecer comparaciones entre el 15-M y las revueltas en Egipto. También hace mención a que los indignados son aquellos denominados la generación perdida, incapaces de encontrar trabajo y obligados a vivir con sus padres ante la grave crisis que vivimos. Señalan que las propuestas deben tenerse en cuenta en las campañas electorales ante la proximidad de las elecciones y afirma que los partidos políticos se debaten entre apoyar o no el movimiento.

➤ Süddeutsche Zeitung: Afirma que la rutina electoral se ha acabado ante las protestas juveniles. Afirma que la única incertidumbre ante las próximas elecciones era vaticinar el alcance de la derrota socialista. Califica el movimiento 15-M de “amorfo” y no es el único medio internacional que lo hace. Establece comparaciones entre el movimiento social español y las

revueltas árabes. Señala a los indignados como “mujeres y hombres entre 20 y 30 años” que protestan ante las prácticas laborales, los trabajos mal pagados, la inseguridad de las pensiones, las bonificaciones a banqueros y la corrupción política.

➤ Frankfurter Allgemeine Zeitung: Informa de que la juventud española sale a la calle y añade la palabra “por fin”. Asegura que lo hacen “sin trabajo y sin miedo”, afirmando que los turistas extranjeros que visitaban España se preguntaban sorprendidos porque los españoles no salían a la calle para protestar contra la crisis. Sorprende las afirmaciones que según el autor, Paul Ingendaay, se escuchaban para responder a dicha pregunta, señalando que los españoles somos individualistas y que por nuestra vivencia histórica sabemos llevar bien las situaciones de pobreza. También se atañe en respuesta a la cuestión al buen tiempo en España y al gusto de los españoles por el fútbol.

Por su parte Italia señalaba:

➤ Corriere della Sera: Los indignados protestan contra la austeridad, comparando de nuevo el 15-M con los sucesos de El Cairo la pasada primavera. Afirman que el movimiento está encabezado por los jóvenes, quienes protestan contra el sistema porque éste les ha dejado fuera, recortando los derechos que tanto les ha costado conseguir a nuestros antepasados. De cualquier modo, afirma que los jóvenes no están solos y que miles de personas siguen el movimiento español.

➤ La Repubblica: Subraya que los indignados piden “pan y justicia”, describe el movimiento 15-M como un desafío al poder del gobierno y la élite política. Finalmente, califica dicho movimiento como una muestra de aire fresco.

En términos generales podemos establecer que la prensa internacional coincide en varios puntos: atañe el movimiento a los jóvenes (lo cual no es del todo cierto); compara el 15-M con las revueltas árabes, sobre todo con lo acontecido en El Cairo, y destaca el momento elegido para tomar la calle amenazando la rutina electoral a una semana de las elecciones municipales. En cuanto a los motivos que ha llevado a la ciudadanía a tomar la calle señalan la crítica a la corrupción política, la protesta contra la supresión de medidas sociales, la solicitud de cambios en la ley electoral para acabar con el bipartidismo o terminar con los elevados índices de desempleo.

El impacto mediático del 15-M fuera de nuestras fronteras fue tal que se contagió a otros países, sobre todo europeos, pero también latinoamericanos. El apoyo internacional a los indignados no fue escaso ni mucho menos, no hubo actuaciones tímidas ni aisladas, sino movimientos reales y grupos de gente concentrándose en plazas emblemáticas de las principales capitales europeas, como la mítica plaza de la Bastilla en París. La plataforma Democracia Real Ya, consciente de los numerosos apoyos internacionales y de la importancia que el movimiento adquirió en la prensa extranjera, ha creado un apartado en su página web, con información sobre actuaciones internacionales y noticias en otros idiomas como inglés o francés. Lo cierto es que, peinando la red, se detecta cierta falta de información nacional relativa al eco de la prensa extranjera sobre el 15-M.

3.- METODOLOGÍA

Moldear la opinión pública o el pensamiento generalizado de la población es uno de los factores que define el poder que ejercen los medios de comunicación en la sociedad. El objeto de este estudio se va a centrar en tres ejes fundamentales: pulsar la opinión pública sobre el movimiento 15-M, profundizar en el movimiento desde dentro y, finalmente, analizar el rol de los medios de comunicación en este movimiento en concreto.

La noción de opinión pública indica que se trata de opiniones o juicios de interés general. Las opiniones se mueven en un terreno entre conocimiento e ignorancia. Además, éstas se centran entre lo que es creíble y lo probable. Podemos establecer que la opinión implica un posicionamiento o decantación hacia algo. De la misma manera que implica racionalidad e información y van de un extremo a otro, siempre son a favor o en contra. En otro orden de cosas, la existencia de opiniones individuales exige o implica que existan personas capaces de tenerlas, deben tener suficiente autonomía de juicio.

Podemos definir la opinión pública como un conjunto de procesos de comunicación que se realizan entre los ciudadanos y entre éstos y el gobierno. Dichos procesos de comunicación nos llevan a pensar en los medios de comunicación como indispensables para el ejercicio de la razón, pero en los últimos años existe el sentimiento generalizado de que la opinión pública es lo que dicen los medios, siendo eso un grave error. Si bien los medios ejercen una gran influencia sobre la opinión pública, es errado mantener que la opinión de las masas es sólo aquello que dicen los medios. Al político pragmático la opinión pública que le interesa es aquella que se convierte en voto; por ello la esfera política se muestra tan interesada en influir en los medios pues son éstos la herramienta más directa para llegar a las masas. Sin embargo, la opinión está cada vez más domesticada gracias a la escuela y los medios que se constituyen como agentes del conocimiento y otorgan los criterios necesarios para formar opinión. Una de las definiciones más interesantes de opinión pública pertenece a William Shakespeare quien opinaba que se trata de la “concubina del éxito”.

Sin duda, la aparición de los medios de comunicación de masas ha revolucionado el campo político por su capacidad de influir en la opinión pública y decantar el sentido del voto. Dentro de los medios de comunicación convencionales: prensa, radio y televisión podemos establecer que es este último el medio de masas por excelencia. Sin embargo, ya en los años 70 con el auge de la prensa escrita comenzó a utilizarse el término “cuarto poder” para definirla. En la sociedad actual, Internet se convierte en el gigante de los medios, la red de redes, la revolución comunicativa-social.

La capacidad de interactuar o de influir en la política o cualquier problemática surgida en nuestra sociedad se incrementa en la misma medida que se haga uso de la herramienta que es Internet. Como mínimo hemos de tener en cuenta que en Internet la velocidad de los debates es mucho mayor y más dinámica. Con la aparición de Internet aparecen también nuevos conceptos como la e-democracia, el ciudadano electrónico o el hacker-activista. Castells, (2002) habla en su obra *La Galaxia Internet* de un nuevo sistema de relaciones sociales que se mantienen mientras dura la confluencia de intereses. Además, con la red de redes se nos permite dar el salto de lo local a lo global. Internet está teniendo una gran influencia en la participación de la ciudadanía en actos, campañas o proyectos organizados por grupos o asociaciones de cualquier índole.

3.1.- Encuesta de opinión

La encuesta es un método fácil y barato de pulsar la opinión pública, existen diferentes fórmulas de encuesta: cara a cara, telefónica o por correo son las más utilizadas. Sin embargo, dada la temática que nos ocupa difundiremos nuestra encuesta de opinión sobre el movimiento 15-M en las redes sociales, concretamente en Facebook. Sin duda, el correo electrónico es el más usado en Internet para la difusión de encuestas. Se puede llegar a un mayor número de personas en tiempo real y además resulta mucho más barato. Si desde hace más de veinte años el grueso de las encuestas se hace por teléfono, todo hace pensar que a partir del momento en la que la penetración de Internet sea total, éste será el método que se utilizará. Si el teléfono tardó treinta años en implantarse en los hogares de más de un 60% de la población, la radio necesitó un período de diez años y la televisión de cinco años. La penetración de Internet en los hogares norteamericanos sólo ha tardado dos años. Además, si una persona accede de forma voluntaria a responder una encuesta en la red, quiere decir que está realmente interesada en el tema y participará probablemente de manera más real en la votación. La respuesta de este tipo de usuarios en la red será seguramente más verídica por el efecto de privacidad que otorga la red y el esconderse detrás de la pantalla de un ordenador. Aunque este no será nuestro caso, pues los usuarios de las redes sociales se identifican con perfiles de usuario muy detallados que nos permiten conocer más datos de nuestro grupo de personas encuestadas. En otro orden de cosas, la tecnología actual ya permite evitar el fraude de que una persona vote más de una vez desde el mismo ordenador y el grado de fiabilidad continúa en aumento. El no sabe/no contesta pierde valor porque alguien que no está mínimamente interesado en la temática del cuestionario ya no se tomará la molestia de votar en una encuesta voluntario por Internet. En otro orden de cosas, la llamada de Internet es mucho más barata que la ordinaria o prácticamente gratuita porque una misma encuesta se puede enviar a la vez a centenares o miles de direcciones.

A la hora de elaborar el cuestionario la validez del mismo residirá en las preguntas que planteemos, de acuerdo a su tipo y la adecuación de la formulación. Desde el punto de vista de la investigación social, las preguntas que se formulan en un cuestionario son la expresión en forma interrogativa de las variables empíricas o indicativas de la temática de la que deseamos obtener información. Dos cuestiones fundamentales a la hora de realizar un cuestionario es tener en cuenta que las preguntas deben ser exhaustivas y excluyentes. Por exhaustivas entendemos aquellas preguntas cuyas categorías o respuestas abarquen todos los casos que se puedan dar, que ningún encuestado pueda entrar en una categoría sin contestación posible al no pertenecer al abanico de respuestas posibles. Definimos respuestas excluyentes como aquellas en las que el encuestado no pueda escoger válidamente dos respuestas diferentes para la misma pregunta. En cuanto a la tipología de las preguntas es amplísima y dependerá de numerosos factores.

Clasificación de preguntas:

a) Abiertas: Solamente contienen la pregunta y no establecen ningún tipo de posible respuesta. Este tipo de cuestión dispone de todo el espacio que el encuestado necesite para contestar de manera libre, matizando todo lo necesario. La dificultad de estas preguntas reside en la dificultad para categorizar las respuestas.

b) Cerradas: Dan opción a cuatro respuestas posibles: Si, no, a veces, no sabe/no contesta. En este caso no hay espacio para matices, ni posiciones intermedias. Las respuestas son muy fáciles de categorizar y facilitan muchísimo la cuantificación. Son las más utilizadas.

c) Categorizadas o de elección múltiple: Presentan como posibles respuestas toda una serie de categorías que la persona tiene que escoger. Se trata normalmente, de respuestas cerradas, colocadas dentro de una escala y que permiten una serie de respuestas alternativas previamente fijadas.

En esta ocasión nuestra encuesta contará con un total de nueve preguntas, encontrando entre ellas ejemplos tanto de cuestiones abiertas, cerradas o categorizadas. La temática de las preguntas versa sobre el asunto que nos ocupa el movimiento social 15-M. Además, las preguntas deben ser entendibles y evitar que exijan mucho esfuerzo al encuestado. Dicho cuestionario abarca tres ámbitos relacionados con las movilizaciones: la opinión pública respecto al movimiento en sí y sus actuaciones, la relación de los medios de comunicación y el movimiento, así como la opinión generalizada de las reacciones políticas ante el 15-M.

Cuestionario:

1.- ¿Aprueba o desaprueba las movilizaciones del 15-M que se han venido desarrollando en numerosas plazas españolas desde el pasado 15 de mayo?

Respuestas: Apruebo, desapruebo, no sabe/no contesta

2.- ¿Qué opinión le merecen las ideas que defiende dicho movimiento?

Respuestas: Muy buena, buena, regular, mala, muy mala

3.- ¿Considera que existen motivos reales para dichas manifestaciones?

Respuestas: Si, no, no sabe/no contesta

4.- Describa en pocas palabras a los indignados

Respuesta: Espacio en blanco para respuestas libres

5.- ¿Considera que el 15-M será un movimiento de larga duración o que está perdiendo fuerza y desaparecerá?

Respuestas: Será de larga duración, desaparecerá pronto, cambiará de forma, no sabe/no contesta

6.- ¿Qué opinión le merece la cobertura por parte de los medios de comunicación del movimiento?

Respuestas: Muy buena, buena, regular, mala, muy mala

7.- ¿Qué medio ha seguido con más frecuencia para conocer la actualidad del 15-M?

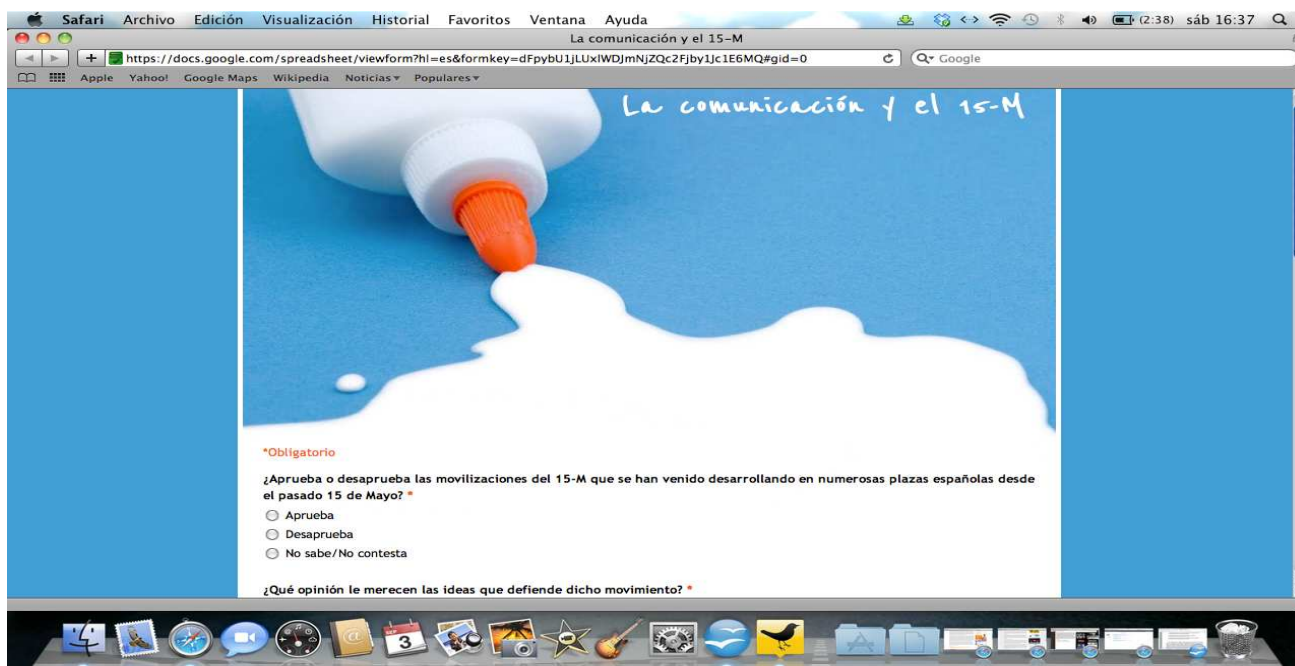
Respuestas: Radio, prensa, televisión, Internet, ninguno

8.- ¿Qué opinión le merece la actuación del gobierno ante el movimiento?

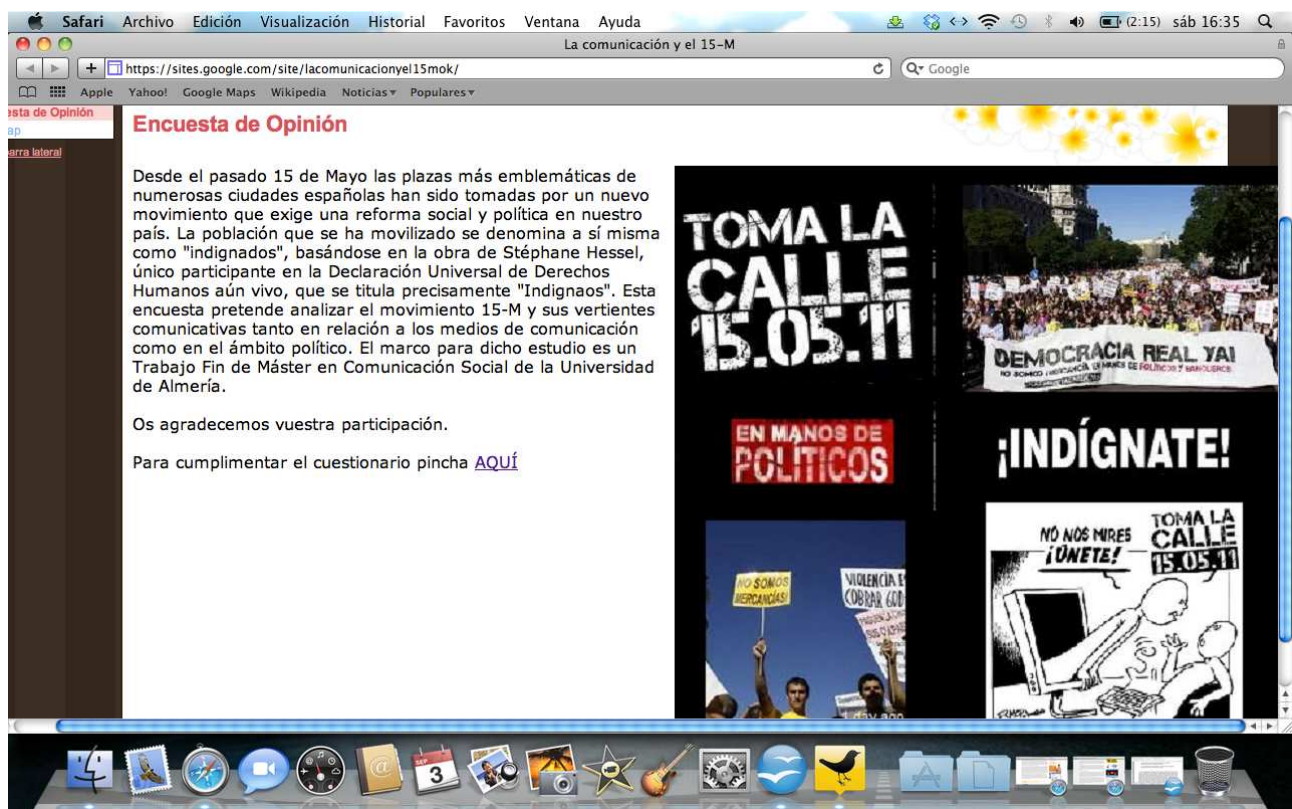
Respuestas: Muy buena, buena, regular, mala, muy mala

9.- ¿Cómo calificaría la reacción del partido en la oposición PP ante los indignados?

Respuestas: Muy buena, buena, regular, mala, muy mala



Para la elaboración del cuestionario hemos utilizado las herramientas de Google: Sites y Docs. Se ha creado un sitio en Internet con una breve descripción a través de la cual se puede acceder al cuestionario, el acceso es público y cualquiera de forma anónima puede acceder a la encuesta, para la distribución hemos elegido las redes sociales. Concretamente, Facebook y Twitter. La cantidad de usuarios de estas redes sociales, sobre todo Facebook, y el hecho de que el 15-M se difundía por estas mismas herramientas ha sido determinante para elegir el medio. Las ventajas de distribuir la encuesta a través de las redes sociales reside en la inmediatez de las mismas, sin ser tan costoso y tardío como la encuesta telefónica o por correo. Además, nos aseguramos de que aquellas personas que se decidan por cumplimentar la encuesta estarán interesadas en hacerlo, en mostrar su opinión sobre el movimiento. La muestra seleccionada constará de un total de 90 encuestas cumplimentadas, alcanzándose esta cifra en tan sólo dos días en la red, lo cual demuestra la importancia de Internet y las posibilidades comunicativas de estas herramientas.



3.2.- Entrevista

La situación de entrevista es una situación creada que ocurre entre dos o más personas que establecen un espacio donde el entrevistador conduce la entrevista y el entrevistado o los entrevistados responden las cuestiones planteadas por el primero; siempre suelen tener una finalidad profesional.

La tipología de entrevistas siempre dependerá de tres factores fundamentales:

- a) Los objetivos que perseguimos a la hora de realizarla
- b) La libertad de la que dispone el entrevistador/a
- c) La profundidad de la información a recabar

Desde el punto de vista periodístico podemos establecer los siguientes tipos de entrevista:

1.- Psicoterapéuticas: Admite muy pocas preguntas, siendo la persona entrevistada quien escoge los temas a tratar. Es un tipo de monólogo cuya finalidad es meramente terapéutica.

2.- En profundidad: Parecida a la anterior, pero sin fin terapéutico. El entrevistado es especialista en algo y se le anima a que se exprese libremente sin cortarle.

3.- Centrada o enfocada: Se centra sobre un tema determinado

4.- Semiestructurada: Es mucho más vinculante para el entrevistador. Se trata de preguntas que se redactan previamente y siguen un orden pre-establecido, el entrevistado es libre de responder como quiera.

5.- Cuestionario cara a cara: Puede ser tratado cuantitativamente

Podemos establecer que existe una diferencia notable entre los tres primeros tipos de entrevistas y las dos últimas. Mientras las primeras utilizan como herramienta de trabajo la cabeza o parte psíquica, las dos últimas entran dentro de las categorías estructuradas. Se crea un guión y se sigue.

En cuanto a la preparación de la entrevista existen unos factores clave a tener en cuenta:

1.- El entrevistador contacta con el entrevistado para citarla en algún lugar.

2.- Es muy importante concertar la cita a priori con bastante tiempo de antelación

3.- Conocimiento del campo, cuanto más conozcamos de la persona a entrevistar o del tema a tratar mejor haremos el trabajo. Es imprescindible documentarse antes de acudir a realizar una entrevista.

4.- Seleccionar un lugar adecuado para realizar la entrevista. Cuanto más agradable y acogedor es el ambiente, más fácil será la comunicación.

5.- Aspecto exterior del entrevistador. Debemos cuidar nuestra imagen en función con la temática de la entrevista y la persona a entrevistar, por ejemplo no es recomendable ir muy elegante en un barrio marginal. No debemos olvidar que nuestro aspecto exterior será la primera impresión que el entrevistado tendrá sobre nosotros.

El arte de entrevistar es conseguir respuestas válidas y fiables sobre aquello que queremos conseguir, para lo cual siempre hay unas reglas que es interesante conocer:

1.- La importancia del primer contacto. Un saludo correcto, cordial. Una conversación distendida en primera instancia para romper el hielo antes de entrar en materia. Confidencialidad asegurada y cuando lo prometemos, cumplirlo. Trata de ser lo más breve posible para no saturar al entrevistado.

2.- Formulación de las preguntas: Dependerá siempre del tipo de entrevista que realicemos, la entrevista semiestructurada siempre debe seguir un orden:

a) En función del tipo de entrevista

b) No es un examen

c) Debemos prestar mucha atención a lo que nos dice el entrevistado

- d) Poner especial cuidado en el tono, la gesticulación y la comunicación no verbal
- e) Dar tiempo a la reflexión
- f) No dar contestada una pregunta por otra
- g) Utilizar frases de transición
- h) Expectación e interés por lo que se explicar
- i) Preguntar y no responder

3.- Obtención y complementación de respuestas:

- a) No sugerir nunca la respuesta
- b) Hacer hablar a los indecisos/as

4.- Registro de las respuestas. Existen dos inconvenientes:

- a) Limitación en cuanto a la memorización. Es decir, el entrevistador no puede retener todo lo que el entrevistado dice.
- b) Siempre existe una pequeña distorsión causada por los elementos subjetivos del entrevistador. Es decir, la objetividad total en sí misma no existe, si no que la percepción, vivencias y creencias del entrevistador siempre llevan a una visión que puede diferir con la de cualquier otra persona. Aunque hay que tratar de reproducir las respuestas lo más fielmente posible.

Para evitar dichos inconvenientes lo más eficiente es:

- a) Anotar todo lo que nos choque hasta las cosas que parecen más irrelevantes como su forma de vestir o de mirar, todas aquellas cosas que nos llamen la atención.
- b) Anotar literalmente las frases, para evitar que se nos olvide el contenido de las respuestas y ser lo más fiel posible a las respuestas del entrevistado.

5.- Finalización de la entrevista. Se puede recoger más información cuando oficialmente se ha acabado la entrevista, con un trato distendido en confianza. Aunque sea off de record nos lleva a una mayor comprensión del entrevistado y de la entrevista que acabamos de realizar. Con la entrevista concluida conviene:

- a) Dejar la posibilidad de añadir algo más
- b) Dejar “la puerta abierta” a cualquier nueva aportación por parte del entrevistado
- c) Discreción con la información
- d) Enviar resultado, cuidar los datos negativos y consensuar el consentimiento con el entrevistado. Si nos comprometemos a enviarle los resultados debemos hacerlo.

El género de la entrevista presenta numerosas ventajas como un gran porcentaje de respuestas y la cooperación por parte de los entrevistados. Además, a través de la entrevista conseguimos una información más precisa y la posibilidad de recibir ayuda para atender aquellos puntos del tema a tratar sobre los que nos pueden surgir dudas. Las entrevistas aportan un mayor grado de sociabilidad y, además, nos permiten recabar gran cantidad de información no verbal del entrevistado. Finalmente, la entrevista nos permite conseguir un contenido más extenso y rico.

De cualquier modo, también podemos encontrar limitaciones a la hora de realizar entrevistas. En primer lugar, está muy saturado el campo de la encuesta; por eso la gente suele decir “no”. Hay ciertas limitaciones verbales, en ocasiones no nos expresamos bien y la gente no responde porque no entiende la pregunta. A veces tratamos de quedar bien a la hora de responder obviando el

divorcio que existe en ocasiones entre lo que la gente dice y lo que piensa o hace realmente. En otras ocasiones si la encuesta a realizar no es anónima, si existe ausencia de secreto la gente se retrae de contestar. Presión de tiempo y fatiga, hay personas que se cansan muy pronto y eso influye en sus respuestas.

A la hora de entrevistar a las personas podemos encontrar diferentes perfiles de personalidad:

- a) Tímido. Responde con monosílabos
- b) Timorata. Tímido, encogido que se escandaliza con facilidad
- c) Locuaz. Que se va por las ramas
- d) Discutidora. A la gallega, que te contestan con otra pregunta.
- e) Guasona. Contestar con sorna
- f) Segura. Responden tan correctamente que no se puede analizar el discurso. Dicen lo que suena bien, pero pueden no pensarlo.

Utilizaremos todos estos criterios a la hora de elaborar una entrevista que le realizaremos a David Rodríguez López, simpatizante del movimiento 15-M en Almería. Realizaremos una entrevista centrada en el tema del 15-M y semiestructurada, seguiremos un guión aunque no rígido y podrá cambiarse sobre la marcha en función de las respuestas del entrevistado. Los objetivos de nuestra entrevista es conseguir información precisa sobre el movimiento social que supone el 15-M y más concretamente cómo se ha vivido en la provincia de Almería. Dentro de un tema tan amplio nos centraremos en los aspectos comunicativos que son objeto de este trabajo, el papel de los medios de comunicación en el 15-M, la opinión de los indignados sobre la gestión de la élite política y los diferentes aspectos comunicativos que utiliza el movimiento para organizarse y comunicarse.

El almeriense David Rodríguez López es el administrador del grupo “acampadaalm” en Facebook, creador del hashtag #acampadaalm para twitter y diseñador y creador del blog www.acampadaalm.es. Siendo por tanto uno de los máximos exponentes a nivel de comunicación del movimiento 15-M en Almería. Este diseñador y desarrollador web de 34 años se muestra completamente volcado con el movimiento considerándose a sí mismo un indignado más. Hemos contactado con él a través de las redes sociales y hemos acordado realizar una entrevista en persona, eligiendo para ello una terraza de una cafetería en la capital almeriense y concertando la cita con una semana de antelación.

El guión de la entrevista:

- 1.- ¿Cuáles considera que son los motivos reales que desatan la “indignación”?
- 2.- ¿Cuáles son las principales propuestas que se desprenden de este movimiento social conocido como el 15-M?
- 3.- ¿Cómo se estructura y organiza dicho movimiento nacional para conseguir llegar a ciudades más pequeñas como el caso de Almería?
- 4.- ¿Cuál es la importancia de las redes sociales en la eclosión del este movimiento social?
- 5.- Después de casi cuatro meses de vida del movimiento ¿ha variado la importancia de las redes sociales en los aspectos comunicativos del 15-M?

6.- ¿Qué opinión le merece la cobertura por parte de los medios de comunicación convencionales (radios, prensa y televisión) del 15-M?

7.- ¿No considera que desde dentro del movimiento se ha tendido un poco a la generalización de meter a todos los medios en el mismo saco, a tacharlos a todos de manipuladores?

8.- ¿Cómo considera que ha sido la influencia de los medios de comunicación convencionales en el movimiento?

9.- ¿Qué opinión le merece la gestión de estas revueltas sociales por parte Gobierno?

10.- ¿Y la reacción del partido en la oposición PP?

11.- ¿Qué opinión le merecen las declaraciones de ciertas personalidades políticas como Rita Barberá, que ha visto como los indignados plantaban marihuana en mitad de la concentración de Valencia?

12.- ¿Y la descripción de los indignados en términos como “perroflautas” o “pies negros”?

13.- ¿Cómo considera que será el movimiento 15-M en el futuro a medio plazo?

3.3.- Otros aspectos a analizar

Finalmente, analizaremos las portadas y los editoriales de algunos de los diarios de referencia en España como son: El País, El Mundo y La Vanguardia (este último para conocer las opiniones manifestadas en un territorio donde existen corrientes nacionalistas) en la semana del 15 de Mayo, cuando comenzó el movimiento. El objetivo del análisis es ver la cobertura que se le dio por parte de los medios de comunicación escritos, haciendo especial hincapié en los trabajos donde se manifiesta de manera clara la opinión del medio que lo publica, tribuna o editorial.

También, nos centraremos en los desalojos de Plaza Cataluña en Barcelona por ser un punto de inflexión del 15-M y ver como afectó una noticia de este calado al desarrollo del movimiento. Posteriormente, compararemos los mensajes vertidos por los medios de comunicación analizados con los datos obtenidos a través de la encuesta de opinión, poniendo en valor si los mensajes de los medios se corresponden con la opinión pública.

Profundizaremos, a través de la entrevista realizada a un “indignado” promotor comunicativo del movimiento en la provincia de Almería, sobre lo que se opina de las coberturas mediáticas y de las reacciones políticas que han suscitado este movimiento social dentro del mismo. Compararemos las opiniones de los indignados con las de la sociedad, basándonos en los resultados de la encuesta de opinión pública.

4.- ANÁLISIS

4.1.- Encuesta de Opinión

En primer lugar, podemos establecer que nuestra encuesta de opinión muestra un apoyo mayoritario al movimiento 15-M. En términos generales, existe un apoyo social importante y los indignados han suscitado la simpatía de la ciudadanía.

La sociedad se muestra de acuerdo con el hecho de que existen motivos reales contra la indignación, ante la grave crisis que se prolonga en el tiempo por espacio de cuatro años, la situación ha llegado a un punto en el que la ciudadanía considera que debe hacerse algo para cambiar el rumbo de los acontecimientos. De cualquier modo, debemos tener en cuenta que aunque el apoyo sea mayoritario muchos no comparten los métodos utilizados por los indignados para movilizarse.

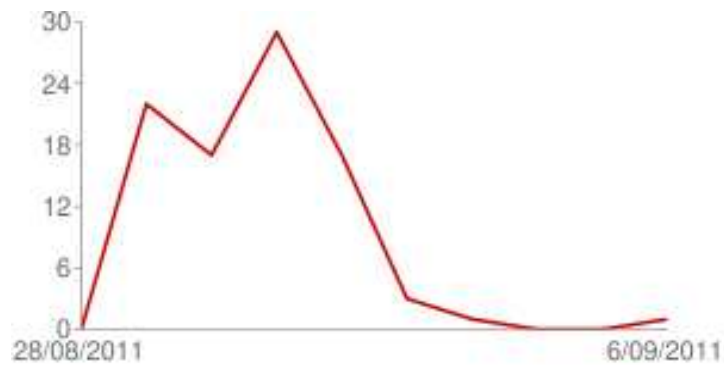
Nuestra encuesta presentaba un total de nueve cuestiones:

- 1.- La primera de ellas pretende establecer si la sociedad aprueba o no el movimiento 15-M
- 2.- A continuación queremos conocer cual ha sido el medio de comunicación elegido por la mayoría para seguir el movimiento. Este factor es de gran interés por dos puntos fundamentales, establecer cual ha sido el medio mayoritario y en otro orden de cosas, relacionar la opinión sobre la cobertura mediática del 15-M en función con el medio que se ha elegido para seguir la actualidad del mismo.
- 3.- La tercera cuestión se plantea para pulsar la opinión sobre la actuación del Gobierno en cuanto a los indignados
- 4.- Sin olvidar la importancia de la gestión de la oposición sobre el tema, por ello la cuarta pregunta la destinamos a este fin
- 5.- Pretendemos conocer la opinión sobre las ideas y propuestas que promueven los indignados, esta pregunta está directamente relacionada con la primera.
- 6.- Independientemente de si se aprueba o no el movimiento y la opinión que suscitan las ideas del 15-M, nos interesa conocer si la sociedad considera que existen motivos reales para movilizarse
- 7.- Nos interesa conocer las descripciones propias que los ciudadanos realizan de los indignados, como les ven
- 8.- De cara al futuro, preguntamos en la octava cuestión si se considera que el movimiento será de larga duración, desaparecerá o cambiara su forma
- 9.- Finalmente, pretendemos conocer la opinión de la sociedad sobre la cobertura mediática del 15-M

Hemos utilizado como mecanismo de difusión para nuestra encuesta las redes sociales (Facebook y Twitter), consiguiendo de un universo que oscila entre las 250 y las 300 personas una muestra formada por 90 respuestas. Dentro del universo en el que nos movemos, encontramos personas de todas las edades, sexos, profesiones e ideologías. Centrándonos en la sociedad que nos rodea, nuestro entorno.

Las redes sociales nos permiten llegar a un gran número de personas en tiempo real. Además, las encuestas en la red nos aseguran que quien las cumplimente será porque realmente quiere hacerlo, está interesado en el tema y por lo tanto sus respuestas serán más sinceras. Otro factor clave, para la sinceridad, es que la red posibilita cierto anonimato a la hora de responder las cuestiones. Todas las respuestas obtenidas se han dado en los tres primeros días tras la publicación

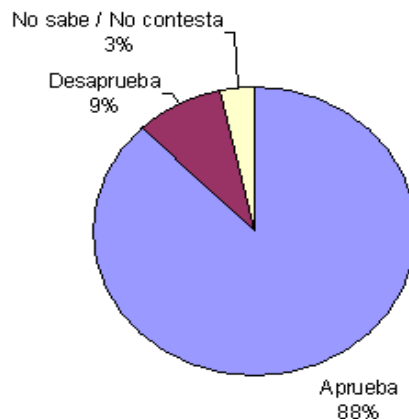
de nuestra encuesta en la red, dibujando el siguiente gráfico:



Llegados a este punto, hemos observado un hecho curioso, algunos de los usuarios de redes sociales a los que les llegaba la encuesta la remitían a sus contactos, compartían o publicaban en sus perfiles para que llegara a un mayor número de personas, incrementando así el número de respuestas y difundiendo nuestra encuesta. Este hecho sólo es posible a través de las redes sociales, es un aspecto comunicativo que se da gracias a Internet y que pone de manifiesto que la sociedad está cada vez más conectada y es más activa socialmente en la red.

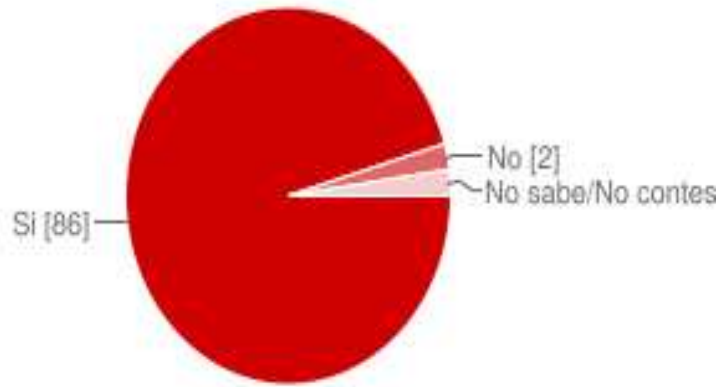
Según nuestro estudio, la mayoría de los ciudadanos aprueba el movimiento 15-M (88%) y también la mayoría (96%), en una u otra medida, se muestra de acuerdo con el hecho de que existen motivos reales para movilizarse contra el sistema.

¿Aprueba o desaprueba el movimiento social 15-M que se ha venido desarrollando en las plazas y calles de numerosas ciudades españolas desde el pasado 15 de Mayo?

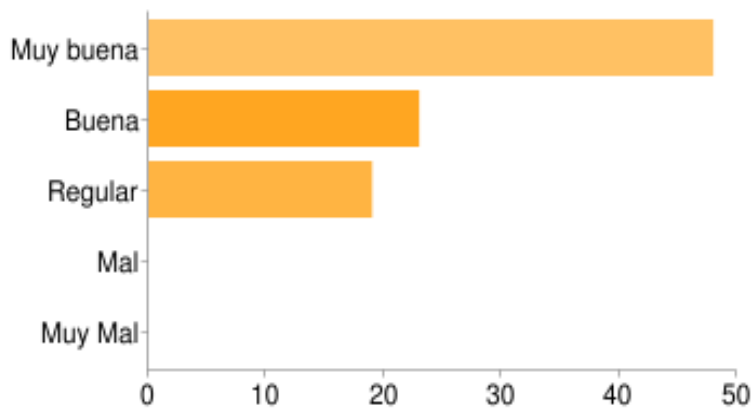


Sólo un 9% de los encuestados desaprueba el movimiento, mientras que un 3% no sabe o no contesta.

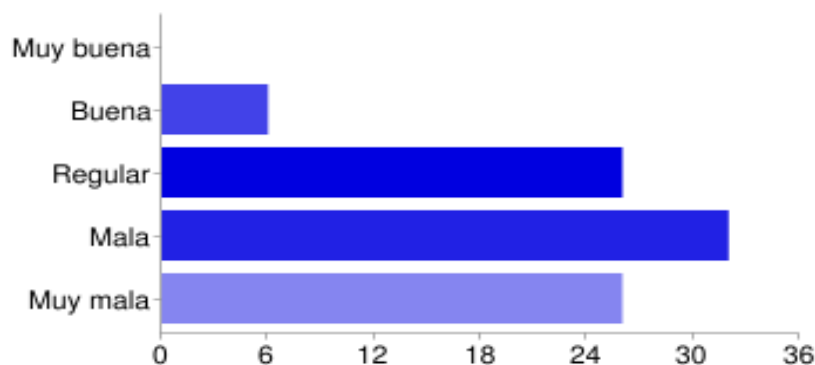
Ante la pregunta ¿Considera que existen motivos reales para dichas manifestaciones? Los encuestados se muestran más rotundos. El 96% considera que si existen, mientras que sólo el 2% considera que no, un 2% de los ciudadanos no sabe o no contesta.



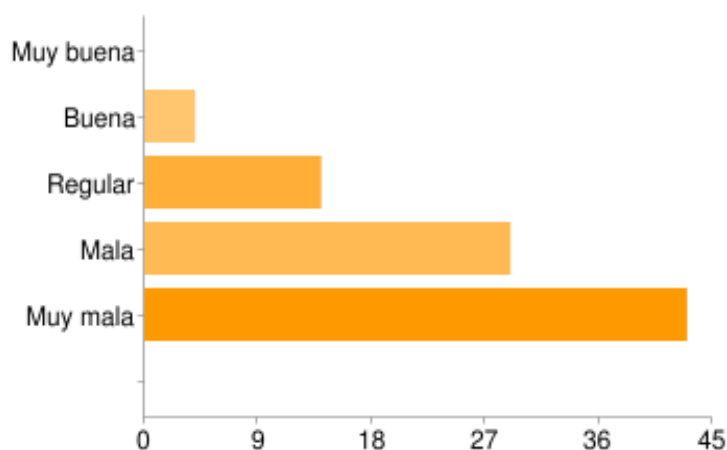
En cuanto a la opinión que suscitan las ideas que defiende el 15-M, todas las respuestas oscilan entre muy buena y regular. Absolutamente nadie ha contestado mala o muy mala. Un 53% opinan que las ideas de los indignados son muy buenas, que son buenas lo hace un 26% y un 21% que son regulares.



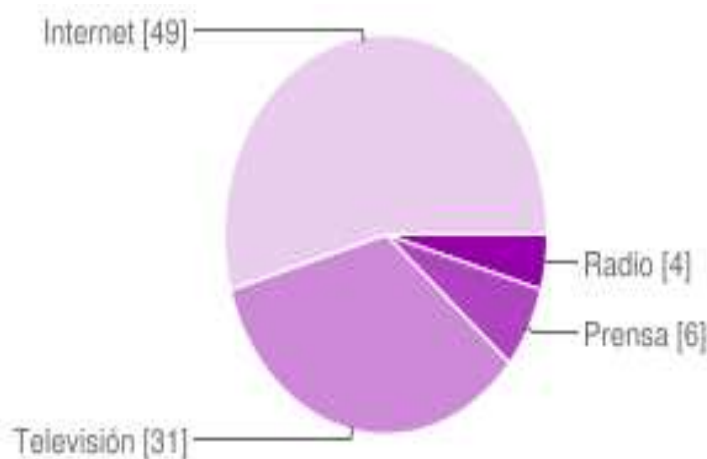
No ocurre así con la opinión de la sociedad sobre la actuación del Gobierno en cuanto al 15-M. El 36% de los encuestados opina que la gestión del Gobierno de Zapatero en cuanto a los indignados fue mala, que fue muy mala lo opina un 29%, exactamente el mismo porcentaje que piensa que la gestión por parte del ejecutivo fue regular. Tan solo un 7% considera que la actuación del gobierno, en cuanto al 15-M, fue buena y ningún encuestado considera que la gestión del gobierno fue muy buena, 0%.



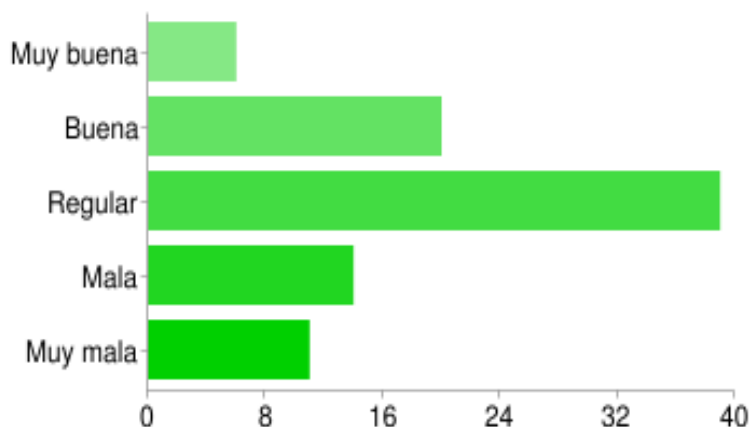
Por otro lado, en lo relativo a la reacción por parte del partido en la oposición, el PP, ante el movimiento de los indignados las cifras son aún peores. Un 48% de la ciudadanía opina que la reacción fue muy mala, un 32% que simplemente fue mala y que fue regular lo opina el 16% de los encuestados. El porcentaje de opinión relativa a una reacción buena por parte del PP desciende al 4%, frente al 7% que presenta la misma cuestión en relación con el Gobierno socialista. Una vez más, no encontramos ninguna opinión de que la reacción del PP ante este movimiento social sea muy buena 0%.



Internet ha desbancado a la televisión como medio de comunicación de masas, por lo menos en lo relativo a cobertura del 15-M. Un 54% de los encuestados han seguido la actualidad del movimiento a través de Internet, frente al 34% que lo ha hecho por televisión. De forma más minoritaria, un 7% ha seguido las acciones de los indignados por la prensa escrita y sólo un 4% de la población ha utilizado la radio como medio para conocer la actualidad de la Spanish Revolution.



En cuanto a la opinión sobre como ha sido la cobertura de los medios de este movimiento social, encontramos respuestas de los más variado. La mayoría un 43% opina que ha sido regular, un 22% que ha sido buena, frente a los que opinan que ha sido mala (16%). Un 12% considera que ha sido muy mala, lo que se contrapone al 7% que opina que ha sido muy buena. Hay opiniones para todos los gustos, si bien es cierto que debemos matiza que no todos han seguido los sucesos a través del mismo medio y que no todos los medios han hecho la misma cobertura de los acontecimientos.



Nuestra encuesta se centraba en tres cuestiones fundamentales: la opinión sobre el 15-M en sí, sus ideas y los motivos que existen para que surja un movimiento social como este, que está haciendo historia en nuestro país. La opinión de la sociedad sobre las reacciones de la elite política, basándonos en el sistema bipartidista que se da en España, con alternancia de poder entre PP y PSOE y que es una de los argumentos que los indignados utilizan para afirmar que no existe una democracia real. Y por último, conocer cual ha sido el medio de comunicación más utilizado para informarse sobre la actualidad del 15-M y cual es la opinión de la ciudadanía sobre la cobertura mediática del movimiento.

En conclusión, podemos definir que el 15-M cuenta con un apoyo social mayoritario en torno al 88% de la población, al considerar que existen motivos reales para que los indignados se movilicen. Además, la opinión pública establece que sus ideas son muy buenas o buenas, llama especialmente la atención el hecho de que nadie considere que las ideas son malas o muy malas.

Estos datos deberían alarmar a los principales partidos políticos de España, quienes deberían tomar más en cuenta este movimiento social, pues existe un descontento generalizado por parte de la ciudadanía y un malestar general que favorece la simpatía de la población hacia los indignados.

Precisamente, en relación con las reacciones de la élite política, se desprende que la reacción del Gobierno socialista de Zapatero en cuanto al 15-M ha sido mejor que la del Partido Popular. En cualquier caso, que haya sido mejor no significa que la población opine que ha sido buena. La mayoría de los encuestados considera que el Gobierno lo ha gestionado mal. Sin embargo, también considera que la reacción del PP ha sido muy mala, y por lo tanto peor que la del PSOE. El 7% de los encuestados opina que el Gobierno ha reaccionado bien ante las movilizaciones, frente al 4% que considera ese mismo logro para el partido en la oposición. Es decir, el Gobierno ha reaccionado mejor que el PP, pero ninguno ha reaccionado de una forma positiva ante este movimiento social.

El medio de comunicación utilizado por la mayoría para informarse sobre el trascurso de las movilizaciones ha sido Internet, seguido aunque no de cerca por la televisión. Esto puede influir en el amplio porcentaje (43%) que considera que la cobertura mediática del 15-M ha sido regular. Lo cierto es que no todos los medios son iguales ni han tratado la información de la misma manera. De cualquier modo, lo que si podemos poner de manifiesto es que en los medios convencionales (radio, prensa o televisión) existen factores que priman una “manipulación” de la información. Es decir, un determinado medio tiene una línea editorial, una ideología y se va a decantar hacia alguno de los dos lados, a favor o en contra. Los periodistas de ese medio tratarán de ser lo más objetivos posible, pero sus vivencias y creencias derivarán su interpretación de la realidad hacia un lugar más próximo o alejado del 15-M en función de lo que ellos mismos opinen sobre el movimiento. Internet es un medio más fiable, en cuanto a que somos nosotros mismos quienes nos hacemos una idea del movimiento al poder comparar diferentes medios, opiniones y argumentos. La cantidad de información que podemos encontrar en Internet es tal que nos permite hacernos una idea más real de lo que ocurre en nuestra sociedad.

Otra de las críticas del 15-M se dirigía, precisamente, a los medios de comunicación y en especial a la televisión, acusándoles de manipulación. Lo cierto es que es el medio de comunicación de masas por excelencia, hasta que apareció Internet que está comenzando a hacerle frente. La situación económica de las televisiones es incierta, pertenecen a grandes grupos de comunicación que tienen que luchar encarnizadamente por audiencias que les permita incrementar sus ingresos en materia publicitaria. Los partidos políticos compran cada vez más espacio televisivo para presentar sus campañas por lo que, cada vez más, asistimos a un espectáculo de propaganda política en televisión. Este factor puede sesgar la opinión de los medios televisivos sobre el 15-M, pero la televisión no cuenta con grandes espacios donde presentar su opinión sobre los temas de debate y es por ello, por lo que en ocasiones, pueden tratar de influir en la opinión pública en sus espacios informativos. De cualquier modo, como hemos visto con anterioridad este análisis que se desprende de los indignados es caer en las generalizaciones que ellos mismos critican, por lo que no es demasiado justo para los medios, que por supuesto no son todos iguales.

En nuestro cuestionario, hemos incluido otra pregunta, la única que no era tipo test, para conocer las definiciones de la sociedad sobre los indignados y hemos encontrado todo tipo de respuestas.

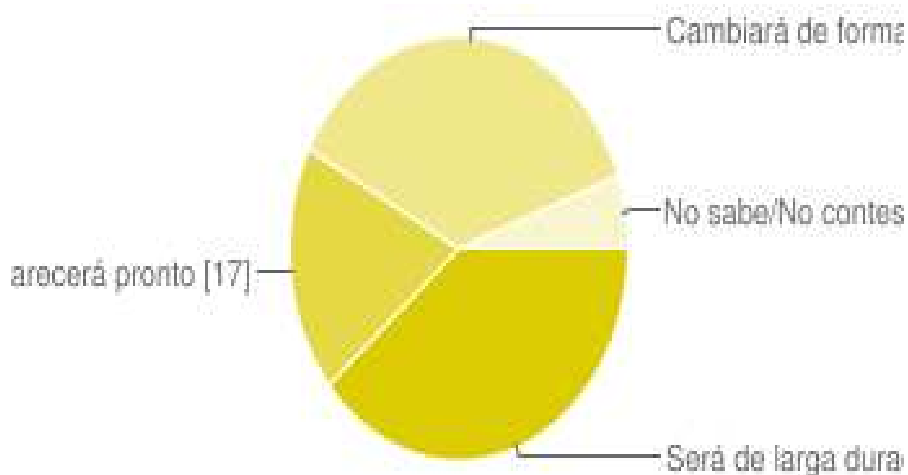
En el desarrollo de las movilizaciones del 15-M han surgido dos nuevos conceptos para definir a los indignados “perroflautas” y “pies negros” se trata de términos peyorativos, su significado es prácticamente el mismo para los dos casos. Esta nueva terminología se utiliza para referirse a personas, generalmente jóvenes y con aspecto e imagen descuidada, como si fueran los

famosos hippies, pero en su variante más moderna. Dichos términos, aunque ya existían se han extendido como la pólvora para hablar de los indignados, sobre todo en la red. Es un modo de desprestigiar a todos aquellos que se muestran simpatizantes del movimiento, quitándole importancia como si por ser joven y tener un aspecto desaliñado no tuvieran razón en aquello que solicitan. De cualquier modo, no es la realidad de los indignados, donde encontramos de todo jóvenes y no tan jóvenes, trabajadores o estudiantes y gente con una amplia experiencia profesional en carreras de prestigio como médicos o abogados. Estos adjetivos fueron utilizados para desprestigiar el movimiento, para generalizar sobre el tipo de personas que eran los indignados y la orientación ideológica que pudieran tener, pero nada más lejos de la realidad. El término perroflauta ha llegado tan lejos que la Fundación del Español Urgente, Fundéu, organización de la entidad financiera BBVA la ha incluido en su lista asesorada por la Real Academia de la Lengua. Ya se sabe que el ritmo de la lengua a veces es tan vivo que no se puede modificar con tanta celeridad el diccionario de la RAE. Según la Fundéu “se les denomina así porque suelen llevar perros y tocar la flauta, aunque el término ha trascendido su significado original y se utiliza en muchas ocasiones para referirse a cualquier joven con aspecto desaliñado”. En cuanto al término pies negros se deriva de la práctica habitual de los hippies de andar descalzos y por consiguiente llevar los pies negros, viene a ser lo mismo que un perroflauta, pero no tan extendido no ha sido recogido en ningún organismo regulador del lenguaje español.

En nuestra encuesta, tres han sido las personas que han definido a los indignados como perroflautas. El grosso de las respuestas son positivas, encontramos muy pocas negativas, utilizando el término analizado con anterioridad y refiriéndose a los indignados en términos como vagos o personas que no tienen nada que hacer. También encontramos algunas respuestas, que aunque elogian las ideas del movimiento o señalan que realmente hay que hacer algo contra los problemas de nuestra sociedad, critican a los indignados por falta de organización o soluciones. De cualquier modo, las respuestas son mayoritariamente positivas como: gente despierta, inteligente, hartos de privilegios y corrupción, comprometidos, aire fresco, inconformistas, librepensadores, valientes, idealistas, coherentes o luchadores. Llama potencialmente la atención alguien que define a los indignados como gente de izquierdas. En definitiva, la mayoría de las respuestas son positivas y todas ellas se podrían resumir en una que también destaca sobre las demás: Esperanza.

En términos porcentuales podemos establecer que un 7% de los encuestados realiza una descripción de los indignados negativa, el mismo porcentaje que hace una descripción regular, siendo el porcentaje que se muestra entusiasta con los indignados de un 86%.

Finalmente, el cuanto al futuro a medio plazo del movimiento 15-M la mayoría de la sociedad opina que será un movimiento social de larga trayectoria y no se quedará en simples movilizaciones puntuales. Concretamente, el 39% de los encuestados considera que este movimiento social continuará en el tiempo, aunque un 37% piensa que cambiará de forma. Quizá en cuanto a estructura y organización, o puede que muchos crean que del 15-M saldrá una organización política nueva. Sólo el 19% de la población supone que el movimiento desaparecerá pronto.



4.2.- Entrevista

David Rodríguez, tiene 34 años y es el promotor del movimiento 15-M en la provincia de Almería. Afirma que viendo las noticias de los intentos de desalojo en la madrileña Plaza del Sol en los inicios de este movimiento social se “indignó”. De profesión diseñador gráfico y desarrollador web, viendo el revuelo en torno al movimiento en Twitter, decidió crear el hashtag #acampadaalm y así comenzó la movilización en la provincia andaluza. Cada vez son más los que acuden a las asambleas que se celebran de manera semanal, generalmente los domingos a las 20:00 horas. Asambleas en las que se debate y los indignados almerienses se ponen de acuerdo sobre diferentes propuestas en distintas materias.

David Rodríguez: “revisando mi cuenta de Twitter, empiezo a leer que han desalojado a un grupo muy pequeño de personas que decidieron acampar, en señal de protesta, en la Plaza del Sol tras la manifestación del 15M. Leer este tipo de noticias te ‘indigna’ y no comprendes como si dejan acampar a gente que busca entradas para un partido de fútbol o un concierto no lo hagan en este caso, donde los ciudadanos están pidiendo unos derechos básicos”.



1.- ¿Cuáles considera que son los motivos reales que desatan la “indignación”?

Para cada persona ha sido un motivo. El movimiento de los indignados no es más que la suma de unos ciudadanos que se han dado cuenta que tienen unos puntos en común, de que no están solos y están cansados de la clase política y bancaria de este país. Esa espontaneidad es la que le ha dado fuerzas para no ser algo efímero y perdurar durante todos estos meses.

2.- ¿Cuáles son las principales propuestas que se desprenden de este movimiento social conocido como el 15-M?

Esto quizás sea lo más difícil de explicar.

En cada ciudad o barrio donde hay una asamblea se tienen unos puntos aprobados bajo consenso. Las necesidades de cada zona o localidad son diferentes a las del resto y aquí reside la dificultad. Pero, sí existen una serie de puntos en común que son la base y el pegamento que nos mantiene unidos. Estos puntos se consensuaron en una asamblea que se hizo en la Plaza del Sol (Madrid) donde asistieron representantes de todas las ‘acampadas’ de España.

En el caso de Almería decidimos empezar con los puntos que pedía otro movimiento que nació un poco antes que el 15M; hablo de Democracia Real Ya!. A nosotros nos sirvió como base y los fuimos desarrollando.

En Almería se trabajan propuestas desde ocho ejes temáticos diferentes: Suprimir los privilegios de la clase política, combatir el desempleo, el derecho a la vivienda, unos servicios públicos de calidad, control sobre las entidades bancarias, fiscalidad progresiva, libertades

ciudadanas y democracia participativa, por último reducción del militarismo en la sociedad. En este sentido, cada bloque temático cuenta con diferentes propuestas para solucionar el problema que plantea. El esquema es el siguiente:

a) Eliminación de los privilegios de la clase política:

- Control estricto del absentismo de los cargos electos en sus respectivos puestos. Sanciones específicas por dejación de funciones

- Supresión de los privilegios en el pago de impuestos, los años de cotización y el monto de las pensiones. Equiparación del salario de los representantes electos al salario medio español más las dietas necesarias indispensables para el ejercicio de sus funciones

- Eliminación de la inmunidad asociada al cargo. Imprescriptibilidad de los delitos de corrupción.

- Publicación obligatoria del patrimonio de todos los cargos públicos

- Transparencia de las cuentas y la financiación de los partidos políticos y sindicatos

b) Contra el desempleo:

- Reparto del trabajo; reducción de la jornada laboral sin reducción del sueldo

- Jubilación a los 60 y ningún aumento de la edad de jubilación mientras existan los niveles actuales de desempleo juvenil

- Seguridad en el empleo: imposibilidad de despidos colectivos o por causas objetivas en las grandes empresas mientras haya beneficios, fiscalización a las grandes empresas para asegurar que no cubren con trabajadores temporales empleos que podrían ser fijos

- Restablecimiento del subsidio de 426 euros para todos los parados de larga duración

- No a las ETT.

- Derogación de la Reforma Laboral

- Subir el Salario Mínimo Interprofesional a 800 euros.

c) Derecho a la vivienda:

- Expropiación por el Estado de las viviendas construidas en stock que no se han vendido para colocarlas en el mercado en régimen de alquiler protegido

- Ampliación de las ayudas al alquiler para jóvenes y todas aquellas personas de bajos recursos

- Que se permita la dación en pago de las viviendas para cancelar las hipotecas

d) Servicios Públicos de calidad:

- Potenciación de la enseñanza y sanidad públicas, bajo gestión pública, con el objetivo de satisfacer el 100% de las necesidades de la población

- Reducción progresiva de los conciertos con entidades privadas para ofrecer servicios públicos. La titularidad y gestión ha de ser pública

- Reducción del coste de matrícula en toda la educación universitaria, equiparando el precio de los posgrados al de los grados

- Becas-salario para estudiantes, según renta, para garantizar la independencia económica del/la estudiante

- Financiación pública de la investigación para garantizar su independencia

- Transporte público barato, de calidad y ecológicamente sostenible: restablecimiento de los trenes que se están sustituyendo por el AVE con los precios originarios, abaratamiento de los abonos de transporte, restricción del tráfico rodado privado en el centro de las ciudades, construcción de carriles bici

- Recursos sociales locales: aplicación efectiva de la Ley de Dependencia, redes de cuidadores locales municipales, servicios locales de mediación y tutelaje

e) Control de las entidades bancarias:

- Prohibición de cualquier tipo de rescate o inyección de capital a entidades bancarias: aquellas entidades con amenaza de quiebra tienen que ser nacionalizadas para constituir una banca pública bajo control social

- Devolución a las arcas públicas por parte de los bancos de todo capital público aportado con intereses

- Prohibición de inversión de bancos españoles en paraísos fiscales ya sea de manera directa o indirecta

- Desaparición de los paraísos fiscales

- Regulación de sanciones a los movimientos especulativos y a la mala praxis bancaria

- Creación de una banca pública

f) Fiscalidad progresiva: Que pague más, quien más tiene:

- Aumento de los impuestos sobre los beneficios y disminución de los impuestos indirectos

- Aumento del tipo impositivo a las grandes fortunas y entidades bancarias

- Eliminación de las SICAV

- Recuperación del Impuesto sobre el Patrimonio y Sucesiones

- Control real y efectivo del fraude fiscal y de la fuga de capitales

- Promoción a nivel internacional de la adopción de una tasa a las transacciones internacionales (tasa Tobin)

g) Libertades ciudadanas y democracia participativa:

- Asambleas populares, libres, directas y soberanas como base de toma de decisiones de la Democracia participativa y de las Libertades ciudadanas

- Modificación de la Ley Electoral para garantizar un sistema auténticamente representativo y proporcional que no discrimine a ninguna fuerza política ni voluntad social, donde el voto en blanco y el voto nulo también tengan su representación en el legislativo

h) Reducción del militarismo en la sociedad:

- Reducción del gasto militar

- No al comercio de armas

- No a las intervenciones militares españolas fuera de nuestras fronteras (Libia, Afganistán...)

- Reconversión de la industria militar a civil

3.- ¿Cómo se estructura y organiza dicho movimiento nacional para conseguir llegar a ciudades más pequeñas como el caso de Almería?

El movimiento no estaba estructurado ni organizado cuando llega a Almería o al resto de ciudades. Hay un detonante que hace que de forma espontánea en todas las ciudades la gente salga a la calle a decir “basta”. Ese detonante no es ni más ni menos que la inquietud ciudadana, hecho que hizo posible que en una ciudad pequeña se uniese un montón de gente desconocida.

Mi caso concreto es el siguiente: una mañana estoy revisando mi cuenta de Twitter y empiezo a leer que han desalojado a un grupo muy pequeño de personas que decidieron acampar, en señal de protesta, en la Plaza del Sol tras la manifestación del 15M. Leer este tipo de noticias te ‘indigna’ y no comprendes como si dejan acampar a gente que busca entradas para un partido de fútbol o un concierto no lo hagan en este caso, donde los ciudadanos están pidiendo unos derechos básicos. Así que empiezo a investigar y veo como el hashtag #acampadasol es cada vez más fuerte en Twitter. Sumándose más ciudades. ¿Y en Almería? también estamos ‘indignados’ con esta situación, por ello comencé a escribir con el hashtag #acampadaalm. Esa misma tarde nos concentramos unas 15 personas en la Plaza de Juan Cassinello, poco a poco se empezaron a sumar más ciudadanos. Ese día llegamos a unas 40 personas y algunas de ellas decidieron acampar allí en señal de protesta. Muchos llegaron por el boca a boca, algunos simplemente pasaban por allí y al preguntar se quedaron y otros se acercaron al enterarse mediante Twitter.

4.- ¿Cuál es la importancia de las redes sociales en la eclosión del este movimiento social?

Vital, las redes sociales han sido el canalizador. Algunas de ellas, como Twitter y Facebook, han ayudado mucho a difundir el movimiento. Hay que tener en cuenta que el único canal para

llegar rápido al mayor número de gente afín a un pensamiento son estas redes sociales. Sobre todo el caso de Twitter que es más directo y rápido. En Almería en tan solo 48 horas el hashtag #acampadaalm apareció en prensa local. Esto ayudó a que ciudadanos interesados por el tema se acercaran a preguntar y algunos se unieran al movimiento.

Empezaron a salir muchísimos hashtags sobre el movimiento llegando a ser trend topic mundial, pasamos las fronteras antes que los medios tradicionales empezasen a hablar del tema. Las redes sociales consiguieron que medios de comunicación extranjeros difundieran lo que estaba ocurriendo en las plazas de España bastante antes que los medios de comunicación nacionales.

5.- Después de casi cuatro meses de vida del movimiento ¿ha variado la importancia de las redes sociales en los aspectos comunicativos del 15-M?

Se han reforzado bastante más. La gente busca información del movimiento preguntando directamente por las redes sociales a la gente que asiste/participa en las asambleas. Incluso se ha creado una red social, <https://n-1.cc/>, para solventar ciertas necesidades.

6.- ¿Qué opinión le merece la cobertura por parte de los medios de comunicación convencionales (radios, prensa y televisión) del 15-M?

Mala, y bastante manipuladora. Suena duro pero es como lo he visto. Hasta cierto punto, se puede entender que los dos grandes grupos de comunicación del país son afines a una ideología, unos dicen blanco y los otros negro. Sin embargo, en todo lo ocurrido los dos optaron al principio por ignorar lo que estaba pasando. No es normal que el New York Times o el Washington Post publicaran al principio más información que la prensa nacional. Que en la CNN muestren imágenes en directo de lo que ocurría en Sol y en la televisión española lo nombraran de pasada. Pero algo ocurrió que de repente el movimiento es noticia, llena las portadas y aparece en todas las cadenas. Ese ‘buen rollo’ desaparece rápidamente; pasamos de ser ‘simpáticos’ a ‘perrosflautas antisistemas’. Personalmente pienso que hay dos motivos:

a) Como ninguna rama política ha podido abanderar el movimiento hemos pasados a estorbarles, así que los medios de comunicación optaron por desprestigiar el movimiento. Si no nos representa la izquierda no somos para El País, la Ser, etc. Si no nos representa la derecha no somos para El Mundo, la Cope, etc. Desgraciadamente muy pocos medios son independientes.

b) Nosotros hemos generado la noticia y al mismo tiempo la hemos difundido mediante las redes sociales. Por lo que los medios de comunicación se sienten amenazados, la comunicación ya no sólo la monopolizan ellos, los tiempos están cambiando.

7.- ¿No considera que desde dentro del movimiento se ha tendido un poco a la generalización de meter a todos los medios en el mismo saco, a tacharlos a todos de manipuladores?

No.

8.- ¿Cómo considera que ha sido la influencia de los medios de comunicación convencionales en el movimiento?

Partiendo de que si le preguntas a una persona, que no ha tenido interés en informarse, que pide el movimiento 15M te va a decir “Ni idea... ¿esos son los perrosflautas que salen por la tele?” pues bastante mala. Nos ha perjudicado y en bastantes ocasiones a faltado a la verdad o la ha

contado a medias. En términos generales, quien sólo se quede con la versión de los medios tendrá una mala idea de los indignados, pero aquellos que profundizan en el movimiento a través de todas las herramientas que facilita Internet, tienen un conocimiento más profundo y simpatizan más con el 15-M.

9.- ¿Qué opinión le merece la gestión de estas revueltas sociales por parte Gobierno?

Hablando en ámbito de gobierno local pienso que más de una dimisión tenía que haberse producido por lo ocurrido en Barcelona y en otras ciudades, donde policías se han quitado el número de identificación por ordenes de sus superiores.

A nivel nacional, en este caso el gobierno de Zapatero creo que no han sabido/querido escuchar, ya no solo al movimiento si no a los ciudadanos. Y sin embargo ha preferido escuchar a los mercados y grandes grupos financieros.

10.- ¿Y la reacción del partido en la oposición PP?

Igual de nula. En mi opinión los intereses de ambos partidos difieren con los intereses de los ciudadanos, no tienen ningún interés en los puntos que promueve el movimiento y desean que desaparezca lo antes posible, para que su sistema bipartidista siga siendo la tónica dominante.

11.- ¿Qué opinión le merecen las declaraciones de ciertas personalidades políticas como Rita Barberá, que ha visto como los indignados plantaban marihuana en mitad de la concentración de Valencia?

No he visto ninguna fotografía de esa supuesta plantación. Sinceramente pienso que no es más que un acto reflejo con el objetivo de desprestigiar al movimiento. También se ha comentado que nos ha entrenado la izquierda aberchale, lo cual es tirar balones fuera en vez de buscar una solución. Es más fácil desprestigiar el movimiento tratando de que caiga en el olvido, que escucharnos y tratar de solucionar los problemas que nos mueven a hacer todo esto.

12.- ¿Y la descripción de los indignados en términos como “perroflautas” o “pies negros”?

Lo mismo que el caso de la supuesta plantación de marihuana, se trata de intentar crear una confusión y que la gente nos etiquete. Manipulación, o lo que es lo mismo: una mentira dicha mil veces se convierte en verdad.

Pretenden eso, que nos vean como gente vaga, antisistemas y que solo quiere problemas. Cuando simplemente somos ciudadanos descontentos con esa clase política que nos ha mentado una y otra vez.

13.- ¿Cómo considera que será el movimiento 15-M en el futuro a medio plazo?

Creo que va a tomar un poco de fuerza antes de las elecciones. Mucha gente va y viene pero siempre hay un número más o menos estable de gente que quiere y necesita ayudar.



En conclusión, David nos relata como comenzó el movimiento 15-M en Almería y cual ha sido el potencial de Internet y más concretamente, de las redes sociales. Siendo el medio de difusión más apropiado para llegar a la gente. Este almeriense se muestra rotundo en cuanto al papel de los medios en el 15-M, no ha sido para nada beneficioso y considera que esto sucede por dos motivos fundamentales: no pertenecen a ninguna ideología política identificada en ningún partido, sobre todo en los mayoritarios. Y ellos solos son la noticia y la difunden por aquellos medios que consideran más oportunos, generalmente en Internet. Además, señala que a nivel político primero se les ignoró, en segundo lugar hubo un acercamiento presentando a los indignados como “simpáticos”, pero al no abanderar a ningún partido no ideología y no venderse ni a la élite política ni mediática, cambiaron las tornas y ahora la gente los conoce como “perroflautas” gente vaga y por lo general sin nada que hacer.

4.3.- Análisis mensajes mediáticos del 15-M

Con el objetivo de contextualizar y analizar el mensaje mediático sobre el 15-M, nos centraremos en la prensa escrita y la cobertura de diferentes cabeceras nacionales en la primera semana de este movimiento social y en relación con los acontecimientos violentos acontecidos en Cataluña.

Para una mejor comprensión del funcionamiento de este medio de comunicación, podemos establecer como antecedentes de la prensa escrita contemporánea, la aparición de la imprenta revolucionando el mundo de la información y la comunicación, lo que Marshall McLuhan denominó Galaxia Gutemberg, que comprende alrededor de cuatro siglos, desde la difusión de la imprenta en la Europa de la modernidad hasta la aparición del telégrafo a principios del S. XIX. McLuhan destaca que gracias a las páginas impresas permite la linealidad y la repetitividad lo cual permite sacar en edición impresa el número de ejemplares de un determinado periódico o folleto que deseamos de forma rápida y sencilla.

Es difícil situar en España los inicios de la prensa escrita o el periodismo, pero podemos señalar como hito histórico la aparición de las primeras Gacetas, sobre el año 1661. Estos primeros periódicos tenían un coste muy elevado y estaban al alcance de una minoría, pero permitían a los españoles hacerse eco de las ideas ilustradas. Debemos tener en cuenta que la mayoría de la población de nuestro país en aquella época era analfabeta y el público objetivo de estos periódicos eran la burguesía y el clérigo. Desde los inicios de la historia de la prensa, la misma fue sometida a censura eclesiástica y monárquica en un primer momento y del ejército en una etapa posterior. Con

el estallido de la Guerra Civil desaparecieron numerosos periódicos, durante el franquismo, la prensa fue sometida a un cruenta censura y con el proceso de democratización en España aparecieron las grandes empresas informativas, cambiando notablemente el mundo mediático en nuestro país. Las principales cabeceras que hoy en día conocemos nacen entre 1881 (La Vanguardia) y 1989 (El Mundo). Apareciendo también, en ese intervalo de tiempo El País y ABC.

Precisamente, estas son algunas de las cabeceras que vamos a analizar en este apartado: El Mundo y El País por ser los diarios de referencia en España y La Vanguardia para comparar los mensajes del territorio español con los de Cataluña, comunidad autónoma donde reside cierto sentimiento nacionalista. Cada uno de estos diarios tiene una línea editorial bien definida que es conocida por todos. Mientras El País es más próximo a la izquierda, El Mundo es más populista y el ABC es un diario eminentemente monárquico.

4.3.1.- El País.

Comenzaremos realizando un análisis de la cobertura de El País entre el 15 y el 22 de Mayo. El lunes 16 de Mayo, los indignados ocuparon el apartado gráfico de la portada de este diario. No había titular, ni texto, sólo un amplio pie de foto. En el mismo se resume que los indignados toman las calles convocados a través de las redes sociales por la plataforma Democracia Real Ya! Cuantifica las movilizaciones en cincuenta ciudades españolas y define a los indignados como “desempleados, mal remunerados, subcontratados en precario e hipotecados”. Hace mención al hecho de que en Madrid la policía detuvo a 19 “alborotadores” en la concentración.

Una vez dentro encontramos una página completa sobre la manifestación del pasado 15 de Mayo. El titular reza: Miles de ciudadanos “sin casa, sin curro y sin miedo” exigen un futuro digno. El subtítulo señala “Los manifestantes, convocados por Internet, rechazan ser las víctimas de la crisis”. El País señala que los indignados son “jóvenes y mayores antisistema” que el movimiento ha llegado a un total de cincuenta ciudades españolas para exigir “un cambio de rumbo y un futuro digno”, afirma que los indignados protestan por lo que consideran reformas antisociales y que opinan que los gobiernos están “en manos de banqueros”. La movilización, que se extendió por diferentes ciudades del territorio nacional, comenzó de forma simultánea. En Madrid, los indignados llenaron la plaza de La Cibeles, lejos del punto clave de la indignación que sería la Plaza madrileña del Sol. Democracia Real Ya! elaboró un manifiesto para mostrar la indignación de los ciudadanos españoles ante la crisis, así como la respuesta política a la misma. El mejor resumen lo hacía una de las pancartas que portaban los manifestantes: “indignados por el panorama político, económico y social”. Otra ciudad donde la concentración fue multitudinaria fue Valencia, según El País en la capital valenciana los gritos de los indignados versaban sobre la trama de corrupción Gürtel y la presunta vinculación del Presidente de esta comunidad autónoma, Francisco Camps. Curiosamente, este diario nacional hace un seguimiento del movimiento al afirmar que nace en Abril en la Universidad y que consiguió despertar a muchos jóvenes españoles bajo el lema “sin casa, sin curro, sin pensión y sin miedo”. Finalmente el artículo señala que los organizadores de las movilizaciones se han mostrado satisfechos con el seguimiento de las concentraciones.

El martes 17 de Mayo la información sobre el 15-M en El País se amplía de una página a dos. En portada no encontramos documento gráfico, aunque sí un breve en la columna de la izquierda. A modo de titular: “El movimiento 15-M alarma a la izquierda” y subtítulo: El éxito de las protestas inquieta al PSOE e IU mientras que agrada al PP. El segundo día de la semana, El País trata de realizar una radiografía sobre el movimiento social y las reacciones de los diferentes partidos políticos ante el éxito de las movilizaciones del 15 de Mayo. Las reacciones de la élite política se vuelven de interés ante el hecho de que sólo quedan cinco días para las elecciones locales y

autonómicas en algunos lugares. El País señala que el movimiento 15-M es "incontrolable políticamente". En la radiografía de este diario, el PSOE se muestra preocupado ante los índices de indignación, IU ansioso por la protesta y el PP tranquilo, muestra "hasta satisfacción" al considerar que los indignados están enfadados con el Gobierno de Zapatero y que las protestas no van con ellos.

La información dentro del ejemplar de ese martes ocupa dos páginas, con reportajes informativos y dos testimonios gráficos de las movilizaciones. El primer testimonio gráfico muestra la Plaza del Sol abarrotada de gente, en el pie de foto puede leerse: "El movimiento 15-M se instala en la Puerta del Sol en Madrid" y así comenzaron las acampadas. Ese día debatieron si debían quedarse allí a dormir y de hay surgió el "yes, we camp" o "sí, nosotros acampamos" haciendo apología de la campaña electoral que le dio la victoria a Obama en EE.UU "yes, we can" o "sí, nosotros podemos". También se señala que ese mismo día, el de la publicación que tenemos ante nosotros, los indignados han acordado manifestarse ante los Juzgados de Plaza Castilla. La primera página de información que encontramos es la ampliación del texto de portada. Hace hincapié en la importancia del momento, con las elecciones tan próximas, haciéndose eco de las reacciones políticas. Señalando una vez más que los más preocupados por el movimiento son los partidos de Izquierdas mientras desde el Partido Popular se señala que se trata de "una batalla de izquierdas" y se muestran tranquilos ante las movilizaciones. Además, los populares cogen uno de los gritos de los indignados "PSOE y PP la misma mierda es" para establecer que es un grito demoledor hacia los socialistas, ya que en su campaña electoral de 2008 el lema del PSOE fue "no es lo mismo".

Hasta encontramos viñetas para reflejar las reacciones políticas de los dos partidos mayoritarios. En la viñeta de la izquierda aparecen Zapatero y Rubalcaba, de rojo, simulando al imperio romano, Zapatero en el suelo con una columna con capitel romano encima y sobre ella Rubalcaba. Enfrente de ambos los manifestantes con una pancarta que pone "Democracia Real Ya!" y Rubalcaba que les advierte "Pues como el PP saque lo que vaticinan las encuestas...". A la derecha la misma viñeta, en lugar de Zapatero, Aznar, en vez de una columna romana un león egipcio y encima Rajoy tumbado boca arriba, medio dormido y pensando "Esta se acaba en cuanto se vaya Zapatero". Por supuesto en esta viñeta el rojo se cambia por el azul. Hay dos factores a tener en cuenta, tanto Zapatero como Rubalcaba se muestran enfrente de los indignados de cara, Rubalcaba está tumbado boca abajo mirando a los manifestantes. Sin embargo, Aznar esta de espaldas a los manifestantes y Rajoy tumbado con la cabeza en el lado opuesto de la movilización. Se trata de una caricatura de la situación actual, en la que se critica la pasividad del PP y el poco interés que le suscitan las movilizaciones y la preocupación del PSOE ante el 15-M y la proximidad de las elecciones.

En la siguiente página de información sobre el movimiento, se deja a un lado el apartado político para hacer una radiografía del movimiento y de la Plataforma Democracia Real Ya!

Titular: "La chispa del movimiento 15-M"

Subtitular: "La manifestación del domingo en 50 ciudades reunió a un grupo heterogéneo de "ni-ni" y profesionales enfadados con un frente común: los políticos".

Tanto en la noticia como en el subtitular hay un calificativo que puede ser maleable a la hora de etiquetar a los indignados. El término "ni-ni" se ha venido utilizando para englobar a gran parte de la juventud española, que NI estudia NI trabaja. Pero lo cierto es que este término se ha utilizado para denunciar la falta de interés de los jóvenes, quienes prefieren vivir la vida que formarse, prepararse y responsabilizarse como adultos. Ha sido una generalización para englobar a toda una generación que difiere con la realidad. Además, muchos de los indignados ni trabajan, ni estudian porque no pueden y no porque no quieren. Este adjetivo puede interpretarse como una

“manipulación de la información” y no es demasiado justo.

En este reportaje señalan la importancia de las redes sociales y como los indignados se las ingeniaron para ser “trend topic”, o palabras clave más usadas en un momento dado, en Twitter durante días, movilizándolo a la gente y animándola a salir a la calle. El País manifiesta que el 15-M bebió de las revoluciones árabes y en un primer momento, de las revueltas estudiantiles en Grecia. Además, este diario señala el malestar de la Plataforma Democracia Real Ya, dado la poca difusión que le dieron a su movilización. Desde la misma señalaban que a la rueda de prensa que ofrecieron para presentar la manifestación del domingo 15 de Mayo, sólo asistieron tres medios de comunicación. En este reportaje se recoge una entrevista al portavoz de Democracia Real Ya, Fabio Gándara, quien señala que pretenden denunciar una sociedad que no funciona radicada de un bipartidismo institucional. Se muestra encantado con la aceptación que ha tenido la movilización de entre los ciudadanos y señala que no esperaban esa acogida. Gándara afirma que lo que pretenden es recoger la indignación ciudadana y traspasar las fronteras de nuestro país para que los políticos europeos vean que la globalización va mucho más allá de los aspectos económicos.

Este mismo día, 17 de Mayo de 2011, encontramos el primer artículo de opinión en el diario El País relacionado con el 15-M titulado “Indignados en la calle”. El mismo se muestra cauto ante el movimiento, sin saber muy bien hacia donde se dirige, ni lo que será de él. En momentos de incertidumbre y a pocos días de unas elecciones que vaticinan una catástrofe para el partido socialista. Lo cierto es que resalta muchos rasgos del movimiento, pero también se muestra precavido hacia lo que el mismo puede evolucionar. Podemos detectar cierto grado de simpatía hacia el 15-M al señalar que de las cincuenta ciudades donde se manifestaron el 15 de Mayo, sólo hubo altercados en Madrid con varios detenidos, pero inmediatamente después señala que los altercados los protagonizaron un grupo de radicales y que el movimiento se desbancó en el acto de cualquier tipo de violencia. Se trata de un movimiento ciudadano de protesta y pacífico.

El miércoles 18 de Mayo El País vuelve a incrementar la información del movimiento social emergente que representaba el 15-M. Una vez más, aparece en portada, aunque de forma poco notable. En esta ocasión, observamos una foto de una movilización donde un manifestante aparece con la máscara “Guy Fawkes”, que se hizo famosa gracias a la película “V de Vendetta”, característica de la Plataforma Anonymous, a modo de pie de página podemos leer: “El movimiento 15-M vuelve a conquistar la Puerta del Sol”. La primera información que encontramos es más escasa que la de días anteriores, cuando encontrábamos páginas enteras, en esta ocasión la información ocupa media página. Habla de como crece el movimiento en Madrid, que ya se está convirtiendo en centro neurálgico de la indignación. Llama la atención el hecho de que el titular de la portada “vuelve a conquistar la Puerta del Sol” se desprende de que el día anterior la policía hubiera desalojado a cientos de ellos de la Plaza Madrileña a petición del Ayuntamiento madrileño. Pero a este factor, que sin duda es un hecho noticioso apenas se le hace mención. En ende, se hace hincapié en el hecho de que los indignados tomaron la Puerta del Sol con gritos como “La clase política vive lejos de la ciudadanía. ¡Tenemos derecho a indignarnos!” o “Cualquiera que venga a formar gresca que se quede en casa”. Este último pone de manifiesto la actitud pacífica del movimiento.

La siguiente página vuelve sobre el movimiento y las reacciones políticas en cuanto a la proximidad de las elecciones del pasado 22 de Mayo. En la misma, el titular es bastante rotundo “La izquierda trata de captar el voto de los indignados” y el subtítular: “IU pide la dimisión de la Delegada de Gobierno en Madrid por los desalojos”. El artículo realiza un repaso por las reacciones de los dos partidos de la izquierda, el PSOE y IU, que realizan guiños al movimiento preocupados por su impacto en las urnas. Hay un factor relevante, la noticia se hace eco de que el manifiesto de

Democracia Real Ya estuvo varias horas colgada en la página del PSOE, pero que finalmente el partido optó por retirarlo.

En la sección de opinión encontramos una viñeta con las movilizaciones y el texto “Los jóvenes salieron a la calle y de súbito los partidos envejecieron” haciendo una apología de que los jóvenes se manifiesta porque ningún partido cubre sus expectativas, o quizá realizando una crítica al movimiento ironizando con que la juventud española no encuentra su lugar en la sociedad. De cualquier modo, este artículo induce al error desde el punto de vista de que aunque el 15-M ha dado a conocerse como un movimiento juvenil, no lo es tanto y representa a todas las generaciones de la sociedad afectadas por la crisis política, económica y social. Se hecha de menos un artículo más en profundidad sobre el tema, teniendo en cuenta la repercusión del asunto. De cualquier modo, encontramos dos cartas al director apoyando notablemente el movimiento, augurando un futuro de rebeldía social, que por otro lado como señala una de las cartas “ya era hora”. La percepción que se recibe es que la incertidumbre de hacia donde se dirige el movimiento y la proximidad de las elecciones son los factores claves para este silencio editorial de El País.

El jueves 19 de Mayo, el 15-M es el tema central, que copa mayor importancia en la portada de El País, con una foto de la multitudinaria concentración de los indignados, se puede leer el siguiente titular: “El movimiento 15-M toma impulso en la recta final de la campaña”. Nos encontramos, por primera vez en la semana, ante una cobertura extensa sobre el movimiento. Una de las noticias del día es el hecho de que la Junta electoral prohibió las manifestaciones en la jornada de reflexión al considerar que podían afectar al voto. En relación con la misma, encontramos la contra bajo el titular: “El movimiento 15-M mantiene el pulso ante el veto de las concentraciones”. La noticia asegura que antes de que supiera la nueva de la Junta Electoral, ellos acordaron manifestarse en la jornada de reflexión, aunque para respetar dicho derecho no pedirían el voto para ningún partido político, ni siquiera pedirían el voto nulo o en blanco. Una vez más encontramos sesgos de opinión dentro de una noticia: “la Puerta del Sol fue una mezcla de asamblea de facultad, acampada de festival de rock y plató de televisión”, aunque también hay tintes positivos: “Pese a su carácter aparentemente espontáneo y asambleario, el movimiento hace gala de un envidiable capacidad organizativa y un férreo sentido de la disciplina”. El artículo señala que el éxito de la movilización es tal que en la jornada del día anterior la página web de la plataforma Democracia Real Ya! Se colapsó. Mantiene también, que las concentraciones se extienden a cincuenta ciudades españoles y tres capitales europeas: Londres, Berlín y Amsterdam. Otro dato curioso es que afirma “los partidos políticos tradicionales no parecen muy seguros de qué hacer con ellos”.

Sin embargo, en la misma edición encontramos otra noticia bajo el titular de: “Los socialistas se acercan a los jóvenes indignados”. El mismo afirma que no esperaban conseguir su voto, pero si recortar las abstenciones que algunos de los indignados han solicitado bajo el lema “No les votes”. El País mantiene que el PSOE ha pasado 48 horas sin saber que hacer con el movimiento, pero finalmente optaron por no criticar el movimiento y mostrarse lo más comprensivos posible con los indignados. Una actitud muy inteligente, por otra parte, atacar o prohibir las concentraciones habría ido en su contra. Este diario ensalza la actitud de Zapatero, señalando que 24 horas después de la primera movilización el 15 de Mayo, el Presidente del Gobierno contestó a preguntas de los periodistas que “es una expresión democrática y hay que escucharla”.

Otro de los reportajes relativos al 15-M describe el desconcierto de los sociólogos para etiquetar el movimiento. En aquellos momento iniciales, en lo único que se ponían de acuerdo es que era un levantamiento ciudadano contra las fuerzas políticas, pero había demasiadas dudas por responder y no había pasado suficiente tiempo para catalogarlo.

En la jornada del 20 de Mayo, el 15-M vuelve a centrar el protagonismo de la portada, la noticia destacaba que las Juntas electorales habían prohibido las concentraciones en la Jornada de reflexión. En el documento gráfico aparece un joven con una camiseta amarilla donde se puede leer: “Juventud sin futuro. Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo” tras de él en un poste un cartel reza: “Yes, we camp”.

En esta edición se muestra el lado más positivo del movimiento, en la misma línea que se destacan los guiños del gobierno de Zapatero hacia los indignados. Encontramos un artículo que refleja el parlamento de la indignación y el modo en que los simpatizantes del 15-M hacen sus propias asambleas en la calle para estructurar sus propuestas y peticiones. Se hace mención de aquellos temas que solicitan los indignados y como este movimiento ha tomado cuerpo en las calles, como esta convocatoria ha sido un éxito.

En la jornada de reflexión, 21 de Mayo, El País vuelve a centrar la atención de su portada al movimiento 15-M, con una fotografía de las concentraciones de Valencia y a modo de titular: “Decenas de miles de personas se unen al 15-M la víspera electoral”. La noticia del día es que Interior ha permitido las movilizaciones mientras no haya desordenes, a pesar de la prohibición de la Junta Electoral.

Sin duda, los indignados variaron la campaña electoral y sus noticias saltaron de la sección de nacional al especial elecciones 22 de Mayo. En la jornada de reflexión, El País se hacía eco de que el movimiento 15-M había obligado a variar la última campaña electoral de Zapatero, quien considero de gran importancia pedir a la sociedad el voto para paliar el miedo que el movimiento social podría haber tenido en la abstención en las urnas.

En esta edición podemos encontrar un reportaje sobre como afrontan los indignados la jornada de reflexión. Con numerosas actividades y silencio político para respetar el derecho a la reflexión, tratando de evitar influir en las decisiones de la ciudadanía que la día siguiente se verán con las urnas. Una actitud que bien refleja el titular de este artículo: “El silencio político más activo”.

4.2.2.- La Vanguardia

Dentro de los tres diarios que analiza este estudio, La Vanguardia es el que realiza una cobertura menor en la primera semana de vida del 15-M. En sus primeros días no encontramos ni una sola mención, siendo el martes 17 de Mayo el primer día en el que La Vanguardia se hace eco de las movilizaciones de los indignados. En esa edición, este diario hace mención al movimiento comparándolo con las revueltas árabes, como se desprende del titular: “Tahrir en la Puerta del Sol”. En ningún momento hace mención al 15-M, si no que habla del movimiento Democracia Real Ya! explicando como éste ha convocado a la ciudadanía para tomar las calles a través de las redes sociales. Se describe las peticiones de los indignados y se repasa las causas que han llevado a este movimiento a tomar la calle. Poniendo de nuevo sobre la mesa la importancia de la Red y de como el movimiento nace y se difunde a través de las redes sociales. Al día siguiente hacen una cobertura escasa de las acampadas, hablando de los gritos de los indignados, sobre todo del famoso “no nos representan” con fotos donde se ven las concentraciones multitudinarias. La radiografía que se hace en La Vanguardia de los indignados son “parados, jubilados, estudiantes, familias al completo...”

La cobertura de La Vanguardia se centra en Barcelona, donde la imagen de la jornada es la del actor, Santiago Segura, presenciando una de las asambleas de los indignados. En esta cobertura, el

diario destaca la simpatía que la izquierda, PSOE e IU, han mostrado por el movimiento social.

El jueves 19 de Mayo, La Vanguardia toca por primera vez la movilización del 15-M en su editorial. En el mismo, se atañe al movimiento el malestar de la sociedad con el gobierno de Zapatero, “el movimiento 15-M se describe como apolítico, es bastante evidente que los jóvenes desencantados quizá lo están más con el gobierno de Zapatero que con cualquier otra forma política”. De el artículo se desprende que las elecciones se complican para los socialistas, quienes ya de antemano no lo tenían nada fácil. Ese mismo día, en la sección de política, concretamente el especial de las elecciones del 22 de Mayo, La Vanguardia ironiza con el 15-M y la situación del gobierno de Zapatero. Encontramos unas viñetas en las que se retrata la preocupación de los diferentes partidos políticos ante los indignados. En ellas, se retrata a Rajoy despreocupado, fumando un puro, y alguien le pregunta ¿Qué hacemos? Y el responde “lo que nos de la gana, estos tíos no nos votaran jamás”. A la derecha aparece Zapatero, la misma situación aunque el socialista responde: “Hay que actuar con precaución, quizá podamos sacarles algún voto”. Una vez más, se retrata la realidad de los indignados como gente de izquierdas indignadas con el gobierno, pero para nada representan a votantes potenciales del PP.

En La Crónica, Enric Jualiana se muestra muy crítico con el PSOE y se muestra rotundo al afirmar que “El PSOE, hasta ayer capitán del voto juvenil, paga en las calles el precio de su falso optimismo”. Culpa al gobierno de mentir a la sociedad y ser éste el motivo real de la indignación en las calles. En lugar de información, encontramos en esta sección opinión, análisis político de la actualidad. En la parte inferior de la página encontramos información relativa a que en esa jornada, 19 de Mayo la Junta Electoral Central decidirá si permite o no las concentraciones de los indignados en la Jornada de reflexión, tras la prohibición por parte de la Junta Electoral de Madrid para movilizarse en la Puerta del Sol. Precisamente, ese mismo día algunas concentraciones habían sido prohibidas por las Juntas Electorales locales, como el caso de Sol. Sin embargo, Rubalcaba como Ministro del Interior no decretó el desalojo de los indignados, éstos hicieron oídos sordos a la prohibición.

Volviendo sobre la línea editorial de La Vanguardia, Quim Monzó firma una columna de opinión, haciendo crítica abierta contra el movimiento. Afirma que la Spanish Revolution no va hacia ningún lugar porque representa a un porcentaje muy pequeño de la población, argumentando que el domingo sólo se movilizaron 150.000 personas de un total de 47.021.031 españoles. Monzó señala que el hecho de denominar el movimiento “Spanish Revolution” es como los que “van al restaurante a comer noodles, porque llamando noodles a los fideos creen que son más supercosmopolitas”. Finalmente, acusa a los indignados de no proponer soluciones y afirma que sería más sensato ir el domingo a las urnas para votar a alguno otro partido político, que no sean los de siempre, PP o PSOE.

Si bien, hasta el 19 de Mayo el eco del 15-M en La Vanguardia pasaba desapercibido en esta jornada, el movimiento ocupa el espacio central de la portada señalando que los indignados retan a la prohibición de movilizarse, tras el permiso de hacerlo por algunas Juntas Electorales locales y el veto en otras. En esta edición no sólo aparecen en portada, si no que también tienen más peso en las páginas centrales. Centrando incluso numerosos artículos de opinión y de análisis político.

El viernes 20 de Mayo, los indignados vuelven a aparecer retratados en la portada de este diario ante la prohibición de la Junta Electoral Central de movilizarse a partir de las doce de aquella noche, al considerar que pueden enturbiar la jornada de reflexión y en contra de la decisión del Tribunal Constitucional. El diario tira la piedra contra el tejado del Gobierno al manifestar que es éste quien tendrá que tomar la decisión de desalojar las concentraciones o no. Seguimos

encontrando noticias relativas al movimiento 15-M, así como fotos que ilustran el estado de numerosas plazas en España. La Vanguardia señala que los partidos tratan de conseguir la simpatía de los manifestantes de cara al voto en las urnas el domingo 22 Mayo. Señalando, de cualquier modo, que los indignados han aguantado el sprint final de la campaña electoral. En aquella jornada se vivió un momento de confusión y contradicción, mientras que el Constitucional permitía las concentraciones siempre y cuando no se perturbara el orden público ni se pidiera el voto para nadie, la Junta Electoral Central había prohibido las concentraciones. Por su parte, los indignados habían decidido movilizarse de cualquier manera, por lo que la duda era si iba a haber o no desalojos. Fue por aquel entonces, cuando los indignados comenzaron a plantear el cambio en la ley electoral, para tratar de paliar el bipartidismo existente entre PP y PSOE.

En las hojas de La Vanguardia en esa edición, encontramos un artículo de opinión de Montserrat Domínguez, donde se elogia la organización del movimiento y sus propuestas e iniciativas. Las concentraciones crean juntas de limpieza, para mantener el espacio público cuidado y limpio, prohíben el botellón y cuentan hasta con asesoramiento legal, toda una hazaña para un movimiento ciudadano espontáneo.

La jornada de reflexión, como no podía ser de otra manera, también viene marcada por la actualidad del 15-M en el diario La Vanguardia. Una vez más, los indignados copan la información central de la jornada de sábado 21 de Mayo. La noticia es que a pesar del veto de la Junta Electoral Central, las protestas marcarán la jornada de reflexión. En destacado se señala que la policía no desalojará las concentraciones si no hay altercados y se respeta el orden público. La imagen la protagoniza una Puerta del Sol abarrotada hasta la bandera y las calles anexas a la plaza madrileña, también llenas de gente. La noticia del día se presentaba bala el titular: “La justicia decide salvarse las manos” sobre si prohibir o permitir las concentraciones de los indignados. Como bien sabemos, el Ministerio de Interior, con Alfredo Pérez Rubalcaba a la cabeza, permitió las concentraciones, lo que fue muy criticado por el PP, partido que hasta el momento se lavaba las manos y veía el movimiento 15-M con indiferencia. Sin embargo, fue una decisión muy inteligente, de haber prohibido el Gobierno las manifestaciones se habría desatado un mayor nivel de indignación.

En esta edición de La Vanguardia, encontramos un reportaje con una entrevista a una socióloga de la Universidad de Columbia, quien determina que es normal una movilización como la que nos ocupa ya que “La clase media está perdiendo sus derechos y no sé da cuenta”. En cuanto al movimiento afirma que son desestructurados y muchos casi invisibles, pero están ahí y los equipara con hechos históricos como la caída del muro de Berlín.

En cuanto al análisis político de La Vanguardia, vuelve a poner de manifiesto las reacciones de los partidos a un día de las elecciones sobre el 15-M y también sobre las repercusiones internacionales del mismo. En la viñeta del día parodian la acción de Rubalcaba de permitir las movilizaciones siempre que se garantice el orden social. Suponen que esa decisión, viene derivada de la mala imagen exterior que darían los desalojos con violencia por parte de la policía. En aquellos momentos, que duda cabe, que España estaba en el punto de mira internacional. De hecho, las revueltas comenzaban a imitarse en otros países europeos como Italia. En La Crónica de Enric Juliana, se hace apología sobre como el otros países nos comparan por el 15-M con las revueltas árabes, llegando a afirmar que “África comienza en los pirineos”.

El Mundo

El diario El Mundo ya se hacia eco del movimiento 15-M el lunes 16 de Mayo, aunque con tintes bastante pesimistas, decidieron resaltar en su titular los disturbios y detenciones que se

produjeron en Madrid, durante el trascurso de las movilizaciones. “24 detenidos y cinco policías heridos en la protesta antisistema de Madrid”. A modo de subtítular podemos leer: “Los jóvenes han tratado de hacer frente a los antidisturbios”, “Decenas de personas han cortado el tráfico en la Gran Vía”, “Parte del mobiliario urbano y los escaparates han sufrido graves daños”. Puede que esta información sea cierta, pero también que el 15-M se desmarca de la violencia, que casi de inmediato condenó estos actos y que por lo tanto no es justo reflejar sólo esto en la parte más importante de una noticia, como es el titular. Que existan facciones violentas, no significa que todo un movimiento social deba pagar por ello.

Al día siguiente, 17 de Mayo encontramos una nueva noticia relativa al 15-M, en esta ocasión el titular señala: “La policía dispersa a los manifestantes de Sol que anuncian más protestas”, aunque conocíamos los desalojos de la acampada, esta es la primera noticia que lo refleja. El Mundo señala que los desalojos se dan por orden expresa del Consistorio madrileño en una operación conjunta con la policía nacional. La noticia se hace eco de que los concentrados en Sol, la mayoría dormidos no han representado ninguna violencia, si no que se han mostrado pacíficos, pero El Mundo refleja que los policías les han amenazado con multarles si no se dispersaban y por ello la concentración ha quedado disuelta. Los enseres de los indignados en Sol han acabado en el camión de la basura. Al final la noticia se hace eco de que la Plataforma Democracia Real Ya! ha celebrado una asamblea privada para decidir que hacer en el futuro, pero que finalmente han decidido continuar con las movilizaciones.

El flujo de información sobre el 15-M se ve ampliamente incrementado en la jornada del miércoles 18 de Mayo, en la medida que el movimiento va creciendo, ganando fuerza y adeptos. De una noticia en las ediciones del lunes y el martes, el miércoles encontramos hasta diez noticias diferentes relacionadas con el movimiento ciudadano que está surgiendo. Por un lado, se señala que el Gobierno catalán estudia disolver las concentraciones antes del 22-M, sin embargo en subtítulos mantiene que las pernoctaciones han sido pactadas con la policía a cambio de tener la plaza limpia. Además, El Mundo mantiene que la concentración no ha sido dispersa con anterioridad para evitar “el efecto llamada”. Por otro lado, se señala que el objetivo principal de los indignados es acampar en diferentes ciudades españolas, por lo menos hasta el día de las elecciones el 22 de Mayo. En algunos lugares ya empiezan a pensar en que ocurrirá con la jornada de reflexión y si la Junta Electoral Central prohibirá las concentraciones.

Entre las diferentes noticias sobre el 15-M en esta edición encontramos una que titulan: “!Yes, we camp! pero ¿para qué?”. En la misma se establece que son grupos de personas descoordinados y que todos rehuyen del poder del liderato. Para ser una noticia vierte ciertos juicios de valor que están totalmente fuera de lugar en el género informativo. Los juicios de valor del periodista en cuestión llegan tan lejos que afirma “que ni ellos saben para que han hecho tanto ruido”. Encontramos afirmaciones como “parece que en esta protesta todo vale mientras los manifestantes consigan tener la plaza tomada”. La noticia concluye de la siguiente manera: “El sentimiento de solidaridad y de indignación que ha llevado a poner en pie de guerra pacífica el corazón de Madrid se mantiene, pero habrá que ver lo que les dura”. Puede que en un primer momento el movimiento se desbordara más allá de lo que los organizadores pensaron, puede que naciera un poco de forma espontáneo, pero se divulgó como la pólvora, consiguió el afecto de muchos que quisieron apoyarlo. Este factor, puede influir en la medida de que en las primeras jornadas parecía que los indignados no sabían lo que querían, o que las peticiones carecían de sentido. Muchos pensaron que sería un movimiento efímero, pero no ha sido así, se han estructurado, organizado, captado la atención internacional y aún siguen indignados. Sería interesante, conocer la opinión del periodista que firma esta noticia a día de hoy, seguramente su opinión difiera bastante de lo que relató en aquella edición de El Mundo.

Finalmente, el videoblog de Pedro J. Ramírez, “elmundo en 2 minutos” también versó sobre la Plataforma Democracia Real Ya! Afirma que en un primer momento le despertó cierta simpatía del movimiento, sin embargo afirma que tras leer las propuestas está decepcionado ya que no piden Democracia Real si no Socialismo real, del que afirma “ya sólo se da en Cuba”. En cuanto a las movilizaciones, no pierde la ocasión de señalar que el domingo, 15 de Mayo, se produjeron importantes desperfectos del mobiliario urbano por parte de seguidores de la manifestación. Finalmente, señala que tanto PP como PSOE deberían tomar estas movilizaciones como un aviso de que deben tomar de forma conjunta las medidas oportunas para salir de la crisis, pues de lo contrario el movimiento va a más. “Darme una palanca y un punto de apoyo y moveré el mundo” J. Ramírez considera que la punto de apoyo es Internet y la palanca las redes sociales.

Otra de las noticias más curiosas de las que se hace eco El Mundo el 18 de Mayo es que la página del PSOE colgó en su página web el manifiesto que se desprendió de Democracia Real Ya tras las movilizaciones del domingo por unas horas, desapareciendo posteriormente. La aparición del Manifiesto no gustó nada a los indignados que insisten en que ningún partido político existente les representa.

En la jornada del 19 de Mayo, El Mundo sigue informando sobre la actualidad del movimiento. Realiza un seguimiento por las principales ciudades en las que encontramos concentraciones, haciendo un seguimiento más profundo sobre las acampadas de Sol. La noticia del día la establece a que la Junta Electoral no se pone de acuerdo con lo que hacer con las movilizaciones en los diferentes lugares donde se encuentran las concentraciones. Las dudas surgen desde el punta de vista de que el Constitucional establece que las concentraciones están permitidas, durante la jornada de reflexión siempre y cuando no se pida el voto y sean pacíficas.

Las páginas de este diario ponen en valor en esta edición, como el movimiento crece y se transforma, como se gestionan los diferentes campamentos por toda la geografía española y está muy al tanto de si les permitirán continuar o no ante la proximidad de las elecciones. Entre todas las noticias, encontramos una que habla de la prohibición de la Junta Electoral de Madrid que pretende evitar la acampada en Sol, de una importante presencia policial en la plaza dispuesta a actuar para el desalojo, y de la lluvia que cayó aquella tarde-noche en la acampada de Madrid, pero nada fue suficiente para acabar con el espíritu de los indignados. Como en muchos otros artículos se habla de la importancia de Internet para desatar el movimiento y como los jóvenes aprenden muchas cosas nuevas de la Red que las “momias políticas” no atisban a entender, la sociedad va más rápido que ellos.

En esta misma jornada encontramos una noticia que narra como un movimiento juvenil ha sumado a muchos otros en su causa. El titular reza: “Protestas en sol: jubilados, estudiantes, parados... y no sólo perroflautas”. Afirma que inmigrantes, jubilados o parados se acercan a Sol para sumarse a la causa. Esta manifestación aunque es benévola con el movimiento, no es justa, porque no se trata de que “perroflautas” salgan a la calle a protestas y los demás se sumen después. Desde el primer momento lo compone un grupo heterogéneo de personas, de diferentes generaciones, profesiones e ideologías, pero todos con una misma causa: indignados con la sociedad.

En esta edición encontramos un nuevo editorial, “elmundo en dos minutos”, de Pedro J. Ramírez, en el que se vuelve a hablar de las revueltas. Acusa al PSOE de intentar acercarse a quienes perciben como la juventud de izquierdas. Afirma J. Ramírez, que sobre todo esto se percibe desde que los indignados han ganado adeptos y cobertura mediática. “Es el oportunismo de una izquierda sin rumbo, dispuesta a apuntarse a lo que sea para camuflar sus fracasos y su falta de

proyectos. Afirma que todo es un ensayo de lo que pasará en unos meses, dando por sentado que el PP ganará las próximas elecciones generales y cuando eso ocurra “todo volverá a la normalidad, el PSOE se apoyará en estos movimientos para acosar a un gobierno de derechas”. En esta ocasión, Pedro J. Ramírez extrapola el 15-M a la lucha bipartidista entre el PP y el PSOE, parece un análisis muy irreal teniendo en cuenta las protestas de los indignados. Desde luego, es un discurso populista que aunque parezca crítica a los dos partidos por igual, lo cierto es que al único que está criticando es al Gobierno y al partido socialista.

El viernes, 20 de Mayo, vino marcado por la prohibición por parte de la Junta Electoral Central de realizar concentraciones durante la jornada de reflexión, sábado y tampoco el domingo jornada electoral. De cualquier modo, los indignados lo tenían claro y así lo refleja El Mundo, “Si entran a desalojar, haremos resistencia pasiva”. No pensaban marcharse, aunque no hizo falta porque como bien señalaba este diario: “Zapatero tras prohibirse las protestas: Interior actuará con inteligencia” y así fue no se prohibieron las movilizaciones siempre y cuando no se pidiera el voto y se respetara el orden público.

En esta edición encontramos un artículo sobre la globalización del movimiento y como jóvenes de otros países se encuentran con la misma problemática. Es un movimiento único como señalan algunos inmigrantes en nuestro país y lo desvinculan de las revueltas árabes, porque por primera vez, un movimiento social no está representado sólo por población autóctona.

Una vez más, los medios de comunicación nacionales se hacen eco de la difusión mediática internacional que esta teniendo el movimiento 15-M. En esta ocasión, El Mundo titula un artículo “En EEUU no se entiende lo que piden los manifestantes españoles”. Desde esta cabecera mantienen que el 15-M no ha tenido mucha cobertura en América y afirman que es por falta de interés. Pero eso no se corresponde con la realidad, cuando diarios de prestigio como el Washington Post o el New York Times se han hecho eco de las movilizaciones.

Pedro J. Ramírez realiza otro editorial en “elmundo en dos minutos” criticando que la primera propuesta de los indignados sea cambiar la ley electoral, ya que según él demuestran que no quieren acabar con la democracia representativa, si no perfeccionarla. Mofándose del argumento de listas abiertas, afirma que este es un asunto que requiere pincelada fina y no brochazo. J. Ramírez viene a poner de manifiesto que los acampados saben predicar, pero que no piensan consecuentemente en aquello que piden, al considerar que muchas de sus propuestas carecen de sentido. Acaba pidiéndoles que el viernes por la noche vuelvan a sus casas y abandonen las calles como les exige la ley para respetar la Jornada de reflexión. La frase exacta es: “que legislen lo imposible durante un rato y que el viernes por la noche se vayan a casa en cumplimiento de la ley”. De esta manifestación se desprende que los trata como si fuera niños que no saben de que hablan, que no tienen conocimientos, como que jueguen un rato a cambiar al mundo y luego se vayan a su casa que es lo que tiene que hacer.

La Jornada del 21 de Mayo transcurrió entre reflexión e indignación como señala El Mundo, finalmente se llevaron a cabo las movilizaciones aunque eso sí en silencio para no afectar a la cita de los españoles con la reflexión para orientar su voto. Como hemos visto en La Vanguardia, El Mundo, habla del silencio de los indignados, que llegaron a taparse la boca con cinta aislante para mostrar al mundo que no interferirían en dicha jornada de reflexión, pero tampoco se fueron a su casa, como les pidió Pedro J. Ramírez.

Esta cabecera vuelve a introducir un aspecto negativo para el 15-M, los comerciantes de la famosa Puerta del Sol están indignados con los indignados. Según este diario, los comerciantes

manifiestan que “les están haciendo la puñeta”. Los comerciantes señalan que en las numerosas asambleas, que se celebran en las calles aledañas a Sol, les tapan las tiendas y por ello tienen mucha menos clientela. El Mundo afirma que están hasta el moño de las movilizaciones que lo notan y mucho a la hora de hacer caja y se muestran desconfiados con el movimiento vaya a durar en el tiempo y que prosiga después del domingo de elecciones. El Mundo va mucho más allá, al afirmar que otros comerciantes o vecinos no han querido manifestarse, pero que sus caras eran un poema y que “quien calla otorga”, sinceramente estas afirmaciones se extralimitan desde el punto de vista periodístico.

En definitiva, tres cabeceras con editoriales distintas informando sobre un mismo hecho noticioso. En algunos puntos coinciden y en otros no tanto, El Mundo es quien más elementos negativos entorno al 15-M muestra, su editorial es claro y contrario al movimiento social. Aprovechando, además la más mínima ocasión para atacar al gobierno o al partido socialista. Las opiniones de Pedro J. Ramírez son claras y rotundas, llega a insinuar que son las juventudes socialistas quienes se sublevan, una estratagema del gobierno para acosar al “próximo gobierno popular” el que da por hecho. Afirma que los indignados son insensatos y que sus propuestas no se sostienen por sí mismas, como si jugaran a cambiar el mundo, como si de niños pequeños se tratara. En muchos artículos informativos incluyen numerosas juicios de valor y opiniones, que casi nunca son beneficiosos para la figura del indignado.

En otro orden de cosas, La Vanguardia es quien menos hincapié hace en el movimiento, aunque en su línea editorial se desprende también críticas al PSOE, afirmando que las movilizaciones son el castigo al exceso de optimismo socialista. Desde este diario también se critica al PP afirmando que pasan por el movimiento de puntillas, al considerar que no son de su electorado, que no va con ellos y que no les afecta. Lo ven bien, porque consideran es indignación contra el gobierno de Zapatero.

El País es el que más cauto de los tres se muestra, si bien es cierto que en los inicios del 15-M ninguno de ellos hace una cobertura muy extensa. Se detecta que con el paso de los días, el crecimiento del movimiento y las muchas coberturas internacionales se ven en situación de darle más cobertura de la que le otorgan en un primer momento. Quizá sea esta última cabecera la que se muestra más benévola con el partido socialista, señalando más que los demás la simpatía que causa el movimiento entre las filas del PSOE. Las otras dos cabeceras analizadas también hacen hincapié en este hecho, pero sólo para reseñar la desesperación de los partidos de izquierdas que ven como muchos de sus votantes potenciales se muestran indignados con el sistema.

De cualquier modo, parece que en un momento inicial, al igual que los partidos políticos, la prensa escrita se muestra cauta ante la aparición del 15-M. Puede que no tengan claro que el movimiento vaya a tener relevancia, puede que consideraran que iba a desaparecer. Sin embargo, que un grupo de la población salga a la calle para mostrarse indignado es un hecho noticioso en toda regla. Lo que queda claro, es que el 15-M escogió el momento más adecuado para saltar a la palestra, una semana antes de las Elecciones locales, agitando todo el panorama político y la campaña electoral. Este hecho les dio el auge que necesitaban para copar los medios de comunicación, incluidos los internacionales. Una maniobra muy astuta por parte de las plataformas que integran los movimientos, al igual que el hecho de acampar y no moverse de las plazas posicionándose como un movimiento social novedoso por muchos factores, capaz de hacer historia en un país como España.

Los desalojos de Plaza Cataluña en Barcelona se produjeron el 27 de Mayo, con ensañamiento por parte de los Mossos d'squadra, mucho se ha hablado de estos sucesos. Algunos han afirmado

que querían limpiar la plaza ante un posible triunfo del Fútbol Club Barcelona en la final de la Champions. A continuación, vamos a analizar la cobertura de estos hechos por parte de las tres cabeceras seleccionadas.

En La Vanguardia, la noticia de los desalojos aparece en portada, aunque no ocupa la información central (o más importante), presenta un documento gráfico y un texto destacado en la columna de la izquierda. En la fotografía podemos ver a los Mossos cargando contra los indignados que están sentados en el suelo en actitud pacífica. En el titular podemos leer: “La limpieza de la plaza Catalunya acaba en carga de los Mossos”. El pequeño avance de la noticia señala que la carga fue dictaminada de el conseller, Felip Puig. Además, manifiesta que las concentraciones podían perjudicar a una posible celebración de la Champions. Dentro de esa edición, encontramos tres páginas de actualidad con los hechos que nos ocupan. Esta cabecera se muestra bastante crítica con la actuación de los Mossos, quienes sólo recibían ordenes del gobierno. En la primera página que hablan de los desalojos encontramos un cuadro con las cifras, 37 Mossos para un total de 84 manifestantes pacíficos parecen demasiados. En ese mismo cuadro se ponen de manifiesto las críticas de los comerciantes de la plaza catalana ante la caída de las ventas. El titular de la noticia reza: “Puig actúa y el 15-M rebrota” y subtítulo: “La operación policial para retirar los materiales de los acampados causa un efecto llamada”. En el documento gráfico podemos ver a los manifestantes sentados de forma pacífica, en un primer plano una pareja angustiada ante la presión policial solicitándoles que se fueran. El gobierno catalán se justifica señalando una posible celebración del Barça por ganar la Champions, para la cual los materiales de los indignados podrían suponer un peligro. De cualquier modo, en un destacado señalan las palabras del Conseller Puig: “No se puede levantar un parque temático en la plaza Catalunya” comentario que no desprende simpatía hacia el movimiento 15-M. Los hechos propiciaron que por la tarde miles de personas se concentraran en la emblemática plaza catalana en repulsa por los desalojos que se acometieron por la mañana. El gobierno catalán manifiesta que se vieron obligados a esas acciones ante la resistencia encontrada, de cualquier modo nada justifica la violencia y mucho menos contra una movilización pacífica.

El Mundo ofrece una cobertura más destacada en su portada, con una foto de los Mossos cargando con sus porras contra los manifestantes y estos de pié poniendo resistencia al desalojo. El titular que se puede leer afirma: “La torpeza de los Mossos reactiva las acampadas”. En el texto se responsabiliza al Conseller Puig de los actos, al reconocer él mismo que dio la orden de usar la fuerza para conseguir el desalojo. Este diario señala que el desalojo no llegó a realizarse finalmente y que los sindicatos de la policía critican que el dispositivo no se realizara de madrugada cuando habría sido más fácil realizarlo con éxito. Esta cabecera dedica un editorial a criticar la torpeza de Puig y los Mossos, señalando que los hechos no han supuesto más que enquistar el problema. El Mundo se muestra de acuerdo con la necesidad de levantar los campamentos, pero considera que debe hacerse de forma pacífica porque la violencia sólo lleva a más gente a la indignación. Insinúa que gente que no es competente al frente de la administración, por la actuación de Puig, debe responsabilizarse de sus actos. Casi podríamos decir que insinúa que el Conseller de Interior catalán debería dimitir tras tan clamoroso error. Este diario hace una gran cobertura de los desalojos, con tres páginas al inicio de la edición de ese día, haciéndose eco de las muestras de solidaridad de todo el territorio nacional con los indignados catalanes. Finalmente, encontramos una noticia en la que se relata que el Partido Popular ha solicitado al Gobierno de Zapatero que acabe con la acampada de Sol. El Ayuntamiento madrileño señala que es necesario desalojar para evitar problemas de salud pública, de estas noticias es donde se desprende el sentimiento generalizado de que las acampadas eran una guarrada y que los indignados eran un sucedáneo de hippies, a lo que habría que sumar las denuncias de comerciantes saturados por las concentraciones. De cualquier modo, las movilizaciones contaban con comisiones de limpieza que velaban por la higiene de las calles y de los que en ellas se manifestaban. Puede que el único error que cometieran los indignados fuera,

precisamente, prolongar demasiado en el tiempos sus concentraciones, no sólo por los desalojos y críticas, si no por el riesgo de convertirse en monótono y caer en el olvido de los medios de comunicación.

Finalmente, El País, también se hace eco en portada de los desalojos en Barcelona y de la solidaridad de otras acampadas con los indignados catalanes. Narra los acontecimientos haciendo hincapié en los 121 heridos del enfrentamiento entre policías e indignados y resaltando que desde la izquierda política se ve como una acción desproporcionada. La imagen que presenta es bastante contundente con un Mosso de rodillas apretando la cabeza de un indignado contra el suelo. De cualquier modo, la cobertura es menor y en un puesto menos relevante que la de El Mundo. En esta edición también encontramos la noticia relativa a que el PP solicita el desalojo de los acampados en Sol, aunque en esta ocasión se personaliza en Esperanza Aguirre. El titular reza: “Aguirre pide a Interior que desaloje la Puerta del Sol”.

En conclusión, las tres cabeceras parecen coincidir en el hecho de que los hechos fueron desmesurados e injustificados, aunque también aprovecharon para comenzar un debate sobre la necesidad de acabar con todas las acampadas, señalando la necesidad de limpiar las zonas y las condiciones de salubridad. Da la sensación, que la élite política respetó el movimiento y ensambló el movimiento durante la campaña electoral, pero sólo una semana después los indignados eran un incordio y un problema para la salud pública. Fue en estas fechas cuando los mensajes sobre los indignados comenzaron a ser más negativos, creando ese estado de opinión de que sólo son perroflautas, gente aburrida sin nada que hacer y poco higiénicos. Insisto en que quizá lo más efectivo para el movimiento 15-M era acabar con las acampadas y seguir con el movimiento en la sombra, trabajando en nuevos documentos, propuestas y movilizaciones. Si bien es cierto que el Partido Popular, sobre todo en el caso de Madrid fueron los que más arremetieron contra las acampadas y los propios indignados.

5.- CONCLUSIONES

La relación entre el movimiento 15-M y los medios de comunicación es recíproca y desigual. Los indignados o simpatizantes del movimiento critican y tachan a los medios de manipuladores, generalizando y metiendo a todos los medios de comunicación convencionales: radio, prensa y televisión en el mismo saco. La cobertura de dichos medios ha sido diferente en función de la fecha

y la tipología del medio. Cuando las movilizaciones comenzaron el pasado 15 Mayo, pocos fueron los medios que cubrieron las concentraciones. Sin embargo, la convocatoria fue todo un éxito, las manifestaciones fueron mucho más numerosas de lo que se esperaba. El movimiento creció, se desarrolló y traspasó nuestras fronteras, convirtiéndose en el centro de atención de muchos otros países. Europa nos miraba con recelo ante la posibilidad del “efecto contagio” y éste llegó, aunque no fue tan relevante como en España.

La fecha elegida para movilizarse, a tan solo una semana para las Elecciones locales de 2011, otorgó al movimiento otro prisma por donde mirar. En plena recta final de la campaña electoral y con unas encuestas que no vaticinaban nada bueno para el Gobierno socialista, la ciudadanía sale a la calle para manifestar su indignación con el sistema. Protestan contra la élite política, financiera y la problemática social que acarrea la crisis mundial que vivimos. Se consideran parados, jubilados, contratados en precario e hipotecados, la sociedad que les rodea está repleta de casos de corrupción política y los jóvenes tienen un futuro incierto sin pensiones, ni prestaciones sociales. Consideran que la sociedad se está pudriendo en medio de la globalización, el capitalismo y la caída de los mercados y, precisamente, son ellos los jóvenes los que tendrán que pagar el pato de la crisis, los que no tienen ninguna culpa de la situación precaria en la que vivimos. Analizándolo fríamente, resulta curioso que la sociedad española haya tardado tanto en reaccionar, pero lo han hecho, la generación que han denominado “ni-ni” (ni estudia, ni trabaja) ha demostrado que está preocupada por el futuro. Por ello desde la esfera internacional nos han mirado con admiración, por primera vez en mucho tiempo España era noticia fuera de nuestras fronteras y no lo era por el riesgo a caer en quiebra, ni por temor a la necesidad de que Europa nos recate de la crisis.

El 15-M surgió en la Universidad, pero la situación es tan mala que muchos son los que lo apoyan. Al movimiento se le unieron diversas plataformas como Democracia Real Ya! O el colectivo de Afectados por la hipoteca, entre muchos otros. Probablemente, este movimiento social bebe de las revueltas árabes de la pasada primavera, pero entre ellos hay muchas diferencias. En cuanto a las semejanzas, la más importante es el papel de Internet y de las redes sociales en el nacimiento y el desarrollo del mismo. Se trató de un movimiento espontáneo que tuvo un gran seguimiento gracias a las redes sociales. Lo cual le permitió tener un gran impacto mediático internacional en primer lugar y nacional después, en medio de la campaña electoral. Los partidos políticos y los medios de comunicación convencionales anclados en lo tradicional, no evolucionan al ritmo de la sociedad y de las numerosas oportunidades que concede la red. Por ello, el 15-M les pilló desprevenidos y en sus inicios no sabían muy bien como gestionarlo. El hecho de que las concentraciones comenzaran al final de la campaña electoral se lo puso más difícil a los partidos políticos, que debían andar con pies de plomo ante la inminente cita con las urnas el 22 de Mayo. El Partido Popular considera que las movilizaciones no van con ellos, que no son parte de su electorado, etiquetándolos como gente de izquierdas indignados con las políticas de Zapatero. El PSOE por su parte se muestra inquieto, el movimiento no les beneficia y se muestran cautos, hablan de respeto, de escucharles e incluso les permiten concentrarse en la jornada de reflexión y de elecciones, a pesar de la prohibición de la Junta Electoral Central. Julio Anguita, ex militante de IU se muestra simpatizante de los indignados y señala “son los nuestros” poniendo el punto de mira en que los indignados son de izquierdas.

Entre las propuestas más destacadas del 15-M destaca la petición del cambio en la ley electoral, para acabar con el bipartidismo imperante entre PSOE y PP. Entre los lemas de las indignación encontramos “No les votes”, “No nos representan” o “PSOE y PP la misma mierda es”. Están preocupados por la supresión de las políticas sociales ante la crisis, que aseguran es culpa de la élite financiera de la sociedad y el gobierno que lo ha favorecido. Se muestran reacios a que políticos imputados en tramas de corrupción vayan en las listas electorales, como ocurrió con

Camps en Valencia. “No hay pan para tanto chorizo” o “Somos jóvenes sin futuro, sin casa, sin curro, sin pensiones, sin miedo”. El “Yes, we camp” para acampar en las plazas españolas, haciendo un guiño al famoso “yes, we can” de la campaña de Obama tampoco pasó desapercibido.

Las concentraciones y acampadas se prolongaron durante más de dos semanas en las que los mensajes mediáticos fueron cambiando. En un primer momento, la mayoría de los medios convencionales de referencia ignoraron el movimiento. Después, en días posteriores, ante el crecimiento e influencia del 15-M asistimos a un cambio de tónica los medios tratan de simpatizar con los indignados. Después de las elecciones, comienzan a salir mensajes más negativos que perjudican al movimiento y pueden inducir a la opinión pública a pensar que los indignados son perroflautas, gente que no tiene nada que hacer y que son un riesgo para la salubridad, al no permitir que se limpien las plazas públicas en las que se encuentran acampados.

Probablemente, tengan motivos para estar molestos con los medios de comunicación, pero lo cierto es que los necesitan más de lo que muchos indignados se creen. Los necesitan para hacerse ver, darse a conocer y llegar a un número de ciudadanos aún mayor. Es cierto que en Internet no les ha ido nada mal, pero los medios de comunicación tradicionales son aquellos que son capaces de moldear la opinión pública, lo cual puede ser beneficioso o perjudicial. De cualquier modo, siempre se han mostrado reacios a los medios y ese malestar puede repercutir en la relación no demasiado positiva en la que ahora se encuentran. Es cierto que los grandes grupos y empresas informativas están financiadas en buena parte por los partidos políticos y que entramos en materia de propaganda política, en lugar de información. Pero no deben hacer, lo que no les gusta que hagan con ellos: generalizar.

Según nuestro estudio, a pesar de todo la mayoría de la población apoya el movimiento 15-M, siendo del 96% el porcentaje de los que consideran que sus ideas son buenas. Si bien es cierto, que muchos consideran que se equivocan en las formas. En otro orden de cosas, la población no se muestra conforme ni con la reacción del gobierno ni con la del partido en la oposición, PP. Un 39% de la población considera que el movimiento será de larga duración, aunque un porcentaje muy similar opina que cambiará de forma. Lo que si parece bastante claro, es que organizar y estructurar un movimiento ciudadano que surge de forma casi espontánea no es tarea fácil, pero los indignados lo han conseguido. En ocasiones, facciones más radicales tratan de aprovecharse de las movilizaciones para dar rienda suelta a la violencia y perseguir sus propios objetivos, pero a pesar de ello el 15-M siempre se ha desmarcado de esas actuaciones violentas y las ha condenado.

De lo que no cabe duda es de la importancia de este nuevo movimiento, sin precedentes en nuestro país. Una movilización ciudadana, colectiva, desterritorializada y polifónico, pacífico. Que traspasa nuestras fronteras y llega a los emigrados españoles, emocionándoles. Es uno de los primeros movimientos sociales que no afecta solo a gente autóctona, también respalda a los emigrantes que residen en nuestro país. El 15-M a través de la red permite participar a todo el mundo, las distancias geográficas se vuelven insignificantes para aquellos que quieren colarse por la puerta que abre Internet. Una herramienta que permite la escritura colectiva y plural.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTELLS, Manuel (2009): *Comunicación y poder*. Madrid. Alianza editorial.

- CASTELLS, Manuel (2000): *La era de la información V.1 (La sociedad red)*, Madrid, Alianza.
- CABAL, Fernando (2011): *!Indignados!. 15-M*. Barcelona. Mandala
- GOMIS, Lorenzo (1997): *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presenta*. Barcelona. Ediciones Paidós Ibérica.
- HESSEL, Stéphane (2010): *!Indignaos!* Barcelona. Destino
- McQUAIL, Denis (2000): *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona. Paidós Ibérica.
- McLUHAN, Marshall (1996): *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona. Paidós Ibérica.
- SANABRIA, Francisco (1994): *Información audiovisual. Teoría y técnica de la información radiofónica y televisiva*. Barcelona. Bosch
- TOURAINE, Alain (1990): *Movimientos sociales de hoy. Actores y analistas*. Barcelona. Hacer.
- VAN DIJK, Teun A. (1998) *Ideology. A multidisciplinary approach*. London. Sage
- <http://www.attacmallorca.es/2011/09/03/la-estrategia-politica-del-15m-2/>
- <http://www.larioja.com/v/20110902/espana/inspirador-simpatiza-zapatero-confia-20110902.html>
- <http://www.diagonalperiodico.net/Los-estudios-de-opinion-muestran.html>
- http://www.rioja2.com/n-80746-502-prensa_internacional_analiza_Movimiento_15M
- <http://www.periodismociudadano.com/2011/05/18/la-repercusion-internacional-de-la-spanishrevolution-15m-nonosvamos-yeswecamp/>
- http://www.antena3.com/noticias/espana/bbc-compara-movimiento-15m-protestas-egipto_2011051800282.html
- www.elpais.com
- www.elmundo.es
- www.lavanguardia.com
- <http://www.rtve.es/alcarta/videos/informe-semanal/informe-semanal-indignados/1108047/>
- http://webs.um.es/campillo/miwiki/doku.php?id=mayo_2011

➤ <http://www.youkioske.com/>