

UNIVERSIDAD DE ALMERÍA



GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

Estudio de los rasgos de la oralidad en la red social Twitter

Autora: Marta Alba López

Tutora: Susana Ridaó Rodrigo

Curso Académico: 2020-2021

Convocatoria: mayo

Resumen

El objetivo de este trabajo de fin de grado se centra en la problemática de la modalidad mixta entre lo oral y lo escrito; para ello, se analiza cómo se utilizan los signos ortográficos y las desviaciones fonéticas y léxicas en la red social Twitter. Con este objetivo, se incluye una aproximación a estos nuevos textos híbridos y una caracterización de los mismos. Inicialmente, se presenta una contextualización del funcionamiento de la comunicación en la actualidad: una era digitalizada. A continuación, se diferenciará de forma sucinta las divergencias existentes entre lenguaje oral y escrito, para así llegar a la nueva modalidad: el lenguaje de chat hogano. Con este propósito, se ha seleccionado un corpus de 111 tuits compuestos por 1527 palabras que han sido extraídos de los perfiles de 67 usuarios. Los resultados indican que solo dos muestras hacen un excelso uso de los signos ortográficos. También resulta reveladora la alta frecuencia de fenómenos fonéticos sobre omisión de fonemas (la apócope ha sido la más empleada) y los procesos de adición de fonemas (la paragoge como la que más casos registra), así como el conjunto de desviaciones léxicas, en las que destacan los neologismos, extranjerismos y abreviaciones.

Palabras clave: Twitter, ortografía, signos de puntuación, oralidad.

Abstract

The purpose of this end-of-degree paper is focused on the problem of the mixed modality between the oral and the written; to do this, it's analyzed how orthographic signs and phonetic and lexical deviations are used in the social network Twitter. With this objective, an approach to these new hybrid texts and a characterization of them are included. Initially, it presents a contextualization of the functioning of communication today: a digitized era. Then, it will briefly differentiate the existing differences between oral and written language, in order to arrive at the new modality: chat language today. For this purpose, we have selected a corpus of 111 tweets composed of 1527 words that have been extracted from the profiles

Keywords: Twitter, orthography, orthographic signs, orality.

Índice

1. Introducción	4
1.1. <i>Motivación</i>	4
1.2. <i>Metodología y objetivos</i>	4
2. Marco teórico	5
2.1. <i>Caracterización de la comunicación en una era digital</i>	5
2.2. <i>Divergencias entre lenguaje escrito y lenguaje oral</i>	7
2.3. <i>La nueva comunicación: internet</i>	10
2.4. <i>La ciberhabla</i>	12
3. El español coloquial en Twitter.....	15
4. El lenguaje de los tuits desde una perspectiva normativa	16
4.1. <i>Descripción del corpus</i>	16
4.2. <i>Análisis cualitativo</i>	16
4.2.1. <i>Errores ortográficos</i>	16
4.2.2. <i>Desviaciones fonéticas</i>	23
4.2.3. <i>Desviaciones léxicas</i>	30
5. Conclusiones	38
6. Bibliografía.....	40

1. Introducción

1.1. Motivación

En la actualidad del siglo XXI se puede observar la expansión digital, en donde hemos sido testigos de que las redes sociales son una herramienta ágil y útil de comunicación, especialmente en este último año y medio a raíz de la pandemia. Las TIC y las redes sociales han servido como una herramienta provechosa y eficiente que nos ha permitido mantener el contacto más allá de los límites de nuestro hogar, pudiendo ofrecer la oportunidad de no salir de casa, a la vez que se está en contacto con todos aquellos que dispongan de otro instrumento digital –ordenador, tableta o móvil– con el que acceda a internet.

De esta manera, se puede atestiguar en primera persona que las herramientas digitales, como son, por ejemplo, las redes sociales, han permitido una nueva comunicación en las distintas sociedades y realidades. Dicho conjunto de personas ha sido partícipe de una nueva modalidad de lenguaje que lleva en auge desde finales del siglo XX: la comunicación digital. Esta se caracteriza por ser una variante lingüística híbrida, ya que está a medio camino entre la oralidad y la escritura, es decir: constituyen una amalgama de ambos tipos de géneros discursivos.

Asimismo, esta nueva modalidad lingüística ha suscitado la atención de muchos investigadores por ser novedosa, no solo por su reciente creación, sino porque se halla en un continuo cambio debido al desarrollo tecnológico y las diversas necesidades de los usuarios. También hay que incorporar a este moderno arquetipo los distintos aspectos lingüísticos que competen a elementos iconográficos, como es el caso de los emoticonos, *gifs*, *estíquer*¹ o *sticker*, entre otros, los cuales responden a la oralidad.

1.2. Metodología y objetivos

La metodología empleada para la parte teórica no procede estrictamente del ámbito de la expresión escrita o, en su defecto, de la oral; puesto que se entremezcla con espacios pragmáticos, así como con aspectos que competen a la lingüística –sociolingüística o lingüística aplicada, entre otras áreas–. Casi toda la bibliografía consultada es, en su mayoría, en línea debido a que se ha buscado en revistas digitales. Con respecto a la metodología manejada para crear un corpus de ejemplos se ha

¹ RAE-ASALE (2010). *Diccionario de americanismos*. Madrid: Santillana. <https://lema.rae.es/damer/?key=est%C3%ADquer>. [05/05/2021].

recopilado un total de 111 tuits procedentes de 67 usuarios de Twitter y conformado por 1527 palabras.

Los objetivos básicos por los que se realiza el trabajo son: (a) describir al usuario de internet como creador de textos y mensajes; (b) la nueva comunicación en internet y la *ciberhabla*; (c) descripción de la comunicación en la red social Twitter; (d) análisis cualitativo del uso del español en un corpus de tuits.

2. Marco teórico

2.1. *Caracterización de la comunicación en una era digital*

En la actualidad, según Yus Ramos (2010, p. 136) y Escandell Vidal, Pons Amenos y Ahern (2021, pp. 608-609), las relaciones interpersonales discurren de una manera muy diferente a como se concebían a finales del siglo pasado. Este fenómeno ocurre gracias a los grandes avances que permiten introducirnos en entornos virtuales empleados en el día a día; en donde el usuario de redes sociales se halla en un espacio híbrido –físico y virtual–. Dichos contextos le permiten llevar a cabo una simbiosis de sendos espacios, lo cual podría ejemplificarse cuando una persona conversa con otra mediante una de las muchas y diversas redes sociales que se tienen al alcance de nuestro dedo pulgar –un espacio virtual–. Así pues, se podrá, o bien recobrar esa misma conversación más adelante en un espacio físico, o bien encontrarse con un grupo de personas físicas y manteniendo una conversación mediante uno de los medios virtuales con personas que no se encuentran de modo tangible allí. La génesis motivacional de esta cuestión se halla en la capacidad de las interfaces²; es decir, que influyen sobre «los destinatarios las intenciones comunicativas de los emisores y las opciones de contextualización» (2021, p. 608). Independientemente de la tipología de las interacciones virtuales, ya sean mensajería instantánea o redes sociales, abarcan competencias en la gestión de la identidad, como la interacción, la presentación en línea, una conexión grupal o un uso multimodal entre lo visual y lo textual, entre otras.

El usuario de Twitter ha de crearse un perfil que le permite ofrecer una imagen de sí mismo para la demás comunidad a través de un “yo” alternativo y virtual. A veces no se diferencia cuándo es el consumidor de una de estas aplicaciones y cuándo se halla en un estado que se denominaría como tradicional y físico.

² Diseños de las páginas en línea y la interacción entre los usuarios que las emplean.

En *Ciberpragmática 2.0* se señala el vínculo entre discurso e identidad. Para ello, Yus indica, mediante el ejemplo de una pirámide invertida, cómo se expondrían estas características –también influyen teorías pragmáticas, como, por ejemplo: la teoría de la relevancia de Sperber y Wilson–. En el caso del mundo físico, lo normativo se circunscribiría en una pirámide; en tanto que en el mundo virtual este triángulo se invierte. La pirámide en cuestión correspondería a la siguiente imagen:

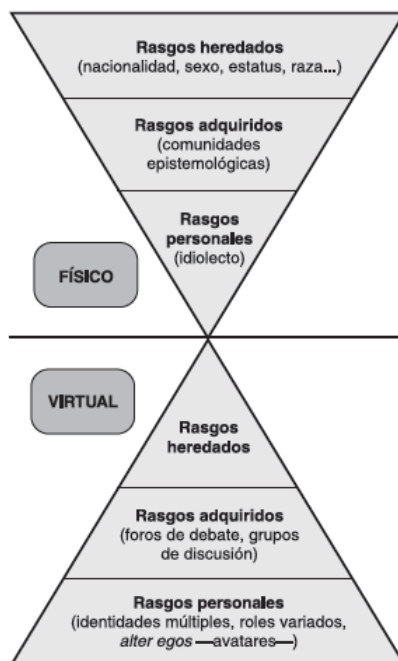


Figura 1. Fuentes discursivas de identidad físico-virtual (Yus Ramos, 2010, p. 42).

Estos factores se invierten si se analizan los mismos datos y se conmuta el espacio físico por el virtual (internet o la globalización en general), haciendo, así, de esta pirámide un triángulo invertido. Los rasgos macro-sociales, como determina el propio Yus, «sufren un proceso de minimización» (Ibid., p. 144) al contactar con personas que proceden de otros grupos macro-sociales distintos. Por raciocinio general, el bloque de en medio se mantendría en el mismo lugar. Como ejemplo de este apartado, Yus propone los foros de debates grupales en los que los internautas comparten un férreo vínculo grupal, como las jergas. En este estudio, que corresponde a una época más avanzada de las tecnologías y las redes sociales, se podría ejemplificar mediante los perfiles a los que se sigue en las redes sociales o las recomendaciones que brinda la plataforma. En última instancia, se halla en la cúspide de la pirámide la identidad personal del sujeto, la cual sufre un aumento. Esto puede producirse por varios motivos: por un lado, puede multiplicarse esta identidad formada por el individuo y, por otro, fragmentarse por la multiplicidad de

aplicaciones de las redes sociales. Sin embargo, ambos caminos conducen al mismo lugar: una nueva identidad virtual creada por el usuario³ –en casos extremos el usuario puede llegar a suplantar su propia identidad por la creada por él mismo virtualmente–.

En internet, expone Díaz Pérez, se pueden observar intrínsecos los tipos de comunicación: social, profesional y personal, permitiendo al usuario elucubrar sobre cualquier tema y dar su opinión, sea cual sea esta, incluso si no se encuentra fundamentada en tesis de peso. La libertad de expresión que proporciona el ciberespacio, en lo referente a las redes sociales, funciona como un elemento que otorga facilidades enunciativas a la opinión individual de cada internauta. A esto se ha de sumar el desconocimiento del usuario de internet sobre quiénes serán sus lectores (Crystal, 2002, p. 42), una verdad innegable salvo en una pequeña excepción: actualmente, los consumidores de redes sociales, como Twitter o Instagram, pueden mantener su cuenta privada. Así, los internautas podrán cerrar su cuenta y tener como seguidores solo a aquellos a los que les conceda permiso, por lo que en estos casos se limita y se conoce a los destinatarios –a excepción de que no mantengan la cuenta en modo privado o alternen el mostrar o no el perfil de la red social que se use–.

Para finalizar, las nuevas tecnologías tienden a «la oralización y coloquialización del texto escrito» (Pérez Vázquez, 2014, p. 96), debido a que en ellas el lenguaje oral coloquial se asemeja al modo de escritura; así como la influencia que ejerce la simbiosis del espacio físico y el virtual. El ciberespacio permite a los usuarios la libre expresión, incluso cuando se desconoce el tema, pudiendo opinar lo que se quiera sin que estas aportaciones estén fundamentadas, salvo en la subjetividad del propio individuo. Dicho aspecto terminará por extrapolarse y reflejarse en el descuido no solo del contenido, sino de la forma del mensaje. Así pues, la expresión estará muy poco cuidada.

2.2. *Divergencias entre lenguaje escrito y lenguaje oral*

Una vez establecidas estas bases, corresponde señalar las divergencias decretadas por la gramática. Tradicionalmente se ha establecido una separación entre el registro oral y el registro escrito, a pesar de que ambos proceden de un mismo sistema lingüístico (Bedmar, 1989, p. 114). Existe una tendencia de concebir como formal al lenguaje

³ Goffman (1959) –en quien en muchas ocasiones se inspira Yus para el capítulo 2 de *Ciberpragmática 2.0*– enfoca la perspectiva de la persona y su *alter ego* virtual mediante la analogía de la vida con respecto a un teatro.

escrito; en tanto que al lenguaje oral se determina como coloquial. Es cierto que la escritura alberga grados de mayor formalidad que no se suelen ocasionar en las manifestaciones orales. Sin embargo, el plano diafásico –coloquial y formal– se muestra tanto en la cualidad oral como en la escrita. Habitualmente, lo escrito se asocia al grado de formalidad más alto al compartir la condición de amparar una planificación previa; así como su ligazón con la literatura (Pérez Vázquez, 2014, pp. 93-94). La problemática proviene de una apreciación basada en distintos registros y géneros –la mayor diferencia entre oral y escrito depende del género discursivo (Ibid., p. 94)–, por lo que se ha comparado a lo largo de los años a los actos de habla orales informales con los escritos formales (Holgado Lage y Recio Diego, 2013, p. 94). De esta manera, lo adecuado es parangón de un discurso oral informal con uno escrito informal.

Tal delimitación arquetípica entre oral y escrito provoca desconcierto cuando se aborda un ejemplo extraído de redes sociales. Como ya se ha señalado, las nuevas tecnologías tienden a la «oralización y coloquialización del texto escrito» (Pérez Vázquez, 2014, p. 96), lo cual se debe a que, en dichas tecnologías, el lenguaje oral coloquial se plasma en la escritura. No obstante, parece haber un acuerdo en que este tipo de textos –por ejemplo: el chat– hacen temblar los cimientos establecidos para delimitar la dicotomía entre ambas tipologías –Mayans (2000), Blanco Rodríguez (2002), entre otros concuerdan con ello– y, por ende, han de ser revisados.

Múltiples autores, como el caso de Lyons (1981), señalan una gradualidad o una transposición medial en ambos modelos, ya que coexiste la dicotomía tradicional entre la cualidad oral y la escrita y la «posibilidad de una transposición medial –un cambio de medio de cualquier enunciado–» (Blanco Rodríguez, 2002, p. 11). Briz (1998) apunta de forma semejante a Lyons, pero con diferencias significativas, una amalgama de dichos canales. Así pues, urge la necesidad de diferenciar lo oral de lo escrito y «a la vez de reconocer el carácter gradual de esta oposición» (Pérez Vázquez, 2014, p. 94); además de distinguir lo oral de lo coloquial y lo escrito de lo formal.

Holgado Lage y Recio Diego (2013, pp. 93-94) tomando como base los contenidos expuestos por Hughes (1996, pp. 33-34) desembrollan las características gramaticales, léxicas y discursivas de lo escrito y lo hablado en la siguiente tabla:

	Hablado	Escrito
Gramática	<ul style="list-style-type: none"> - Tendencia a la elipsis - Abreviación de los verbos. - Habilidad de los sintagmas, especialmente sintagmas nominales, para formar enunciados completos. - Oraciones simples y cortas, con subordinadas poco elaboradas (especialmente sintagmas nominales). - Gran incidencia de oraciones coordinadas. - Uso de y como marcador general de continuación. - Análisis de oraciones problemáticos, p. ej. estructuras de ‘tópico y comentario’. - Formas verbales activas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Frases completas y oraciones con poca abreviación o elipsis. - Gramática estándar en lo referente al orden de palabras y la construcción de la frase. - Oraciones más largas y complejas con subordinadas, especialmente en forma de oraciones nominales con información densa. - Marcadores explícitos y variados para relacionar las oraciones, por ejemplo, uso de conjunciones subordinantes entre las oraciones.
Léxico	<ul style="list-style-type: none"> - Baja densidad léxica. - Tendencia al vocabulario poco abstracto. - Tendencia al vocabulario más general y simple, con muletillas vacías de contenido semántico. - Uso de términos que dependen del contexto de producción para su comprensión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Alta densidad léxica. - Vocabulario complejo y uso de términos abstractos con mayor incidencia de palabras de origen latino o griego. - Gran variedad en la elección del vocabulario, con niveles de repetición bajos.
Discurso	<ul style="list-style-type: none"> - Discurso producido por más de un participante. - Alta incidencia de marcadores de dinámica interpersonales. - Repeticiones y ecos entre los hablantes. - Reformulación y refinamiento de los enunciados, a veces con cooperación entre hablantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación explícita de ideas a un destinatario no presente. - Pocos marcadores del discurso interpersonal u orientado a lo personal. - Indicación explícita de la organización del texto, por ejemplo, a través del término <i>véase</i>. - Discurso presentado como el producto de un solo participante.

	<ul style="list-style-type: none"> - Indicación de la presencia del autor del discurso, bien por la naturaleza del tema, en situaciones más formales, por la tendencia a cubrir ideas y mostrar la actitud. 	
--	--	--

Tabla 1. Características gramaticales, léxicas y discursivas en la escritura y en la oralidad (Holgado Lage y Recio Diego, 2013, pp. 93-94).

Por último, se ha de esclarecer, para no creer premisas equivocadas, que a lo largo de estos últimos años se ha afirmado que “hablamos más que escribimos”. Esto es sumamente cuestionable hoy en día, pues las generaciones convivientes forman la era que más escribe y lee a causa de las nuevas tecnologías (aunque, a veces, no de la mejor manera). Por este motivo, se requiere volver a analizar los aspectos señalados hasta el momento.

2.3. *La nueva comunicación: internet*

Jakobson, en 1960, estableció las funciones del lenguaje que se advierten al enunciar un acto de habla. Este esquema está compuesto por seis elementos arquetípicos de la comunicación: emisor, receptor, mensaje, contexto, canal, y código. Asimismo, identificó seis funciones del lenguaje: referencial, fática, metalingüística, poética, conativa y, por último, emotiva. De este modo, cualquier acto de habla se compone de un emisor que comunica un mensaje a un receptor. Para que dicho mensaje consiga su finalidad –comunicar algo a alguien–, primero debe remitirse a un contexto, el cual ha de ser accesible para las dos figuras (hablante y destinatario). De manera que urge un código común para ambos. Tras todo este proceso, el mensaje se transmitirá por un canal que permite llevar a cabo la finalidad de que el emisor comunique un mensaje al receptor.

Sin embargo, Yus Ramos propone en *Ciberpragmática 2.0* un esquema similar al de Jakobson, pero dirigido a la comunicación exclusiva que se produce en internet. El esquema del que se habla figura a continuación:

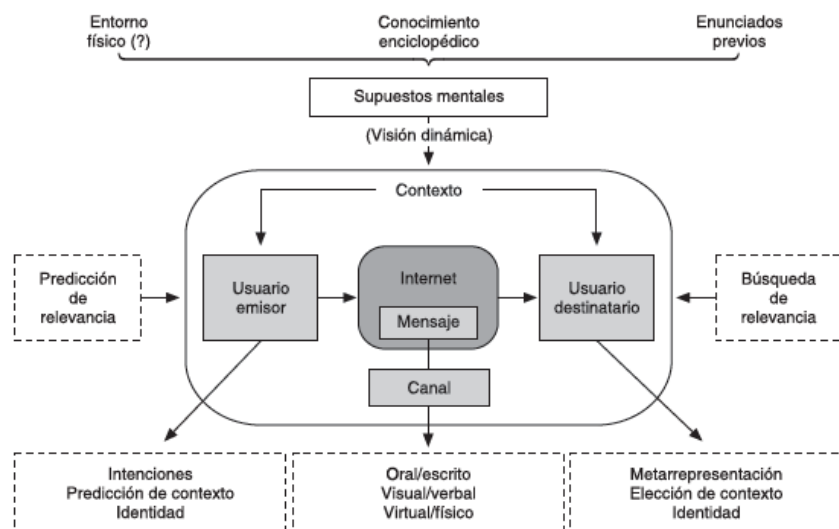


Figura 2. Esquema general de la comunicación por internet según la Ciberpragmática (Yus Ramos, 2010, p. 32).

Yus Ramos muestra en este esquema la distinción entre *usuarios emisores* y *usuarios destinatarios*, en donde los primeros ejercen como los creadores de textos/mensajes y los segundos quienes los interpretan. Los dos tipos de usuarios conocen diversas estrategias que simulan o intentan ser evidencias, cuya función es guiar al interlocutor para que la intención del mensaje pueda entenderse adecuadamente. Con todo, existen casos en los que se malinterpreta el texto, a pesar de la inclusión de estrategias que intenten prevenirlo –como pueden ser las inferencias–. En este proceso, los usuarios emisores esperan que los destinatarios sean capaces de ver la información del mensaje que ellos pretenden transmitir, por lo que ambos estarían en busca de la relevancia –en el caso de los emisores inquieran la relevancia y los destinatarios la buscan–. No solo se observa la indagación de relevancia en los textos escritos, sino que también se escudriña en imágenes, vídeos, los *gift*, o, incluso, los *stickers* que se añadieron a plataformas como Whatsapp. A estos últimos, los designa Yus Ramos como aquellos que denotan pistas contextuales visuales –Ridao Rodrigo y Rodríguez Muñoz lo describen como «un segundo filtro informativo» (2013b, p. 86)–. Por un lado, el contexto conforma una faceta crucial para una cuidada y recíproca comunicación en internet, puesto que interviene en las numerosas fases. Por otro, se erige como una «información mental» (2010, p. 33), la cual está enlazada con «las necesidades comunicativas e interpretaciones» (Ibid.). El canal en internet puede ser oral o escrito, visual o verbal y sincrónico o asincrónico, aunque cada vez más con el desarrollo de las tecnologías pueden emplearse de forma simultánea, como es el caso de la plataforma Whatsapp, donde se

puede comunicar de manera oral (audios); escrita (chat); visual (imágenes, vídeos, emoticonos, *stickers*, etc.); sincrónica (videollamada) o asincrónico (chat).

En suma, el contexto dota a los dos tipos de usuarios –emisor y destinatario– de una información mental conmutable al no ser estática. Ambos emisores percibirán la información mediante el canal –que como se ha señalado puede ser de diversas características–, el cual a su vez intervendrá en la gradualidad de información recogida del mensaje por el usuario destinatario, así como la relevancia⁴ que encuentren en el mismo.

Dejando a un lado los aspectos que competen a las funciones del lenguaje y las nuevas estrategias de la comunicación en internet, existen otros elementos que caracterizan esta nueva comunicación: la efimeridad y celeridad. Esto supone, según Díaz Pérez, que el usuario enuncie de forma «abierta y directamente» (2012, pp. 29-30). De igual modo, el uso no será modesto, comedido o decoroso; es decir, las estrategias de cortesía que se suelen dar en un texto escrito no se encontrarán con agilidad entre las enunciaciones de los emisores. Por el contrario, en el texto escrito previo a las nuevas comunicaciones en internet predominaba la cualidad formal o, al menos, más formal que un discurso oral (aunque en la actualidad existen ejemplos como el correo electrónico). En síntesis, el uso del español en espacios digitales será frecuentemente coloquial.

2.4. La ciberhabla

El término «ciberhabla» (*Netspeak*) ha sido designado por Crystal (2002) y hace referencia al nuevo uso de la lengua que surge ante las nuevas tecnologías virtuales. Esta variedad lingüística se caracteriza por englobar evoluciones gramaticales, semánticas, discursivas o grafológicas, donde el continuo cambio se mueve al son de las exigencias de los internautas.

⁴ Incluso Rodríguez Blanco en «El chat: la conversación escrita» (2002, p. 7) señala que en uno de los aspectos más interesantes que se produce en el plano oral, se reproduce de igual modo en el chat. Este aspecto tan notable es la «sensación de que los usuarios escriben lo que desearían estar diciendo y leen lo que les gustaría estar oyendo» (Ibid.), cuyo resultado responde a nuevas estrategias comunicativas –las cuales se encargó Yus Ramos de revelar y que se han plasmado previamente–. Así pues, ambos abogan por un estudio pragmático de estos elementos y que, como se observa, están interrelacionados con la teoría de la relevancia de Sperber y Wilson.

Crystal (2002) se preguntaba si en la red se erige una lengua homogénea que puede sufrir variedades hasta crear una pluralidad lingüística, en cuyo caso se catalogaría según los rasgos fonológicos, fonéticos, discursivos, léxicos, gramaticales, ortográficos y gráficos. Sin embargo, prima la cuestión sobre la relación de la oralidad y la escritura –ver apartado 2.2. *Divergencias entre lenguaje escrito y lenguaje oral*–, a la vez que la interactividad de internet sea real o potencial. En sí, emisor y destinatario se hallan restringidos por diversos aspectos, tales como el tipo de medio electrónico del que dispongan –portátil, móvil, tableta, etc.–, así como el *software* de estos dispositivos o de las herramientas de las que disponga la red social e, incluso, que tengan actualizadas las aplicaciones. Por este motivo, es importante que analistas y usuarios conozcan los elementos que le proporciona la aplicación.

Como ya se ha señalado en las divergencias tradicionales entre las modalidades textuales orales y escritas, la *ciberhabla* o *Netspeak* bebe de ambas, pero ¿tiene influencias más de una que de otra? Según Crystal, aunque la *ciberhabla* no puede equivalerse a estas modalidades, se presenta como «un lenguaje escrito que se ha estirado en dirección al habla como lenguaje oral que se escribe» (2002, p. 62), cuyas características comparten más elementos con la oralidad que con la escritura. Por ello, no hay que abordar el habla en internet desde una perspectiva puramente prescriptivista, sino desde el punto de vista descriptivo –sin olvidar el prescriptivo–. De modo que la *ciberhabla* –*Netspeak*– no puede enfocarse desde el purismo de la lengua, sino no condenando el empleo no normativo de la lengua: tan solo describir tales variaciones. Esto mismo lo ejemplifica Crystal (2002) en su planteamiento mediante los autores Davis y Brewer (1997), quienes indicaron que el habla en internet se trata de un estilo de escritura que se ha de leer como si el emisor estuviese hablando.

Sin embargo, entre las limitaciones que muestra este medio, en parte, tiene la culpa el teclado, el cual no responde a las facultades que puede mostrar una conversación. Esta demarcación supuso que se crearan los emoticonos actuales –que, en la contemporaneidad pueden incluirse los *stickers*, *gifs* e incluso los memes–, pues se podía intentar representar la expresión de las personas en una conversación tradicional. Otra de las divergencias que mantiene con la oralidad son los actos de habla. En primer lugar, la interacción comprende un tiempo menor en una conversación cara a cara; en tanto que este ritmo es más lento en internet por diversos motivos, debido a que esta comunicación se produce de forma asincrónica en la mayoría de los casos. En segundo lugar, los turnos

de habla pueden clasificarse como: ordenados, solapados o invertidos, dependiendo a su vez de cuántas personas participen en la conversación. Esta modalidad de habla no comparte con la oralidad el que el destinatario reaccione *ipso facto*, pues el mensaje que se escriba no llegará a su pantalla hasta que se mande. En el caso de Twitter existen varios contextos: conversaciones (ya sea por medio de tuits o por el chat que dispone la aplicación) y el escribir sin esperar respuesta. Esto último se debe a que se trata de un *microblog*. Con respecto a estos mensajes (tuits) que son unidireccionales y que no esperan respuesta, comparten con la escritura (o literatura) el no conocer al público a quien llegará dicha información –a excepción de aquellos usuarios que mantengan un perfil privado–. En último lugar, y quizás el más importante, se advierte que la *ciberhabla* no cuenta con la prosodia o el paralenguaje. Por ello, esta nueva modalidad de habla intenta renovarse –como también lo ha intentado la escritura– para poder representarla, como, por ejemplo, mediante mayúsculas, símbolos que permiten enfatizar o incluso un empleo abusivo de signos de puntuación o prosódicos.

Díaz Pérez (2012, p. 31-32) plantea que en el habla de la comunicación virtual existen una serie de características enfocadas hacia la agresividad que puede incluir el emisor en los mensajes. No obstante, como el disfemismo o la descortesía verbal no es el tema central de este estudio, se va a acoger tan solo los motivos que hacen que el usuario albergue una predisposición del libertinaje. En primera instancia, se señala el *anonimato* que supone la identidad creada para la comunidad virtual que favorece a la omisión de la responsabilidad de las enunciaciones emitidas. Asimismo, el *distanciamiento* de los internautas corresponde a otro de los motivos del descuido formal del texto, cuya ligación con el factor *la distancia espacial* que propone Díaz Pérez es innegable, pues la relación que mantienen no es física, sino virtual. De este modo, tanto emisor como receptor se muestran invisibles entre sí. También mantiene un nexo con la *propagación dinámica* de los mensajes, junto con el ínfimo trabajo que le supone al emisor el codificar el mensaje. Todo este conjunto funciona en detrimento del interés del usuario con respecto al cuidado de la forma del escrito.

Aunque lo anterior se señale para la descortesía verbal, puede aplicarse de igual modo al poco cuidado de la forma de los mensajes que se escriben en internet; ya que coinciden en la espontaneidad y no se reflexiona acerca ni de la forma ni del contenido del texto. Al igual que señala Díaz Pérez (2012), los textos que se publican en internet

tienen una «vocación efímera» (2012, p. 32), por esto mismo, se han aplicado tales características al descuido formal del texto.

Como colofón, la *ciberhabla* no se erige sobre un lenguaje inventado –tan solo si se habla de la web–, sino que se han reelaborado nuevos aspectos de manera ingeniosa. Pese a que Crystal (2002) enunciaba que habría un momento en el que esa renovación en auge estará destinada a decrecer, no significa que no haya de ser revisado periódicamente, pues por el momento requiere una observación de los distintos usos del lenguaje.

3. El español coloquial en Twitter

En esencia, la red social Twitter, tal y como la señala Yus Ramos (2010, p. 157-158) funciona como un *microblog*, en donde la estructura y la comunicación emergen a través de mensajes sucintos –no más de 280 caracteres– centrados en la vida cotidiana. Los usuarios de este servicio suelen utilizarlo, sobre todo, por su condición de estar en una conexión permanente entre ellos, lo cual resulta interesante, ya que, *a priori*, los tuits son mensajes irrelevantes. Por este motivo, Twitter ha recibido numerosas críticas a lo largo de los años, puesto que la comunicación es trivial al no amparar procesos cognitivos arduos. Sin embargo, si se analizan estas muestras más hondamente, se observa que el usuario ha de resumir su mensaje y que, a su vez, este sea relevante; es decir, el usuario emplea diversas operaciones inferenciales para llevar a cabo esta actividad comunicativa.

Como defensa de esta red social puede aportarse la *conciencia ambiental* (*ambient awareness*) que expresó Thompson (2008, p. 3), la cual funciona como un constante conocimiento actualizado de los demás, en donde el propio usuario emisor informa sobre su vida. De esta manera, usuario y seguidores de esta plataforma podrán sentirse próximos mediante un espacio virtual. Esto no es novedoso, pues «con Twitter los usuarios obtienen un alto nivel de *presencia ciberespacial*, una sensación de “estar ahí” y pueden obtener otro nivel de conexión con los amigos y el mundo en general» (Yus Ramos, 2010, p. 161). En cierta medida, la trivialidad de los tuits no resulta tan nimia si se observa desde una perspectiva temporal, pues se convierte en una memoria autobiográfica del usuario compuesta a partir de puntos inconexos que unidos aportan cierta información (Thompson, 2008).

Mancera Rueda y Pano Alamán (2013) evidencian que existen diversos estudios sobre cómo escribir un tuit, primando siempre la economía verbal en este, como, por ejemplo: intentar emplear un lenguaje sintético, conciso y claro. Igualmente, se podrían usar las etiquetas que relacionan el mensaje con un tema específico –los denominados

hashtags que se pueden reconocer por el uso de la almohadilla (#) seguido de un sintagma o una palabra que contenga el tema de lo que se está informando—. A pesar del carácter sintético de estos mensajes, se aconseja no escribir demasiado, puesto que se estaría acaparando la “conversación”.

A modo de compendio, Twitter es una plataforma denominada como *microblogging* o *nanoblogging*, mediante la cual se intenta informar y opinar con respecto a cualquier tema que expongan los usuarios. De este modo, y al igual que todas las demás redes sociales, prima el fin interpersonal. La modalidad coloquial se halla intrínseca en los tuits; aunque intervengan otras variedades como la diafásica —el emisor escoge un registro según el contexto—, los tuiteros pueden elegir esta modalidad incluso cuando no saben quiénes les leen.

4. El lenguaje de los tuits desde una perspectiva normativa

4.1. Descripción del corpus

En el siguiente conjunto de tuits que se van a mencionar ha de señalarse previamente que la caracterización sociolingüística es variada, escogiéndose tuits de diversas personas, con distintas edades y ocupaciones. Asimismo, se mantendrá el anonimato de los mensajes publicados para proteger la privacidad, habida cuenta de que todos los perfiles analizados son públicos. Por otra parte, el listado de los tuits será reproducido de forma literal a como se presentan los originales, pues, a pesar de la dificultad que supone a veces la lectura de este tipo de ejemplos, es conveniente imitarlos tal cual para apreciar *in situ* el uso del español en estos casos. En números este corpus está conformado por 67 usuarios, 1527 palabras y 111 tuits, cuyas fechas datan desde mediados del pasado año hasta el mes de mayo de 2021.

4.2. Análisis cualitativo

4.2.1. Errores ortográficos

Antes de señalar cómo se expresa el usuario de la red social Twitter se requiere esclarecer cuáles son los signos ortográficos (RAE-ASALE, 2010, pp. 302-394), también denominados signos de puntuación, que se emplean en la lengua española y cuáles son sus usos normativos. El buen uso de estos se traduce como una forma efectiva de comunicar por escrito. A continuación, se señalarán solo aquellos signos de puntuación que se hayan divisado en el corpus:

1. El punto (.) suele señalar el final de un texto, ya sea un párrafo, una oración o un enunciado. Siempre va junto con la palabra que le antecede y no debe haber un espacio entre estos. No obstante, sí que ha de dejarse un espacio con la siguiente palabra, la cual ha de ir en mayúsculas. El punto y seguido se escribe igual que el punto (.). La diferencia radica en el uso, pues el punto y seguido divide oraciones en un mismo párrafo; es decir, una vez que se emplea este signo, comienza otra oración. El punto y aparte sirve para crear un párrafo nuevo. Al igual que en el caso anterior, el símbolo no difiere del punto (.), sino del empleo con respecto a este, ya que nunca finalizaría un párrafo o frase. Este último signo dará paso a una nueva oración.
2. La coma (,) delimita unidades lingüísticas inferiores al enunciado. La única excepción para escribir con mayúscula tras la coma es que se indique un nombre propio. Asimismo, la normativa con respecto a este signo ortográfico es que va seguida a la palabra que antecede y se separa de la que le acontece. La coma nunca puede separar el sujeto y el verbo de una misma oración salvo en algunas excepciones –como, por ejemplo: una aposición– (**Todos los hombres, merecen un trato social digno*). En sí, el uso adecuado de la coma es crucial para la formulación y el entendimiento de un texto. Tal es el caso de una anécdota que cuenta Millán (2019) de Carlos V, en donde el uso de la coma cambió el sino de alguien sentenciado a muerte:
Perdón imposible, que cumpla su condena frente a Perdón, imposible que cumpla su condena (2019, p. 11).
3. Los dos puntos (:) se escriben seguidos de la palabra que les antecede y se separan con un espacio de la palabra que los sigue, la cual podrá escribirse en mayúscula o minúscula, depende del caso que se trate.
4. Los puntos suspensivos (...) son siempre tres. Estos no pueden ir separados entre sí y van seguidos de la palabra o signo que los antecede, pero se ha de dejar un espacio con la palabra o signo que los acontece. No obstante, si le sigue otro signo de puntuación, no se deja espacio entre ambos. Asimismo, si con ellos se cierra el enunciado, la palabra que los sigue ha de escribirse en mayúsculas; en tanto que si no se cierra el enunciado, la palabra siguiente se escribe en minúscula.
5. La raya (–) puede emplearse como signo simple o doble. No ha de confundirse con el guion (-), pues es un trazo más breve. En el caso de la raya como signo doble se utiliza para aportar información adicional al mensaje –introducir

incisos—. Van unidos al primer y último carácter (palabra o signo), además de separarse mediante un espacio de las palabras que le preceden y acontecen, a excepción de si el signo de cierre de este signo doble aparece junto a otro signo de puntuación, en cuyo caso no se incluye espacio. Como signo simple puede funcionar como reproducción de un diálogo en forma escrito, en donde no hay que colocar un espacio. También, puede funcionar como signo introductor de distintos elementos de una lista. En esta ocasión, a la raya sí que le precede un espacio.

6. Las comillas sirven para añadir citas, pensamientos, señalar un carácter especial, para señalar expresiones denominativas o marcar el carácter metalingüístico. Existen tres tipos de comillas: las comillas españolas (« ») —también denominadas como angulares o latinas—; las comillas inglesas (“ ”) —o comillas altas— y las comillas simples (‘ ’). Al igual que los demás signos dobles, se escriben sin espacio con la primera y última palabra que encierran y debe incluirse un espacio entre los signos o palabras que le preceden y le acompañan.

Continuando con el análisis, se ha podido observar que en todo el corpus seleccionado solo realizan un buen uso completo de los signos ortográficos en dos tuits de ciento once. Sin embargo, existen casos en los que se ha empleado de forma correcta un signo ortográfico; es decir, el emisor puede realizar, por ejemplo, un buen empleo de la coma y no corresponderse con todos los usos que hace de ella. Las muestras de los tuits que emplean los signos ortográficos de forma impoluta son:

^[1] ¿Ya tené ar Capitán Andalucía? ;) [tuit 32]

^[2] ¿Lo de pagar 200 napos por recoger el título universitario? [tuit 72]

Siguiendo el orden establecido en el repaso de la norma de los signos ortográficos, el punto ha sido de los signos que menos se ha empleado por los informantes, pues tan solo seis han realizado un buen empleo de este signo (núm. 3 y 4). Como se puede observar en estos ejemplos, el uso de todos los puntos empleados es normativo; en tanto que los siguientes (5 y 6) lo han utilizado bien una de las veces que lo han incluido. Conforme a los demás tuits, se ha advertido que no se emplea el punto, ni siquiera el punto final; aunque, como se puede apreciar, el ejemplo 79 emplea un punto seguido. Los signos de puntuación como el punto y seguido o el punto y aparte no suelen incluirse en los tuits debido a que, al ser mensajes tan breves —alrededor de 280 caracteres—, la

mayoría de ellos no requieren de otros tipos de puntos que no sea el punto final (a pesar de que en gran medida se cometa el error ortográfico de no incluirlo):

[³] Abramos el melón de que hablar inglés con acento no es hablar mal. Por favor y gracias. [tuit 79]

[⁴] ¡Muchas gracia a to los que os estái descargando er juego y los que tenéi puesta la foto del perfí de Bandolero! Una vez má se ha demostrado que la comunidad andaluza es la mejó der mundo. [tuit 35]

[⁵] No hay nada más lindo que los hij@s de mis amigas se pongan contentos cuando me ven. Los amo [tuit 101]

[⁶] el otro día estuvimos 2 horas roleando con el kun sin saber que era él. Acabamos metiéndole una paliza. A veces la vida es una maravilla [tuit 2]

La coma es uno de los signos de puntuación que más se ha empleado, al contrario del punto, como se acaba de indicar. Por ello, se encuentran más casos en los que se usado este signo ortográfico. El ejemplo número 7 se trata de una oración condicional, la cual, en español, ha de llevar una coma tras la subordinada de la estructura bimembre (prótasis) –*si tengo que llorar por ese onvre o un perro*– y antes de la apódosis –*es que no hay duda*–; es decir, cuando la prótasis va en posición inicial de esta estructura bimembre, lo común es incluir una coma que separe ambos enunciados (RAE-ASALE, 2010, p. 336). En el otro ejemplo (8), se observa que la inclusión las comas se debe a que es un inciso. Por lo general, entre los principales usos de este signo se halla dicho empleo, el cual sirve para aislar en el texto una estructura complementaria, como es una precisión (*al menos*):

[⁷] si tengo que llorar por ese onvre o un perro, es que no hay duda [tuit 51]

[⁸] zzzzzzzzzzz hay q descansar de ser un turras, *al menos*, 8h al día Bona nit [tuit 52]

En varias ocasiones, se ha divisado un uso de la coma que podría estar considerado como normativo, pero no debería afirmarse categóricamente, puesto que existe un óbice a la hora de catalogarlo. Con respecto a estos usos de la coma, pueden interpretarse como una pausa; no obstante, la problemática surge cuando los informantes han incluido la coma y omiten el signo de apertura de la interrogación; pues, si lo hubieran incluido, este empleo sería totalmente adecuado. Al incluirla, la primera letra de la palabra inicial que encierran estos signos interrogativos no habría de ir en mayúsculas. De modo que no se puede determinar si el empleo de esta coma se debe a que los informantes pretendían

marcar una pausa o que no han incluido el signo interrogativo que abre la pregunta y, en cambio, sí la coma que puede antecederle:

[9] Los q os quejáís de los q nos quejamos de todo, sabéis q soís iguales no ? jajajajajaja [tuit 4]

[10] nuevos cascos, os gustan?? [tuit 18]

[11] hola @usuario os he enviado un mensaje, me podéis responder? No puedo jugar a la play si no me llega el mando, f [tuit 89]

Los dos puntos se han empleado en gran medida en este corpus, aspecto bastante significativo, pues suelen ser grandes olvidados a la hora de componer un texto; así como el hecho de que la gran mayoría de los usos sean adecuados (como, por ejemplo, las muestras número 12 y 13). El siguiente mensaje (número 15) evidencia el uso de los dos puntos para indicar un discurso en estilo directo –a pesar de que le falten las comillas–. En otro de los casos, los dos puntos sirven como un elemento no lingüístico, el cual indica la hora. Asimismo, su uso es correcto, pues según señala la *Ortografía* de la RAE-ASALE (2010, p. 690), los dos puntos no pueden separarse de los números que indican la hora:

[12] Espero que hayáis visto la mejor película de la historia: el sillón asesino

acabé en el suelo llorando [tuit 15]

[13] pov: tu madre nunca te explicó qué es la regla ni tampoco que a todes no nos viene igual [tuit 69]

[14] Tutor: Cómo llevas el TFG

Yo: Espero que te refieras al Tremendo Flow Galáctico que llevo titán [tuit 95]

[15] 23:00 con 10 años Nooo por favor mamá déjame quedarme un poco más que ya soy mayor y no tengo sueño aún

23:00 con 20 años A mimir [tuit 76]

Se han encontrado casos de un uso incorrecto, como es la muestra 16. Dicho caso se trata de un estilo directo, en donde los dos puntos se han utilizado para omitir y reemplazar los signos de interrogación. No obstante, las comillas sí que están bien empleadas. A falta de la cursiva pueden usarse estos signos para indicar que se trata de ejemplos, como ocurre también en el segundo caso (17). Al contrario que la muestra 16, en el último ejemplo faltan los dos puntos que indican el estilo directo, aunque se puede divisar un buen uso de las comillas:

[16] Os acordáis cuando la gente ponía por twitter: “a desayunarr” “buenas noches L” “buenos días al tuto” JAJAJAJA [tuit 42],

[17] La gente dice “chi” en lugar de “si” desprende buenas vibras [tuit 7]

[18] ayer maquillé a una xica guapísima y majisima y m pidió mi ig para tener mi contacto y avisarme cuando necesite maquilladoras y cuando le he dixo el user me dice “t recomiendo q t lo cambies, es muy poco comercial” pues anda q si le llego a dar este..... [tuit 80]

A pesar de que no se ha señalado el apóstrofo en el repaso sucinto de los signos ortográficos, pues se trata de un signo auxiliar, este se ha empleado de forma adecuada para indicar la supresión de sonidos:

[19] Con LYKE MIKE solo quiero demostrar que 5jone me tiene estar pegao’ [tuit 96]

Con respecto a los puntos suspensivos, de los cuatro usos que existen en el corpus, solo uno es correcto. De modo que se ha de recordar que los puntos suspensivos son tres (...), ya que en todos los usos incorrectos se deben a que emplean una reiteración gráfica de este signo. Quizás, este mal uso se deba a como señala Millán (2019, p. 81) y es que los puntos suspensivos no eran necesariamente tres –como en la actualidad–. Hasta que no se reguló el número que conformaba la grafía de los puntos suspensivos, la extensión de este signo de puntuación podría ser variable, según la «pasión o emoción [...] de cada frase» (Ibid.). Así pues, en el corpus seleccionado se han distinguido estos ejemplos:

[20] perdon policia del skincare hoy no me fui a la cama desmaquillada.....arrestenme [tuit 8]

[21] la constitución española es un libro de ciencia ficción buenísimo, el mejor capítulo es el de los derechos fundamentales, concretamente el artículo 20, que habla de la protección a la libertad de expresión JAJAJAJA me reí muchísimo en ese punto sí... [tuit 48]

El uso de la raya y del guion muestra confusiones entre ambos signos, como, por ejemplo, la representación de una conversación, cuyo empleo normativo correspondería a la raya (como en el ejemplo 22). No obstante, existen casos de confusión como es la muestra 23, en el que se incluye un espacio. Dicho aspecto anula el ínclito empleo de este signo:

[22] — yo *me hago mierda andando en bici*

— mi vieja: sana sana colita de rana

— yo: gracias mami toy joya [tuit 63]

[23] -¿Cigarro?

-No gracias, mi único vicio es ser webon. [tuit 108]

Otros de los grandes omitidos son los signos de apertura, tanto de interrogación, como de exclamación (muestra 24). Esta omisión no representa el único aspecto que los informantes han empleado mal; ya que, en el caso de la interrogación, se hallan casos no normativos. En las muestras 25 y 26 se advierte que los signos interrogativos se han repetido para otorgar énfasis al enunciado, cuya función reproduce un uso incorrecto. El tuit 26, se trata de un ejemplo que no acoge la normativa ortográfica, ya que incluye los signos detrás de cada palabra para denotar un mayor énfasis; así como el no dejar un espacio tras el signo con respecto a la siguiente palabra:

[24] Puedo dejar de abrazar a todos los perros que me encuentro por la calle? No [tuit 6]

[25] como????? dejo la universidad supongo [tuit 29]

[26] no???has???estudiado???y???ahora???te???estás???agobiando??????? [tuit 39]

Conforme al mal uso de la exclamación, encontramos casos parecidos a los signos interrogativos. En las muestras 27 y 28, al haber puesto varios signos de cierre, deberían haber incluido de forma simétrica los signos de apertura –aunque *Ortografía* de 2010 de la RAE-ASALE, así como la Fundeu, recomiendan escribir dos o tres signos exclamación como máximo–. Así pues, el primero corresponde a un incorrecto empleo de los signos interrogativos; ya que, si incluye dos signos finales, debería haber añadido dos de apertura. El segundo caso es también similar; no obstante, el uso no normativo que se subraya corresponde al espacio entre la última palabra que encierra la exclamación con respecto al signo de cierre:

[27] VOLVEMOS A BARNA BBSitAS!! [tuit 50]

[28] Totalmente de acuerdo !!! Super ingusto yo esperaba hoy ver la segunda parte y la veré siempre la saga me enamoro en su día y no me cansaré nunca y los libros maravilloso amo a la escritora y a todos los personajes [02/05/2021]

En sí, como señalaba Cassany (1993) se ha de reflexionar sobre lo que se quiere expresar. Para ello, primero se ha de pensar qué se quiere decir y hacer un borrador (por si se ha de modificar algo). Se debe repasar que lo escrito sea equivalente a una unidad de sentido y de forma, buscando siempre la economía del lenguaje y atendiendo a las máximas –por ejemplo, la de claridad–. Es sumamente importante que el destinatario entienda lo que se quiere transmitir. Una recomendación es el empleo de marcadores textuales, ya que estos guiarán al lector y buscarán que este comprenda lo que se le está transmitiendo. Al igual que con los marcadores discursivos, se ha de buscar el empleo y

el uso adecuado de los signos ortográficos, pues estos no solo delimitan el mensaje o añaden información adicional, sino que sin ellos la comunicación no sería efectiva. Asimismo, los signos ortográficos no solo ha de observarse desde una postura prescriptivista, puesto que, como señala Millán «puntuar un texto siempre tendrá mucho de arte» (2019, p. 12).

Para futuras líneas de investigación se podrían analizar varios aspectos en lo referente al uso –o desuso– de los signos de puntuación. En primer lugar, parece que se sustituyen los signos de exclamación por el empleo de las mayúsculas, por lo que se podría estudiar un nuevo tipo de énfasis señalado por estas grafías. Conforme al punto, concretamente el punto final –ha sido el que menos se ha utilizado en el corpus–, podría analizarse el porqué de su omisión. Puede que se deba a que se sobreentiende que el enunciado ha finalizado, que los emisores consideren que al ser mensajes breves no deberían incluirlo o, simplemente, que se ha pasado por alto el empleo. También resulta significativo el uso del asterisco (*) para indicar que se trata de un contexto, por ejemplo: **me hago mierda andando en bici** (muestra núm. 63), pues funcionaría como un tipo de acotación en una obra teatral. Asimismo, un estudio interesante sería el uso de la coma como pausa o, en los casos que se han analizado previamente, que la coma marque el inicio de una oración interrogativa al delimitar dónde comienza, sustituyendo así el signo inicial. Por último, resalta la reiteración gráfica de los puntos suspensivos, los cuales se implementan según el énfasis que se quiera otorgar.

4.2.2. Desviaciones fonéticas

La pronunciación depende de las variedades diastrática (dialectos) y diafásica (registros), pero estas suelen eludirse cuando hablamos de la ortografía, en cuyo caso existe una homogeneidad en la comunidad hispanohablante. No obstante, aunque las redes sociales se traten de un medio escrito, se observa cómo se incluyen representaciones fonéticas, como son la aféresis –omisión de algún sonido al principio del vocablo (*ncanta* en vez de *encanta*)–; apócope –omisión de sonidos al final de palabra (*pa* en vez de *para*)– y síncope –elisión de algún sonido en el interior de una palabra (*tambn* en vez de *también*)–. A continuación, se aporta una tabla en donde se indican todas las muestras de aféresis, síncope y apócope:

AFÉRESIS	APÓCOPE		SÍNCOPA
<i>Spañita</i> (Españita)	<i>Na</i> (nada)	<i>Mejó</i> (mejor)	<i>Pelao</i> (pelado)
<i>Cúchame</i> (escúchame)	<i>Porq</i> (porque)	<i>To</i> (todo)	<i>Puñalá</i> (puñalada)
<i>Tuto</i> (instituto)	<i>Pa</i> (para)	<i>Mejo</i> (mejor)	<i>Robao</i> (robado)
<i>Ta/tas</i> (está/estás)	<i>Lanzamo</i> (lanzamos)	<i>Andalú</i> (andaluz)	<i>Arrepentio</i> (arrepentido)
<i>Toy/toi</i> (estoy)	<i>Mé</i> (mes)	<i>Docu</i> (documental)	<i>Lavao</i> (lavado)
<i>Enga</i> (venga)	<i>Entrá</i> (entrar)	<i>Compi</i> (compañero)	<i>Arrelgao</i> (arreglado)
<i>Amos</i> (vamos)	<i>Tenéi</i> (tenéis)	<i>Was</i> (Whatsapp)	<i>Pringaos</i> (pringados)
	<i>Estái</i> (estáis)		<i>Chinao</i> (chinado)
	<i>Grasia</i> (gracias)	<i>Colabo</i> (colaboración)	<i>Avisaos</i> (avisados)
	<i>Perfí</i> (perfil)	<i>Taco</i> (tacones)	<i>Apañao</i> (apañado)
	<i>Má/ma</i> (más)	<i>Piti</i> (pitillo)	<i>Peazo</i> (pedazo)
	<i>Profe</i> (profesor)		<i>Ganao</i> (ganado)

Tabla 2. Fenómenos fonéticos sobre omisión de sonidos (elaboración propia).

Como se puede observar, en el corpus seleccionado existen diversas formas de omisión de sonidos. Sobre todo, se han recogido muestras de apócope (veintidós en frecuencia absoluta); posteriormente, en un segundo lugar, se hallan diversos ejemplos de síncopa (doce en frecuencia absoluta) y, por último, el fenómeno del que menos casos se han obtenido: la aféresis (siete en frecuencia absoluta).

Entre los casos de síncopa registrados en el corpus sobresale la pérdida de la *d* intervocálica. Esta omisión se produce con mayor frecuencia en las formas de participio de la primera conjugación (*ado* > *ao*), como, por ejemplo: *avisados* > *avisaos*, pero también ocurre con sonidos homónimos de esta terminación (*ado* > *ao*), como en los ejemplos 32 y 33 (*lado* > *lao*, *apañado* > *apañao*); así como en otras terminaciones que incluyen una *d* intervocálica (*ada* > *a*), como sucede en el tuit número 34 (*puñalada* > *puñalá*), donde se pierde la última sílaba (*da*). De modo que este último ejemplo contiene dos fases: primero, una síncopa (*puñala(d)a*) y, segundo, un proceso de asimilación de dos vocales geminadas (*aa*) que se simplifican en un solo fonema (*a*), dando como resultado *puñalá*:

[29] Estáis *avisaos* [tuit 53]

[30] He *ganao* [tuit 70]

[31] mi perro to nervioso por querer salir a la calle y yo to *chinao* poniéndole la correa [tuit 56]

[32] Mira que la canción de la UDA que han hecho es fea fea, pero el nuevo espectáculo que han hecho está *apañao* [tuit 61]

[33] Es q si os comparais cn gente q se ha operado pues normal q os veáis fexs yo tambn me veo fea al *lao* de kylie Jennner [tuit 68]

[34] El inicio de los DIOCES

La paranoya con Klai

Encontrarme con el puto Piezas

Ibai destrozándome la cara

Puñalá en la caseta del PTV

Y ya somos afiliados en Twitch

Gracias, estoy borracho. [tuit 13]

En las muestras de apócope se observan dos procesos que tienen la misma finalidad: la elisión de sonidos en el final de la palabra. El primero es la supresión de sílabas, como son los casos de: *na* (< *nada*) –se repite tres veces–; *pa* (< *para*) –se repite dos veces–; *docu* (< *documental*); *to* (< *todo*); *was* (< *Whatsapp*); *colabo* (< *colaboración*) y *notis* (< *notificaciones*). El segundo proceso consiste en la supresión de sonidos finales, como, por ejemplo: *lanzamo* (< *lanzamos*); *mé* (< *mes*); *entrá* (< *entrar*); *tenéi* (< *tenéis*); *í* (< *ir*); *estái* (< *estáis*); *grasia* (< *gracias*); *perfi* (< *perfil*); *má/ma* (< *más*); *mejó/mejo* (< *mejor*); *andalú* (< *andaluz*).

Al contrario de los diversos ejemplos que se basan en la elisión de sonidos –como se acaba de indicar en la tabla anterior–, se incluyen fenómenos fonéticos que, aunque no son tan frecuentes, se han contemplado en el corpus y tienen como fin la adición de sonidos. Existen diferentes procesos de adición, como: la prótesis –la suma de sonidos al principio de palabra–; la epéntesis –la adición de sonidos en el interior del vocablo– y la paragoge –agrega sonidos en el final de una lexía–. En la siguiente tabla se señalan los distintos fenómenos y las muestras que se han encontrado:

PRÓTESIS	EPÉNTESIS	PARAGOGE	
<i>AAAH</i>	<i>ANIMAAAAAL</i> (animal)	<i>Sábadoooo</i> (sábado)	<i>COMPAREEE</i> (compadre)
<i>EEEEHH</i>	<i>Sooooooooiiis</i>	<i>Zzzzzzzzzzz</i> (Zzz)	<i>Caraa</i> (cara)
<i>Nnnno</i>		<i>Mmmm</i> (Mmm)	<i>Amooooo</i> (vamos)
		<i>Desayunarr</i> (desayunar)	<i>Nooo</i> (no)
		<i>Ropaa</i> (ropa)	<i>NOoOO</i> (no)
		<i>Uff</i> (uf)	<i>SII</i> (sí)

Tabla 3. Fenómenos fonéticos sobre adición de sonidos (elaboración propia).

Los casos de las muestras de prótesis originan una tarea de difícil solución, pues no se puede determinar si *aaah* y *eeeehh* se tratan de una prótesis –como así se ha señalado– o un alargamiento vocálico, debido a que está conformado por un único sonido –la *h* no se pronuncia–. No obstante, sí es el caso de *nnno*, pues este vocable, a diferencia de los dos anteriores, se compone de dos sonidos. Asimismo, este fenómeno es de los que menos casos se han obtenido (tres en frecuencia absoluta), junto con la epéntesis (dos en frecuencia absoluta). En cuanto a la paragoge, es el proceso de adición de sonidos que más ejemplos contiene el corpus seleccionado (doce en frecuencia absoluta). Además, se observa cómo este último fenómeno, conforme al corpus, no denota una predilección por la adición de sonidos al final de palabra en onomatopeyas, como son los casos de *uff*, *zzzzzzzzzzzz* o *mmmm*, pero sí de los demás vocablos, como el verbo *amooooo*, el adverbio de negación *nooo*, o el sustantivo *ropaa*.

En el corpus se advierten elementos que demuestran un acercamiento de la modalidad textual que conforman las redes sociales a la oralidad. Tal es el caso de las ya mencionadas onomatopeyas, por ejemplo: la reproducción de la risa (*ja, ja, ja*); onomatopeyas que denotan sorpresa (*aaah* o *eeeehh*); o, en el último ejemplo, la adición de la letra *h*, donde se puede apreciar cómo se añade dicha letra, a pesar de que esta es muda, lo cual sirve para señalar que se quiere alargar la lexía como símbolo de oralidad:

[35] *jaj* pringaos [tuit 47]

[36] Los q os quejáis de los q nos quejamos de todo, sabéis q sois iguales no ? *jajaajajajajaj* [tuit 4]

[37] 12 DÍAS *AAAH* NO LO PUEDO CREER #Armys #MelhorFandom #SECAwards @usuario [tuit 104]

[38] EEEEEHH QUE LINDX OMG (aunque odio a la pava invisible xd) [tuit 106]

Con respecto a otra serie de desviaciones fonéticas, se ha observado el empleo de la letra *x* en vez del dígrafo *ch*, lo cual tiene como equivalencia la reproducción la sibilante –el fonema alveolar fricativo [s], a pesar de no estar en todos los casos en posición inicial– en sustitución del sonido africado palatal sordo. Este aspecto se puede apreciar en la siguiente muestra:

[39] ayer maquillé a una *xica* guapísima y majisima y m pidió mi ig para tener mi contacto y avisarme cuando necesite maquilladoras y cuando le he *dixo* el user me dice “t recomiendo q t lo cambies, es muy poco comercial” pues anda q si le lleo a dar este..... [tuit 80]

Aunque también se tratan de neologismos por deformación lúdica –lo cual se tratará en el siguiente punto (ver 4.2.3. Desviaciones léxicas)–, se ha de señalar el fenómeno del empleo del dígrafo *ch* en sustitución de la letra *s*; es decir: conmutar el fonema alveolar [s] por el palatal sordo [ʃ]⁵:

[40] La gente dice “*chi*” en lugar de “*si*” desprende buenas vibras [tuit 7]

[41] *Cheñor* tutor del tfg contésteme porfi :([tuit 74]

Dos procesos que ocurren con frecuencia en ciertas zonas geográficas donde se habla la lengua española son el seseo –fenómeno fonético en el que se pronuncian de igual forma la *s* (fonema fricativo alveolar [s]) y la *c/z* (fonema fricativo interdental [θ]) mediante el fonema [s]– y el ceceo –fenómeno fonético por el cual se pronuncian igual la *s* (fonema fricativo alveolar [s]) y la *c/z* (fonema fricativo interdental [θ]) mediante el fonema [θ]–. En este caso se han encontrado un total de dos muestras con respecto a cada fenómeno: *paza* (< *pasa*); *dioces* (< *dioses*); *desí* (< *decir*) y *grasia* (< *gracias*). También en el plano fónico es común, especialmente en áreas andaluzas o en personas mayores, la neutralización de la *l* y la *r* en posición implosiva, como ocurre en los ejemplos del corpus (*er* < *el*, *der* < *del*):

[42] PAZA ARGO PESTEBOCA? [tuit 11]

[43] A los que no les deja entrá También está arreglao, no vía *desí* ná @usuario pero ten cuidao o vas a í de visita ar Mulhacén [tuit 34]

[44] Un mé ya desde que lanzamo *er* modo campaña... [tuit 31]

⁵ Como se puede observar en el análisis léxico de esta desviación tanto léxica como fonética, lo que se pretende es imitar a un/a niño/a hablando.

[45] ¡Muchas gracia a to los que os estái descargando *er* juego y los que tenéi puesta la foto del perfí de Bandolero! Una vez má se ha demostrado que la comunidad andaluza es la mejó *der* mundo. [tuit 35]

Asimismo, se han encontrado ejemplos de metátesis, algo común en el plano oral, donde pueden alterarse un sonido o más en un vocablo al enunciarlo. Este es el caso de *breska*, donde la lexía original es el nombre propio de una marca de ropa: *Bershka*. Con respecto al empleo de esta forma de metátesis, es cada vez más habitual entre los hablantes, pues a la mayoría de las personas les resulta más fácil pronunciarlo al no tener que articular tres consonantes juntas:

[46] Pos yo no kiero colabo d la badgyal y el *breska* ke despues no puedo comprarme na [tuit 62]

El empleo de las mayúsculas también comparte ligazón con el plano fónico, aunque estas grafías solo se representen mediante la forma escrita. Sin embargo, hay que hacer una distinción al evidenciarse dos tipos de usos de las mayúsculas, en donde tan solo una de ellas se enmarca entre los aspectos fónicos: el empleo de las mayúsculas para simular la acción de gritar. Estos ejemplos no deben confundirse con el énfasis y la aserción intensificadora que se tratará en el plano léxico. Es muy significativo que se incluyan tanto minúsculas como mayúsculas para señalar el tono de voz: *NOoOO* –entonación prototípica de la exclamación– o *mierdA* –que pretende señalar que la subida de tono se realizaría en la última letra–. En la nómina de tuits, con respecto a este uso, ha de indicarse que simbolizan: un tono agresivo, denotan incredulidad, euforia y para señalar que se está cantando una canción a gritos. El último ejemplo evidencia mediante el verbo *chillo* que pretende realizar esta acción, lo cual, sumado al empleo de las mayúsculas, simboliza esta acción en un plano escrito como si ocurriese en el plano oral:

[47] PAZA ARGO PESTEBOCA? [tuit 11]

[48] Gente viendo las imagenes de Wuhan: *Y POR QUÉ AQUÍ NO ES QUE HACEN NADA PUTPS POLITICOS JODER*

Gente también: *A MI NADIE ME VA A DECIR A CUÁNTAS PERSONAS METER EN CASA NO TE JODE AHORA* [tuit 41]

[49] hay algo que me ponga de más mala hostia que tener al lado alguien *CON LA MÚSICA A TOPE DE VOLUMEEEEEEEEEN* [tuit 91].

[50] *NO JODAS AJAJAJAJAJAJAJAJ* [tuit 14]

^[51] *HABEMUS NUEVO MAPA LA MADRE QUE LOS PARIÓ 577 AÑOS PARA HACER UN MAPA COÑO* [tuit 1]

^[52] *TE AMO MUCHO KARIM BENZEMA* [tuit 17]

^[53] *SOY LA MEXICANA CON TREMENDO FLOW*

TENGO TODO EL CONTROL

CIERRA LOS OJOS BABY LETS GOGOGOGO [tuit 16]

^[54] Ya está el docu de Ewan disponible en Apple tv y *CHILLO* [tuit 43]

En el plano fonético se suele dar la unión de una sílaba de dos palabras distintas. Este proceso se denomina como sinalefa y se puede observar en los casos de *meñcanta* donde se une la *e* del pronombre personal de 1.^a persona del singular y la *e* inicial del verbo *encantar* en presente por lo que se pronunciaría [me :ɲkaŋta > meɲkaŋta]. Además, existe el ejemplo de *tacomplificado* (< está complicado), donde al producirse una aféresis en la forma *está > ta*, pasa a conformar una sola sílaba que se une al adjetivo *complicado*.

^[55] *Mencanta* [tuit 67]

^[56] *la vida tacomplificada* [tuit 57]

Los últimos fenómenos con respecto al plano fónico corresponden a la representación gráfica del diptongo decreciente *ia* mediante la letra *y* en el vocablo *paranoya*. Mediante esta grafía, el emisor del mensaje o bien desconocía la forma escrita de la lexía, o bien pretendía plasmar cómo lo enuncia. Es cierto que la pronunciación de este arquetipo de diptongo [ja] se asemeja bastante a [j], pues los órganos articulatorios se desplazan hacia un cierre, debido a que la letra *i* se trata de una vocal aguda desbrializada palatal, lo cual significa que la lengua se aproxima lo máximo posible hasta el paladar duro. El diptongo creciente *ue* también sufre un fenómeno similar, como es la representación de este fonema mediante la grafía *we*. Además, se ha advertido la monodiptongación del diptongo *ue*, como en *pos* (< *pues*).

A modo de síntesis, en el plano fónico se han advertido los siguientes fenómenos: la supresión de sonidos –como el de la aspiración de la *s* final o la pérdida de la *d* intervocálica–; la adición de sonidos –reiteración de letras que simulan un alargamiento de fonemas, especialmente de vocales–; el empleo de onomatopeyas; el seseo y ceceo; pronunciación fricativa del dígrafo *ch*; casos de metátesis; neutralidad de la *l* y de la *r*; la escritura de sinalefas; el dígrafo *ch* como sustitutivo de la letra *s*; la escritura del diptongo

decreciente *ia* mediante *y*, la monodiptongación del diptongo *ue* o su representación gráfica como *we* y el empleo de las mayúsculas para indicar que se ha de leer lo señalado con esta grafía como si se gritara. Todos estos procesos que podrían atribuirse a la *antiortografía* o *heterografía* juegan un papel crucial con respecto a la hibridez del modelo textual que emplean las redes sociales, pues mediante estos procesos se pretende oralizar el mensaje escrito.

Asimismo, podría estudiarse en un futuro el porqué de que se represente en algunos casos el dialecto andaluz como una faceta lúdica –aunque también existen ejemplos en el corpus que sirven como ensalzamiento–, a la vez de la generalización de este uso, pues parece dejarse al margen ciertas zonas de Granada, así como Jaén y Almería, pues la mayoría de los informantes no son andaluces. De igual modo, sería interesante un análisis de por qué acontece la predilección de la apócope de los hablantes, puesto que en este corpus se ha divisado que se trata del fenómeno de supresión de sonidos más utilizado. Podría analizarse de forma conjunta con la paragoge por haber sido el proceso de adición de sonidos que más ejemplos ha registrado en este corpus. Además, ambos fenómenos fonéticos –aunque también funcionan como escritural en este caso– actúan en el final de palabra, ya sea para añadir sonidos o para omitirlos.

4.2.3. *Desviaciones léxicas*

El nivel de una lengua más cambiante es el léxico. A pesar de que sea la RAE-ASALE quien acuñe y señale los vocablos, son las personas quienes dictan el uso de las palabras. Los hablantes de una lengua no solo corresponden al factor que determina las palabras que más se empleen, sino que pueden crear nuevas lexías, incorporando así nuevos vocablos –como, por ejemplo, el añadir palabras coloquiales nuevas–. Dichas creaciones suelen surgir en el plano oral, pero como se va a señalar a continuación por medio de varias tablas y diversos análisis, se observa que, con el uso de las redes sociales que conforma un medio textual híbrido entre la oralidad y la escritura, se crean y agregan nuevas palabras al léxico del que disponen los hablantes.

Uno de los mecanismos que ayudan a la creación e incorporación de palabras son los neologismos –nuevos significados de palabras a partir de lexías que pueden ser ya existentes o no– como se puede observar en la siguiente tabla (dieciséis en frecuencia absoluta):

NEOLOGISMOS	SIGNIFICADO	NEOLOGISMOS	SIGNIFICADO
<i>Spursliebers</i>	Seguidores de Spursito (un <i>youtuber</i>)	<i>Napos</i>	Euros
<i>Turras</i>	Ser pesado	<i>TikToker</i>	Usuario de TikTok
<i>Fotolog</i>	Blog fotográfico	<i>Perreo</i>	Un tipo de baile
<i>Pesteboca</i>	Un insulto	<i>Mimir</i>	Dormir
<i>Jigo</i>	Higo	<i>Toy joya</i>	Estar bien
<i>Roleando</i>	Interpretar un papel (rol)	<i>Melón</i>	Cabeza/mente
<i>Chi</i>	Sí	<i>Cheñor</i>	Señor
<i>Perbocando</i>	Vomitarse	<i>Mamó</i>	Que ocurre algo malo

Tabla 4. Neologismos (elaboración propia).

El primer ejemplo señalado en la tabla se trata de un pseudoanglicismo, el cual mezcla una palabra (en este caso un nombre propio: *Spursito*, que ya se ha indicado en la tabla que es un *youtuber*) y un sustantivo en inglés (*believers* que significa ‘creyentes’). Otro caso de neologismo es *fotolog* que se compone por dos sustantivos y un extranjerismo crudo (*foto* y *blog* > *fotolog*). Asimismo, se aprecia que la lexía *roleando* se trata de otro pseudoanglicismo, pues proviene de barbarismo *rol* –que, a su vez, deriva del inglés *role*– y el paradigma verbal del gerundio de la primera conjugación (*-ando*). El segundo caso corresponde a un neologismo con significado especial, pues proviene del verbo *turrar*, el cual, según una de las acepciones del *Diccionario* de la RAE-ASALE (2014) significa ‘tostar o asar en las barras’. Así pues, *turras* proviene de un sustantivo derivado de un verbo (deverbal) y que se correspondería con un significado parecido a *ser un tostón* (‘ser pesado’). De igual modo, se puede extraer este significado a través del contexto –ver ejemplo 57–. También, se aprecian deformaciones lúdicas, como los casos de *pesteboca*, *chi* y *cheñor*. Conforme a estas dos últimas muestras (*chi* y *cheñor*), parece estar en auge sustituir la *s* inicial por el dígrafo *ch* con la intención de parecer que es un infante quien está hablando. Asimismo, cada vez se aprecia más tal deformación lúdica que consiste en sustituir el fonema alveolar [s] por el palatal sordo [ʃ]. Otra deformación lúdica es *jigo*, que pretende reflejar la oralidad en el plano escrito al indicar que la *h* muda funciona como un el sonido velar [x]; es decir, imita que la *h* sea una aspirada. Este tipo de pronunciación no se suele incluir en el lenguaje de los jóvenes –sí en algunas zonas rurales o en el caso de personas mayores–, a no ser que tenga una intencionalidad expresiva como, por ejemplo: *jartá* (*hartada*), *jartito* (*hartito*). El último ejemplo de este

tipo de neologismos es *mimir*, el cual significa ‘dormir’. También se han divisado en otros mensajes que no están incluidos en la nómina de tuits de este trabajo derivaciones de esta deformación lúdica, como *momir*, que sería un símil del infinitivo *dormir*, así como la formación del gerundio de la tercera conjugación *mimiendo* (*durmiendo*):

[57] zzzzzzzzzzz hay q descansar de ser un *turras*, al menos, 8h al día Bona nit [tuit 52].

[58] Yo queria dormir tranquila pero NOoOO teneis que tocarme el *jigo* a 4 manos [tuit 10]

[59] 23:00 con 10 años Nooo por favor mamá déjame quedarme un poco más que ya soy mayor y no tengo sueño aún

23:00 con 20 años A *mimir* [tuit 76]

Conforme a la expresión *se mamó* que se expresa en el siguiente tuit parece erigirse mediante la séptima acepción que señala la RAE-ASALE (2014) en su *Diccionario*:

7. prnl. coloq. Col. rajarse (|| volverse atrás a última hora).

De esta forma, se estaría añadiendo nuevas connotaciones, pues, de alguna manera, esta expresión denota que algo ya no va a pasar, además de incorporar el significado de algo con carga negativa:

[60] *Se mamó* [tuit 93]

Palabras como *perbocando* (‘vomitar’) pueden derivarse de dos procesos: o bien que sea un neologismo a partir de verbo en catalán *perbocat*, al cual se le ha añadido el paradigma verbal del gerundio de la primera conjugación (-ando) en español, o bien se ha creado sin saber que existía dicho verbo en la lengua catalana, tal y como habría evolucionado el verbo *perbocar* del latín al catalán: la preposición *per* (‘a través, hacia’), la lexía *boca*, solo que, en este caso, se le ha añadido la terminación gerundiva -ando, en vez del gerundio catalán *nt* (*perbocant*). Asimismo, se ha de subrayar que cada vez más se emplean palabras del catalán en personas que no son hablantes de tal lengua. En nuestro corpus se aprecia también la locución catalana *bona nit* (‘buenas noches’), pero existen más casos en internet, tales como *no puc mes* (‘no puedo más’) u otras locuciones como *bon dia* (‘buen día’) o *bona tarda* (‘buenas tardes’):

[61] Qué miserable: te pilla *perbocando* y venden la foto a un banco de imágenes [tuit 71]

Al igual que los neologismos, los extranjerismos son mecanismos que ayudan a la incorporación de palabras, que en este caso añaden tanto nuevas lexías procedentes de

otros idiomas, así como sus respectivos significados. En el corpus seleccionado se han obtenido las siguientes formas (trece en frecuencia absoluta), donde la mayoría son del inglés –anglicismos–, a excepción de la forma *bona nit* procedente del catalán:

EXTRANJERISMOS	SIGNIFICADO
<i>Gym</i>	‘gimnasio’
<i>Skincare</i>	‘cuidado facial’
<i>LETS GOGOGOGO</i>	‘vamos’
<i>Bona nit</i>	‘buenas noches’
<i>Peak</i>	‘cima’
<i>Brother</i>	‘hermano’
<i>Breakdown (break down)</i>	‘desmoronarse’
<i>Flow</i>	‘estilo’
<i>User</i>	‘usuario’
<i>Stop</i>	‘parar’
<i>Take me back</i>	‘llévame de vuelta’
<i>Ok</i>	‘de acuerdo, vale’
<i>Baby</i>	‘bebé’

Tabla 5. Extranjerismos (elaboración propia).

Otros tipos de desviaciones léxicas son las abreviaturas, donde encontramos que los informantes que corresponden a este corpus empleaban indistintamente este tipo de desviación léxica tanto del inglés como del español o, incluso, del francés. A continuación, se mostrará una tabla en la cual se recogen todas las muestras de abreviaturas:

ABREVIATURAS EN ESPAÑOL		ABREVIATURAS EN INGLÉS		ABREVIATURAS EN FRANCÉS	
<i>Ig</i>		Instagram (una red social)			
<i>Etc</i>	Etc./ etcétera	<i>L</i>	<i>Love</i> (‘querer’)	<i>MDLR</i>	<i>Mec de la rue</i> (‘niños de la calle’)
<i>TFG/tfg</i>	Trabajo de Fin de Grado	<i>Bff</i>	<i>Best Friends Forever</i> (‘mejores amigas para siempre’)		

<i>Nsq</i>	No sé qué	<i>Pov</i>	<i>Point of view</i> (‘punto de vista’)		
<i>Xq</i>	Porque	<i>Lol</i>	<i>Laughing out loud</i> (‘reírse a carcajadas’)		
<i>Xd</i>	Por Dios	<i>Omg</i>	<i>Oh my God</i> (‘oh Dios mío’)		
<i>Vd</i>	Verdad	<i>Wtf</i>	<i>What the fuck</i> (‘qué cojones’)		
		<i>F</i>	<i>Fail</i> (‘fallar’)		

Tabla 6. Abreviaturas en español, inglés y francés (elaboración propia).

Como se puede apreciar, priman las abreviaturas procedentes del inglés (seis en frecuencia absoluta) y del español (siete en frecuencia absoluta); no obstante, en este corpus se han obtenido muestras de abreviaturas del francés, como es *MDLR* (dos en frecuencia absoluta). Es significativo que la abreviatura *ig* aparezca igual para los tres idiomas, pues el nombre de esta marca de la red social, Instagram, es común a todos los usuarios.

Asimismo, es necesario subrayar dos de estos usos. En primer lugar, el empleo de la abreviatura *L* dejó de utilizarse hace tiempo, tan solo se rememora con una finalidad cómica. Sin embargo, ha de indicarse que, aunque la abreviatura sea del verbo anglosajón *love* y signifique ‘amor’, en español se empleaba para indicar ‘te quiero’ y, además, debía ponerse entre paréntesis –al menos en la mayoría de los casos–. Por otro lado, a veces (aunque, al igual que la forma anterior, está en desuso), la abreviatura (*L*) –comúnmente entre paréntesis– también significaba *lyrics* (‘letra’) y señalaba que se estaba cantando, lo cual es algo imposible, pues no se puede reflejar que se está cantando en un escrito, a no ser que se exprese explícitamente, como en este caso. De esta forma, se trata de un elemento que pretende oralizar los mensajes escritos:

[62] Os acordáis cuando la gente ponía por twitter: “a desayunarr” “buenas noches *L*” “buenos días al tuto” JAJAJAJA [tuit 42]

Conforme a la lexía procedente del habla inglesa *LOL* se trata tanto de una abreviatura como de un *emote* que simula dos brazos y manos (las dos *l*) cerca de la boca (la vocal *o*). No ha de confundirse con otra abreviatura homónima *LOL* que hace

referencia al nombre de un videojuego que trata sobre mundos virtuales (*League of legends*):

[63] Ola nenis ya volví d breakdown d 3 días lol cuenten q pasó en sus vidas aora [tuit 100]

Como se comentó en el punto anterior de desviaciones fonéticas, se han diferenciado dos tipos de uso de las mayúsculas. Las que competen al léxico sirven para enfatizar; es decir, funcionan para indicar una aserción intensificadora. Es el caso de los siguientes tuits (aunque existen más muestras en el corpus) y que se consideran normativas:

[64] Definitivamente San Jose es *EL PUEBLO*. [tuit 28]

[65] No estoy *NADA* bien con el capítulo de #TheWalkingDead No estoy *BIEN* [tuit 45]

La omisión de la *h*, según indican Mancera Rueda y Pano Alamán (2013, p. 39), puede deberse a dos aspectos: que el autor del mensaje desconozca la grafía y normas ortográficas o a lo que determinaron estas autoras como *heterografía*, lo cual consiste en imitar como se pronuncia. De este modo, con esta filosofía del lenguaje, como la letra *h* no se pronuncia (salvo en algunas excepciones), pasaría a no escribirse. Este podría ser el caso de (*ostia* < *hostia*), aunque existe un informante que lo expresa de forma adecuada y otro que no:

[66] Ola nenis ya volví d breakdown d 3 días lol cuenten q pasó en sus vidas *aora* [tuit 100]

[67] podemos normalizar correr por la calle? En plan q miras llego tarde *ostia* q quieres q haga [tuit 40]

[68] hay algo que me ponga de más mala *hostia* que tener al lado alguien CON LA MÚSICA A TOPE DE VOLUMEEEEEEEEEN [tuit 91]

Asimismo, se ha localizado la conmutación del dígrafo *qu* por la letra *k*, pues ambos se representan por el mismo fonema velar sordo [k]. Este fenómeno de desviación léxica también compete al plano fónico y puede observarse en los siguientes ejemplos: *kiero* (< *quiero*) y *ke* (< *que*). Otra de las conmutaciones –la cual se ha presentado en el apartado anterior de las desviaciones fonéticas– es la reproducción del sonido africado palatal sordo mediante la letra *x*, en vez del dígrafo *ch*, pero ha de mencionarse de nuevo en este apartado debido a que compete al plano léxico.

Por el contrario, encontramos elisiones basadas en una economía de la escritura (que no del lenguaje), como es la omisión de vocales: *q* (< *que*); *cn* (< *con*); *tambn* (<

también); *porq* (< *porque*); *bn* (< *bien*) y *spañita* (< *Españita*). Este último caso es el único que podría enunciarse como se escribe, ya que la letra *s* en posición inicial seguido de una consonante comprende un amago del sonido de la vocal *e*. La siguiente muestra se trata de una amalgama de las dos últimas desviaciones indicadas: la omisión de vocales y del cambio del dígrafo *qu* por *k*, donde el proceso sería $k < q < que$.

Por otro lado, se han advertido el uso de diminutivos como *nenis* o *porfi* que muestran una afectividad. Este hecho es significativo, pues, como se señaló en el marco teórico, las redes sociales como Twitter no conocen a sus lectores, a pesar de que en estos casos se traten como si fuesen personas cercanas. Es significativo que se emplee la vocal *i* para esta finalidad, puesto que, si se remite al fonosimbolismo, tal y como lo señala Díaz Rojo (2002), esta vocal tiene respondería –hipotéticamente– a la idea psicológica del concepto de *empequeñecimiento*.

Con respecto al empleo de la letra *x* a modo de sustitución homógrafa de la preposición *por*, se ha hallado el caso de *xd* (< *por Dios*). Además, se ha observado como sustitución de la sílaba *por*: *xq* (< *porque*). Sin embargo, no siempre la conmutación de letras o dígrafos son adecuados a la denominada *heterografía*, puesto que existen casos en los que son errores ortográficos como el empleo de la letra *g* en vez de la *j*. Este rasgo no normativo de la ortografía viene determinado por la confusión a la hora de saber cuándo se escribe el fonema velar fricativo [x] con la letra *j* o la *g*. Esta última letra funciona, en ocasiones, como tal fonema [x] –como ocurre en el vocablo *geografía* que se pronuncia como [xeografía]–. De esta forma, se observa también en el corpus de tuits el caso de la deformación lúdica *gfa* (< *jefa*) donde la letra *g* como fonema [x] se pronuncia como [xe]; de modo que esta abreviatura o neologismo por deformación lúdica, se lee como [xefa]. Estas deformaciones las señalaba Rodríguez González (2006, p. 20), donde expresaba que su creación se realiza a partir de la escritura de ciertas lexías mediante siglas, como es el caso de *gfa*, *BBSitAS* (< *bebesitas*) y *5cojones*. En el caso de *BBSitAS* no se va a hacer referencia a las mayúsculas, a pesar de que también sea un fenómeno relativo al juego; sin embargo, se juega con los fonemas de la letra *b* [be]. Conforme a la deformación *5cojones*, se juega con el fonema del número 5 para crear el sintagma *sin cojones*, a pesar de que la letra *s* [s] se conmute por el fonema interdental fricativo [θ], por lo que se pronunciaría como [θiŋkoxones]:

[69] Totalmente de acuerdo !!! Super *ingusto* yo esperaba hoy ver la segunda parte y la veré siempre la saga me enamoro en su día y no me cansaré nunca y los libros maravilloso amo a la escritora y a todos los personajes [tuit 102]

[70] Con LYKE MIKE solo quiero demostrar que 5jone me tiene estar pegao' [tuit 96]

[71] Mañana vacunan a la Gfa [tuit 109]

Como conclusión, en este apartado se ha podido divisar la creación de neologismos –mediante palabras nuevas o adición de significados nuevos a palabras ya existentes– de enunciados (*abrir el melón*), verbos (*rolear*), sustantivos (*jigo*) o adjetivos (*turras*); extranjerismos (en su mayoría anglosajones); rebeliones léxicas con significados especiales; diminutivos que denotan afectividad; facetas lúdicas en el registro –deformaciones lúdicas–; sustituciones con intención homógrafa; muestras de la *heterografía* y de la *antiortografía*; las mayúsculas para otorgar énfasis y abreviaturas procedentes del español, francés y del inglés. Todos estos ejemplos mencionados evidencian, por una parte, el ingenio y la creatividad de los hablantes, pues son capaces de crear nuevas expresiones léxicas –aunque la mayoría no lleguen a registrarse y se pierdan en el infinito de la red–. Por otro lado, estas muestras, al igual que el plano fónico y los híbridos que ambos conforman, funcionan como demostraciones de la oralidad de los textos escritos que se producen en las redes sociales, pues tienen como intención la recreación de los modos de habla, ya sean léxicos o fonéticos, en la escritura. Ambas evidencias, si han de atribuirse a alguno de los modelos textuales convencionales (oral o escrito), corresponderían al plano oral, por lo que se corrobora que, a pesar de ser muestras escritas, se construyen como si se dieran en el habla.

Para futuras investigaciones, es difícil señalar nuevos aspectos debido a que la mayoría de los fenómenos ya han sido analizados. No obstante, resulta significativo que se hayan incluido elementos procedentes de la lengua catalana, como es el neologismo *perbocar* que proviene de *perbocat* o fórmulas de saludo/despedita como *bona nit*, puesto que parece que cada vez más se juega con lexías procedentes de esta lengua. Este hecho puede que se deba a que la mayoría de los influentes (más conocidos como *influencers*) sean de Cataluña, sobre todo de Barcelona, como si fuese una nueva generación de Barcelona (la generación literaria coetánea a la de los 50), pero en lo referente a las redes sociales.

5. Conclusiones

Como se ha venido señalando hasta ahora, la comunicación que ocurre en internet ha desarrollado o conmutado las estrategias que se habían establecido como normativas en el lenguaje. Además, las nuevas tecnologías no solo afectan a si se escribe bien o se escribe mal, sino que han alterado algunos procesos ya existentes y han añadido otros nuevos.

El uso de estas tecnologías para la comunicación es complejo, pues primero hay que conocer el perfil psicológico de los usuarios, como es el anonimato, ya que da paso a que los hablantes puedan emitir mensajes bajo el registro que deseen, pese a que este a veces sea descortés. El anonimato no solo se refleja en el disfemismo o en la descortesía, sino que también afecta a la forma del mensaje: su escritura. Por ello, los usuarios no prestan demasiada atención a cómo escriben –salvo en casos como el correo electrónico–. También resulta relevante la distancia entre los usuarios, en donde la mayoría de los casos los mensajes se leerán por gente que desconocen. No solo interviene el perfil del usuario en estas cuestiones, pues, dependiendo de qué plataforma se use (redes sociales, chats, foros, correos electrónicos, mundos virtuales) el mensaje también se verá afectado. Este es el caso de Twitter, en el que a los emisores solo se les permite crear mensajes sucintos que no sobrepasen 280 caracteres. Dichos usuarios han de redactar discursos breves y para ello han de resumir o esquematizar lo que pretendan comunicar; así como poner en práctica estrategias inferenciales.

El escribir como se habla ha sido una de las grandes investigaciones para la lingüística. En teoría, esta tendencia, a pesar de que acabaría con las normas ortográficas, simplificaría la escritura al remediar que las faltas de ortografía que producen los hablantes de la lengua española. No obstante, el problema radica en que esta filosofía de la lengua significaría que, según en qué zona geográfica se sitúe el hablante, este pronunciará algunos fonemas de distinta forma –el dígrafo *ch* en la península española y en las Islas Canarias se pronuncia de distinta manera–. Irremediamente, los hablantes harán que la lengua evolucione y vaya conmutando a lo largo del tiempo, tal es el caso de la *d* intervocálica, pues, seguramente, en el futuro, termine por desaparecer. Esta forma de escribir como se habla también es un modo de enaltecer los dialectos, en especial los andaluces, que a lo largo del tiempo se han catalogado como coloquiales al presentar una tendencia a la economía fonética. Sin embargo, es significativo que a pesar de que los informantes no proceden en su mayoría de la comunidad andaluza, se han registrado

numerosos ejemplos de omisión de sonidos atribuidos a los hablantes que proceden del sur de España.

Con respecto al análisis, aparentemente no existe una distinción de edad entre los informantes, ya que todos emplean un lenguaje parecido, por lo que no se podría señalar que el argot de las redes sociales proceda de un lenguaje de jóvenes. No obstante, sí que esta jerga parece albergar un interés por la creación de un código diferente, pero basado en la intencionalidad lúdica y la diversión que conlleva. Por otra parte, la mayoría de las muestras del corpus se trata de mensajes breves que buscan una correspondencia entre grafía y fonema, como es la monodiptongación del diptongo *ue* (*po/pos*) o, en su defecto, si va en posición inicial o acompañado de *h* (*wevos*), señalarlo mediante la letra *w*, pues representa los fonemas [g] o [ɣ]; entre otros casos que se han registrado en el análisis. El léxico no se queda atrás: también sufre constantes renovaciones que van quedando en el olvido conforme surgen otras nuevas. El significado de la mayoría de estas nuevas palabras se sobreentiende por el contexto, pero a veces existen dudas por si se emplea bien, especialmente cuando se acaba de descubrir. Por ello, sería interesante que las palabras más usadas o que se mantengan en el tiempo puedan llegar a registrarse en un diccionario como el lexicográfico que conserva la RAE-ASALE, no con intenciones ya de uso, sino para su posible estudio, puesto que los diccionarios electrónicos que manejamos en el día a día no suelen registrar estos usos por su efimeridad.

Twitter es una de las aplicaciones en las que, por su canal, los usuarios suelen presentar una tendencia a la distensión con respecto a la norma ortográfica, ya que parece promover más que otras redes sociales la oralidad, así como un argot coloquial, ya sea en el plano fónico, léxico o el ortográfico. En síntesis, el empleo de las redes sociales son una muestra del estímulo biológico que amparan los seres humanos de comunicar, transmitir y relacionarse con otras personas, solo que en este caso se traspasan las demarcaciones geográficas y físicas, mediante las cuales se han permutado los arquetipos textuales establecidos tradicionalmente, en donde existe una correlación en auge entre grafía y fonema, uniendo, así, el plano oral con la escritura –como si fuese un intertexto–. Lo verdaderamente importante reside en que los hablantes no apliquen esta fusión de oralidad y escritura en textos formales, pues en ellos deberán adaptar su registro a otros contextos que no son usuales en las redes sociales; es decir, han de elaborar una adecuada expresión escrita.

6. Bibliografía

- ALCARAZ VARÓ, E., MATEO MARTÍNEZ, J. Y YUS RAMOS, F. (2007). *Las lenguas profesionales y académicas*. Barcelona: Ariel.
- BEDMAR, M.^a J. (1989). «La norma del texto oral y la norma del texto escrito». *Revista Española de Lingüística*, 19, 111-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=41221>. [06/03/2021].
- BLANCO RODRÍGUEZ, M.^a J. (2002). «El chat: la conversación escrita». *Estudios de Lingüística, Universidad de Alicante*, 16. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6201/1/EL_16_02.pdf. [06/03/2021].
- CÁNOVAS CÁNOVAS, M. (2016). «La Ortografía en Secundaria y en Bachillerato: Análisis de los errores más frecuentes en letras». *Tejuelo*, 26. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.26.5>. [10/05/2021].
- CASSANY, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- CRYSTAL, D. (2002). *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press. http://medicine.kaums.ac.ir/uploadedfiles/files/language_and_%20the_internet.pdf. [06/05/2021].
- ESCANDELL VIDAL, M. V., PONS AMENOS, J. Y AHERN, A. K. (2021). *Pragmática*. Madrid: Akal.
- FERNÁNDEZ-PAMPILLÓN CESTEROS, A. Y MATESANZ DEL BARRIO, M. (2006). «Los Diccionarios Electrónicos: hacia un nuevo concepto de diccionario» *Estudios de Lingüística del Español*, 24. <http://elies.rediris.es/elies24/>. [14/05/2021].
- GOFFMAN, E. (1997). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. https://www.academia.edu/27929761/Goffman_La_presentacion_de_la_persona_en_la_vida_cotidiana. [08/03/2021].
- DÍAZ PÉREZ, J. C. (2012). *Pragmalingüística del disfemismo y la descortesía: los actos de habla hostiles en los medios de comunicación virtual* (Tesis doctoral) [PDF]. Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de Humanidades: Filosofía,

- Lenguaje y Literatura. <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/15682>. [05/04/2021].
- DÍAZ ROJO, J. A. (2002). «El fonosimbolismo: ¿propiedad natural o convención cultural?». *Revista Electrónica de Estudios Filológicos*, 3. <https://www.um.es/tonosdigital/znum3/estudios/fonosimbDiazRojo.htm>. [12/05/2021].
- GÓMEZ TORREGO, L. (2004). *Nuevo manual del español correcto*. Madrid: Arco Libros.
- MANCERA, A. Y PANO ALAMÁN, A. (2013). *El español coloquial en las redes sociales*. Madrid: Arco Libros.
- PANO ALAMÁN, A. (2009). *Diálogo y lengua española en contextos de comunicación mediada por ordenador*. Bolonia: CeSLiC. https://www.academia.edu/14605968/Di%C3%A1logo_y_lengua_espa%C3%B3lola_en_contextos_de_comunicaci%C3%B3n_mediada_por_ordenador. [04/05/2021].
- MAYANS, J. (2000). «El lenguaje de los Chats: entre la diversión y la subversión», *iWorld*, 29, 42-50.
- MILLÁN, J. A. (2019). *Perdón, imposible*. Barcelona: Ariel.
- PÉREZ VÁZQUEZ, M. E. (2014). «Metalenguaje en la NGLE (oralidad y escriturad)». Cuadernos Aispi, 4, 91-108. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6249575.pdf>. [07/03/2021].
- RAE-ASALE. (2010). *Ortografía de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- RECIO DIEGO, Á. Y HOLGADO LAGE, A. (2013). «La oralización de textos digitales: usos no normativos en conversaciones instantáneas por escrito». *Carcateres, Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, vol. 2, n.º 2, pp. 92-108. https://www.academia.edu/9364794/La_oralizaci%C3%B3n_de_textos_digitales_usos_no_normativos_en_conversaciones_instant%C3%A1neas_por_escrito. [10/04/2021].
- RIDAO RODRIGO, S. Y RODRÍGUEZ MUÑOZ, F. J. (2013a). «Los signos de puntuación en español. Cuestiones de uso y errores frecuentes». *Boletín de*

Filología, 48 (1), 147-169.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4365815>. [04/04/2021].

RIDAO RODRIGO, S. Y RODRÍGUEZ MUÑOZ, F. J. (2013b). «Análisis de puntuación en contextos digitales: Análisis de comentarios en foros de Youtube». *Anuario de Estudios Filológicos*, XXXVI, 83-105.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4760087>. [06/04/2021].

ROCHA SILVA, M. A. (2004). «El lenguaje de los jóvenes en los chats». *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, X (19), 109-140.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31601907>. [05/05/2021].

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, F. (2006). «Medios de comunicación y contracultura juvenil». *ClacCÍRCULO*, 25.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18871/1/Felix_Rodriguez_Medios_comunicacion.pdf. [11/05/2021].

THOMSOM, C. (2008). «Brave New World od Figital Intimacy» [PDF]. *The New York Times*.
<https://immagic.com/eLibrary/ARCHIVES/GENERAL//GENPRESS/N080905T.pdf>. [11/05/2021].

YUS RAMOS, F. (2001). *Ciberpragmática*. Barcelona: Ariel

YUS RAMOS, F. (2010) *Ciberpragmática 2.0*. Barcelona: Ariel.

WILSON, D. Y SPERBER, D. (2004). «La teoría de la relevancia», *Revista de Investigación Lingüística*, 7 (1), 233-282.
<https://revistas.um.es/ril/article/view/6691>. [15/03/2021].

Anexo

Anexo. Corpus tuits

1. HABEMUS NUEVO MAPA LA MADRE QUE LOS PARIÓ 577 AÑOS PARA HACER UN MAPA COÑO [18/03/2021]
2. el otro día estuvimos 2 horas roleando con el kun sin saber que era él. Acabamos metiéndole una paliza. A veces la vida es una maravilla [04/04/2021]
3. Me encantaría que en mi cabeza sonara otra cosa que no fuera : tu tas dura sin ir al gym taco louboutin maquillaje de Sephora pantie de supreme etc [11/04/2021]
4. Los q os quejáis de los q nos quejamos de todo, sabéis q sois iguales no ? jajajajajaja [12/04/2021]
5. Si tenéis un poquito más de personalidad tampoco pasa na eh [13/04/2021]
6. Puedo dejar de abrazar a todos los perros que me encuentro por la calle? No [24/04/2021]
7. La gente dice “chi” en lugar de “si” desprende buenas vibras [29/04/2021]
8. perdon policia del skincare hoy no me fui a la cama desmaquillada.....arrestenme [06/05/2021]
9. stop onvres [29/04/2021]
10. Yo queria dormir tranquila pero NOoOO teneis que tocarme el jigo a 4 manos [06/05/2021]
11. PAZA ARGO PESTEBOCA? [06/05/2021]
12. Nos vamos pa Marbella pesteboca que hoy hay que hacerse un pelao de delantero del Numancia. [05/05/2021]
13. El inicio de los DIOCES
La paranoia con Klai
Encontrarme con el puto Piezas
Ibai destrozándome la cara
Puñalá en la caseta del PTV
Y ya somos afiliados en Twitch
Gracias, estoy borracho. [02/05/2021]
14. NO JODAS AJAJAJAJAJAJAJAJ [03/05/2021]
15. Espero que hayáis visto la mejor película de la historia: el sillón asesino acabé en el suelo llorando [01/50/201]
16. SOY LA MEXICANA CON TREMENDO FLOW
TENGO TODO EL CONTROL
CIERRA LOS OJOS BABY LETS GOGOGOGO [30/04/2021]
17. TE AMO MUCHO KARIM BENZEMA [29/04/2021]
18. nuevos cascos, os gustan??? [28/04/2021]
19. Me voy a argentina a comer un asado ahora vengo [26/04/2021]
20. a q lloro [05/05/2021]
21. @usuario te han robao el tweet [06/05/2021]
22. el gazpacho de la belen un 10 [05/05/2021]
23. q penilla me da el pobre burrito no le digais q es feo porq es super mono :([05/05/2021]
24. bebiendo me un colacao energy y fumandome un piti esperando para entrar al fisio los 20 años más apasionantes de la historia [06/05/2021]
25. Quien pa jugarse unas rayuelas [05/05/21]

26. Na me arrepentio [05/05/2021]
27. Han llovido los 15 minutos justos de joderme el lavado del coche y dejarme a mi con los tenis llenos de barro gracias Almería un gusto [03/05/2021]
28. Definitivamente San Jose es EL PUEBLO. [02/05/2021]
29. como????? de la universidad supongo [06/05/2021]
30. Disney en 1995: y si los juguetes tuvieran sentimientos?
Disney en 2006: y si los coches tuvieran sentimientos?
Disney en 2015: y si los sentimientos tuvieran sentimientos?
Disney en 2021: y si los italianos tuvieran sentimientos? [05/03/2021]
31. Un mé ya desde que lanzamos en modo campaña... [30/03/2021]
32. ¿Ya tenéis a Capitán Andalucía? ;) [01/03/2021]
33. Sois los mejores [07/03/2021]
34. A los que no les deja entrar También está arreglado, no vayas a dá @usuario pero ten cuidado o vas a í de visita a Mulhacén [07/03/2021]
35. ¡Muchas gracias a todos los que os estáis descargando el juego y los que tenéis puesta la foto del perfil de Bandolero! Una vez más se ha demostrado que la comunidad andaluza es la mejor del mundo. [28/02/2021]
36. la canción de ropas cara a balenciaga gucci parada qué horror y da hasta mal rollo da la impresión de que la canta una criatura encorvada con patas largas que camina sigilosa [05/02/2021]
37. lo bonita y fácil que era la vida cuando salió Sin Pijama??? no sé take me back [08/02/2021]
38. Yo no me quiero ir a andorra yo me quiero ir a Tailandia con Frank de la Jungla y su nutria chispitas quién se viene [18/01/2021]
39. no???has???estudiado???y???ahora???te???estás???agobiando??????? [10/01/2021]
40. podemos normalizar correr por la calle? En plan q miras llego tarde ostia q quieres q haga [05/01/2021]
41. Gente viendo las imágenes de Wuhan: Y POR QUÉ AQUÍ NO ES QUE HACEN NADA PUTOS POLITICOS JODER
Gente también: A MI NADIE ME VA A DECIR A CUÁNTAS PERSONAS METER EN CASA NO TE JODE AHORA [18/12/2020]
42. Os acordáis cuando la gente ponía por twitter: “a desayunarr” “buenas noches L” “buenos días al tuto” JAJAJAJA [60/12/2020]
43. Ya está el docu de Ewan disponible en Apple tv y CHILLO [18/09/2020]
44. Mi bf es Tauro y eso significa que todo tiene q salir bien para su cumpleaños o me matará a mi y a toda pañita [01/05/2021]
45. No estoy NADA bien con el capítulo de #TheWalkingDead No estoy BIEN [09/03/2021]
46. NUEVO VÍDEO | K HABÍA EN NUESTRO FOTOLOG? ^^ @usuario [02/05/2021]
47. jaj pringaos [15/04/2021]
48. la constitución española es un libro de ciencia ficción buenísimo, el mejor capítulo es el de los derechos fundamentales, concretamente el artículo 20, que habla de la protección a la libertad de expresión JAJAJAJA me reí muchísimo en ese punto sí... [16/02/2021]

49. mmmm por qué las personas de más de 25 se justifican en hacerse tik tok? Chico háztelo y punto no me cuentes tu vida [08/01/2021]
50. VOLVEMOS A BARNA BBSitAS!! [08/02/2021]
51. si tengo que llorar por ese onvre o un perro, es que no hay duda [28/02/2021]
52. zzzzzzzzzzz hay q descansar de ser un turras, al menos, 8h al día Bona nit [28/01/2021]
53. Estáis avisaos [07/05/2021]
54. cúchame hermano tú qué eres mi primo político ahora o qué cojones [01/05/2021]
55. Eres andalú... pero así de andalú? [10/02/2021]
56. mi perro to nervioso por querer salir a la calle y yo to chinao poniéndole la correa [29/04/2021]
57. la vida tacomplicada [5/05/2021]
58. el mejor compi de trabajo [07/05/2021]
59. que se hace este sabadooooo [07/05/2021]
60. VAYA PUTA LOCURA CHAVAL
500.000 'spursliebers'. Todo dicho por was
¡¡ANIMAAAAAL!! [23/04/2021]
61. Mira que la canción de la UDA que han hecho es fea fea, pero el nuevo espectáculo que han hecho está apañao [07/03/2020]
62. Pos yo no kiero colabo d la badgyal y el breska ke despues no puedo comprarme na [07/05/2021]
63. — yo *me hago mierda andando en bici*
— mi vieja: sana sana colita de rana
— yo: gracias mami toy joya [08/05/2021]
64. Illo churra vaya hipócrita de mierdA [26/04/2021]
65. Es q si viviera en una peazo casa po mira pero es q mi casa es enana y cn paredes de papel [05/05/2021]
66. Si salen cn esa cara ma mejo q no llamen [02/05/2021]
67. Mencanta [03/05/2021]
68. Es q si os comparais cn gente q se ha operado pues normal q os veáis fexs yo tambn me veo fea al lao de kylie Jennner [27/04/2021]
69. pov: tu madre nunca te explicó qué es la regla ni tampoco que a todes no nos viene igual [08/05/2021]
70. He ganao [07/05/2021]
71. Qué miserable: te pilla perbocando y venden la foto a un banco de imágenes [02/05/2021]
72. ¿Lo de pagar 200 napos por recoger el título universitario? [07/05/2021]
73. Y si me dejo la carrera y me hago TikToker? [16/04/2021]
74. Cheñor tutor del tfg contésteme porfi :([02/04/2021]
75. La neurona que canta canciones de perreo y se imagina bailando de fiesta mientras las demás intentan concentrarse en estudiar [18/01/2021]
76. 23:00 con 10 años Nooo por favor mamá déjame quedarme un poco más que ya soy mayor y no tengo sueño aún
23:00 con 20 años A mimir [04/05/2021]
77. Profe: chicos jueguen con cuidado y no se lastimen
El q repitió 5 veces: [03/05/2021]

78. Hubo un momento en el que esto era el peak del humor [30/04/2021]
79. Abramos el melón de que hablar inglés con acento no es hablar mal. Por favor y gracias. [08/05/2021]
80. ayer maquillé a una xica guapísima y majisima y m pidió mi ig para tener mi contacto y avisarme cuando necesite maquilladoras y cuando le he dixo el user me dice “t recomiendo q t lo cambies, es muy poco comercial” pues anda q si le llego a dar este..... [08/05/2021]
81. Me creo guapo nsq [22/01/2021]
82. Lol ya estamos en mayo [01/05/2021]
83. Más de uno me tiene las notis activadas [08/04/2021]
84. La gente puede llegar a un nivel de estupidez [16/04/2021]
85. Ufff que asco me doy hoy [14/03/2021]
86. Estoy triste y con migrañas pero ok [30/04/2021]
87. Que SIII, que acepto cojones [26/04/2021]
88. porq me odiará tanto mi gato? Si yo lo amooooo [12/02/2021]
89. hola @usuario os he enviado un mensaje, me podéis responder? No puedo jugar a la play si no me llega el mando, f [20/04/2021]
90. Palito tío pero vosotros de dónde soooooooooiiiiis [05/01/2020]
91. hay algo que me ponga de más mala hostia que tener al lado alguien CON LA MÚSICA A TOPE DE VOLUMEEEEEEEEEEEN [14/10/2019]
92. Ese soy yo baby [22/10/2019]
93. Se mamó [03/05/2021]
94. wtf esto es real??? [29/05/2021]
95. Tutor: Cómo llevas el TFG
Yo: Espero que te refieras al Tremendo Flow Galáctico que llevo titán [15/03/2021]
96. Con LYKE MIKE solo quiero demostrar que 5jone me tiene estar pegao' [18/04/2021]
97. Ya fuera con mi brother Ashafar! Mañana el video a las 15h NO COMPAREEE MDLR <https://t.co/McJG5Kt5ZL> [12/02/2021]
98. Yo al alumno: vale gracias mucha suerte en el examen
El alumno: enga [04/05/2021]
99. Venga amos por todo! [03/05/2021]
100. Ola nenis ya volví d breakdown d 3 días lol cuenten q pasó en sus vidas aora [06/05/2021]
101. No hay nada más lindo que los hij@s de mis amigas se pongan contentos cuando me ven. Los amo [08/05/2021]
102. Totalmente de acuerdo !!! Super ingusto yo esperaba hoy ver la segunda parte y la veré siempre la saga me enamoro en su día y no me cansaré nunca y los libros maravilloso amo a la escritora y a todos los personajes [02/05/2021]
103. Xq es una amenaza y lxs tiene a todxs bajo presión [08/05/2021]
104. 12 DÍAS AAAH NO LO PUEDO CREER #Armys #MelhorFandom #SECAwards @usuario [08/05/2021]
105. omgg no lo conocía a él solo a Paul ayyy [04/05/2021]
106. EEEEEHH QUE LINDX OMG (aunque odio a la pava invisible xd) [05/05/2021]

107. Tuve 1 día bonito, me quedé sin media ceja pero iwal me divertí <3 [03/05/2021]

108. -¿Cigarro?

-No gracias, mi único vicio es ser webon. [05/05/2021]

109. Mañana vacunan a la Gfa [07/05/2021]

110. no toi muy bn la vd q te puedo decir [08/05/2021]

111. A mi este calor si no es en la piscina nnnno [07/05/2021]