

Trabajo Fin de Máster: Conformidad de Género



Javier Hernández Navarro

Tutora: Tania Mazzuca

Competencias desarrolladas:

CE39. Conocer y aplicar propuestas docentes innovadoras en el ámbito de las especialidades integradas en el área correspondiente.

CE40. Identificar los problemas relativos a la enseñanza y aprendizaje de las materias del área y plantear alternativas y soluciones.

CE41. Analizar críticamente el desempeño de la docencia, de las buenas prácticas y de la orientación utilizando indicadores de calidad.

CE42. Conocer y aplicar metodologías y técnicas básicas de investigación y evaluación educativas y ser capaz de diseñar y desarrollar proyectos de investigación, innovación y evaluación.

Máster en
Profesorado
2012/2013

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
Leyes para la igualdad	4
Definición de sexo, género y sexualidad	5
Conformidad de género	6
OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	7
Diagnóstico de las intervenciones educativas	8
Clima del aula y prevención de la violencia.....	9
Crítica de las escalas de género	10
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
Estado de la cuestión.....	11
METODOLOGÍA	12
Muestreo.....	12
Uso de la escala cages. subescalas	13
Validación de la traducción del test.....	14
Análisis de resultados mediante el software IBM spss 20	14
DESARROLLO	15
RESULTADOS.....	16
Puebas de fiabilidad: Alfa de cronbach	16
Univariante.....	16
Bivariante.....	25
Comparativa institutos prueba u de Mann-Whitney	25
Comparativa por sexo prueba u de Mann-Whitney.....	27
Multivariante: Estudio comparativo por edad.....	29
DISCUSION Y CONCLUSIONES	31
Interpretación de resultados.....	31
Indicaciones.....	32
ANEXOS.....	33
Anexo I – Test de conformidad de género (CAGES).....	33
BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	34

INTRODUCCIÓN

Cada vez estamos más concienciados de que las cuestiones que rodean las relaciones de género son múltiples y que una atención más atenta a estas es principio de libertad y solución a múltiples conflictos de la sociedad actual. Como ejemplo en España podríamos felicitarnos por ser la nación con mayor aceptación de la homosexualidad del mundo según un estudio muy divulgado recientemente(1). Podemos decir que muy probablemente esto es fruto en gran medida de unas políticas integradoras adelantadas en cuestiones de igualdad de género.

Precisamente una de las reformas más innovadoras que se están realizando en materia educativa es esta persecución por la igualdad de género a nuevos niveles. Podemos decir que la educación *en* igualdad de derechos y oportunidades es, afortunadamente, un pilar ya integrado, pero es solo en tiempos muy recientes que también aspiramos a impartir una educación *para* la igualdad. La igualdad de género entra a ser materia de la educación con el sano objetivo de que sea un hecho corriente y habitual en el futuro.

Dentro de las funciones del profesorado de Educación secundaria, figuran tareas típicamente educativas y relacionadas con las asignaturas que imparte, pero también le conciernen por ley tareas de orientación al alumnado, y el velar por que las actividades en el centro se desarrollen en un clima de tolerancia e igualdad. En este sentido los docentes en ciernes tenemos el ineludible compromiso de prepararnos pedagógicamente para promover en los jóvenes la efectiva aplicación de la equidad de género, para ello se hace claro la necesidad de una formación apropiada y realizar investigaciones en valores y sus estrategias de implementación(2).

El presente trabajo de fin de máster ha sido realizado con ánimo de aportar una herramienta de diagnóstico para la educación de la igualdad de género cuya conveniencia es recogida lógicamente en las leyes y los planes de igualdad, pero cuyo desarrollo deja espacio a investigaciones que considero que son pertinentes en este momento y que pueden ser objeto de innovación docente.

¹ **Pew Research Center.** *The Global Divide on Homosexuality.* 2013.

² *La importancia de la equidad de género en el marco educativo.* **Álvarez Tostado Uribe, María de Jesús.** 2007, Artículos de reflexión crítica.

LEYES PARA LA IGUALDAD

Normativa existente relevante para este trabajo y puntos destacados.

Leyes españolas:

- Ley Orgánica de 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

También conocida como LOE (recién derogada), recogía en su preámbulo (Art.1, Art. 2.b):

Entre los principios y los fines de la educación [...] se incluyen el pleno desarrollo de la personalidad y de las capacidades afectivas del alumnado, la formación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales y de la igualdad efectiva de oportunidades entre hombres y mujeres, el reconocimiento de la diversidad afectivo-sexual, así como la valoración crítica de las desigualdades, que permita superar los comportamientos sexistas.

- Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres. (2007)

En el capítulo II, artículos 23 y 24, se detallan las implicaciones que tendrá la Ley en el ámbito educativo, particularmente:

Las Administraciones educativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, desarrollarán, con tal finalidad, las siguientes actuaciones: 1. La atención especial en los currículos y en todas las etapas educativas al principio de igualdad entre mujeres y hombres. [...] 4. La integración del estudio y aplicación del principio de igualdad en los cursos y programas para la formación inicial y permanente del profesorado.

Leyes andaluzas:

- I Plan de Igualdad entre Hombres y Mujeres en Educación. Aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de 2 de noviembre de 2005 (BOJA nº 227, de 21 de noviembre de 2005)

Para asegurar el éxito de este Plan es necesario definir y poner en marcha mecanismos de seguimiento de las actuaciones y medidas que lo desarrollan, a la vez que estrategias de evaluación que permitan valorar de una manera sistemática y rigurosa el alcance real de dichas actuaciones y ofrecer información relevante para orientar la toma de decisiones de cara a potenciar los logros y a corregir las posibles disfunciones.

DEFINICIÓN DE SEXO, GÉNERO Y SEXUALIDAD

Es habitual aún confundir o utilizar erróneamente como sinónimas los conceptos de sexo y género. Efectivamente la noción de "sexo" habitualmente agrupó en una unidad ficticia a anatomías, biología, conductas, sensaciones, placeres, convirtiéndose en el mismo principio causal que a su vez explicaba esta unidad(3). Veamos pues las significaciones contemporáneas de estos conceptos:

- **Sexo**, en su definición estricta es una variable biológica y genética que divide a los seres humanos en dos posibilidades: mujer u hombre, es una dicotomía con escasísimas excepciones. Las diferencias entre ambos son fácilmente reconocibles y se encuentran principalmente en los genitales, y otras diferencias físicas.

Bajo esta perspectiva, sexo es una variable meramente física, producida biológicamente, que tiene un resultado predeterminado en una de dos categorías.

- **Género**, se refiere a los roles socialmente construidos, los comportamientos, actividades y atributos que una sociedad dada considera apropiados para los hombres y las mujeres. «Masculino» y «femenino» son categorías de género.(4)

Hay que notar que de la definición no se desprende forzosamente que masculino y femenino sean las únicas categorías de género. El género, a diferencia del sexo puede ser una variable de opción múltiple. El género es una construcción histórico-social, ya que se produce a lo largo del tiempo de diferentes maneras.

- **Sexualidad**, es un aspecto central del ser humano a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vive y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales. La sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no obstante, no todas ellas se vivencian o se expresan siempre. La sexualidad está influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales.(5)

³ **Butler, Judith.** *Variaciones sobre sexo y género: Beauvoir, Wittig y Foucault.* 1996.

⁴ **World Health Organization.** *What do we mean by "sex" and "gender"?* 2010.

⁵ **World Health Organization.** *Defining sexual health. Report of a technical consultation on sexual health.* . 2002. págs. 28-31.

CONFORMIDAD DE GÉNERO

La **conformidad de género** puede ser definida como la adecuación personal a unos patrones de comportamiento, aspecto, actitudes, que corresponden con lo que la sociedad espera para su género. Es decir el grado de aceptación de los roles o estereotipos que la sociedad tiene para cada género.

Por ejemplo, un hombre conforme con su género se comporta de forma natural en modos que se consideran masculinos. Si por el contrario hablamos de un hombre no-conforme (o disconforme) su comportamiento, o su aspecto incluirán formas que se consideran atípicas para su género.

De una forma similar a la confusión entre sexo y género, la no-conformidad de género se asume, erróneamente, como signo de homosexualidad o bisexualidad, mientras que aquellos que muestran conformidad de género se les supone heterosexuales. (Algunos autores llaman a esto heterocentrismo, la presunción de que todo el mundo es heterosexual a menos que algo haga pensar lo contrario.) Indudablemente las expectativas de género están hermanadas con actitudes sobre la orientación sexual. Pensemos en cómo un chico que no llega a encajar en los estándares sociales de masculinidad es fácilmente tachado de “marica” u otros términos peyorativos que cuestionan su heterosexualidad.

En este ejemplo vemos como una persona con baja conformidad de género entre un grupo de alta va a presentar típicamente patrones problemáticos. Sin embargo también se relaciona a las personas con baja conformidad de género con un bienestar y salud mental cuando los grupos son formados por heterosexuales, gays y lesbianas o simplemente más individuos de baja conformidad de género, probablemente por la mayor aceptación que tienen entre sí⁽⁶⁾.

Existen poderosas razones para pensar que una baja conformidad de género posibilita relaciones más equitativas, por lo que se revela de interés el uso de una escala como la que introduce este trabajo (anexo I), perteneciente a una sugerente y lúcida tesis doctoral a la cual éste trabajo le debe mucho⁽⁷⁾, y en cuya traducción tuve la suerte de participar.

⁶ *Gender Nonconformity, Sexual Orientation, and Psychological Well-Being*. **Rieger, Gerulf y Savin-Williams, Ritch C.** 3, 2012, Archives of Sexual Behavior, Vol. 41, págs. 611-621.

⁷ **Spencer, Katherine G.** *Development And Validation of The Comfort And Conformity of Gender Expression Scale (CAGES)*. 2007.

OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El presente trabajo ofrece una herramienta especialmente útil para los coordinadores de los programas de igualdad en los centros educativos, pero cuyo uso no se restringe a ellos, ya que también se revela valiosa para cualquier docente que presente inquietudes sobre el grado de penetración de los estereotipos de género (conformidad de género) en su aula y su desarrollo en clase. Particularmente a la hora de desarrollar contenidos transversales el conocimiento del grado de conformidad de género ayuda a detectar posibles conflictos y enfocar estrategias para su solución.

Responderé de forma más explícita a la cuestión ¿Por qué es interesante conocer la conformidad de género?

- Primeramente porque mide en cierta forma la integración de conceptos de igualdad en el alumnado. En general una baja conformidad de género representa a una población más tolerante y con menos predisposición a aceptar desigualdades.
- Seguidamente porque conociendo la predisposición que tienen los alumnos a integrar estas conductas o roles conformes con el género se podrá proceder con mayor adecuación ante posibles conflictos o disfunciones en el aula referentes al género. Es útil pues, para desarrollar estrategias más efectivas para corregir estos problemas sobre los que tratan los planes de igualdad.
- Por último porque las herramientas de medición de género más extensamente utilizadas en la actualidad datan de la década de los 70 y empiezan a observar deficiencias y posibles desacuerdos con los nuevos paradigmas en el campo de la igualdad.

Tal y cómo recogen las leyes, paralelamente a los planes de igualdad se hace necesario realizar una serie de pruebas de diagnóstico fiables que valoren la efectividad y validez de estos planes en el tiempo.

La realización de estas mediciones no es un campo trivial, existe una auténtica problemática en torno a cómo deben de hacerse y cuál es la validez de éstas. Entramos en un campo abonado para la psicología, la sociología, sexología, biología e incluso política. Ante esta nebulosa, la escasez de medios normalizados y a pesar de los aportes multidisciplinarios es fácil caer en subjetividades más o menos complacientes con las costumbres u opiniones tradicionales.

Aunque se puede argumentar que existen medidas objetivas de fácil aplicación y comprobación ampliamente utilizadas como pueden ser la comprobación de la paridad en la escolarización, en el profesorado, en resultados académicos, participación en actividades, etc.... ,medidas imprescindibles y a las que este trabajo en ningún modo pretende sustituir, esta serie de medidas se fijan en una lógica primera del derecho a la igualdad de acceso a la educación, y segundo de la igualdad *dentro* de la educación o del sistema educativo. Pero no debemos dejar escapar este tercer objetivo no menos importante que es la educación *para* la igualdad, o conseguir la igualdad *a través* de la educación, para la cual es necesario enfatizar la atención que se presta a los comportamientos de los alumnos y las expectativas de género de la sociedad (8).

La propuesta de éste trabajo testea por primera vez en castellano un sistema de medición validado científicamente, fácil de usar e interpretar por cualquier docente. Aunque su concepción original no es particularmente el de la medición de la integración de la igualdad sí es fácil suponer intuitivamente que un avance en el desarrollo de la igualdad se reflejará en unos índices de conformidad de género menores. Es decir que los avances de la educación para la igualdad se podrían traducir consecuentemente en una población más diversa, menos encorsetada y por tanto liberada de prejuicios medidos a través de la herramienta que se ensaya.

⁸ *Gender equality in education: Definitions and measurements.* **Subrahmanian, Ramya.** 25, 2005, International Journal of Educational Development, págs. 395–407

CLIMA DEL AULA Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA

Como hemos visto en la introducción los diferentes niveles de conformidad de género son causa directa de un determinado clima dentro de la población del aula y lleva aparejada consecuencias en la salud mental y física de sus componentes, por ejemplo en casos en que la conformidad de género de grupo es baja se pudo medir paralelamente índices mayores de bienestar en aquellos grupos cuyas orientaciones sexuales fueron minoritarias (6).

En otro ejemplo vimos cómo una alta conformidad de género de grupo tiende hacia la marginalización de aquellos que son una excepción. En estos casos al ser los perjudicados grupos minoritarios son poco visibles son por tanto más difíciles de detectar por lo que el uso de éste test se revela útil. Sobre éste caso en particular se ha detectado una correlación entre casos de violencia homófoba y la conformidad de género, en diversos casos los actos eran defendidos por los perpetradores como una defensa de la masculinidad (9).

Se podría quizás argumentar que una asunción sólida de roles de género es una actitud hacia sí mismo que no implica directamente un menosprecio hacia segundos, pero esto es erróneo ya que dentro de la conformidad de género se incluyen este tipo de actitudes, ya que son en sí un rol asociado al género. En la escala propuesta en este trabajo (CAGES), están medidas particularmente en una sub-escala llamada “*desagrado ante la no-conformidad*” (7), cuyo significado revisaremos convenientemente en el apartado de metodología.

Recalquemos que la conformidad de género es un buen indicador para prevenir la violencia, ya que la principal causa de la aparición de actitudes violentas no está aparejada al sexo como condición biológica, sino a la integración de comportamientos de dominación hacia los demás, asociado tradicionalmente al estereotipo masculino. La identificación con este rol incrementa el riesgo de convertirse en agresor de los compañeros tanto en los chicos, entre los que suele ser más frecuente, como en las chicas(10).

⁶ *Gender Nonconformity, Sexual Orientation, and Psychological Well-Being*. Rieger, Gerulf et al. 3, 2012, Archives of Sexual Behavior, Vol. 41, págs. 611-621.

⁷ **Spencer, Katherine G.** *Development And Validation of The Comfort And Conformity of Gender Expression Scale (CAGES)*. 2007.

⁹ *Engendering homophobia: violence, sexuality and gender conformity*. Tomsen, Stephen y Mason, Gail. 3, 2001, Journal of sociology, Vol. 37, págs. 257-273.

¹⁰ *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención*. Diaz-Aguado Jalón, María José. 2005, Psicothema, págs. 549-558.

CRÍTICA DE LAS ESCALAS DE GÉNERO

Las mediciones de género fueron objeto de estudio de la psicología desde los comienzos del siglo XX, aunque estas primeras investigaciones estaban centradas en identificar a posibles individuos gays entre los hombres midiendo ciertos niveles de feminidad, y contrastándolos con los niveles de masculinidad en una estricta dualidad M-F (masculino-femenino)(11). Estos estudios solían considerar deseable la correspondencia entre el sexo y un alto nivel correspondiente, (cuando no encontraban favorable directamente la masculinidad en base a parcialidades claramente no científicas).

La revolución más importante en cuestiones de género tuvo lugar con la aparición del feminismo en la década de los 70, cuando fueron revisadas estas escalas. En particular se reconoció a los individuos con puntuación alta en ambos niveles M-F como saludables y se les categorizó como “andróginos”.

El inventario de Bem(12) fue con mucho el método más utilizado para todas las investigaciones en este campo. Y de hecho aún goza de mucha popularidad y consta como el sistema de medida de género más usado en la base de datos de psycinfo.

Esta popular escala consiste en 60 adjetivos que el sujeto debe de elegir como propios de su personalidad y que puntúan en ambas sub-escalas de feminidad y masculinidad. Algunos ejemplos son “Liderazgo” (qué puntúa cómo masculino) o “Tierno” (femenino).

A mi parecer este test presenta deficiencias para la medición de género ya que parten de estereotipos y construcciones artificiales que quizás no tengan auténtica relación con la biología. Están excesivamente dualizados, y en cierta forma aún contraponen feminidad y masculinidad ya que se aprecia una ausencia de efectos de interacción entre estos (13).

¹¹ **Terman, Lewis M. y Miles, Catherine Cox.** *Attitude interest analysis test.* 1936.

¹² **Bem, Sandra.** *Bem Sex Role Inventory.* 1974.

¹³ *Revisión teórico-metodológica de los instrumentos para la medición de la identidad de género.* **Vergara, Ana I. & Paez, Darío.** 2, 1993, Aprendizaje, Vol. 8, págs. 133-152.

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Como ya se ha comentado, estamos viviendo un momento histórico en el que los valores de igualdad de género están cobrando gran importancia a nivel social y particularmente en la educación; en donde además de contemplar el derecho de igualdad a la educación y *durante* la educación se está añadiendo un tercero *a través* de la educación. Es decir comienza a haber una educación *para* la igualdad.

Estas innovaciones se formalizan a través de los planes de igualdad que se realizan en los centros desde hace 6 años y que se apoyan en la legislación que se puede consultar en el apartado "*leyes para la igualdad*" del presente trabajo.

Paralelamente a la introducción de estas medidas podemos notar lentamente ciertos cambios en el paradigma de la igualdad más integradores y menos centrados en la dualidad masculino-femenina exclusivamente.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

La medición psicológica del género sigue utilizando habitualmente las herramientas desarrolladas durante la década de los 70 y están basadas en la dualidad masculino-femenina para su desarrollo. Podemos destacar, por su muy extendido uso, el inventario de Bem. (Ver el apartado "*crítica de las escalas de género*" de este trabajo para más información)

En tiempos más recientes se desarrolla el concepto de conformidad de género como la medida de interiorización de los estereotipos de género. Una variable dialéctica distinta que abre nuevos puntos de vista más amplios.

Antes de la creación en 2012 de la escala CAGES utilizada en este estudio ya existían las escalas el inventario de conformidad a las normas masculinas(14), y el inventario de conformidad a las normas femeninas(15), que suponen un paso intermedio y que fueron utilizadas para validar CAGES. Existe al menos una traducción del modelo masculino utilizada para validar este modelo en un estudio en España (16).

¹⁴ *Development of the conformity to masculine norms inventory*. Mahalik, James R., et al. 1, 2003, Psychology of Men and Masculinity, Vol. 4, págs. 3-25

¹⁵ *Development of the conformity to feminine norms inventory*. Mahalik, James R., et al. 7-8, 2005, Sex Roles, Vol. 52, págs. 417-435.

¹⁶ *El Inventario de Conformidad con las Normas de Género Masculinas*. Flores, Isabel Cuéllar, Sánchez López, María del Pilar Sánchez y Dresch, Virginia. 1, 2011, Anales de psicología, Vol. 27.

METODOLOGÍA

MUESTREO

Se fijó como objetivo alcanzar 150 encuestas repartidas en al menos 2 institutos de diferentes características. Se trató de cubrir todas las edades comprendidas en la educación secundaria.

Finalmente se rellenaron **142** encuestas válidas repartidas entre los dos institutos de la siguiente forma.

- **I.E.S. Nicolás Salmerón, 81 encuestas.** Situado en el barrio del Zapillo. Fue en este centro donde realicé las prácticas del presente máster, y donde fui ayudado por la coordinadora del plan de igualdad Dña. María Dolores Jiménez para la realización de este estudio.

- **I.E.S. El Argar, 61 encuestas.** Situado entre el barrio de Los Ángeles y La Fuentecica. Donde fue necesario retirar el campo “orientación sexual” por las reticencias de numerosos docentes.

Durante el reparto de las encuestas, se trató de obtener una muestra de asignaturas y grupos lo más heterogénea posible, pero desgraciadamente existe un posible sesgo a tener en cuenta: debido a la mayor aceptación de las encuestas en la asignatura optativa: “Cambios sociales y nuevas relaciones de género” se realizaron mayoritariamente aquí. Al ser esta una asignatura optativa se puede presumir que los alumnos y alumnas presentan una cierta disposición particular o interés adicional hacia esta temática. Por ello podríamos intuir que se obtendrían unos valores menores de conformidad de género que en una representación más completa.

Por lo demás la encuesta fue distribuida de forma espontánea y como cabía esperar entre chicos y chicas de forma en similar porcentaje:

Participación femenina 49'3%

Participación masculina 50'7%.

USO DE LA ESCALA CAGES. SUBESCALAS

En la versión cuarta del test CAGES (ver anexo I) cada ítem es una afirmación con la que el sujeto evaluado podrá estar **MD** (muy desacuerdo), **D** (desacuerdo), **A** (acuerdo), **MA** (muy de acuerdo).

En los casos generales cada ítem se puntúa del 1 al 4, correspondiendo una puntuación de 1 con la respuesta MD (muy desacuerdo), 2 para D (desacuerdo), 3 para A (acuerdo) y 4 para MA (muy de acuerdo).

Existen 6 ítems cuya puntuación está invertida: MD > 4, D > 3, A > 2, MA > 1

Índice de los ítems con puntuación invertida: 2, 5, 4, 4, 4, 1, 1

La escala principal está subdividida en 4 subescalas relacionadas solo con ítems determinados cuya puntuación se sumará para obtener el valor en la subescala. La denominación de cada una de las subescalas es:

- **Desagrado ante la no-conformidad.** Significado: el sujeto se encuentra incómodo ante comportamientos no conformes al género.
11 ítems, de los cuales 4 tienen puntuación inversa.

Ítems: 2 (inv), 4, 5 (inv), 7, 16 (inv), 17(inv), 19, 20, 21, 22, 23
- **Conformidad resentida.** Significado: Al sujeto le molesta tener que adherirse a la convenciones de género.

3 ítems: 11, 12, 13
- **Agrado hacia la conformidad físico-activa.** Significado: Al sujeto le resulta agradable practicar dietas o deportes para dar un aspecto físico conforme a su género.

3 ítems: 15, 18, 24
- **Agrado hacia la conformidad de apariencia.** Significado, El sujeto se siente cómodo al expresarse en formas que se corresponden con su género.
7 ítems de los cuales 3 tienen puntuación inversa.

Ítems: 1, 3, 6, 8, 9 (inv.), 10 (inv.), 14 (inv.)

El valor final de cada escala será la media aritmética de su puntuación:

Puntuación total de la escala / nº ítems de la escala

VALIDACIÓN DE LA TRADUCCIÓN DEL TEST

La traducción del test siguió en lo posible un protocolo de actuación para adaptar el original al castellano. Este protocolo recoge las recomendaciones de la ITC (Comisión Internacional de Test). En particular se atendió a sus líneas de traducción y adaptación (International Test Commission Guidelines for Test Translation and Adaptation).

Breve descripción del proceso seguido:

1. Traducción directa del inglés por psicóloga bilingüe (en nuestro caso Jenna Strizzi) nativa del país de origen del documento (USA).
2. Esta primera versión en castellano se traduce inversamente al inglés por un traductor oficial (en nuestro caso debemos agradecer a Carmen Santos su colaboración).
3. Esta última versión se compara con la original y tras un estudio pormenorizado de las diferencias y se refina la primera traducción al castellano.
4. Esta segunda versión en castellano se somete a una lista de cuestiones para el control de calidad de la traducción-adaptación de los ítems(17) realizado por dos traductores nativos españoles entre los que me incluyo y se realizan algunos refinamientos hasta cumplir con el listado.

ANÁLISIS DE RESULTADOS MEDIANTE EL SOFTWARE IBM SPSS 20

Para realizar el análisis estadístico se usa el software privativo IBM SPSS 20, muy conocido por su capacidad para trabajar con grandes bases de datos.

Primeramente se usó para calcular los coeficientes alfa de Cronbach según los datos de cohesión interna de cada escala facilitados por CAGES (7) (págs. 59-61).

Tras esto se buscan diferencias significativas en los datos. Primero se realizó una test paramétrico Kolmogorov-Smirnov que rechazo la hipótesis nula en todos los casos, por lo que se pasó a realizar tests-no paramétricos.

Para los casos bivariantes (instituto A-B, sexo M-F) se realizó la prueba U de Mann-Whitney.

Para el caso de la edad (caso multivariante) se usó la prueba de Kruskal-Wallis.

DESARROLLO

En un primer estadio se estudian las leyes que determinan los planes de igualdad, para valorar qué factores pueden ser susceptibles de mejoras o perfeccionamientos.

Centrándose en el área de diagnósticos expuesta en dicha ley se comprueba una falta de adecuación entre los contenidos de perspectiva de género y las herramientas de medición que se usan de facto en la comunidad de Andalucía.

Se investiga sobre la perspectiva de género y la crítica de las herramientas actuales para hallar escalas existentes que puedan reemplazar a las actuales y que introduzcan ventajas con respecto a la perspectiva de género.

En base a estos criterios se elige como base el trabajo doctoral de K. G. Spencer “*Development And Validation of The Comfort And Conformity of Gender Expression Scale (CAGES)*”. En particular se propone el uso de la escala de conformidad de género.

Tras la elección realizó una traducción del test y la escala siguiendo el proceso que se indica en metodología.

Se eligió un objetivo de tests a realizar que pudiera compararse con el trabajo de validación que tuvo el original, así que se apuntó a 150 encuestas. Estas se reparten de la forma más heterogénea posible en al menos dos institutos con situaciones sociales y geográficas diferenciadas. Resultaron elegidos el I.E.S. Nicolás Salmerón y el I.E.S. Argar..

Para maximizar la participación primero se dio a conocer la dirección web para realizar la encuesta y se pidió a los profesores que repartieran los tests en sus asignaturas si tenían ocasión. Al ser un gesto voluntario, fue notable el mayor interés de los profesores que impartían asignaturas optativas relacionadas con cuestiones de género.

Tras la recogida de los test al cabo de dos semanas de repartos se procede al análisis mediante el software IBM SPSS 20 para obtener datos significativos.

Tras la inspección de los datos recogidos se valoran y se procede a la discusión y la obtención de conclusiones posibles.

RESULTADOS

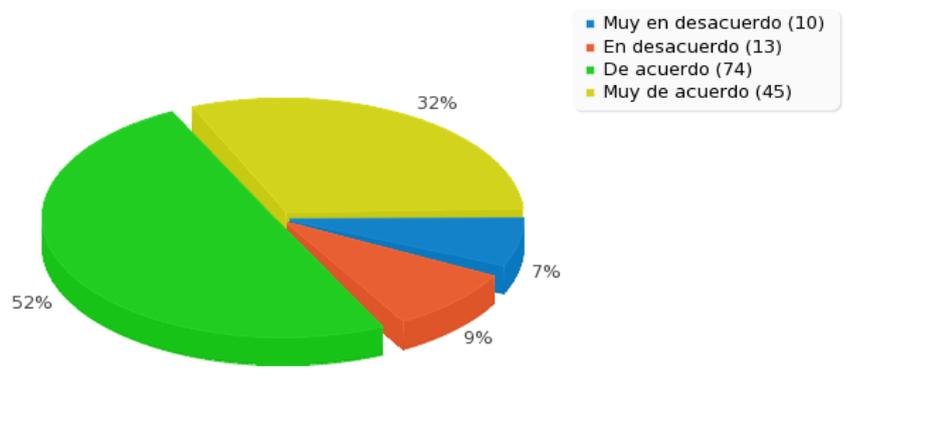
PUEBAS DE FIABILIDAD: ALFA DE CRONBACH

Se calculó el valor del coeficiente Alfa de Cronbach para conocer la fiabilidad del test en cada una de las sub-escalas.

Escala	α Cronbach	α_{\max}	Nº ítems
Desagrado ante la no-conformidad.	$\alpha = 0.460$	(.88)	Ítems = 11
Conformidad resentida.	$\alpha = 0.246$	(.84)	Ítems = 3
Agrado hacia la conformidad físico-activa.	$\alpha = 0.618$	(.80)	Ítems = 3
Agrado hacia la conformidad de apariencia.	$\alpha = 0.429$	(.86)	Ítems = 6
Conformidad de género (total)	$\alpha = 0.514$	(.85)	Ítems = 24

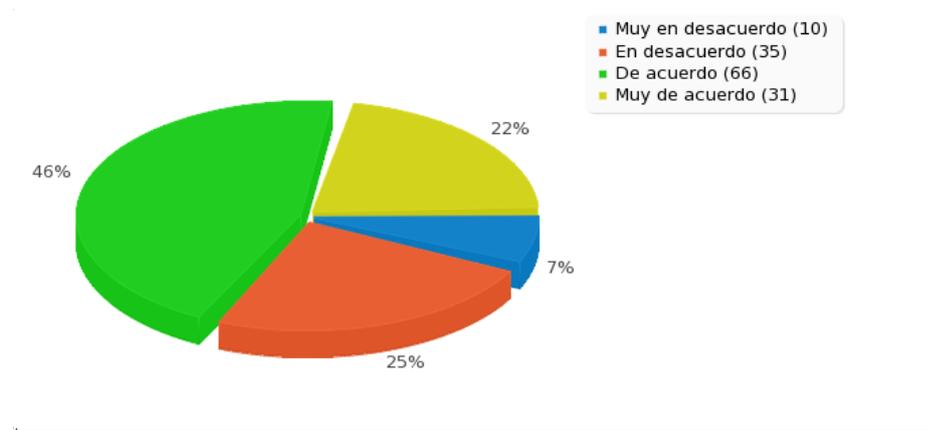
UNIVARIANTE

1. Soy feliz cuando me expreso de modo correspondiente a las expectativas de mi género.



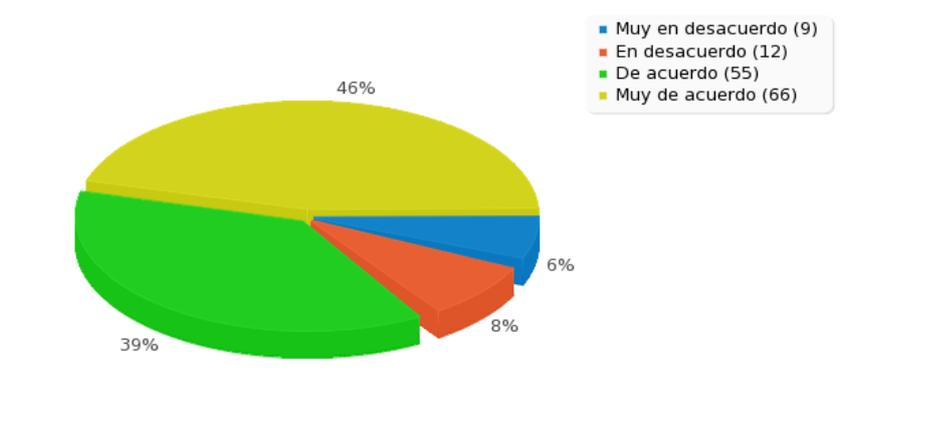
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia. Puntaje medio: 2.91

2. Me siento cómodo/a hablando con otras personas sobre cómo se pueden desafiar los estereotipos basados en el género.



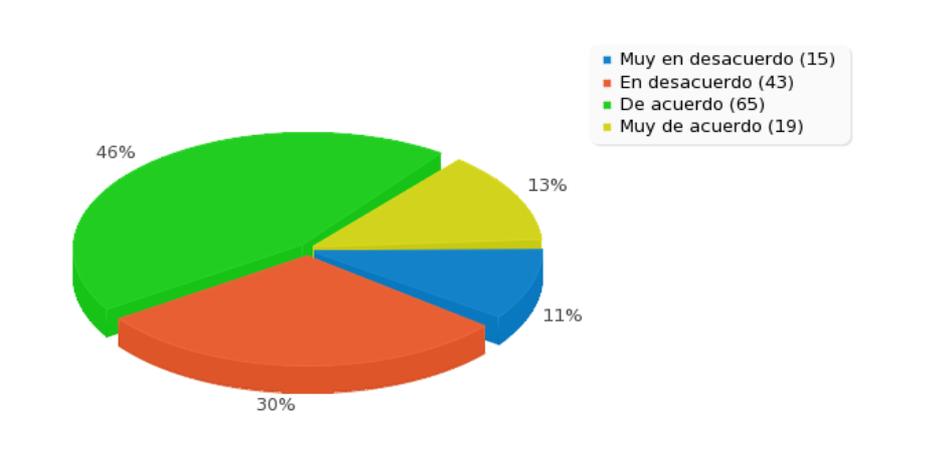
Subescala: Desagrado ante la no-conformidad

3. Me siento estupendamente cuando elijo ropa que cumple con las expectativas de mi género.



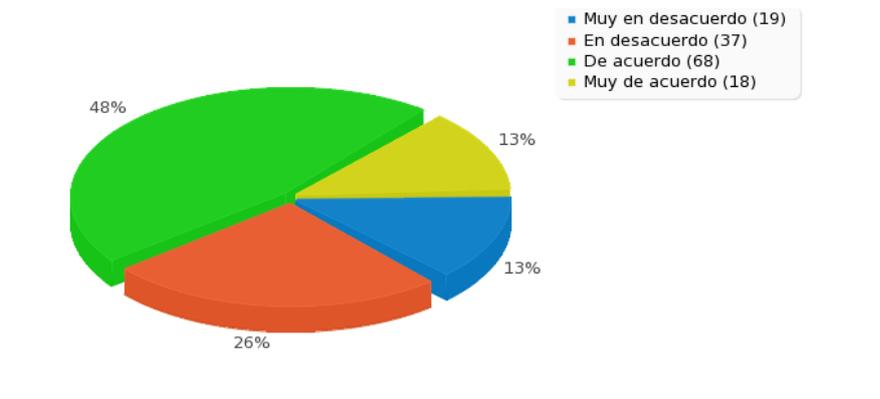
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

4. Me siento incómodo/a si no respondo conforme a las expectativas de mi género en contextos sociales.



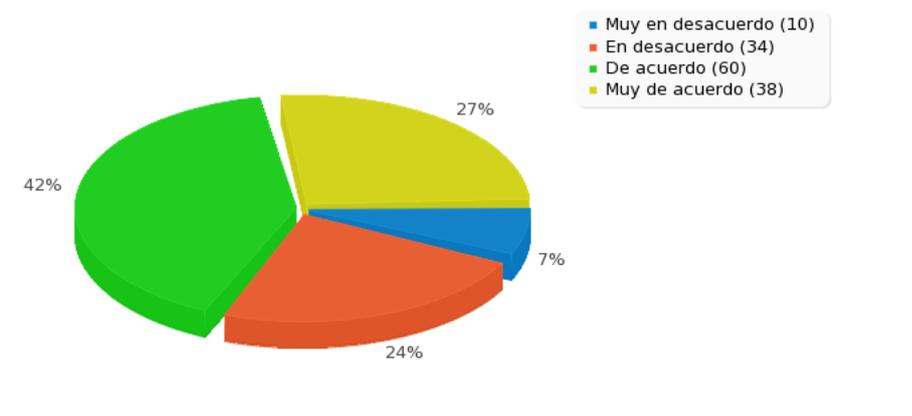
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

5. Disfruto desafiando las normas sociales de género a la hora de crear mis espacios personales.



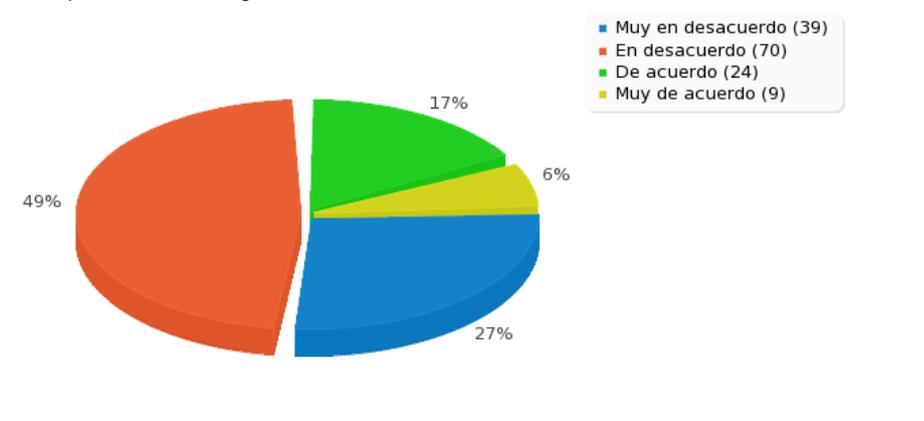
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia. (Inversa)

6. Me siento más atractivo/a cuando mi aspecto coincide con las expectativas de otros sobre mi género.



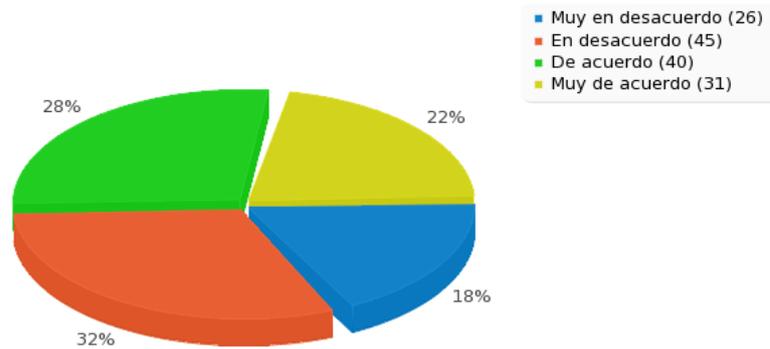
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia

7. Me siento incomodo/a al relacionarme con otras personas de una manera que no sea conforme con las expectativas de mi género.



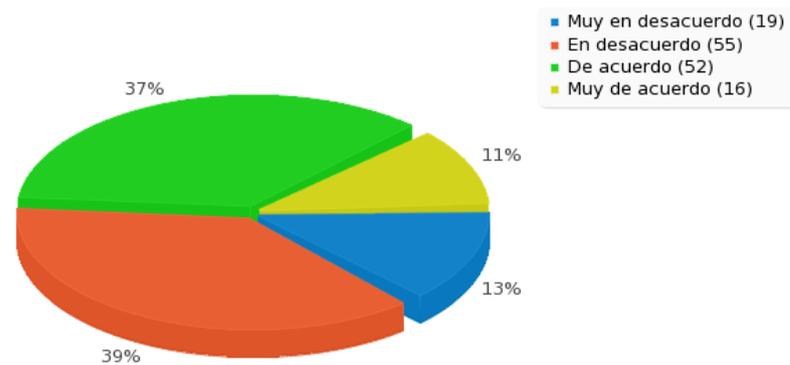
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia

8. Me siento completamente cómodo/a cortándome el pelo en una forma que la mayor parte de las personas perciben que se corresponde con mi género.



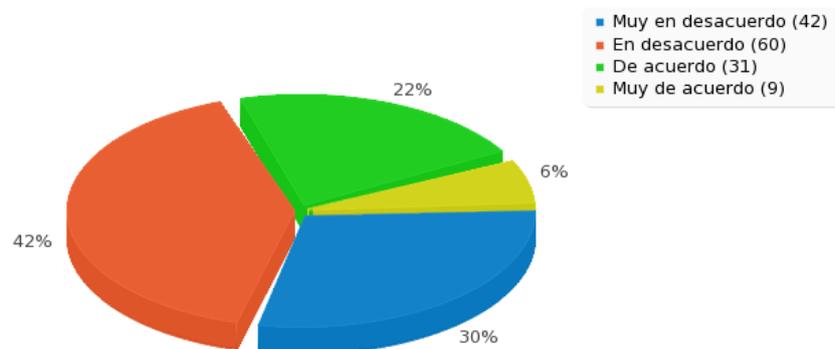
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia

9. Me siento más atractivo/a cuando desafío las expectativas de mi género.



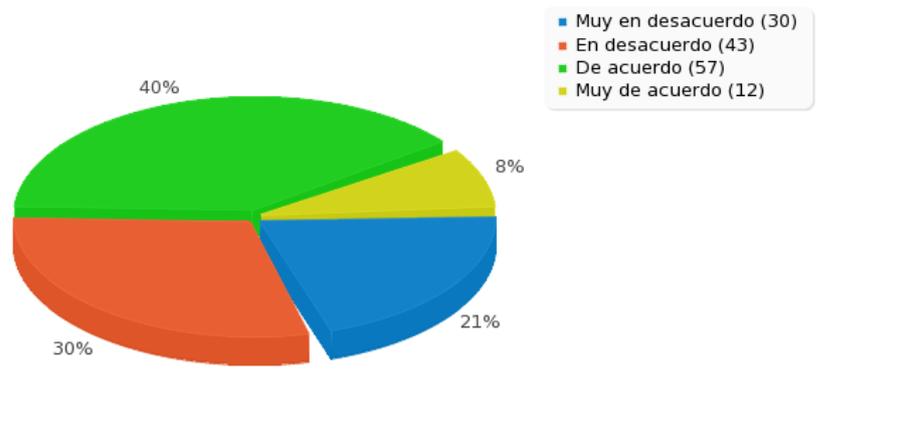
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia (inverso)

10. Me siento resentido/a comprando ropa que cumpla con las expectativas que tienen los demás sobre mi género.



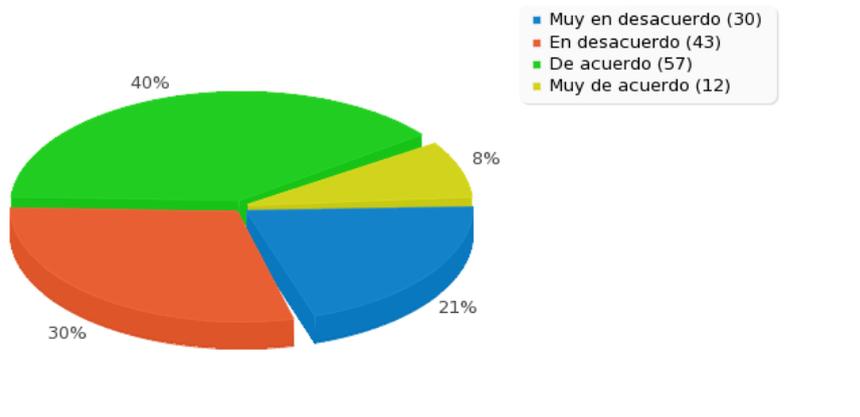
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia (inverso)

11. Me siento extraño/a cuando las normas de género inhiben la forma en la que puedo expresarme en público.



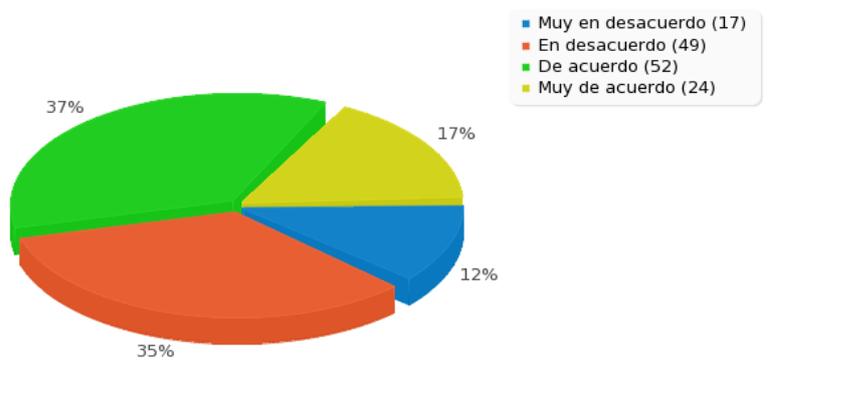
Subescala: Conformidad resentida.

12. Me molesta que las normas de género influyan en mi comportamiento en público.



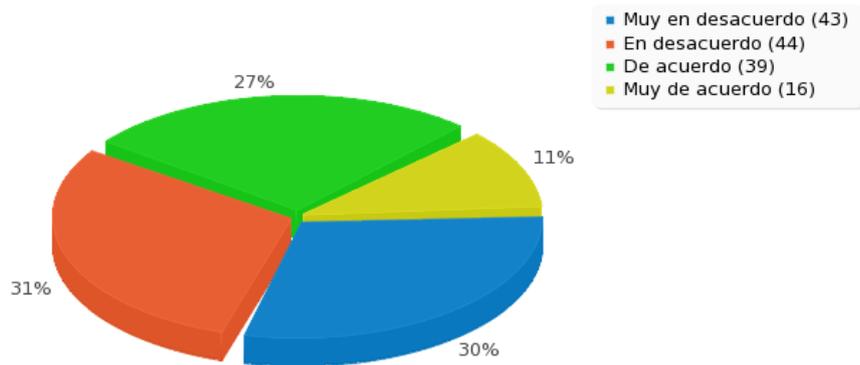
Subescala: Conformidad resentida.

13. Me siento molesto/a cuando me ajusto a los estereotipos de género cuando conozco a personas por primera vez.



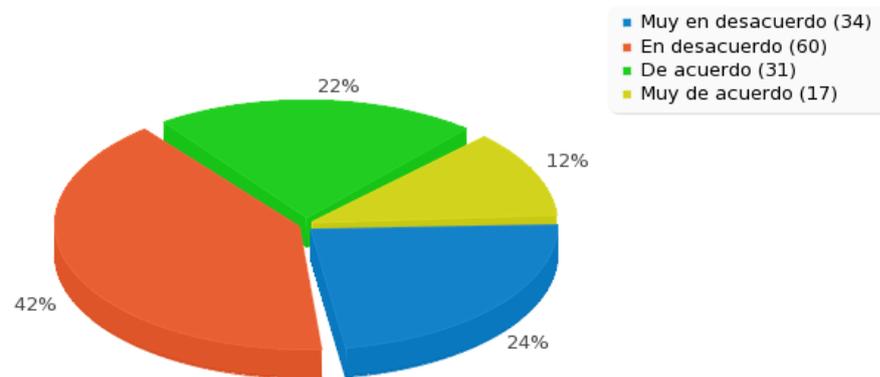
Subescala: Conformidad resentida.

14. Me siento de lo más cómodo/a llevando ropa que no se corresponde con la expectativas de mi género.



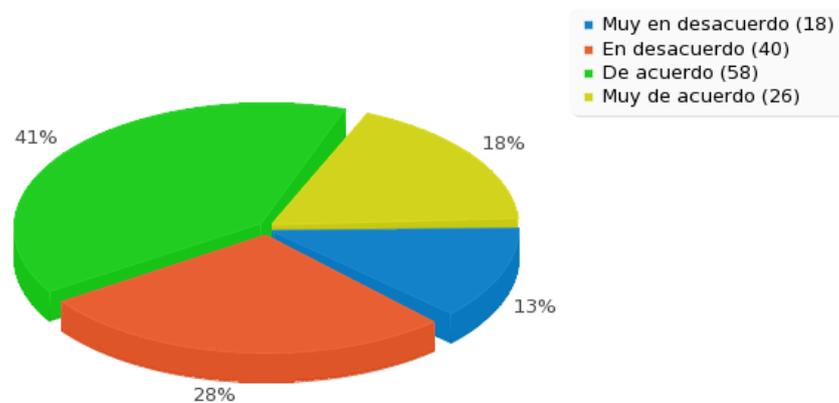
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia (inverso)

15. Me siento cómodo/a haciendo dieta para que mi cuerpo parezca a otros perteneciente a mi género.



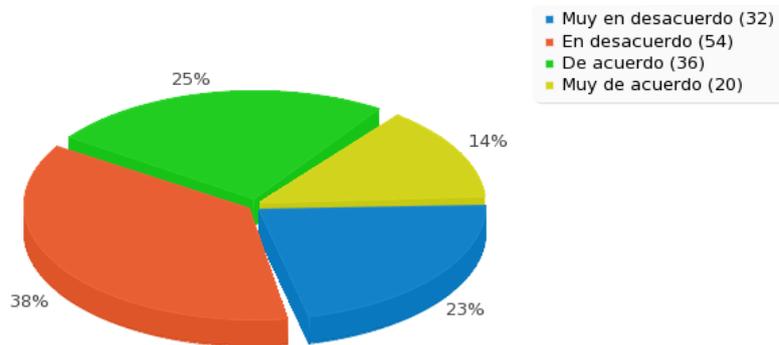
Subescala: Agrado hacia la conformidad físico-activa.

16. Me siento cómodo/a al relacionarme con otras personas en modos que desafían las normas del género.



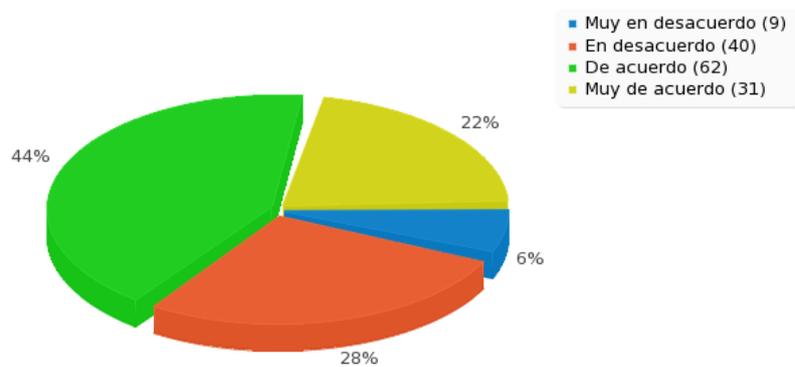
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia. (Inversa)

17. Me siento cómodo/a comprando objetos que son inapropiados con las expectativas sociales de mi g.



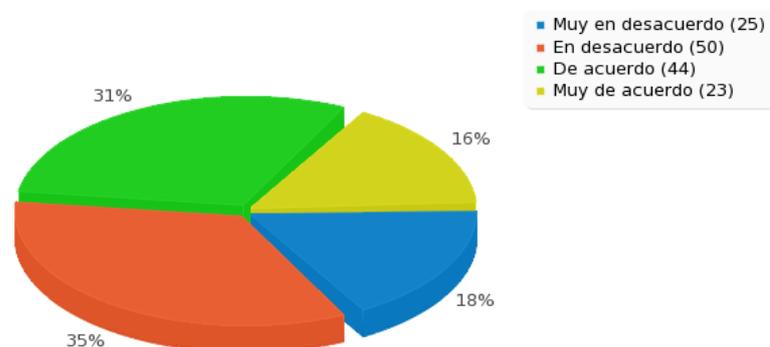
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia. (Inversa)

18. Disfruto haciendo ejercicio físico o entrenamiento con pesas que hagan mi apariencia más conforme con las expectativas del género.



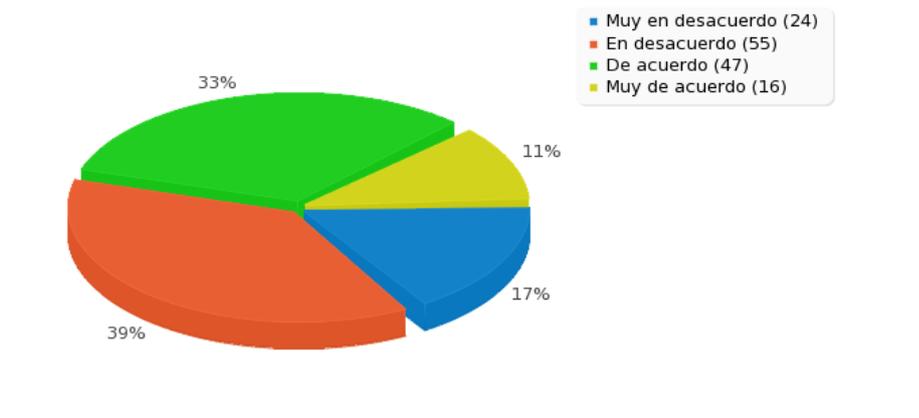
Subescala: Agrado hacia la conformidad físico-activa

19. Me sentiría molesto/a si mi entorno personal (como el hogar/oficina) no se correspondiese con las expectativas de género.



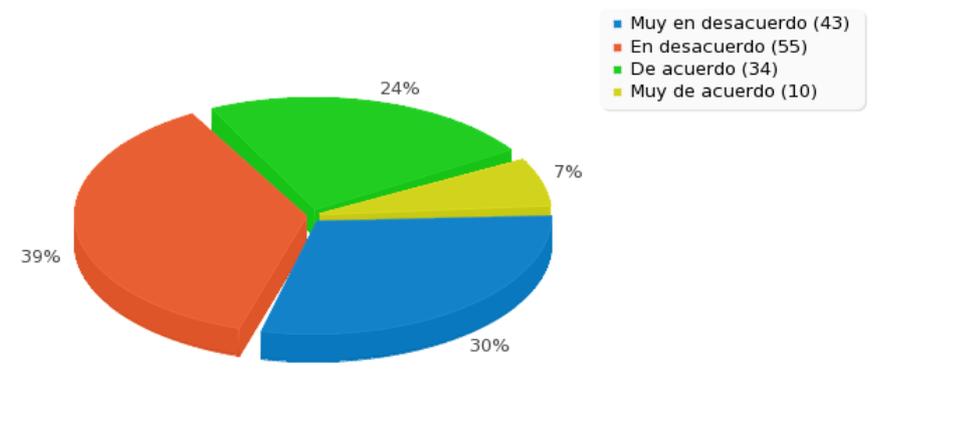
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

20. Me siento incómodo/a cuando mi aspecto no cumple con las expectativas de otros sobre mi género.



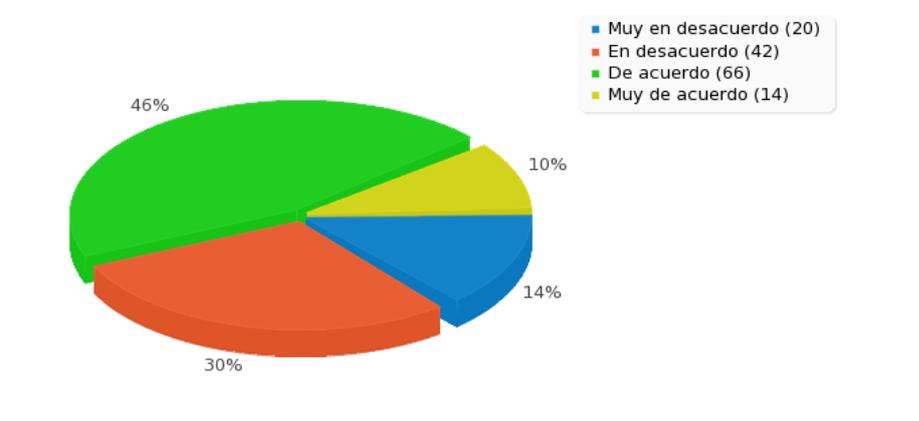
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

21. Me siento raro/a realizando ciertas aficiones o actividades que no se consideran apropiadas para mi género.



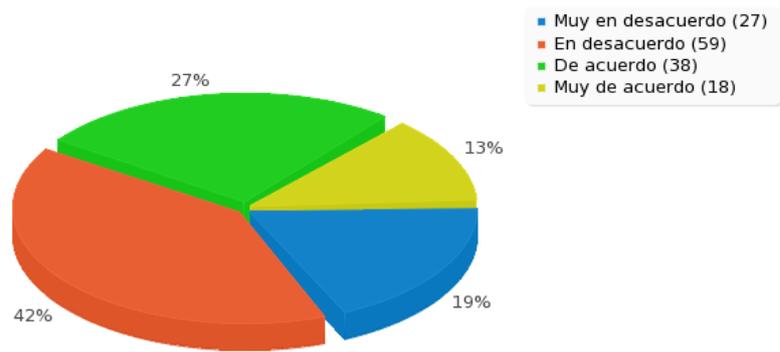
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

22. Me siento realmente bien cuando mi entorno personal (como la casa o la oficina) refleja lo que otras personas esperan de mi género.



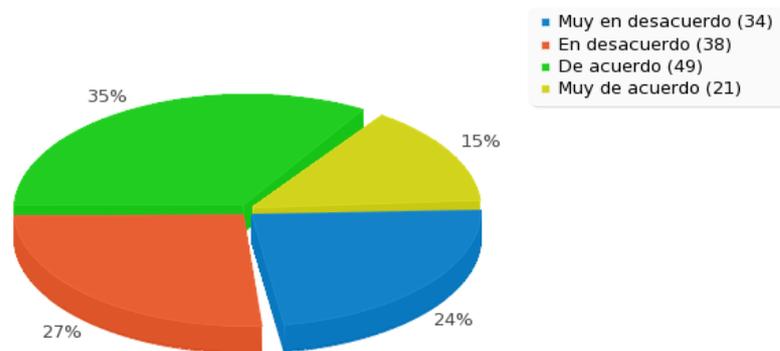
Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

23. Me siento incómodo/a comprando cosas que la mayor parte de la gente podría considerar inapropiadas para mi género.



Subescala: Agrado hacia la conformidad de apariencia.

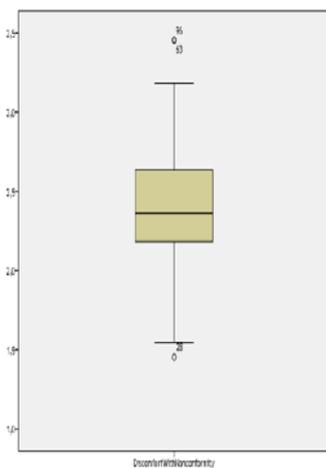
24. Me siento realmente bien haciendo dietas para que mi cuerpo parezca más acorde con las expectativas de mi género.



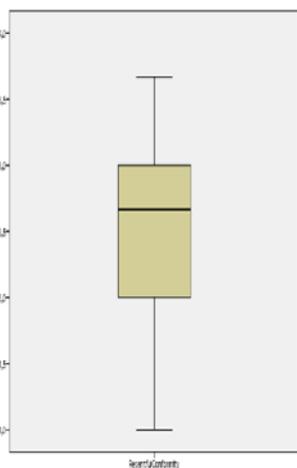
Subescala: Agrado hacia la conformidad físico-activa.

DIAGRAMA DE CAJAS DE LAS ESCALAS

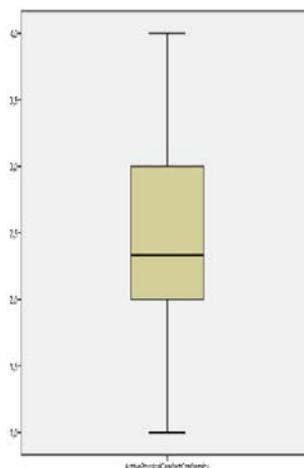
Desagrado ante no-conformidad



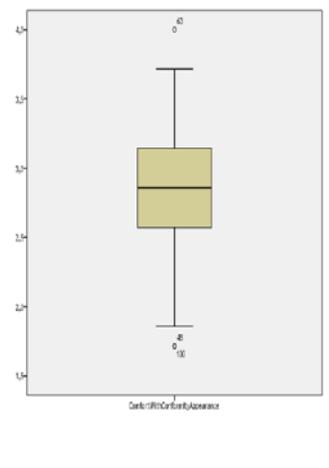
Conformidad resentida



Agrado conformidad aparien.



Agrado conformidad fís/activa



BIVARIANTE

Se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con los cuatro dominios de CAGES para determinar la pertinencia de otras pruebas paramétricas:

Tests de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	df	Sig.
Desagrado ante la no-conformidad	,090	142	,006
Conformidad resentida	,133	142	,000
Agrado hacia la conformidad físico-activa	,130	142	,000
Agrado hacia la conformidad de apariencia	,119	142	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Todas las escalas presentaron un valor $p < 0.5$; rechazando la hipótesis nula. Debido a éstos resultados, se emplearon pruebas no-paramétricas para el análisis bivalente.

COMPARATIVA INSTITUTOS PRUEBA U DE MANN-WHITNEY

Estadísticas descriptivas por institutos(CAGES)

Centro		Nº tests	Mínimo	Máximo	Media	Desviación normal
Salmerón	Desagrado ante la no-conformidad	81	1,45	3,45	2,3625	,34870
	Conformidad resentida	81	1,33	3,67	2,4979	,59890
	Agrado hacia conformidad fís-activa	81	1,00	4,00	2,3210	,63997
	Agrado hacia conformidad aparien.	81	1,71	4,00	2,9471	,45257
Argar	Desagrado ante la no-conformidad	61	1,55	3,45	2,3711	,36601
	Conformidad resentida	61	1,00	3,67	2,5082	,55313
	Agrado hacia conformidad fís-activa	61	1,00	4,00	2,6831	,74144
	Agrado hacia conformidad aparien	61	1,71	3,71	2,7564	,37917

Rangos de prueba U de Mann-Whitney

	Centro Educativo	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Agrado hacia conformidad ffs-activa	Salmerón	81	62,67	5076,00
	Argar	61	83,23	5077,00
	Total	142		

Test Statistics^a

	Agrado hacia conformidad ffs-activa	Agrado hacia conformidad apariencia
Mann-Whitney U	1755,000	1749,000
Wilcoxon W	5076,000	3640,000
Z	-2,980	-2,992
Asymp. Sig. (2-tailed)	,003	,003

a. Grouping Variable: Centro_Educativo

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of DiscomfortWithNonconformity is the same across categories of Centro_Educativo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,497	Retain the null hypothesis.
2	The distribution of ResentfulConformity is the same across categories of Centro_Educativo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,952	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of ActivePhysicalComfortConformity is the same across categories of Centro_Educativo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,003	Reject the null hypothesis.
4	The distribution of ComfortWithConformityAppearance is the same across categories of Centro_Educativo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,003	Reject the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is ,05.

En el I.E.S. Nicolás Salmerón el alumnado puntuó más bajo en el dominio de agrado hacia conformidad ffs-activa ($M=2,32$, $DT=,64$) que aquellos del I.E.S. el Argar ($M=2,68$, $DT=,74$)- Encontrando diferencias estadísticamente significativas ($U=1755.00$, $Z=-2.980$, $p<.05$, $r=-.25$). Lo cual demuestra una magnitud de efecto mediana.

Pero en el I.E.S. Nicolás Salmerón los participantes reportaron mayor conformidad con la apariencia física ($M=2,95$, $SD=,45$) que los del segundo centro ($M=2,76$, $SD=,38$).

Encontrando diferencias estadísticamente significativas ($U=1749,00$ $Z=-2,99$, $p<.05$, $r=-.25$) y una magnitud de efecto mediana.

COMPARATIVA POR SEXO PRUEBA U DE MANN-WHITNEY

Estadísticas descriptivas por sexo.

GéneroSexo		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Femenino	Desagrado ante la no-conformidad	72	1,64	3,45	2,4621	,33280
	Conformidad resentida	72	1,33	3,67	2,4444	,55945
	Agrado hacia conformidad fis-activa	72	1,33	4,00	2,4722	,70932
	Agrado hacia conformidad aparien.	72	1,71	4,00	2,8552	,42857
	Valid N (listwise)	72				
Masculino	Desagrado ante la no-conformidad	70	1,45	3,45	2,2675	,35222
	Conformidad resentida	70	1,00	3,67	2,5619	,59397
	Agrado hacia conformidad fis-activa	70	1,00	4,00	2,4810	,70798
	Agrado hacia conformidad aparien.	70	1,71	3,71	2,8755	,43774
	Valid N (listwise)	70				

Rangos de prueba U de Mann-Whitney

	GéneroSexo	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Desagrado ante la no-conformidad	Femenino	72	82,44	5935,50
	Masculino	70	60,25	4217,50
	Total	142		

Test Statistics^a

	Desagrado ante la no-conformidad
Mann-Whitney U	1732,500
Wilcoxon W	4217,500
Z	-3,226
Asymp. Sig. (2-tailed)	,001

a. Grouping Variable: GéneroSexo

Test Statistics^a

Desagrado ante la no-conformidad		
Most Extreme Differences	Absolute	,284
	Positive	,000
	Negative	-,284
Kolmogorov-Smirnov Z		1,690
Asymp. Sig. (2-tailed)		,007

a. Grouping Variable: GéneroSexo

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of DiscomfortWithNonconformity is the same across categories of GéneroSexo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,001	Reject the null hypothesis.
2	The distribution of ResentfulConformity is the same across categories of GéneroSexo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,172	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of ActivePhysicalComfortConformity is the same across categories of GéneroSexo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,767	Retain the null hypothesis.
4	The distribution of ComfortWithConformityAppearance is the same across categories of GéneroSexo.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,844	Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is ,05.

Las chicas sintieron más desagrado hacia la no-conformidad de género (M=2,46, DS=,33) que los chicos (M=2,68, DS=,35). Kolmogorov-Smirnov $p < ,05$. ($U=1732,5$ $Z=-3,23$, $p < .05$, $r=-.27$) encontrando diferencias estadísticas significativas.

MULTIVARIANTE: ESTUDIO COMPARATIVO POR EDAD

Para poder analizar posibles diferencias en los dominios de CAGES se dividieron los participantes en 4 grupos de edad:

- 13 años y menores (hasta 12)
- 14 años
- 15 años
- 16 años y mayores (hasta 19)

Estadísticas descriptivas por edad

EdadGrupos		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
13 años y menores	DiscomfortWithNonconformity	32	1,55	2,91	2,4545	,32656
	ResentfulConformity	32	1,33	3,33	2,4479	,52609
	ActivePhysicalComfortConformity	32	1,00	4,00	2,3958	,72556
	ComfortWithConformityAppearance	32	2,00	3,71	2,9777	,43710
	Valid N (listwise)	32				
14 años	DiscomfortWithNonconformity	23	1,82	2,91	2,3794	,29857
	ResentfulConformity	23	1,67	3,67	2,6812	,56388
	ActivePhysicalComfortConformity	23	1,33	4,00	2,5072	,70974
	ComfortWithConformityAppearance	23	2,00	3,29	2,8758	,37378
	Valid N (listwise)	23				
15 años	DiscomfortWithNonconformity	49	1,73	3,45	2,3581	,38987
	ResentfulConformity	49	1,00	3,67	2,4150	,58741
	ActivePhysicalComfortConformity	49	1,00	4,00	2,4626	,67637
	ComfortWithConformityAppearance	49	1,71	4,00	2,9009	,45663
	Valid N (listwise)	49				
16 años y mayores	DiscomfortWithNonconformity	38	1,45	3,09	2,2943	,35834
	ResentfulConformity	38	1,33	3,67	2,5526	,60665
	ActivePhysicalComfortConformity	38	1,00	4,00	2,5439	,74504
	ComfortWithConformityAppearance	38	1,71	3,43	2,7180	,40199
	Valid N (listwise)	38				

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of DiscomfortWithNonconformity is the same across categories of EdadGrupos.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,191	Retain the null hypothesis.
2	The distribution of ResentfulConformity is the same across categories of EdadGrupos.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,279	Retain the null hypothesis.
3	The distribution of ActivePhysicalComfortConformity is the same across categories of EdadGrupos.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,857	Retain the null hypothesis.
4	The distribution of ComfortWithConformityAppearance is the same across categories of EdadGrupos.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,106	Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is ,05.

La prueba de Kruskal-Wallis demostró que no hubo diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la edad de los participantes de los dominios de CAGES, (posiblemente por no diferenciar en grados escolares en vez de por edades), por lo tanto no se ha realizado las pruebas *Post Hoc* de Mann-Whitney U.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los índices de fiabilidad obtenidos son mucho menores que los resultados que arrojó el estudio en su validación en 2011. Por ejemplo, el factor alfa de Cronbach obtenido en nuestro estudio para la escala de Conformidad Resentida apenas alcanzó .246 cuando cabía esperar valores cercanos a .84. Esto muestra una baja correlación entre ítems que deberían entenderse como similares. Como por ejemplo entre los ítems nº 2: *“Me siento estupendamente cuando elijo ropa que cumple con las expectativas de mi género.”* y nº 14 *“Me siento de lo más cómodo/a llevando ropa que no se corresponde con la expectativas de mi género.”*

Esta baja fiabilidad se puede interpretar como una combinación de causas que podría ser debido a que un porcentaje alto rellenó las casillas al azar en un posible acto de desobediencia. Aunque lo más probable es que debido al hecho de que el lenguaje utilizado para el test resultó demasiado forzado y difícil de comprender para los estudiantes que participaron se dio lugar a malinterpretaciones.

Debido a esta situación no podemos conceder gran validez a los resultados aunque podemos comentar dos observaciones extraídas:

1. La escala de agrado hacia la conformidad de apariencia resultó mucho más elevada que el resto de escalas. Esta escala se relaciona con el aspecto que quiere darse al exterior, con las formas de expresión de los sujetos. Por tanto se deduce que a este aspecto se le conceden un mayor arreglo a los estereotipos, pudiendo significar que hay una interiorización menor de los roles (resto de escalas) de lo que se aparenta, o al menos que revisten menos importancia.
2. Según los datos analizados las chicas sintieron más desagrado hacia la no-conformidad de género que los chicos. A pesar de lo dudoso de este dato, sorprende ya que habitualmente se suele encontrar el caso contrario.

INDICACIONES

Sería del todo recomendable volver a repetir la experiencia. Quizás tratando de realizarlo más rigurosamente con los evaluadores presentes y averiguando si existen dudas al rellenarlo. Pero sería sobretodo muy aconsejable repetir la experiencia tras realizar una adaptación del test con un lenguaje más cercano y comprensible para las edades que tratamos. Quizás debería tratarse con pedagogos además de directamente con alumnos de estas edades que aporten opiniones sobre el significado que le dan a cada ítem. En todo caso se deberían alcanzar unos índices de fiabilidad mayores para poder validar este test.

Por otro lado la medición de edades realizada es quizás menos significativa en etapas educativas. Sería recomendable cambiarlo a favor de conocer los cursos a los que pertenecen, más representativo de la generación a la que pertenecen y de los planes de estudio y de igualdad que han tenido en común.

Sobre la observación que destaca mayor conformidad en cuestiones de aspecto / formas de expresión, sería aconsejable plantear los planes de igualdad en estos centros incluyendo esta perspectiva. Se podría proponer que colaborasen en cómo contenido transversal en este sentido. Por ejemplo cuando se hagan referencias a tiempos históricos se pueden comprobar cómo los estereotipos de aspecto en aquellos tiempos eran muy distintos a los actuales, mostrando la artificialidad de estas construcciones. Podemos mostrar entonces como el rosa fue utilizado para los bebés de sexo masculino y el azul para las chicas.

También se pueden remarcar ejemplos de figuras que consiguieron importantes realizaciones desafiando estas conformidades o lo crueles e injustas que pueden llegar a ser estas convenciones a través de estos mismos personajes (en particular se me ocurre el ejemplo de Alan Turing, padre de la teoría informática, héroe de guerra y matemático imprescindible que cometió suicidio debido a los castigos por homosexualidad que tomó el país al que defendió).

ANEXOS

ANEXO I – TEST DE CONFORMIDAD DE GÉNERO (CAGES)

Agradecemos rellenar esta encuesta en formato electrónico en la dirección:

<http://encuestas.ual.es:9080/limesurvey/index.php?sid=52234&lang=es>

Edad: _____ Género: _____ OrientaciónSexual: _____

Por favor rellene el test marcando con una X en la columna indicada según si está muy de acuerdo (**MA**), de acuerdo (**A**), en desacuerdo (**D**), o muy desacuerdo (**MD**) con las siguientes afirmaciones sobre su persona:

	MD	D	A	MA
1. Soy feliz cuando me expreso de modo correspondiente a las expectativas de mi género.				
2. Me siento cómodo/a hablando con otras personas sobre cómo se pueden desafiar los estereotipos basados en el género.				
3. Me siento estupendamente cuando elijo ropa que cumple con las expectativas de mi género.				
4. Me siento incómodo/a si no respondo conforme a las expectativas de mi género en contextos sociales.				
5. Disfruto desafiando las normas sociales de género a la hora de crear mis espacios personales.				
6. Me siento más atractivo/a cuando mi aspecto coincide con las expectativas de otros sobre mi género.				
7. Me siento incomodo/a al relacionarme con otras personas de una manera que no sea conforme con las expectativas de mi género.				
8. Me siento completamente cómodo/a cortándome el pelo en una forma que la mayor parte de las personas perciben que se corresponde con mi género.				
9. Me siento más atractivo/a cuando desafío las expectativas de mi género.				
10. Me siento resentido/a comprando ropa que cumpla con las expectativas que tienen los demás sobre mi género.				
11. Me siento extraño/a cuando las normas de género inhiben la forma en la que puedo expresarme en público.				
12. Me molesta que las normas de género influyan en mi comportamiento en público.				
13. Me siento molesto/a cuando me ajusto a los estereotipos de género cuando conozco a personas por primera vez.				
14. Me siento de lo más cómodo/a llevando ropa que no se corresponde con la expectativas de mi género.				
15. Me siento cómodo/a haciendo dieta para que mi cuerpo parezca a otros perteneciente a mi género.				
16. Me siento cómodo/a al relacionarme con otras personas en modos que desafían las normas del género.				
17. Me siento cómodo/a comprando objetos que son inapropiados con las expectativas sociales de mi género.				
18. Disfruto haciendo ejercicio físico o entrenamiento con pesas que hagan mi apariencia más conforme con las expectativas del género.				
19. Me sentiría molesto/a si mi entorno personal (como el hogar/oficina) no se correspondiese con las expectativas de género.				
20. Me siento incómodo/a cuando mi aspecto no cumple con las expectativas de otros sobre mi género.				
21. Me siento raro/a realizando ciertas aficiones o actividades que no se consideran apropiadas para mi género.				
22. Me siento realmente bien cuando mi entorno personal (como la casa o la oficina) refleja lo que otras personas esperan de mi género.				
23. Me siento incómodo/a comprando cosas que la mayor parte de la gente podría considerar inapropiadas para mi género.				
24. Me siento realmente bien haciendo dietas para que mi cuerpo parezca más acorde con las expectativas de mi género.				

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

1. **Pew Research Center.** *The Global Divide on Homosexuality.* 2013.
2. *La importancia de la equidad de género en el marco educativo.* **Álvarez Tostado Uribe, María de Jesús.** 2007, Artículos de reflexión crítica.
3. **Butler, Judith.** *Variaciones sobre sexo y género: Beauvoir, Wittig y Foucault.* 1996.
4. **World Health Organization.** *What do we mean by "sex" and "gender"?* 2010.
5. —. *Defining sexual health. Report of a technical consultation on sexual health.* . 2002. págs. 28-31.
6. *Gender Nonconformity, Sexual Orientation, and Psychological Well-Being.* **Rieger, Gerulf y Savin-Williams, Ritch C.** 3, 2012, Archives of Sexual Behavior, Vol. 41, págs. 611-621.
7. **Spencer, Katherine G.** *Development And Validation of The Comfort And Conformity of Gender Expression Scale (CAGES).* 2007.
8. *Gender equality in education: Definitions and measurements.* **Subrahmanian, Ramya.** 25, 2005, International Journal of Educational Development, págs. 395–407.
9. *Engendering homophobia: violence, sexuality and gender conformity.* **Tomsen, Stephen y Mason, Gail.** 3, 2001, Journal of sociology, Vol. 37, págs. 257-273.
10. *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención.* **Díaz-Aguado Jalón, María José.** 2005, Psicothema, págs. 549-558.
11. **Terman, Lewis M. y Miles, Catherine Cox.** *Attitude interest analysis test.* 1936.
12. **Bem, Sandra.** *Bem Sex Role Inventory.* 1974.
13. *Revisión teórico-metodológica de los instrumentos para la medición de la identidad de género.* **Ana I. Vergara, Darío Páez.** 2, 1993, Aprendizaje, Vol. 8, págs. 133-152.
14. *Development of the conformity to masculine norms inventory.* **Mahalik, James R., y otros.** 1, 2003, Psychology of Men and Masculinity, Vol. 4, págs. 3-25.
15. *Development of the conformity to feminine norms inventory.* **Mahalik, James R., y otros.** 7-8, 2005, Sex Roles, Vol. 52, págs. 417-435.
16. *El Inventario de Conformidad con las Normas de Género Masculinas.* **Flores, Isabel Cuéllar, Sánchez López, María del Pilar Sánchez y Dresch, Virginia.** 1, 2011, Anales de psicología, Vol. 27.
17. **Hambleton, Ronald K. y Zenisky, April L.** *Translating and adapting tests for cross-cultural assessments.* 2011. págs. 46-70.