



## HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES PRE/UNIVERSITARIOS: METODOLOGÍA DE ANÁLISIS TEXTUAL

### Critical thinkings abilities in pre/university students: textual analysis methodology

Constantino Martínez Fabián<sup>(1)</sup>, Miguel Martín-Sánchez<sup>(2)</sup>, Esperanza Águila Moreno<sup>(1)</sup> y Jorge Cáceres-Muñoz<sup>(2)</sup>

(1) Universidad de Sonora, México

(2) Universidad de Extremadura, España

---

**RESUMEN:** Una de las habilidades básicas del pensamiento es el análisis. Esta destreza requiere de disposición y actitud por parte del alumnado universitario para hacer frente a pensamientos ajenos con características argumentativas. Este trabajo centra su objetivo en conocer en qué medida universitarios de primer año en la Universidad de Sonora poseen la habilidad para detectar en un artículo periodístico las proposiciones que sustentan la argumentación del autor. Una destreza importante dentro del proceso de maduración del pensamiento de una persona que aspira a comprender el mundo en el que vive. Un mundo colapsado de información que necesita ser filtrada. Esta investigación se ubica por tanto dentro de la línea que explora las habilidades del pensamiento, específicamente el análisis del pensamiento ajeno. Para ello se consideró como base el modelo de Paul y Elder (2006a) (2006b), quienes ofrecen ocho elementos sustantivos para analizar el pensamiento propio y ajeno (pregunta esencial, propósito, información, inferencias o conclusiones, supuestos, implicaciones y consecuencias, conceptos y punto de vista). Concluiremos que el alumnado aún necesita de nuevas metodologías para consolidar habilidades que tienen que ver con esta forma de pensamiento crítico. Las cuales deben empezar a tratarse ya en el periodo anterior al universitario.

**Palabras clave:** Elementos del pensamiento, habilidad, proposiciones, argumentos.

**ABSTRACT:** One of the basic skills of thought is the analysis. This skill requires willingness and attitude of the university students to deal with argumentative characteristics thoughts of others. This work focuses its goal to know what college as freshmen at the University of Sonora have the ability to detect in a newspaper article, propositions that support the author's argument. An important skill in the maturation process of thinking of a person who aspires to understand the world in which he lives. A world collapsed information that needs to be filtered. This research is therefore located within the line that explores thinking skills, specifically the analysis of other people's thinking. To this end it was considered based on the model of Paul and Elder (2006), who offer eight substantive to analyze own and others' thinking (essential question, purpose, information, inferences or conclusions, assumptions, implications and consequences, concepts and point elements view). We conclude that students still need new methodologies to strengthen skills that have to do with this form of critical thinkings. Which should start already treated before university period.

**Key words:** Elements of thought, skill, propositions, arguments.

---

---

Martínez Fabián, C., Martín-Sánchez, M., Águila Moreno, E., y Cáceres-Muñoz, J. (2016). Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes pre/universitarios: metodología de análisis textual. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 9(19), 19-30. Disponible en: <http://espiral.cepcuevasolula.es/>

---

Fecha de recepción: 11/04/2016  
Fecha de aceptación: 18/07/2016

Enviar correspondencia a:  
[miguelmartin@unex.es](mailto:miguelmartin@unex.es)



## Introducción

La universidad y el periodo anterior a este en el sistema educativo son fundamentales en el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico. Son etapas donde se está formando el valor moral del alumnado, la identidad como persona, y la manera de afrontar el mundo en sociedad. Se considera que los jóvenes que ingresan en la universidad ya deben poseer ciertas habilidades para analizar un pensamiento -propio o ajeno-. Se espera también que pongan en práctica las habilidades cognitivas y metacognitivas para el análisis de información. Sin embargo, la realidad que se puede apreciar dista bastante de esas premisas iniciales. El alumnado que llega a la universidad, en altos porcentajes, no posee un compendio de estrategias lo suficientemente asimiladas para ser utilizadas en situaciones donde el pensamiento crítico es indispensable (Madariaga y Schaffernicht, 2013). Esto, como señalan los autores, repercute directamente en la calidad de los aprendizajes; lo que en ocasiones da lugar a situaciones de enmascaramiento de la realidad. Es elevada la cantidad de conocimientos impartidos en la secundaria y el bachillerato, sin embargo, habilidades que tienen que ver con la crítica y la interpretación del contexto en el que se mueve el individuo, a menudo son poco trabajadas. Esto hace pues, que los aprendizajes no tengan la utilidad óptima. Por tanto, dotemos a los alumnos y alumnas de capacidad para criticar lo que ven, lo que perciben, lo que aprenden. Para que ellos mismos seleccionen el contenido útil para su contexto, que, en definitiva, construyan su propio aprendizaje.

En este sentido la apuesta por investigaciones que trabajen el entrenamiento del pensamiento crítico en los alumnos y alumnas es fundamental. Sobre todo si queremos conseguir el ansiado cambio radical que estamos defendiendo. Esto solo puede hacerse posible si ponemos en práctica iniciativas relacionadas con la implementación de experiencias como las que se ponen de manifiesto en este trabajo. Que nos ayuden a ajustar los modos de enseñar habilidades de pensamiento crítico en el alumnado. En esta investigación abordamos el análisis como una parte sustantiva para esclarecer qué argumentos presentes en un artículo periodístico son esencialmente válidos para llegar a una conclusión verdadera. Este trabajo trata de demostrar que el empleo de los ocho elementos del pensamiento mencionados por Paul y Elder (2006a) (2006b): identificar el propósito, la o las preguntas esenciales, evaluar la información (hechos, evidencias), identificar conceptos clave, inferencias principales, las suposiciones centrales, las implicaciones y consecuencias de los actos de pensamiento y el punto de vista del autor, aunado al conocimiento que permite distinguir entre las diversas funciones del lenguaje como la directiva, expresiva, informativa (descriptiva y explicativa), es necesario para efectuar un análisis exitoso de la argumentación. Según los autores, tener la capacidad de pensar críticamente significa poder hacerse y hacer preguntas, utilizar pautas que nos permitan resolver problemas mediante un tratamiento de la información que posibilite al individuo el ejercicio de proponer soluciones válidas en un contexto determinado y bajo una mentalidad abierta.

El ámbito social del siglo XXI demanda que el individuo no solo se encuentre en disposición de tener un amplio bagaje de conocimientos. Es necesario que el conocimiento con el que se cuenta sea aplicable. Para ello las capacidades de crítica, análisis y observación, entre otras, son fundamentales para el desenvolvimiento del individuo en esta sociedad. Esas capacidades no son innatas sino que han de entrenarse. Desde las instituciones educativas se hace necesario la formación del alumnado en este tipo de destrezas, realizando un giro que apueste en la misma medida tanto por la cantidad de contenido como por su calidad. Pretendiendo enseñar conocimiento útil y no enciclopédico, evitando el acumulamiento sin más de información. Esto es algo que debe ser consustancial al modelo educativo de hoy, puesto que estamos inmersos en la denominada Sociedad de la Información. El pensamiento crítico según Franco, Almeida y Saiz (2014) consiste en un recurso cognitivo vital. Sobre todo, como abogan los autores, por su transversalidad. La adquisición de destrezas a las que viene asociada no compite por el espacio académico con los contenidos. Sino que tiene que ver con el modo en el que se trabaja este y en definitiva, de como se traslade al mundo real. El pensamiento crítico sin duda dará ventaja en el objetivo de implementar los aprendizajes a situaciones en que esos contenidos se prestan como necesarios.

En estudiantes cuya edad desprende cierta madurez intelectual y donde cada vez los aprendizajes caminan más hacia la autonomía y la conformación de un pensamiento y moralidad claras



es muy importante la consolidación de este fenómeno. Ya que como señala Boisvert (2004) es fundamental el desarrollo de una capacidad de crítica para que la entrada de cantidades ingentes información a la que estamos sometidos se filtre y no provoque episodios de manipulación. Desde la asignatura en la que se pone en práctica esta investigación y el propio fin de la misma, se toma como protagonista a la búsqueda, no solo de enseñar conocimientos ya elaborados, sino como señala Laiton (2010), de la realización de un ejercicio de construcción de un andamiaje interno que les permita a los alumnos/as tener herramientas mentales a su disposición para aprender por sí solos nuevos conocimientos. Desde esta circunstancia, el propósito de esta investigación consiste en saber si el modelo propuesto permite a los jóvenes detectar los razonamientos en un texto argumentativo para analizar un pensamiento propio y ajeno y en este caso particular el análisis de un artículo periodístico en donde se les pide identificar los elementos mencionados con anterioridad. La constancia en el manejo de esta metodología causará consecuencias favorables al alumnado debido a que adquirirán habilidades de pensamiento crítico y creativo.

El trabajo está estructurado de acuerdo a una primera presentación de los rasgos metodológicos del estudio: de qué tipo de investigación se trata, cómo se recogieron los datos, qué muestra participó en la investigación, entre otras. Seguidamente se exponen los resultados atendiendo a las categorías establecidas según el modelo anteriormente mencionado. Y por último, se establecerá un apartado reflexivo en el que se comparan las premisas de otros estudios realizados así como las conclusiones más determinantes de esta experiencia

## **Material y método**

Este estudio muestra los resultados donde se trabajaron cuestiones relativas al pensamiento crítico en los alumnos de la Universidad de Sonora. Concretamente se trata de un estudio llevado a cabo tanto desde un enfoque cualitativo como cuantitativo, a través de un diseño exploratorio-descriptivo.

### ***Participantes***

La población que participó en el estudio estuvo constituida por los alumnos inscritos en la materia *Estrategias para aprender a aprender*, impartida durante el semestre del curso académico 2011- 2012 en la Universidad de Sonora (México). La muestra de este estudio estuvo compuesta por 95 individuos, alumnos y alumnas. El alumnado provenía de instituciones de nivel medio y superior: el colegio Bachilleres del Estado de Sonora (plantel Reforma, Plantel Villa de Seris, Plantel Nuevo Hermosillo, Plantel Norte), Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora, Conalep, Colegio Central, Universidad del Valle de México, Preparatoria del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Instituto Icadés, Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios, Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario.

### ***Instrumentos***

De acuerdo con el propósito de obtener evidencias que nos permitan comprobar si los alumnos son capaces de analizar tanto un pensamiento propio como ajeno se ha utilizado el modelo de Paul y Elder (2006a) (2006b). Los elementos que contiene este modelo son los siguientes: identificar el propósito, la o las preguntas esenciales, evaluar la información (hechos, evidencias), identificar conceptos clave, inferencias principales, las suposiciones centrales, las implicaciones y consecuencias de los actos de pensamiento y el punto de vista del autor. Se trata de un modelo sistemático que, con la práctica constante del que enseña y del que aprende permite que el alumnado logre un aprendizaje significativo. Así mismo, no solo proporciona unas herramientas suficientes para trabajar con una metodología sólida sino que también permite identificar cuando se está haciendo uso del pensamiento egocéntrico, algo cotidiano entre los seres humanos.

### ***Procedimiento y análisis de datos***

El alumnado, siguiendo el modelo ya explicado, centró su análisis en un artículo periodístico de Rafael Isaac Acuña Velarde publicado el 13 de enero de 2007 en el periódico *El Imparcial*<sup>1</sup>. El



texto es acompañado de una serie de preguntas y cuestiones que el alumnado participante en el estudio debía de completar y que consistía en los elementos del modelo anteriormente mencionado. A continuación se expone dicho material:

*Carrera:*

*Preparatoria procedencia:* \_\_\_\_\_

*Instrucciones:* A continuación se le presenta un artículo periodístico para que Identifiquen los elementos de pensamiento propuesto por Paul y Elder (2006):

*Artículo:*

¿Han visto la mirada de las liebres?, negra, profunda, perdida. Así se me quedó viendo un recién egresado de la Escuela de Derecho, de la Universidad de Sonora (Unison) cuando le dije que hiciera una demanda para cobrar un pagaré. Lo triste es, que el chamaco tiene mención honorífica y no sabe hacer demandas de una hoja, que son de formato.

La Universidad de Sonora no cumple ni de broma, con la función que le corresponde, y a mi juicio, es un fraude doble. En primer lugar, el dineral que se gasta en la Unison no se refleja en el beneficio social por eso es un fraude a la sociedad que estén sacando “horneadas y más horneadas”, de profesionistas sin preparación.

La Universidad está arrojándole a la sociedad miles de falsos profesionistas, que no saben – como dicen en la Sierra– “cosa de lo creado”. Hay albañiles, que te construyen mejor una casa que un ingeniero y “huisacheros” que te llevan mejor un pleito que un abogado.

Es un tabú. Nadie quiere arrojar la primera piedra y poner en discusión, si lo que cuesta la Universidad, lo retribuye a la sociedad.

Si vas a enseñar Derecho, debes estar practicando como litigante o como funcionario; si vas a enseñar Ingeniería Civil, debes estar construyendo cosas; luego, si estás trabajando de abogado o de ingeniero, el sueldito que te den en la Unison, por dar unas cuantas clases, no te va a hacer mucha falta. Pero no, en la Unison año tras año es la misma cosa, emplazamientos y emplazamientos.

Imagínense que la Policía Judicial, el Ejército y otros prestadores de servicio público, también se la llevaran de huelguita en huelguita.

La realidad es que la Universidad no está educando y eso es un fraude para la sociedad. Hace poco, escuché a un señor de apellido Rubio, explicando que las reducciones de presupuestos originarían que los egresados no encuentren trabajo. Es el colmo. Si egresas de la Universidad, debes poder generar tu propio trabajo y eso hace la diferencia entre un obrero y un profesionista, al obrero necesitan darle trabajo y el profesionista lo genera.

También es un fraude para los pobres muchachos, que salen al mundo real y no saben hacer nada. Necesita replantearse todo el fenómeno de la Universidad y convertirla en un verdadero centro educativo o cerrarla y darle becas a los chamacos para que estudien en las escuelas privadas, pero no debe permitirse, que se continúe produciendo profesionistas “mochos”.

*Identifique los siguientes puntos en el texto:*

1. El propósito principal de este artículo es (Expresa con la mayor exactitud el propósito posible que tuvo el autor para escribir el artículo.)
2. La pregunta clave que el autor trata de contestar es (Delimite la pregunta clave que el autor pensó al escribir el artículo.)
3. La información más importante en este artículo es: (Defina los hechos, experiencias y datos que usa el autor para apoyar sus conclusiones.)
4. Las inferencias/conclusiones de este artículo son: (Identifique las conclusiones principales a las que el autor llega y que presenta en el artículo.)



5. Los conceptos claves que se necesitan entender en este artículo son: (Describe las ideas más importantes que uno debe comprender para entender el razonamiento del autor.). Lo que el autor quiere decir con estos conceptos.
6. Los supuestos de los que parte el autor son: Identifique aquello que el autor da por hecho [y que puede cuestionarse]).
7. Las implicaciones que habría que afrontar si se toma en serio el planteamiento son:
  - a) (¿Qué consecuencias son probables que se desprendan de considerarse el planteamiento del autor?)
  - b) Las implicaciones que habría que afrontar si no se toma en serio el planteamiento son: (¿Qué consecuencias son probables que se desprendan de ignorarse el planteamiento del autor?)
8. Los puntos de vista principales que se presentan en este artículo son: (¿Desde qué perspectiva contempla el autor la situación presentada?)

Con anterioridad a la realización de la actividad de análisis fue necesario proveer al alumnado de las herramientas del modelo utilizado para el estudio. Dicho proceso tuvo lugar durante 5 sesiones. En ellas se explicaron y pusieron en práctica a través de diferentes tipos de textos. Se les hizo practicar con los elementos del pensamiento (propósito, pregunta, punto de vista, información, inferencias, supuestos, implicaciones, consecuencias), los estándares de evaluación, (claridad, exactitud, amplitud, complejidad, relevancia, lógica, precisión, imparcialidad) y las virtudes intelectuales. Así mismo, se tuvo en cuenta el hecho de que el elemento de pensamiento denominado como “interpretación e inferencia”, requiere que el alumnado aprenda a identificar, entre otros aspectos, las inferencias presentes en una lectura. Esta necesidad llevó, como cuestión añadida a lo anterior, a enseñar a los alumnos/as el procedimiento para identificar las funciones del lenguaje en el sentido que proponen Copi y Cohen (2006): función directiva, expresiva e informativa (descriptiva y explicativa), entre otras. Además, a estas funciones se le agregó la función argumentativa, la cual requiere que se ubiquen con claridad los razonamientos presentes en un escrito. El equipo investigador analizó el texto que posteriormente el alumnado trabajaría, para establecer parámetros de comparación entre los análisis.

## Resultados

Para cumplir con el propósito de la investigación que consiste en saber si el modelo propuesto permite a los alumnos/as detectar los razonamientos en un texto argumentativo para analizar un pensamiento propio y ajeno, se exponen los siguientes resultados:

Al responder cuál es el propósito del autor, 34 alumnos, es decir el 35.78% lo identificaron el resto, sus respuestas fueron muy vagas. El texto ofrecía tras su análisis cuatro posibles propósitos. Los resultados reflejados en la Figura 1 muestran que el 20% del alumnado, lo que se traduce en un número de 19 alumnos/as, basaron sus respuestas en el propósito uno. Algunos ejemplos<sup>2</sup> se exponen a continuación:

“Dar a conocer que la UNISON no está cumpliendo bien con su tarea de formar buenos profesionistas y está atrayendo consigo un fraude tanto en lo social como en lo económico”

“Quiere que se haga algo con la UNISON porque no está cumpliendo su propósito que es convertir a los estudiantes en verdaderos profesionistas. Lo que el autor pide es que salgamos preparados y con todas las bases para valerse por sí mismo. En pocas palabras pide que la UNISON cumpla con su objetivo así como cualquier universidad”

“El autor en este artículo es dar al público a conocer que el trabajo de la UNISON no está logrando su objetivo de dar profesionistas a la sociedad”





El 2.1%, correspondiente a dos alumnos, basaron su respuesta en el propósito dos. Se ofrecen algunos ejemplos de ello:

“expresar su inconformidad del bajo rendimiento académico y laboral con el cual egresan los estudiantes de la UNISON”

“Es dar a entender a la sociedad en general que la educación de las universidades enfocándose más en la UNISON (Universidad de Sonora) está deteriorada ya que no generan buenos profesionistas señala que les falta practica y compara a ellos con personas sin carrera pero que saben más que los mismos egresados, es decir dar a conocer a las personas que salen de las universidades”

En tercer lugar, el 12.63% que corresponde a 12 alumnos, basaron su respuesta en el propósito tres:

“hacer reflexionar a las personas acerca de la calidad de enseñanza en la unison”.

“La universidad no está educando a los estudiantes adecuadamente”.

“El propósito del artículo es el de informar las grandes deficiencias que posee la universidad en cuanto a la enseñanza al alumnado”.

Y por último, un solo alumno basó su respuesta en el propósito cuatro:

“Dar a conocer una realidad de la que todos estamos enterados, pero nadie se atreve a hacer nada. Exponer a la Universidad de Sonora como una mala escuela, que debería reestructurar su plan y estrategias de estudio, o cerrarla definitivamente”

El propósito fundamental del artículo es el cuatro y solamente un alumno logró identificarlo. Sin embargo, los demás propósitos que mencionaron los alumnos expuestos anteriormente fueron considerados como válidos ya que al hacer el análisis del artículo, el autor quizás utilizó varios propósitos como estrategia. Los jóvenes que no lograron el propósito basaron sus respuestas con información que no ofrece el artículo:

“¿Por qué no cierran la unison?”

“¿qué hace el rector.....?”

“¿Será verdad que los estudiantes salimos sin preparación de la unison?”

“¿A qué partido pertenece el autor para creerle?”

Las respuestas iban dirigidas a desprestigiar al autor del artículo, a las autoridades universitarias, a los docentes, al gobierno, a los alumnos. Lo anterior indica una habilidad deficiente para la argumentación. Los jóvenes que no lograron identificar el propósito basaron sus respuestas haciendo uso de falacias: ad hominem circunstancial, ad hominem abusivo.

El siguiente elemento a analizar es la pregunta clave que el autor pensó al escribir el artículo. Elder y Paul (2002) mencionan que:

“pocas personas dominan el arte de hacer preguntas esenciales. La mayoría nunca ha pensado sobre el por qué algunas preguntas son cruciales y otras periféricas. Raras veces en la escuela estudian las preguntas esenciales. Raras veces tienen los modelos en sus hogares. La mayoría de las personas preguntan según sus asociaciones psicológicas. Sus preguntas son al azar y salteadas” (p. 2).

## Propósitos

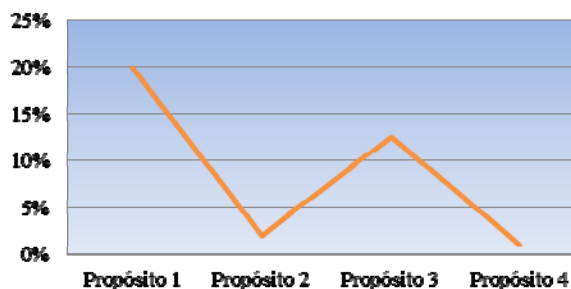


Figura 1. Porcentaje de alumnado que identificaron los cuatro posibles propósitos. Elaboración propia.



Las posibles preguntas claves de este artículo periodístico son: ¿La Universidad de Sonora está cumpliendo con la función que le corresponde? ¿La Universidad de Sonora es un fraude para la sociedad? ¿Es necesario replantear todo el fenómeno de la Universidad y convertirlo en un verdadero centro educativo?.

De los 95 alumnos, 44 respondieron satisfactoriamente (46.31%); el 53.69% no lograron plantear la pregunta esencial. Algunos de esos ejemplos satisfactorios los presentamos a continuación:

“¿Cumple la universidad de sonora con la función que le corresponde?”

“¿Está realmente egresando de la Universidad de Sonora profesionistas completos y capaces? También podría ser esta pregunta ¿Es un fraude para todos todo el dinero que se invierte en la Universidad de Sonora?”

“¿La universidad de Sonora cuenta con las expectativas necesarias para crear profesionales altamente capacitados para practicar y generar empleo?”

“¿Prepara como debe la Unison a sus estudiantes?”

El tercer criterio que se evaluó fue el de la información (hechos, datos). En este apartado el 29.47% del alumnado (28 alumnos/as) identificaron por lo menos un dato o experiencia que el autor utilizó para redactar el artículo. El resto de los alumnos, lo que corresponde al 70.53%, respondió en base a inferencias, supuestos, implicaciones. Se considera aquí que hubo una confusión de los jóvenes al responder ya que en esta parte se pide que identifiquen hechos, experiencias, datos que usa el autor para apoyar su conclusión. La confusión pudo haberse dado por la palabra conclusión. Algunos ejemplos del primer porcentaje son los siguientes:

“Una experiencia que tuvo el autor para apoyar este artículo fue, un día en la cual le pidió a un estudiante de Derecho con mención honorífica de la Universidad de Sonora que le hiciera una demanda para cobrar un pagare, el joven, se quedó con una mirada de desolación, perdido en un mar de pensamientos, ya que no sabía que es lo que le estaban solicitando, y es increíble porque era un egresado con su formación terminal”.

“El autor dice que escucho a un señor de apellido Rubio, explicando que las reducciones de presupuestos originarían que los egresados no encuentren trabajo”.

En lo relativo al apartado de las inferencias o conclusiones, los resultados denotan que el 30.53% es decir, 29 alumnos, identificaron por lo menos una inferencia o conclusión. El desglose de quienes identificaron distintas inferencias (Figura 2) es el siguiente:

El 12.63% (12 alumnos/as) identificaron la inferencia 1.

“La Universidad de Sonora no cumple ni de broma, con la función que le corresponde, y a mi juicio, es un fraude doble. Ya que es un fraude a la sociedad que estén sacando muchos profesionistas sin preparación”

El 1.05% (1 alumno/a) identificaron la inferencia 2.

“La Universidad está arrojándole a la sociedad miles de falsos profesionistas, que no saben –como dicen en la Sierra– “cosa de lo creado”. Hay albañiles, que te construyen mejor una casa que un ingeniero y “huisacheros” que te llevan mejor un pleito que un abogado”

El 7.37% (7 alumnos/as) identificaron la inferencia 3.

“Infiere en que la universidad es deficiente y un fraude para la sociedad al proporcionar profesionistas mochos y concluye en que si de continuar así es mejor cerrar la universidad a continuar proporcionando egresados mal preparados”

El 9.47% (9 alumnos/as) identificaron la inferencia 4.

“El autor concluye que La universidad de Sonora es un fraude y considera que lo mejor que se puede hacer es reconstruir todo el sistema educativo a fondo, para crear, ahora sí, un centro educativo de buena calidad, y si no pasa esto, propone que es mejor dar becas a los estudiantes para que estudien, ahora sí, en una buena escuela “



El resto del alumnado (69.47%) basó sus respuestas a inferencias propias:

“el gobierno es el culpable de lo que pasa en la unison”

“Los diputados deben buscar una solución económica para que no cierren la universidad”.

“no creo nada de lo que dice el señor del artículo”

“mejor deje de estudiar y me dedico a vender dulces”

La siguiente categoría de análisis, la identificación de conceptos ofreció los siguientes resultados: 16 alumnos, lo que corresponde al 16.84% los identificaron. El resto (83,16%) no los mencionaron. Al hacer el análisis, se observa que los alumnos/as poseen deficiencias para identificar conceptos esenciales, los cuales son fundamentales para hacer un análisis con los elementos del pensamiento. Los conceptos ayudan a describir las ideas más importantes que uno debe comprender para entender el razonamiento del autor.

Alumnos/as que identificaron conceptos:

“Profesionista: Un profesionista es toda aquella persona que conoce sus limitaciones, pero que es capaz de superarlas buscando incrementar su horizonte de trabajo”.

“Universidad: establecimiento educacional dedicado a la enseñanza superior y a la investigación de un tema particular, el cual además está facultado para entregar grados académicos y títulos profesionales”.

“El bien común: es un concepto complejo, que en general puede ser entendido como aquello de lo que se benefician todos los ciudadanos o como los sistemas sociales, instituciones y medios socioeconómicos de los cuales todos dependemos que funcionen de manera que beneficien a toda la gente”.

El resto de los alumnos, que corresponde al 83.16% se basaron en opiniones, inferencias y supuestos. Estas respuestas nos indican las deficiencias que poseen los alumnos para identificar y definir conceptos como se demostró anteriormente. Algunos ejemplos que lo demuestran son los siguientes:

“Da por hecho que los maestros de dicha Universidad no tienen los suficientes conocimiento ni preparación para brindar a los estudiantes, por esto mismo culpan a dichos docentes de la incompetencia de los profesionistas egresados”.

“Que la unisón gasta mucho dinero pero que esto no se refleja ante la sociedad en sus egresados, ya que salen con honores pero sin preparación”.

Para distinguir los supuestos del autor, solamente 13 alumnos/as es decir, el 13.68% lograron una respuesta aceptable. El resto, 86.32%, se basó en opiniones personales y en mezclar inferencias con información.

Ejemplos de alumnos que sí respondieron satisfactoriamente:

“las reducciones de presupuestos originarían que los egresados no encuentren trabajo”.

“Si egresas de la Universidad, debes poder generar tu propio trabajo y eso hace la diferencia entre un obrero y un profesionista, al obrero necesitan darle trabajo y el profesionista lo genera”.

## Inferencias

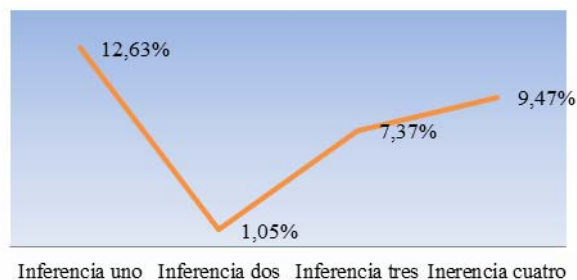


Figura 2. Porcentaje de alumnado que identificaron inferencias. Elaboración propia.





A continuación se ofrecen una serie de respuestas hechas por el alumnado relacionadas con opiniones y algunos razonamientos débiles.

“En todas las áreas de la universidad se imparte de la misma manera”.

“los maestros son buenos algunos y hay alumnos que son exitosas al salir de unison”.

“Pues que esto lo que estaba pasando en la universidad era un fraude es lo que mas decía el autor sobre dicho ocurrimiento y lo que se podía cuestionar que es la realidad por qué esto no debería de pasar en las universidades si se supone que uno sale como profesionista”.

Saltando de categoría, los resultados obtenidos sobre las implicaciones o consecuencias que se obtendrían si se toma en serio el planteamiento del autor pueden apreciarse en la Figura 3. Sin embargo, la mayoría de las respuestas están fuera de contexto, mencionando aspectos como:

“Si sigue la Unison así, continuarán las huelgas”, “se va a cerrar la universidad”, “es un desprestigio para la unison”, “que se sometan a evaluación los planes y programas de estudio”, “le van a cortar el presupuesto a la universidad”, “se va a disminuir la demanda”, “que se demande al autor del artículo por difamar”.

Solamente cinco alumnos que corresponde al 5.26% lograron acercarse a la respuesta correcta. No obstante, en cuanto al punto de vista del autor, éste si fue fácilmente localizado por el alumnado.

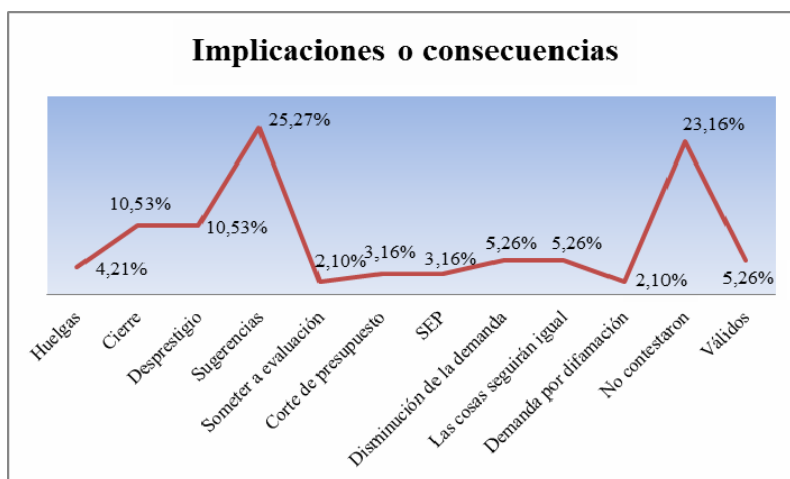


Figura 3. Porcentaje de alumnado que identificaron implicaciones y consecuencias. Elaboración propia.

## Discusión

Los sistemas políticos democráticos y los medios de comunicación de masas son aspectos indiscutiblemente cercanos al pensamiento crítico de la ciudadanía que los sustenta y consume. De modo que, en la línea de los resultados de Canals (2013), podemos estar de acuerdo con la poderosísima capacidad de los medios de comunicación para transmitir valores, modas, formas de pensar y en definitiva, convencer y adoctrinar a las masas. Por esta razón se hace indispensable llevar los medios a las aulas para trabajar la crítica desde la realidad, desde lo tangible. Utilizando de manera pedagógica una herramienta poderosa tanto para lograr la autonomía intelectual como para aprender a aplicar la lógica a nuestra propia argumentación (López y Armas, 2013). Es conveniente mencionar que el modelo que nos ofrecen Elder y Paul (2003) es sólido, en la medida que identifica perfectamente la necesidad de seguir trabajando en la preparación del alumnado para trabajar la crítica. No obstante, se considera que con cinco sesiones preliminares de trabajo no fue suficiente para enseñar a los alumnos las estrategias para analizar y evaluar un pensamiento. Aceptar esto no quita que los resultados que arroja el estudio sean útiles, aún cuando los porcentajes son bajos en algún elemento. Tal circunstancia representa la poca disposición de la enseñanza del pensamiento a los estudiantes. Se les traspa grandes cantidades de información fragmentada que a menudo está mal



estructurada y que no ofrecen sentido y utilidad de lo que ocurre a su alrededor (Call, Haro y Oller, 2013). Además no se le proveen de herramientas para el tratamiento y la estructuración de conocimiento aprendido y de conocimiento nuevo, lo que provoca casos de desinformación.

Trabajar con un artículo periodístico en donde se observa una cantidad suficiente de argumentos propuestos por el autor del mismo, provocó una serie de cuestiones en el alumnado: algunos alumnos se enfocaron más en el contexto social y político que en el propio texto; ofrecieron una serie de opiniones y argumentos propios, que si bien son aceptables, no es suficiente para detectar si se desarrolla la habilidad. Los resultados denotan también que a nivel preuniversitario y en algunos colegios como Icaedes (Instituto Católico de Administración y Desarrollo de Empresas), Conalep (Colegio Nacional de Educación Profesional), Colegio central, Cbtis (Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios) este tópico no ha sido de interés o bien, la enseñanza sobre habilidades de pensamiento crítico no ha sido de forma implícita. La Universidad debe recoger la misión, como señala Giroux (2015) de conseguir que sus estudiantes aprendan a abordar cuestiones que tienen que ver con el mundo social que les rodea y donde viven. Forjar en definitiva, un carácter auto-reflexivo que les permita expandir sus habilidades para convertirse en ciudadanos críticos. Sin embargo, no podemos esperar a que la etapa universitaria se encargue ella sola de formar al alumnado en la crítica. Desde etapas anteriores se deben establecer ya pautas de aprendizaje que vayan encaminadas en esta dirección. Que potencien un pensamiento que examine la información asimilada, su utilidad y su veracidad. Es decir, que conduzca a un ciudadano activo que evite los episodios de enajenación, marginación y masificación consumista propios de la no utilización del pensamiento crítico (Montoya y Monsalve, 2008). De lo que se trata es que quizás sea necesario que en los centros de educación secundaria se trabajase con este tipo de textos distintos al del libro de cara a ampliar el horizonte, el bagaje y tipología de textos a los que enfrentarse. Con el fin de que el alumnado adquiera nuevas herramientas de contextualización e interpretación de los mensajes y por ende sea capaz de realizar una crítica valedora sobre ellos. Es algo en lo que inciden otros estudios como el de Molina-Patlán, Morales-Martínez y Valenzuela-González (2014), señalando que la educación secundaria es fundamental en el asentamiento de las bases del pensamiento crítico que posteriormente se profundizará en la enseñanza superior.

Estos resultados bastan para demostrar que es posible trabajar con un método explícito. Se evidenció que hubo disposición por parte de los alumnos y alumnas para analizar el pensamiento ajeno. Paul (1990) menciona que una disposición de pensamiento es la perseverancia intelectual que consiste en tener disposición y conciencia de la necesidad de la verdad y de un propósito intelectual a pesar de las dificultades, obstáculos y frustraciones. Facione, Facione y Sánchez (1994) afirman que una de las disposiciones es la búsqueda de la verdad. Ennis (1996) menciona que se debe ser cuidadoso, mantenerse centrado en la conclusión o en la pregunta, buscar la precisión, evaluar razones que logren encontrar una verdad y retener esos juicios cuando la información presentada reúne evidencias necesarias y concluyentes.

Beyer (1988) sostiene la importancia que implica realizar un análisis objetivo sobre cualquier información, fuente o creencia para evaluar su precisión, validez o valor. Sin duda poner en práctica estrategias como la trabajada en este estudio es fundamental, sobre todo, en la medida en que, como señala Canals (2013) favorece en el alumnado la capacidad para entender opinar y tomar decisiones sobre las situaciones y problemas sociales próximos -como ocurre con el artículo periodístico- y globales y para el desarrollo de la competencia social y ciudadana. Según el autor convendrá en todo momento, -y eso es un asignatura pendiente-, adaptar, y ofrecer una gradualidad en las estrategias o actividades que permitan al alumnado ir adquiriendo progresivamente niveles más destacados de autonomía crítica. Los alumnos y alumnas que lograron ofrecer respuestas satisfactorias pertenecían a los subsistemas: Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora, Universidad del Valle de México y Conalep. Sin embargo, se considera que el alumnado participante en general posee un conocimiento teórico que no logra llevar a la práctica, por lo que se hace necesario analizar y evaluar el proceso de aprendizaje en los niveles medio y superior. Sería recomendable seguir diseñando propuestas que incluyan ejercicios con procedimientos y métodos como el propuesto por Elder y Paul (2003), así



como otros que impliquen a los alumnos desarrollar y afianzar estrategias tanto de análisis como de trabajo colaborativo: aprendizaje basado en proyectos, estudio de casos prácticos, simulaciones, entre otras.

## Conclusión

Este estudio ha querido desde el primer instante ofrecer una alternativa más de formación para los estudiantes en el ámbito del desarrollo de la crítica. Una crítica que debe ejecutarse en una sociedad que ofrece cantidades ingentes de información, y sin la cual la desinformación está a la orden del día.

Se ha puesto en valor la capacidad de modelos de enseñanza de pensamiento crítico y se ha reflexionado sobre la necesidad de una población determinada de estudiantes de seguir trabajando en esa dirección, algo que como se ha considerado a lo largo de este trabajo no solo afecta a la educación superior, sino que también toca de lleno a otras etapas educativas como la secundaria. En este sentido, no podemos estar más de acuerdo con Tedesco (2003) cuando advierte de que en una época en la que la información se ha vuelto tan determinante, con tanto valor, no se puede confiar la educación –y sobre todo la educación crítica- a una sola etapa de la vida, -ni a una sola etapa del sistema educativo-. Debe ser un elemento siempre presente, siempre vivo, ya que las formas en las que se encuentre envasada esa información, y las formas de comunicación se encontrarán en permanente cambio.

Ofrecer al alumnado oportunidades de formación, nuevos retos controlados en las aulas será fundamental para que se formen como ciudadanos críticos, con una conciencia relevante de sí mismos y de lo que les rodea. Una ocasión de evitar el engaño, la manipulación y de alcanzar la verdadera libertad de pensamiento y acción.

## Referencias

- Beyer, B. K. (1988). *Practical Strategies for the Teaching of Thinking*. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico*. México. Fondo de cultura económica.
- Call, T., Haro, M., y Oller, M. (2013). Análisis del uso de los medios de comunicación en las aulas de Secundaria. En, J. J. Díaz, A. Santisteban, y A. Cascajero (eds.) *Medios de comunicación y pensamiento crítico: nuevas formas de interacción social*. Servicio de Publicaciones Universidad de Alcalá: Madrid.
- Canals, R. (2013). Las noticias de actualidad: un recurso para desarrollar la competencia social y ciudadana en el alumnado de Secundaria. En, J. J. Díaz, A. Santisteban, y A. Cascajero (eds.) *Medios de comunicación y pensamiento crítico: nuevas formas de interacción social*. Servicio de Publicaciones Universidad de Alcalá: Madrid.
- Copi, I. M. y Cohen, C. (2006). *Introduction to logic*. Twelfth Edition. Upper Saddle River: Pearson/Prentice Hall.
- Elder, L. y Paul, R. (2002). *Los fundamentos del pensamiento analítico*. Sonoma State University: Foundation For Critical Thinking.
- Elder, L. y Paul, R. (2003). *Cómo estudiar y aprender una disciplina*. Sonoma State University: Foundation for Critical Thinking.
- Ennis, R. H. (1996). Las disposiciones del pensamiento crítico: Su naturaleza y accesibilidad. *Lógica informal*. 18(2 y 3), 165-182.
- Facione, N. C., Facione, P. A., y Sánchez, C. A. (1994). *Critical Thinking dispositions as a measure of competent clinical judgment: the development of the California Critical Thinking Dispositions Inventory*. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7799093>
- Franco, A. R., Almeida, L. S., y Saiz, C. (2014). Pensamiento crítico: la Enseñanza Superior. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 81-96.
- Giroux, H. A. (2015), Democracia, Educación Superior y El Espectro Del Autoritarismo. *Revista Entramados-Educación y Sociedad*, 2, 15-27.
- Laiton, I. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(3), 1-7



- López, R. y Armas, X. (2013). Aprender a dudar: el desarrollo de competencias básicas trabajando con prensa en las aulas de secundaria. En: J. J. Díaz, A. Santisteban, y A. Cascajero (eds.) *Medios de comunicación y pensamiento crítico: nuevas formas de interacción social*. Servicio de Publicaciones Universidad de Alcalá: Madrid.
- Madariaga, P. y Schaffernicht, M. (2013). Uso de objetos de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(3), 472 – 484.
- Molina-Patlán, C., Morales-Martínez, G. P., y Valenzuela-González, J. R. (2014). Competencia transversal pensamiento crítico: Su caracterización en estudiantes de una secundaria en México. *Revista Electrónica EDUCARE*, 20(1), 1-26.
- Montoya, J. I. y Monsalve, J. C. (2008). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 25, 1-26. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215513012>.
- Paul, R. (1990). *Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World*. Rohnert Park: Center for Critical and Moral Critique, Sonoma State University.
- Paul, R. y Elder, L. (2006a). *Analytic Thinking How to take thinking apart and what to look for when you do*. Sonoma State University: Foundation for Critical Thinking.
- Paul, R. y Elder, L. (2006b). *The Miniature Guide to Critical Thinking, Concepts and Tools*. Dillon Beach, California: Foundation for Critical Thinking.
- Tedesco, J. C. (2003). Los pilares de la educación del futuro. En: *Debates de educación* (2003: Barcelona) [ponencia en línea]. Fundación Jaume Bofill; UOC. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3g1zTxk44HM>.



---

<sup>1</sup> Rafael Isaac Acuña Velarde es abogado litigante con especialidad y maestría en Derecho Internacional Privado y especialidad en Derecho Penal y Criminología. Correo electrónico: [columnistasciudadanos@elimparcial.com](mailto:columnistasciudadanos@elimparcial.com). En <http://www.elimparcial.com/buscar/traernotanew.asp?NumNota=593163> (13 enero 2007)

<sup>2</sup> Se presentan las respuestas proporcionadas por los alumnos, sin modificar errores ortográficos y de otra índole. El propósito es considerar estos resultados para posibles investigaciones futuras.