



UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

# UNIVERSIDAD DE ALMERIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE MÁSTER



**Máster en Profesorado de Educación Secundaria  
Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y  
Enseñanza de Idiomas.**

**Curso académico: 2016/2017**

**Convocatoria: Junio 2017**

## **El método Flipped Classroom en el Aula de Inglés como lengua extranjera en Educación Secundaria: percepciones del alumnado.**

**Nombre del tutor/a académico: María del Mar Sánchez Pérez**

**Especialidad: Lengua Extranjera: Inglés**

**Nombre del alumno: Ana Pérez López**

## **Resumen**

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la percepción de los estudiantes sobre uno de los métodos educativos más innovadores y eficaces en la actualidad: El Flipped Classroom. El estudio se llevó a cabo en dos clases de 1º de la ESO para conocer las impresiones de los alumnos en términos de utilidad y motivación, por medio de un cuestionario. Como resultado, se evidencia una percepción positiva por parte de los alumnos del método Flipped Classroom, lo que nos lleva a concluir que este modelo es aceptado y considerado por el alumnado como un recurso innovador dentro de la enseñanza de lenguas extranjeras.

## ***Abstract***

The aim of the present study is to analyse the perception of students about one of the most innovative and useful educational methods nowadays: The Flipped Classroom. The study was conducted in two classes of 1º ESO in order to analyse, through a survey, the perception of students in terms of usefulness and motivation. Results show a positive perception of the students regarding the Flipped Classroom, which leads us to conclude that this method is accepted by students as one of the most innovative methods in foreign language teaching.

## ÍNDICE

### Resumen.

<b>1. Introducción y Justificación</b> .....	3
<b>2. Objetivos</b> .....	4
<b>3. Marco Teórico</b> .....	4
3.1. El concepto de Flipped Classroom.....	4
3.2. Origen del método.....	7
3.3. Ventajas y Desventajas del método Flipped Classroom.....	9
3.4. Flipped Classroom en el aula de lengua extranjera.....	10
<b>4. Metodología</b> .....	12
4.1. Contexto de estudio.....	13
4.2. Participantes.....	13
4.3 Instrumentos.....	14
<b>5. Resultados</b> .....	16
<b>6. Discusión de resultados</b> .....	23
<b>7. Implicaciones pedagógicas</b> .....	26
<b>8. Conclusiones</b> .....	30
<b>Bibliografía</b> .....	33
<b>ANEXO I: Encuesta</b> .....	37

## **1. Introducción y justificación.**

A lo largo de los últimos años se está intentando implementar nuevas metodologías innovadoras en el aula que se alejen de la metodología tradicional. Una de las propuestas más interesantes y de plena actualidad es el método Flipped Classroom (en adelante, FC). Este método consiste en intercambiar los espacios de enseñanza, aprendiendo la teoría en casa y dedicando la clase a poner en práctica ese contenido teórico planteando dudas, resolviendo problemas o trabajando en pequeños grupos.

Este modelo ofrece un abanico de posibilidades para el docente de lengua extranjera, ya que se dispone de mayor tiempo en clase para practicar destrezas que son esenciales para el dominio de una lengua que normalmente quedan en segundo plano en las tradicionales clases magistrales. Las implicaciones del uso de este método pueden abarcar distintos ámbitos educativos, desde aumentar la motivación de los alumnos<sup>1</sup> hasta mejorar el nivel general de la clase.

Este trabajo Fin de Máster es fruto de un doble interés: por un lado, surge de un interés personal conocer en qué se basa este método de enseñanza, ya que se está convirtiendo en tendencia y punto de interés en innovación educativa. Aunque el modelo nació originalmente para aquellos alumnos que no podían asistir a clase y no quedaran rezagados frente al resto, pronto se fue introduciendo como un método innovador para aprovechar el tiempo de clase al máximo, invirtiendo los roles del alumno y del docente (Bergmann y Sams, 2012). Por otro lado, deriva de una motivación académica, conocer y estudiar cómo aplicar éste método en el aula de lengua de extranjera en secundaria y así poder determinar la percepción de los alumnos.

El siguiente trabajo se ha dividido en las siguientes partes: tras la introducción y los objetivos, se expondrá el marco teórico, donde se estudiará el origen y el funcionamiento del FC o el aula invertida. A continuación, el trabajo se centra en analizar los beneficios y las desventajas de este enfoque. Para terminar el marco teórico, se conocerán los estudios llevados a cabo hasta el momento sobre el método

---

<sup>1</sup> En adelante, utilizaremos en género masculino para designar ambos géneros.

FC en el aula de lengua extranjera. Seguidamente, la metodología se centrará en describir el contexto del estudio, los participantes y los instrumentos del mismo y por último, la exposición de resultados y su discusión. Finalmente, se determinarán las implicaciones pedagógicas del método y unas conclusiones finales.

## **2. Objetivos.**

El objetivo principal de esta investigación es estudiar la percepción de los alumnos acerca del uso del método FC en el aula de inglés como lengua extranjera en educación secundaria. De este objetivo general se derivan los siguientes objetivos específicos:

- Analizar las impresiones de alumnos de secundaria en términos de utilidad del método FC en el aula de secundaria de inglés.

- Comprobar la motivación del estudiante ante el método FC.

Para conseguir estos objetivos, se pondrá en práctica el método FC en un Centro de Secundaria durante el período de prácticas. Se utilizarán dos horas de clase ordinaria en dos grupos de 1º de la ESO donde posteriormente se repartirá un cuestionario a los alumnos para analizar sus impresiones acerca del método.

## **3. MARCO TEÓRICO.**

### **3.1. El concepto de Flipped Classroom.**

La enseñanza de idiomas está en constante desarrollo y es notable cómo se integran las nuevas tecnologías en el aula, no sólo de idiomas, sino en el sistema educativo, en general. Cada vez son más las metodologías innovadoras las que se abren paso en el aula y son los docentes los que se animan a practicarlas en las aulas debido a la motivación que provoca en sus estudiantes. Un ejemplo de nuevas metodologías que se están trasladando al aula es el llamado FC o clase invertida en español.

El método FC se puede definir como un nuevo enfoque educativo donde se intercambian a los espacios de enseñanza. Los alumnos aprenden la teoría en casa dejando para clase la práctica y la resolución de dudas o problemas. El término fue acuñado por Jonathan Bergmann y Aaron Sams, dos profesores de química en Woodland Park High School en Woodland, Colorado (EEUU). En el año 2007, estos profesores observaron que había estudiantes que perdían clases por razones como enfermedad, y que quedaban rezagados respecto al resto de la clase cuando se incorporaban. Fue entonces cuando crearon un software para grabar presentaciones en formato Power Point y comenzaron a realizar grabaciones de sus explicaciones y a distribuirlas entre aquellos que faltaban a clase. De esta forma, se dieron cuenta de que el profesor podía centrarse en clase a resolver dudas y a propiciar debates o proyectos en lugar de clases magistrales. Además, el profesor tenía más tiempo para atender a las necesidades específicas de sus alumnos.

El término FC ha sido definido por estos profesores como: "Basically the concept of a flipped class is this: that which is traditionally done in class is now done at home, and that which is traditionally done as homework is now completed in class" (Bergmann y Sams, 2012, p. 24). Aunque el término ha sido acuñado recientemente, tiempo atrás ya existían metodologías parecidas y cuyo propósito era similar al del actual FC. Un ejemplo es el *Peer Instruction* (PI), creada por Eric Mazur, profesor en la Universidad de Harvard basado en una técnica denominada *just in time*, es decir, que el profesor recibe retroalimentación directa de sus alumnos, el día antes de clase, para poder llevar a cabo actividades para el día siguiente centradas en las deficiencias que puedan existir para comprender la materia.

Siguiendo a Borao y Palau (2016), existen antecedentes de más metodologías parecidas al modelo FC, pero con otras denominaciones. A principios del siglo XXI, Baker (2000) ya sustituía la memorización por el uso de herramientas electrónicas, lo que denominó *Classroom Flip*. En el mismo año, Lage, Platte y Treglia (2000) implantaron un modelo llamado *The inverted Classroom* que estaba basado en la visualización de conferencias antes de clase y el tiempo en el aula era dedicado a resolver dudas y al trabajo en grupos. Por su lado, Strayer (2007) realizó un estudio en matemáticas y estadística, diferenciando entre el método tradicional y otra con el

modelo de clase invertido siguiendo los modelos propuestos por Baker (2000) (*Classroom Flip*) y el de Lage, Platte y Treglia (2000), llamado *The Inverted Classroom*.

Como podemos observar, ya existían metodologías con puntos en común con el FC varios años antes de que se implantara el método con la denominación actual de Bergmann y Sams (2012). Sin embargo, hay conceptos que deben ser definidos previamente y que guardan una estrecha relación con el FC, como los términos *Blended Learning* y *Flipped Learning*. Éste último se relaciona con el FC en que normalmente, se suelen usar indistintamente, ya que sus características son muy similares (Santiago y Tourón, 2015).

No obstante, cuando se trata de *Blended Learning*, hablamos de un modelo que propone un aprendizaje híbrido entre lecciones magistrales con actividades y aprendizaje de contenidos fuera del aula, utilizando nuevas tecnologías. La principal diferencia reside en que el *Blended Learning* no sustituye el tiempo entre profesor y alumno por la visualización de vídeos fuera de clase, sino que el tiempo fuera de clase se aprovecha para aumentar los conocimientos de los alumnos y reforzar lo aprendido en clase. En palabras de Santiago y Tourón (2015: 212): "El *Blended Learning* (aprendizaje mixto) se puede entender como el modelo más maduro de *Flipped Learning*, lo que supone una combinación de herramientas en línea y la instrucción en clase presencial" .

Como se observa, existen varios puntos en común entre el FC y el *Blended Learning*, aunque resulta evidente que el FC es más innovador, ya que no sólo cambia por completo nuestra percepción de los roles de alumno y profesor, sino que representa una revolución tanto dentro como fuera de clase.

Los alumnos que encontramos hoy en día en las aulas son nativos digitales, es decir, han nacido bajo toda clase de tecnología y avances tecnológicos, por lo que un método como el FC parece ser el que más se puede asemejar a su forma de aprender y a su día a día. Si la información la pueden encontrar a un sólo clic, el rol del docente no puede ser ya el de transmisor de conocimientos, sino un facilitador de ellos y un guía y apoyo en la práctica de estos conocimientos.

### 3.2. Origen del método.

Con objeto de aprovechar al máximo el tiempo de una clase, se han originado diferentes metodologías, como las señaladas anteriormente, entre las que destaca la de Baker (2000), donde enumeró una serie de factores que influyeron para que el llevara a cabo su *Inverted Classroom*. Esto fue esencial para que Bergmann y Sams (2012) desarrollaran su FC, cuyos orígenes estudiaremos a continuación. Por un lado, el afán de encontrar un enfoque que haga a los profesores ser guías y no sólo fuentes de conocimiento. Por otro lado, reducir el tiempo en el aula basado en clases magistrales y usarlo para desarrollar estrategias activas de aprendizaje, centrando el aprendizaje en las aplicaciones de un conocimiento. Además de dar a los estudiantes más control y responsabilidad sobre su propio aprendizaje, así como darles la oportunidad de aprender de sus propios compañeros. Baker (2000: 12) lo expuso de la siguiente forma:

1. Find an approach that would make it possible for faculty to move from *sage* to *guide*.
2. Reduce the amount of time spent in class on lecturing, opening up class time for the use of active learning strategies.
3. Focus more on understanding and application than on recall of facts, while not sacrificing presentation of factual base.
4. Provide students with more control over their own learning.
5. Give students a greater sense of responsibility for their learning.
6. Provide students with more opportunities to learn from their peers.

Esto quiere decir que el FC está basado en un aprendizaje donde el docente guía al alumno hacia un autoaprendizaje donde debe primar la autonomía de éste. De esta manera, se reduce el tiempo invertido en clase para explicar la materia, y se dedica más a la práctica de estos conocimientos o a la resolución de problemas. Las clases se centran en el entendimiento por parte del alumno de la materia, y se fomenta que el propio alumno tome consciencia y control de su propio aprendizaje, lo que los hace más responsables. Cabe mencionar que, en este tipo de metodologías, el

alumno no sólo aprende de su profesor, sino que también aprende de sus compañeros.

Como se ha comentado anteriormente, el aprendizaje basado en FC propone dividir la enseñanza dentro y fuera de clase, donde los alumnos se dedicarían a ver vídeos o tutoriales en alguna plataforma online. De esta manera es como se integran las características de este modelo.

Mientras que en el método tradicional el docente es el encargado de impartir la clase y de encargar deberes para el día siguiente, en éste modelo el profesor permanece a un lado siendo un guía mientras los estudiantes trabajan en clase. Los alumnos deben ver vídeos en casa, y contar con la posibilidad de poder comunicarse de forma online con otros compañeros y con el profesor en forma de debate. Es por ello que para llevar a cabo el modelo FC, la tecnología y las actividades de aprendizaje son básicas, ya que ambas influyen en el entorno de aprendizaje del estudiante, por tanto, el docente debería tener cierto dominio en la competencia digital para demostrar a sus alumnos cómo se utilizan las herramientas tecnológicas (Barreras, 2016).

Se puede apreciar que otra característica básica de este modelo son las TIC, que suponen una herramienta esencial de cara a actualizar el aula. El modelo FC exige que los vídeos que reproducen los alumnos (ya sean elaborados por los propios profesores o en un enlace externo), estén adecuados a su nivel y sean de calidad.

Son muchos los estudios sobre el método FC realizados dentro y fuera de España. En Estados Unidos por ejemplo, han sido pioneros en estudios de esta índole cuyos resultados han sido bastante positivos. Varios ejemplos son los llevados a cabo por Brame (2013), en la Universidad de Vanderbilt; Ghadiri (2012), en la Universidad de San José; y Marlowe (2013), en la de Montana. En todos ellos, los resultados obtenidos con esta metodología mejoraban notablemente los resultados de los alumnos frente a la metodología tradicional (Borao y Palau, 2016).

En España, entre los estudios más destacados en secundaria, cabe señalar los estudios de Bort y Pons (2014); o la tesis doctoral de Calvillo (2014), donde estudia la mejora en el aula de la asignatura de música y cómo el aula invertida mejora el rendimiento de los alumnos. Otro estudio es el de Borao y Palau (2016), fijaron el propósito de su estudio en la posibilidad de si el FC mejoraría tres asignaturas

instrumentales en 4º de la ESO, y cuyas conclusiones fueron que este enfoque mejoraba notablemente los resultados académicos del alumnado; asimismo, Perdomo (2016) analizó de qué manera se evidencia el aprendizaje colaborativo a partir de la implementación del FC en un curso de Tecnología Educativa, evidenciando cómo los participantes habían percibido de forma muy positiva el modelo y cómo el FC favorecía actividades asertivas y de retroalimentación.

A continuación, y para conocer más a fondo el FC, se estudiarán las ventajas y desventajas de su uso.

### **3.3. Ventajas y desventajas del método Flipped Classroom.**

Una vez estudiado lo que propone el método FC en comparación con el método de enseñanza tradicional, en este apartado se comentará qué ventajas y desventajas posee el método.

Tal y como afirmaron Bergmann y Sams (2012), las ventajas del FC son las siguientes: el modelo no sólo está basado en el visionado de vídeos de forma pasiva sino que el enfoque incrementa el compromiso del alumno, ya que apuesta por un aprendizaje autónomo. De esta forma, los alumnos aprenden a su propio ritmo, puesto que disponen de un vídeo o de un *podcast* que pueden reproducir cuantas veces quieran. Además, entre las grandes ventajas que ofrece es que no sólo favorece una atención personalizada del alumno por parte de docente, ya que se emplea el tiempo de clase para resolver dudas y para poner en práctica lo aprendido, sino que fomenta el pensamiento crítico del alumno, así como contribuye al desarrollo de su creatividad. Otra de sus grandes ventajas es que mejora el ambiente del aula, donde los alumnos comparten ideas, planteamientos, interrogantes y dudas, y así, el aula se convierte en un entorno donde se fomenta el trabajo colaborativo y aumenta la interacción alumno-profesor (Perdomo, 2016). Podemos apreciar que con este método el aula se adapta a la actualidad a través de la tecnología y el uso de las TIC (Bergmann y Sams, 2012).

Frente a estas ventajas, existen los siguientes inconvenientes, que deben estar presentes para poder llevar a cabo una clase basada en el método. Por un lado, puede suponer una barrera entre aquellos que no tienen acceso a un ordenador o a conexión

a Internet. Además, se exige la implicación de los alumnos en su propio aprendizaje para poder llevar a cabo el trabajo en clase al día siguiente (Acedo, 2013). Por otro lado, este método supone más trabajo tanto para el profesor (preparación de vídeos, actividades o participación en foros) como para el alumno (visionado de los vídeos y comprensión del material, fuera del aula). Otra de sus desventajas es que se incrementa el tiempo delante de la pantalla por parte de los alumnos y, también es importante tener en cuenta que no todos los alumnos pueden trabajar de forma autónoma, ya que aprenden más de otros modos (Acedo, 2013).

En resumen, el FC aporta un nuevo ambiente al aula. Un lugar donde el tiempo se emplea para practicar lo aprendido a través de debates y trabajo colaborativo, donde es fundamental la interacción del alumno- profesor a la vez que apuesta por el aprendizaje autónomo fuera del aula, lo que exige un compromiso extra por parte del alumno. En contra del FC, podemos destacar que su puesta en práctica depende en gran medida del centro y de las características de los alumnos.

Estos factores a favor y en contra del método influyen al docente para la aplicación del método en el aula, pero es conveniente que el docente se informe y evalúe a sus alumnos previamente para saber si pueden trabajar de forma autónoma, si están preparados para trabajar de forma colaborativa, o si cuentan con las herramientas suficientes en casa para llevar a cabo su parte de trabajo.

### **3.4. Flipped Classroom en el aula de lengua extranjera.**

Son numerosos los estudios encontrados sobre el método FC en disciplinas como la didáctica y las materias de ciencias, pero son escasos los estudios del FC llevados a cabo en el aula de lengua extranjera. En este ámbito destacan estudios como el llevado a cabo por Monino (2015), donde puso en práctica un programa de lectura extensiva en lengua extranjera (en este caso, en inglés) en Educación Secundaria, a través de alguna plataforma online, utilizando el modelo FC como metodología. Se llevó a cabo durante meses en varios grupos de la ESO, y concluyó con un 75 % del alumnado a favor de que la experiencia de lectura online había sido buena, con un 80% de alumnado que cree que la experiencia le ha ayudado en diferentes

aspectos, como a adquirir vocabulario, en la pronunciación y en la comprensión lectora.

Por su parte, LaPuerta (2016), realizó un estudio con estudiantes de español en la Universidad de Connecticut (EE.UU), donde analizó dos cursos intensivos de principiantes con características similares, con el mismo número de alumnos, enseñando los mismos contenidos y en el mismo semestre. Sus conclusiones fueron que los alumnos con metodología FC obtuvieron resultados por encima de B, en concreto, el 80% frente al 25 % de la clase con metodología tradicional.

Un estudio más reciente, llevado a cabo por Núñez y Gutiérrez (2016) en Educación Primaria, estaba basado en aplicar el método FC en una unidad didáctica en 4º de Primaria en la asignatura de Inglés, en un colegio de la Región de Murcia y cuyo objetivo era describir el grado de motivación y satisfacción de los alumnos generado por esta metodología. Se llevó a cabo utilizando dos tipos de cuestionarios, uno para las familias participantes y otro para los alumnos, un total de 21 alumnos. El resultado fue muy positivo, ya que no sólo pone de manifiesto la mejora de resultados sino que el alumnado reconoce que visionar vídeos antes de llegar a clase hace que lleguen más motivados, y que se sientan más confiados al comienzo de cada clase. Además, el 96% de los encuestados reconocía que se sentían satisfechos con esta metodología. Las encuestas contestadas por los padres mostraban que veían más motivados a sus hijos para aprender inglés y que mostraban más interés.

Recientemente, Ruiz (2016) estudió cómo el enfoque FC mejoraba la motivación de sus clases de inglés en un grupo de alumnos de un nivel pre-intermedio. Para ello, se utilizó a 48 estudiantes de un centro de secundaria en un estudio experimental llevado a cabo por 23 estudiantes. Las variables del estudio fueron, por un lado, el método FC como metodología educativa, y la motivación provocada por esta. Los resultados del estudio determinaron que no sólo los alumnos se encontraban más motivados sino que sus resultados mejoraron notablemente.

En resumen, los estudios recientes centrados en la enseñanza de un idioma como lengua extranjera utilizando una metodología FC tienen como objetivo comprobar cómo el FC mejoraba la comprensión lectora a través de herramientas online (Monino, 2015), estudiar la diferencia y el contraste entre dos cursos con características similares utilizando la metodología FC y la tradicional (LaPuerta, 2016),

medir la motivación y el grado de satisfacción del estudiante sobre el FC (Núñez y Gutiérrez, 2016), y la mejora de la motivación y sus resultados en clase (Ruiz, 2016). Todos ellos muestran resultados muy positivos y demuestran que hay que apostar por nuevas metodologías de aprendizaje para seguir explorando cómo mejorar la capacidad de motivación y de mejora del estudiante. Es cierto que, en lo que a la enseñanza de lenguas se refiere, siempre se ha apostado por ir más allá y encontrar nuevas herramientas que faciliten el aprendizaje y consigan entusiasmar al estudiante. En palabras de Hernando y Martínez (2015, p.118).

Muchos pensarán que este modelo no está lejos de lo que ya se viene haciendo desde hace algún tiempo en las clases de idiomas, y no les falta razón: los profesores de lenguas siempre hemos dado mucho valor e importancia a ciertos tipos de aprendizaje que se llevan a cabo con este modelo: colaborativo, activo, entre iguales... La *Flipped Classroom* ha puesto nombre a muchas de las prácticas docentes del profesor de ELE y ha aportado unas herramientas tecnológicas de gran valor.

A continuación, se describirá la metodología de nuestro estudio práctico en un aula de lengua extranjera (en nuestro caso, en inglés), donde estudiaremos la percepción de los estudiantes sobre el método, tras una sesión de FC.

#### **4. Metodología.**

En este apartado se detalla el estudio que se ha llevado a cabo cuyo fin es analizar la percepción de los alumnos y la utilidad del método FC. Para ello, debemos analizar el contexto en el que se ha realizado dicho estudio y bajo qué circunstancias, quiénes son los participantes (el curso, la actitud frente al método, las características principales de los participantes, etc.) Por último, se explicará cuál ha sido el instrumento principal de análisis para realizar el estudio y qué se ha tenido en cuenta para elegir este instrumento y no otro.

#### 4.1. Contexto del estudio.

El estudio se ha llevado a cabo en dos aulas de 1º de la ESO en la asignatura de inglés, durante el período de prácticas, en dos horas (una por cada grupo) ordinarias de clase. El instituto es La Salle-Virgen del Mar en Almería, un centro concertado situado en el centro de la ciudad, por lo que la situación socioeconómica de los alumnos es media-alta. El Centro está intentado implementar el aprendizaje por proyectos y el aprendizaje cooperativo dentro del aula. Es por ello que los alumnos no reciben todas las clases de forma magistral (al menos en la asignatura de inglés). También es conveniente señalar que el Centro dispone de una plataforma Moodle, por lo que se espera que la implantación del método sea más fácil al disponer de esta herramienta.

#### 4.2. Participantes.

El alumnado que se ha escogido para llevar a cabo el estudio ha sido el perteneciente a dos de los tres grupos 1º ESO. En el grupo A encontramos alumnos con necesidades educativas especiales y con adaptaciones curriculares, además de varios repetidores, por lo que hay un contraste muy significativo entre estos alumnos y otros que tienen certificado el nivel A2 en el MCER<sup>2</sup> de inglés. El grupo B sin embargo, es un grupo más homogéneo y posee un nivel entre A1 y A2 de inglés (además de encontrar alumnos cuyos padres son nativos o alumnos que han estudiado la Primaria en colegios ingleses); de esta forma podremos analizar la percepción y la utilidad del método desde ambas perspectivas.

Se ha comprobado que todos los alumnos tienen conexión a Internet en casa y que cuentan con ordenadores o teléfonos móviles donde se puede visualizar el vídeo. Por un lado, cabe mencionar que todos los alumnos son muy participativos en ambos grupos por lo que suponemos que las actividades propuestas serán de su preferencia. Por otro lado, el hecho de que tengan que visualizar el vídeo en casa como tarea puede ser un problema porque la tutora no les encarga ninguna tarea durante la semana, por lo que los alumnos no están acostumbrados a realizar este tipo de tareas fuera de clase.

---

<sup>2</sup> Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

### 4.3. Instrumentos.

El instrumento utilizado para llevar a cabo el estudio ha sido una encuesta de escala tipo Likert<sup>3</sup>, ya que con ella podemos medir el grado de conformidad de los alumnos y así conocer la percepción. Aunque normalmente en las encuestas tipo Likert, se ofrecen 5 opciones, existen otras en las que se dan 4, 7 y 10. Para nuestro estudio, utilizaremos una de 4 opciones, siendo estas: 1) Totalmente desacuerdo, 2) Desacuerdo, 3) De acuerdo y 4) Totalmente de acuerdo. También se ha utilizado otra pregunta de respuesta libre donde el alumno puede ofrecer su respuesta de forma escrita. El cuestionario<sup>4</sup> ha sido completamente anónimo y ha sido el mismo cuestionario para los dos grupos. Además, en los análisis de resultados, se codificaron los cuestionarios asignando un número a cada alumno para garantizar su anonimato. A continuación se detallan las preguntas utilizadas en el cuestionario:

1. El contenido del vídeo me ha parecido fácil de entender.
2. Haber visto el vídeo antes de ir a clase me ha motivado para ir al día siguiente a clase.
3. Haber visto el vídeo antes de clase ha sido útil para repasar o aprender nuevos conocimientos.
4. Preferiría ver un vídeo corto (5-10 minutos) en casa a hacer la tarea (ejercicios de rellenar huecos, actividades de gramática...etc).
5. Prefiero estudiar la teoría en casa con vídeos y dedicar la clase a juegos, debates, proyectos en grupos o resolver dudas con la ayuda del profesor.
6. Prefiero llegar a clase sabiendo algo de teoría sobre lo que va a tratar la clase.
7. Prefiero aprender a mi propio ritmo y de forma autónoma (investigando por mi cuenta o haciendo trabajos con mis compañeros) en lugar de que sea el profesor el que me lo explique todo de forma magistral.
8. De no haber visto el vídeo en casa, he entendido el contenido del vídeo gracias a que un compañero lo ha explicado.

---

<sup>3</sup> La escala tipo Likert, fue inventada en 1932 por Rensis Likert, y fue ideada para medir las actitudes de las personas.

<sup>4</sup> El cuestionario completo se encuentra en el ANEXO I.

9. He tenido alguna dificultad para realizar la actividad en clase tras haber visto el vídeo. Explica cuáles brevemente.

10. Me gusta esta forma de aprender. (Viendo el vídeo en casa y después hacer actividades prácticas en clase como juegos o proyectos).

El objetivo de las tres primeras preguntas es analizar el nivel de comprensión, de motivación y de utilidad, respectivamente, del vídeo propuesto (a petición de la tutora, trataba del *Past Simple* y *Past Continuous*).

Las preguntas 4, 5, 6 y 7 pretenden analizar el grado de percepción de los alumnos frente a las bases del FC. En la cuarta pregunta, se les pregunta por la principal característica de FC, ver un vídeo en casa en lugar de hacer ejercicios. En la quinta, se les pregunta por otra máxima del método; estudiar la teoría en casa y dedicar la clase a debates, proyectos o resolución de dudas. La sexta pregunta está basada en la anticipación de conocimientos por medio de un vídeo y la séptima trata de la autonomía del aprendizaje que propone el FC, frente al método tradicional.

La pregunta 8, va dirigida a otra característica del FC, que es el *peer instruction*, o el aprendizaje por medio de los compañeros. La pregunta 9, les da la oportunidad a los encuestados de poder describir si han tenido alguna dificultad para realizar las actividades de clase. Puesto que se trata de una pregunta abierta, para su análisis se codificó para poder medirla en porcentaje de respuestas. La 10 es una pregunta final que engloba el análisis de satisfacción general del método FC.

Por último, es importante comentar que, aunque no fue posible subir el vídeo a la plataforma, el enlace del vídeo fue enviado al grupo de Whatsapp de cada una de las clases, asegurándonos previamente que todos los alumnos estaban agregados al grupo de Whatsapp.

A continuación se analizarán los resultados del estudio sobre el FC en el aula de secundaria.

## 5. Resultados.

En este apartado se muestran los resultados del estudio para conocer la percepción de los alumnos en términos de utilidad, motivación y otros puntos clave del método FC. En la primera pregunta los encuestados tenían que expresar su opinión acerca del contenido del vídeo y si éste les había parecido fácil de entender.



Gráfico 1: Respuesta a pregunta 1.

Como podemos observar en el gráfico 1, una amplia mayoría se encontraba de acuerdo (53%) o totalmente de acuerdo (34%) con haber entendido fácilmente el contenido del vídeo, en contraste con un 13% que mostró alguna dificultad para entenderlo.

Como se muestra en el gráfico 2, la segunda pregunta a la que tenían que contestar los alumnos, estaba relacionada con la motivación que les podría haber causado el vídeo para ir a clase al día siguiente. En el resultado mostrado a continuación queda claro que el vídeo no sirvió para que los alumnos se motivasen para ir al día siguiente a clase. Esto puede deberse a varias razones. La primera es que el contenido del vídeo trataba sobre la diferencia entre el *Past Simple* y *Past Continuous*, por lo que era difícil encontrar vídeos cortos que sean claros, explicativos y además, dinámicos para motivar al alumnado. Otra dificultad añadida para encontrar vídeos sobre este tema, era que se adaptara al nivel de 1º de la ESO. Por ello, se optó

por un vídeo que condensara mucha información de forma sencilla, adecuada a su nivel y que durase menos de 4 minutos. Como resultado, una amplia mayoría no se motivó por el contenido del vídeo, donde un 47 % estaba en desacuerdo y un 16% totalmente desacuerdo frente a un 14% y un 23% que se mostraba totalmente de acuerdo o de acuerdo, respectivamente.

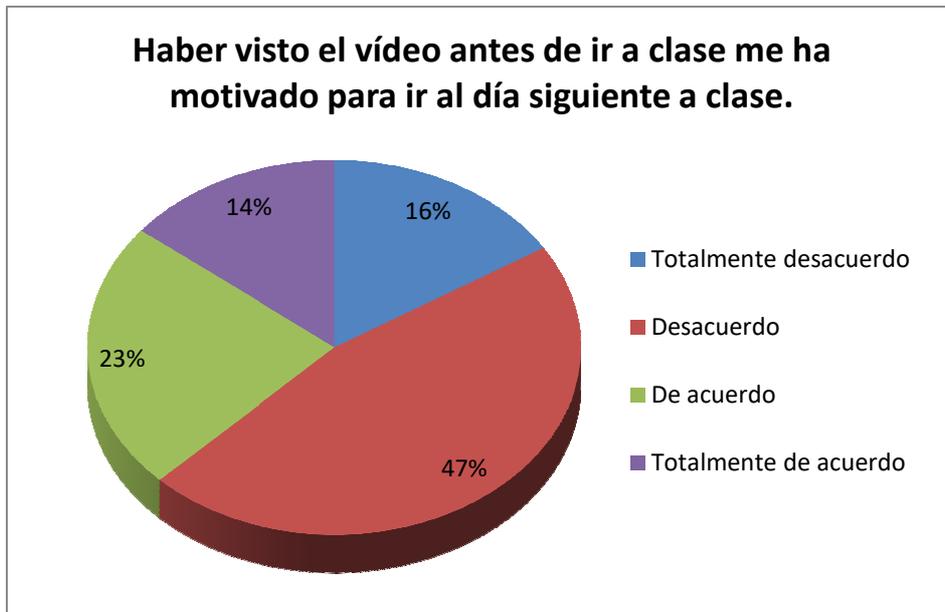


Gráfico 2: Respuesta a pregunta 2.

En el gráfico 3, se trata la cuestión de cómo de acuerdo se han mostrado los alumnos en cuanto a la utilidad del vídeo.

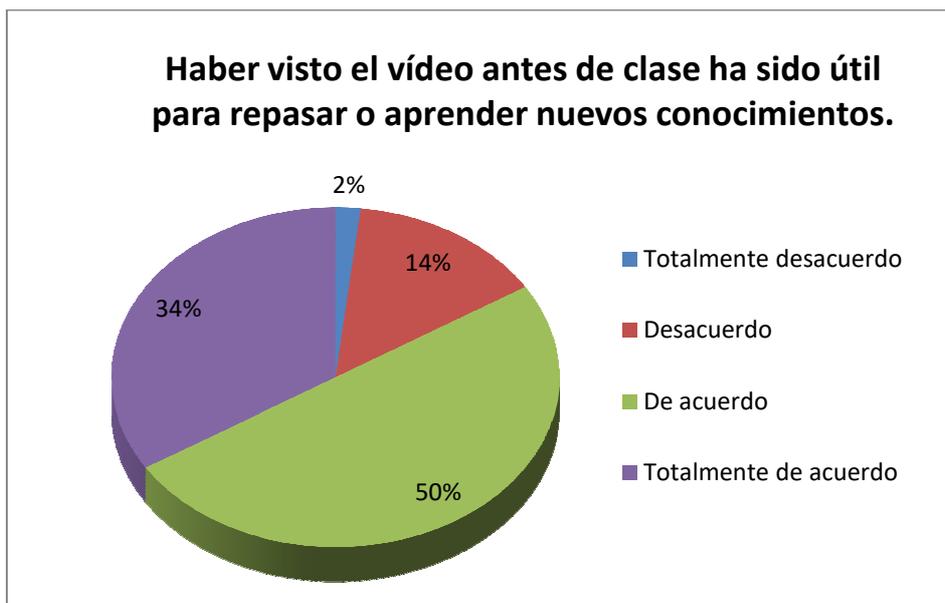


Gráfico 3: Respuesta a pregunta 3.

Podemos observar cómo casi la mayoría de los alumnos consideró que el vídeo fue útil, bien para repasar conocimientos o para aprender algo nuevo. Un 50% se mostró de acuerdo con esta afirmación y un 34 % se manifestó totalmente de acuerdo, frente a un 16% que se mostró en desacuerdo o en total desacuerdo.

La siguiente pregunta mostrada en el gráfico 4, hacía referencia a la preferencia del alumno en cuanto a qué tarea estaría dispuesto a realizar en casa. Podemos observar que el resultado ha estado menos claro y las opiniones más diversas.

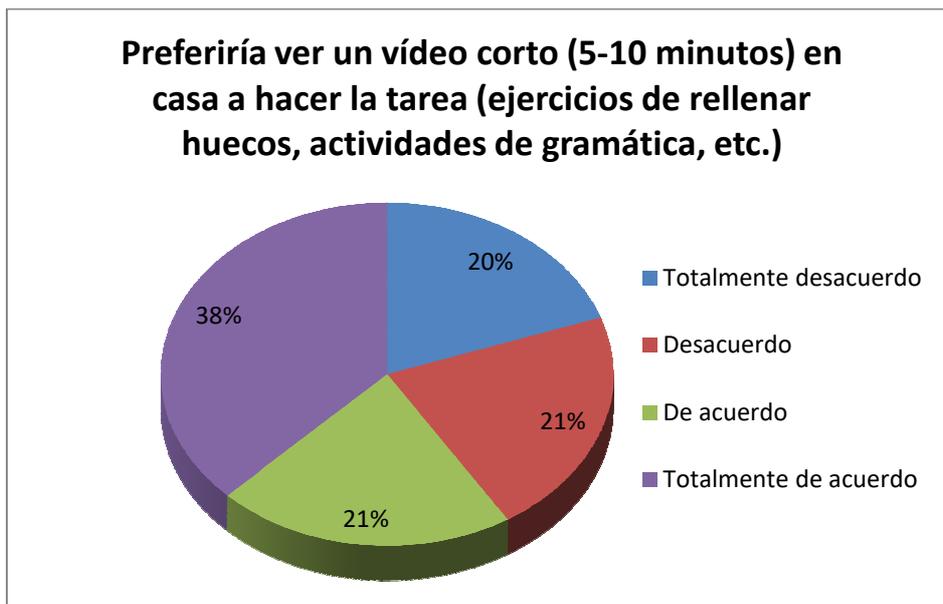


Gráfico 4: Respuesta a pregunta 4.

En el gráfico 4 hay distintas opiniones, pero en conjunto, hubo más alumnos que se encontraron totalmente de acuerdo (38%) o de acuerdo (21%), con la preferencia de ver un vídeo corto en casa a realizar ejercicios o actividades en casa repetitivos. Por otro lado, más de un 40%, prefería hacer deberes en casa que tener que ver un vídeo corto.

La siguiente pregunta del cuestionario es similar a esta última, ya que describe la preferencia de los alumnos. El gráfico 4 muestra la preferencia de los alumnos en cuanto a las tareas que desempeñan en casa, mientras que el gráfico 5, se refiere a su preferencia sobre qué tipo de tareas les gustaría desempeñar en clase.

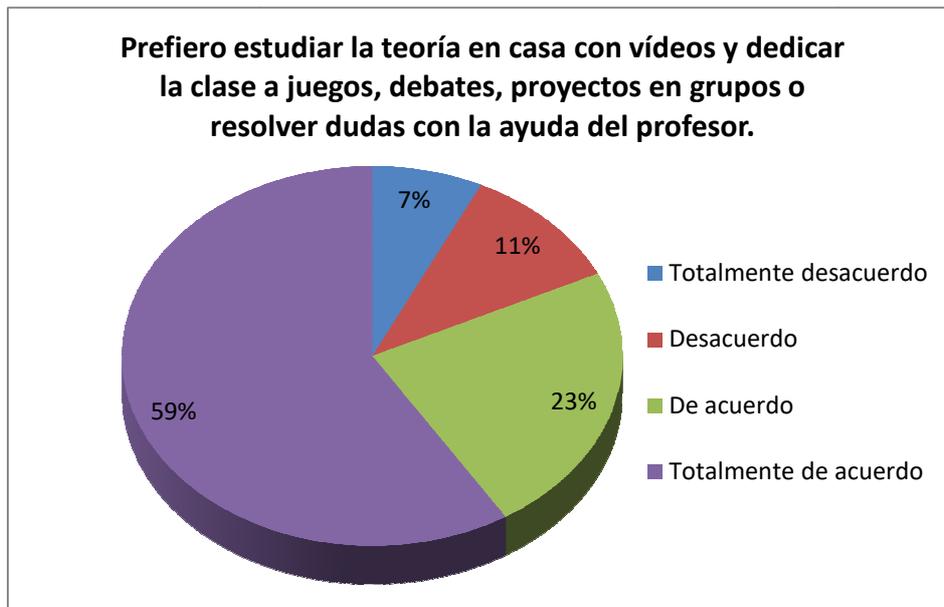


Gráfico 5: Respuesta a pregunta 5.

Aunque en el gráfico 4, las opiniones eran diversas, en el gráfico 5, una amplia mayoría estaba totalmente de acuerdo con dedicar las clases a practicar conocimientos mediante debates, juegos o proyectos y estudiar la teoría en casa. Estos fueron el 59% de los participantes, seguido por un 23% que estaba de acuerdo con esta metodología. En el polo opuesto, encontramos solo a un 11% que estaba en desacuerdo con esta propuesta y un 7% que estaba en total desacuerdo.

La siguiente cuestión que se ha tratado ha sido uno de los puntos clave del FC, que apuesta por que el alumno llegue a clase con cierto conocimiento teórico sobre lo que va a tratar la clase. El alumnado contestó de forma muy positiva y se mostró, en su mayoría, de acuerdo o totalmente de acuerdo con este planteamiento. En concreto, un 34% estaba totalmente de acuerdo con llegar a clase sabiendo algo que va a tener su desarrollo en clase, junto al 48% de alumnos que se mostró de acuerdo con esta propuesta. Frente a estas opiniones positivas, encontramos que un 13% de los alumnos estaba en desacuerdo con esta propuesta, junto con un 5% que se mostró totalmente desacuerdo. A continuación podemos observar estos datos en la gráfica 6.

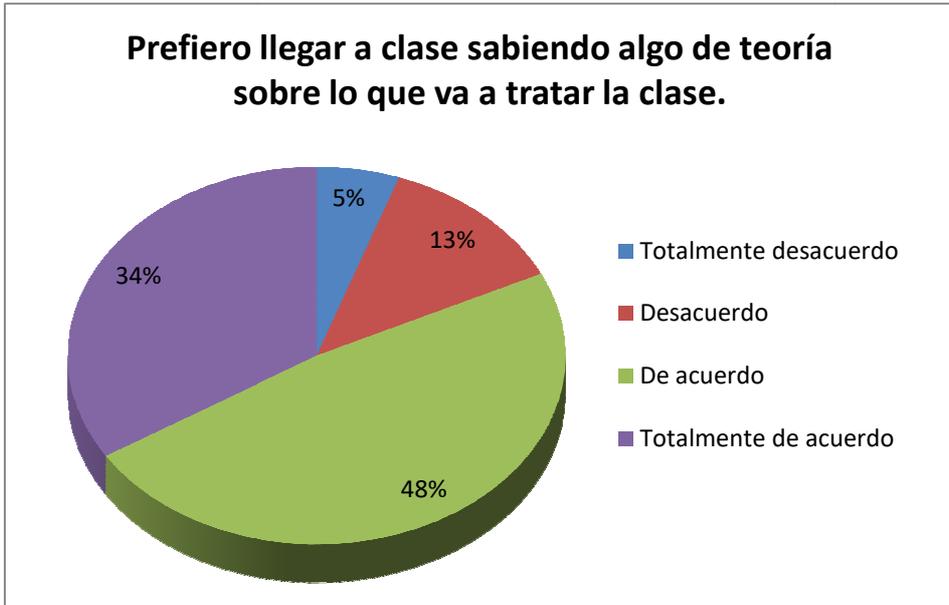
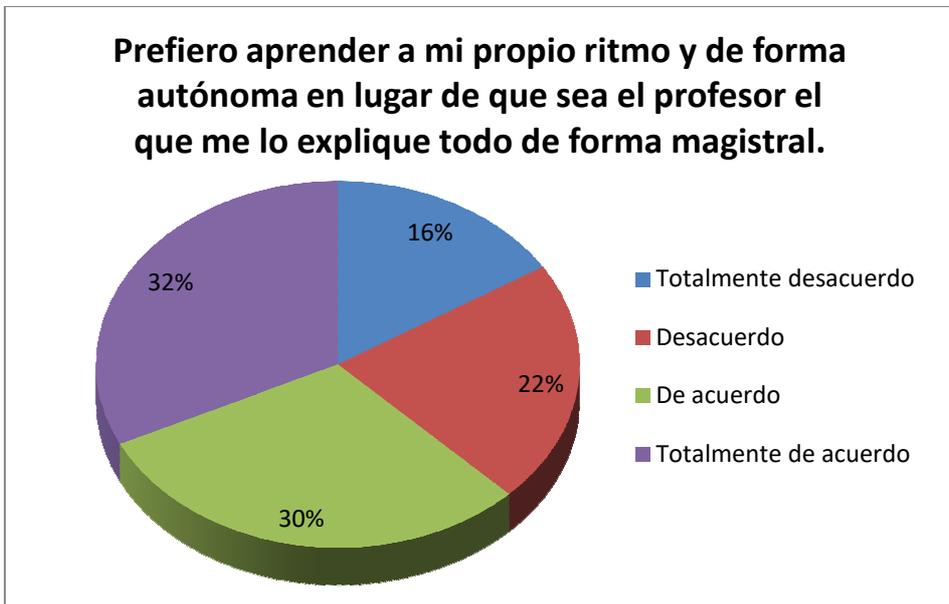


Gráfico 6: Respuesta a pregunta 6.

En la siguiente cuestión propuesta al alumnado se trata el perfil de aprendizaje que adoptaría el alumnado bajo una metodología FC, y cómo el perfil del docente también cambiaría. El gráfico 7 lo muestra.



Gráfica 7: Respuesta a pregunta 7.

Podemos observar que más de la mayoría del alumnado, estaba totalmente de acuerdo (32%), o de acuerdo (30%), frente a un 22% del alumnado que estaba en desacuerdo y un 16% que se mostró totalmente desacuerdo. Esto significa que los alumnos estaban dispuestos a trabajar por su cuenta y de forma autónoma y que

aceptaban al tutor como guía o ayuda para que este tipo de aprendizaje se lleve a cabo, lo cual es muy positivo para implantar el método FC.

La siguiente pregunta, que se muestra en el gráfico 8, que contestaron los participantes de la encuesta se refería a si los alumnos entendían el contenido del vídeo gracias a la explicación de un compañero. Como hemos explicado anteriormente, esta es una parte vital del *peer instruction*, algo que forma parte de la metodología FC.

A continuación podemos observar la opinión de los encuestados.



Gráfico 8: Respuesta a pregunta 8.

Tal y como se puede apreciar en el gráfico 8, los alumnos no se sintieron satisfechos con esta propuesta, ya que como se muestra, un 38% se mostró en total desacuerdo, junto con el 23% que estaba en desacuerdo. Por otro lado, el 39% se mostró totalmente de acuerdo o de acuerdo con que un compañero le explicase el contenido del vídeo y lo comprendiese gracias a él.

La pregunta 9 fue una pregunta abierta donde los alumnos podían expresar cuáles habían sido sus dificultades en la actividad realizada en clase.

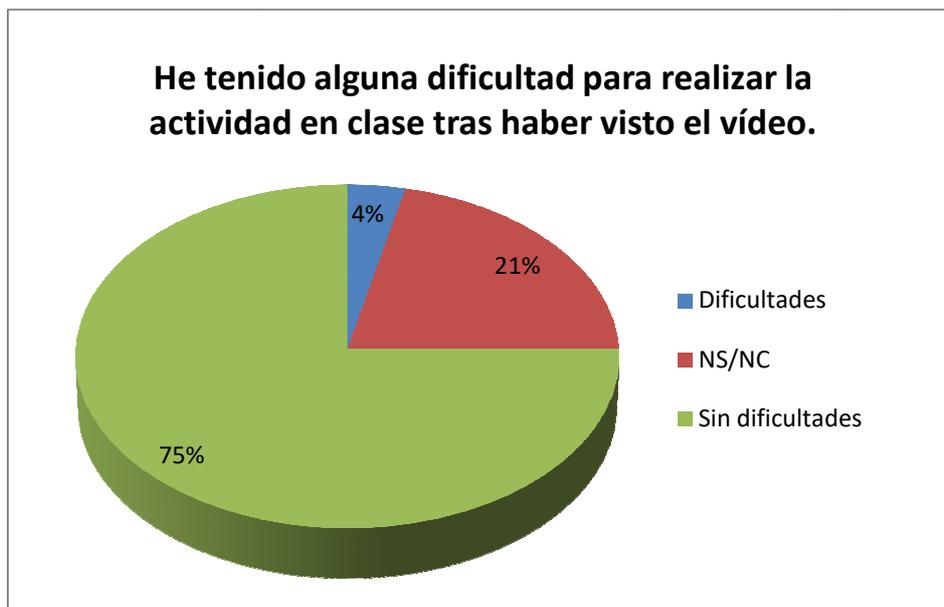


Gráfico 9: Respuesta a pregunta 9.

Tal y como indica el gráfico 9, la mayoría del alumnado indicó que no había encontrado dificultad alguna 75%, frente al 2% que sí, y un 21% que no contestó. De los alumnos que encontraron dificultades, destacan los siguientes comentarios:

- "*Creo que me faltaba saber más traducción de las palabras* (Alumno 1).

- "*En algunas frases me costaba entender algunas palabras en inglés*" (Alumno 2).

Como podemos observar, las mayores dificultades relacionadas con el vídeo fueron algunas palabras que aparecían, y, aunque se intentó buscar un vídeo con un vocabulario y una explicación sencilla, algunos alumnos sí encontraron problemas para entender determinadas palabras. Por otro lado, se encontraron comentarios positivos de otros alumnos que no tuvieron dificultades:

- "*No (refiriéndose a si encontraron dificultades), el vídeo me ha parecido muy bien y se explica muy bien* (Alumno 3).

- "*No, al contrario, me ha resultado fácil de comprender* (Alumno 5).

- "*No, ha sido sencillo y ha sido un breve repaso*" (Alumno 6).

En muchos casos, los alumnos manifestaron que el vídeo y la actividad no les supuso dificultad, y que fue una buena forma de repasar y fácil de comprender.

Para concluir con los resultados, como observamos en el gráfico 10, se les preguntó a los alumnos si se sentían satisfechos con este método de enseñanza.

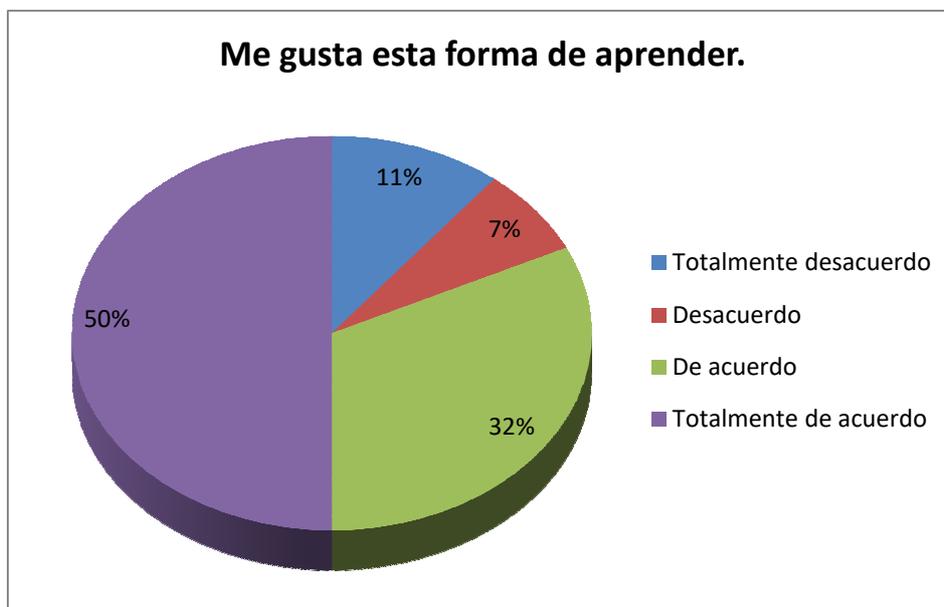


Gráfico 10: Respuesta a pregunta 10.

Como se observa, una parte mayoritaria de los encuestados ha mostrado satisfecha con este enfoque de enseñanza y con esta forma de aprender. Un 50% de los encuestados se mostró de acuerdo por este enfoque, seguido de un 32% que se mostró de acuerdo con él. Por otro lado, un 11% se opuso a esta metodología, junto con un 7% que se manifestó en desacuerdo.

## 6. Discusión de Resultados.

Una vez analizados los resultados del estudio, dedicaremos este apartado a una discusión y reflexión sobre los principales resultados que refleja el estudio llevado a cabo sobre la impresión del alumnado sobre una clase basada en el método FC.

Es evidente que los alumnos encuestados mostraron una impresión positiva por esta forma de aprender de forma mayoritaria, manifestándose muy de acuerdo en

cuestiones como la utilidad del vídeo, ya que les sirvió para repasar y entender el contenido. También se mostraron receptivos ante la cuestión de llegar a clase sabiendo algo de teoría previa, así como su percepción de realizar proyectos, debates y juegos en clase fue muy positiva. Asimismo, los encuestados estaban dispuestos a aprender de forma autónoma y a su propio ritmo.

Sin embargo, encontramos cuestiones en las que no se han mostrado tan satisfechos. Por ejemplo, es innegable que el vídeo no motivó a los estudiantes y se pudo deber a varios factores señalados anteriormente. Por un lado, el vídeo debía recoger las siguientes características: el contenido del vídeo debía ser el *Past Simple/ Past Continuous*, la duración no debía exceder los 10 minutos y la explicación (preferiblemente en inglés) debía adecuarse a un nivel de 1º de la ESO. Todo esto reducía la cantidad de vídeos disponibles, aunque otra opción podría haber sido producir los vídeos por mí misma, pero al final no fue posible.

Estos resultados concuerdan con algunos de los estudios previos anteriormente citados y que guardan una estrecha relación con las conclusiones extraídas por Núñez y Gutiérrez (2016), donde también realizaban un cuestionario para analizar satisfacción por el método. Al igual que en el presente estudio, el modelo FC fue de la satisfacción de los estudiantes pero, al contrario que en nuestro caso, los alumnos sí encontraron el método motivador, lo que nos hace replantear la cuestión de la elección del vídeo ya comentada anteriormente. En este mismo aspecto coincidía el estudio llevado a cabo por Monino (2015), donde sus estudiantes también expresaron su satisfacción por este tipo de metodología.

En cuanto a la cuestión de si los alumnos preferían ver un vídeo corto en casa a hacer actividades de la manera tradicional, y, aunque la mayoría estaba de acuerdo, hay un elevado número de estudiantes que no preferían esta opción y es posible que, al no estar acostumbrados a hacer tarea en casa, es posible que se manifestaran en desacuerdo, porque preferían su situación actual a las planteadas en el cuestionario.

Por último, la pregunta 8, buscaba analizar la percepción de los alumnos acerca del *peer review*, y, desde el punto de vista de los alumnos, no lo preferían. Aunque es posible que los alumnos no estuviesen de acuerdo con la afirmación, es muy probable

que no entendieran la pregunta, ya que cuando tuvo lugar la encuesta, ésta pregunta fue la que más dudas generó, y, aunque se explicó varias veces, es posible que los alumnos no la comprendiesen en su totalidad.

Si bien consideramos que el estudio ha resultado positivo, debemos tener en cuenta que las características del Centro y de los alumnos favorecieron el proceso llevado a cabo para realizar el estudio. Por un lado, el Centro estaba incorporando nuevas estrategias de aprendizaje como el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje por proyectos, lo que favoreció la implantación de un nuevo método, ya que los alumnos estaban acostumbrados a cambiar la forma de aprendizaje. Además, en la clase de inglés, no estaban acostumbrados a las clases de forma magistral, ya que la mayoría del tiempo estaban llevando a cabo proyectos en inglés y eran pocas las clases destinadas a una explicación "tradicional".

Por otro lado, la situación social y económica de las familias de este Centro (al menos, en los grupos encuestados), facilitó que el vídeo se viese en casa. Es posible que en otros centros haya algún alumno que no tenga conexión a Internet o que no disponga de ningún dispositivo a su alcance para poder reproducirlo. Tal y como hemos señalado anteriormente, uno de los grandes enemigos de este método es que puede suponer una barrera para aquellos que no tienen acceso a un ordenador o a un dispositivo con Internet. Si bien es cierto que el FC original propuesto por Bergmann y Sams (2012) incluía entre sus dictados la visualización de vídeos en casa donde se explicaba la teoría que al día siguiente se va a practicar en el aula, en ciertos contextos podríamos adaptar el método si se diese el caso, de encontrarnos frente a un aula donde la mayoría de estudiantes no dispongan de un ordenador con acceso a Internet. En este caso, el método FC seguiría consistiendo en el aprendizaje de la teoría en casa, pero en lugar de que los materiales que se proporcionan sean vídeos, el aprendizaje de esa teoría se podría realizar a partir de fotocopias que se repartan en clase o incluso de la teoría que aparece en el libro de texto. De esta forma, integraríamos a todos los estudiantes en una metodología que no pretende sesgar a los estudiantes por su condición socioeconómica, ya que, adaptando los materiales, conseguiríamos que métodos tan innovadores como este llegaran a todas las aulas.

En conclusión, los resultados fueron satisfactorios en cuanto a participación y a disposición por parte de los encuestados, quienes se mostraron receptivos a un cambio de dinámica en el aula y a un supuesto intercambio en los roles de tutor y alumnos. Aunque hubo varios factores que pudieron influir en sus respuestas, en algunas cuestiones tan básicas propias de la metodología FC, como la utilidad, la dinámica de clase y la preferencia por esta forma de enseñanza, fueron respondidas de forma muy positiva por los encuestados, lo que demuestra que el alumnado tiene una buena percepción de este enfoque de enseñanza, lo que es fundamental para que, si quisiéramos aplicarla en el aula, funcione correctamente.

## **7. Implicaciones Pedagógicas.**

Una vez realizado el estudio, y analizados sus resultados, continuaremos ahora estudiando las implicaciones pedagógicas del método, es decir, qué factores hay que tener en cuenta para llevar a cabo una clase basada en esta metodología y qué podemos hacer para sacar el máximo provecho a nuestra clase de lengua extranjera en secundaria.

Si tenemos en cuenta que el FC pretende que los estudiantes aprendan la teoría fuera de clase y que la clase se convierta en una especie de laboratorio de prácticas donde el profesor abandona su rol tradicional de único proveedor de la información para convertirse en monitor o facilitador de esas prácticas y responder a preguntar concretas (LaPuerta, 2016), los docentes de lenguas extranjeras encontrarán muchas razones para aprovecharse de la metodología, ya que podrían disponer del tiempo del aula para dedicarlo a trabajar otras competencias comunicativas entre alumnos y profesor.

Aunque este hecho en sí no es nada novedoso, y se ha llevado a la práctica en más de una ocasión, el uso del FC incluye mucho más que la división de contenidos dentro y fuera de clase. Supone el uso de la tecnología, y el hecho de concebir el proceso de enseñanza no como un proceso pasivo donde el docente es el único transmisor de conocimientos y el aula el lugar donde tiene lugar el proceso de aprendizaje. Está basado en dar protagonismo al estudiante, de convertir a los

docentes en guías y facilitadores de su aprendizaje y transformar las aulas en espacios de aprendizaje colaborativo (LaPuerta, 2016).

Para ello, y para ir un paso más allá aplicando el método FC en el aula de lengua extranjera, podemos encontrar multitud de recursos útiles en la red y gratuitos que pueden ayudarnos a dar mayor cobertura a este método. Ejemplos son Google Drive, Camtasia, Jing, Sangit, Screener, ShowMe, Prezi, Slideshare Movenote, Edpuzzle, Educanon, Gmail, Facebook, Youtube, Twitter, Instagram, plataformas Blackboard como Moodle, para el uso de blogs se puede usar herramientas como Blogger, Wordpress, Tumblr, grabación de audios con herramientas como Soundcloud, Audioboom, o Spreaker (Barreras, 2016).

Una buena idea antes de empezar a utilizar el método FC, y dado que los alumnos forman una parte esencial en el proceso, sería interesante que se comprometieran previamente usando un cuestionario que les sirviese de contrato de compromiso. De esta forma nos aseguramos que el alumnado ha aceptado los términos y que está de acuerdo con esta metodología. Un cuestionario adecuado podría ser el propuesto por (Hernando y Martínez, 2015, p. 1119) ilustrado en la siguiente tabla.

<p>1. ¿Te gusta trabajar en grupo en clase?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual</p>	<p>4. Estoy dispuesto a dedicar todos los días 30 minutos fuera de la clase a estudiar teoría a través de textos, vídeos, presentaciones, etc.</p> <p><input type="checkbox"/> Sí</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> No lo sé</p>
<p>2. ¿Te gustan las clases de idiomas donde los estudiantes hablan más que el profesor?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual</p>	<p>5. Estoy dispuesto a participar de forma activa en clase y a trabajar en grupo con mis compañeros</p> <p><input type="checkbox"/> Sí</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> No lo sé</p>
<p>3. ¿Te gustaría estudiar la teoría en casa para dedicar el tiempo de clase a practicar la lengua?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual</p>	<p>6. ¿Puedes llevar tu ordenador portátil a clase para trabajar con él?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p><input type="checkbox"/> No estoy seguro</p>

Tabla 1: Cuestionario de compromiso a participar en una clase con metodología FC (Hernando y Martínez, 2015, p.1119).

Un ejemplo de cómo aplicar en una clase de secundaria el método FC en el aula de lengua extranjera sería el siguiente: dado que en la enseñanza de idiomas una de las competencias que más se busca practicar son las competencias comunicativas como el *speaking*, podemos afirmar que los enfoques más tradicionales están centrados en la enseñanza de gramática en clase, dejando la práctica de ejercicios para casa. De esta forma no hay tiempo para practicar de forma oral lo aprendido, y, teniendo en cuenta que la media de alumnos por clase en secundaria puede llegar a 30, es comprensible que a los docentes les resulte imposible evaluar a todos sus alumnos de forma oral.

Resulta evidente que dado que la gramática y el vocabulario se puede encontrar en Internet a un solo clic, ¿por qué no dejar a los estudiantes que aprendan la gramática en casa y que la practiquen en clase de forma oral o escrita? De hecho, esta idea no es del todo nueva, ya que, como señala LaPuerta (2016), muchos libros de enseñanza idiomas, habían sido diseñados precisamente para este fin. (...) " Ya entonces en algunos libros de texto se condensaba la gramática al final, o en páginas de color diferente, que los estudiantes debían estudiar por su cuenta antes de venir a clase" (LaPuerta, 2016, p. 489).

El profesor puede subir a una plataforma donde tienen acceso todos sus alumnos, un vídeo cuya duración sea entre 5 y 10 minutos sobre alguna explicación de un punto de gramática, para al día siguiente realizar ejercicios en clase en pequeños grupos. De esta forma, en casa pueden visionar en casa todas las veces que quieran el vídeo. Tal y como señalan Bergmann y Sams (2012, p. 48): "Es recomendable que los alumnos tengan papel y lápiz para apuntar dudas que puedan surgir mientras visionan el vídeo". Así, en clase el profesor puede resolver dudas de forma individual o grupalmente, durante una parte de la clase y después se realizarían ejercicios o se harían actividades orales.

Para optimizar aún más la clase, después del visionado, los alumnos pueden realizar actividades en casa para afianzar la gramática y así en clase se resuelven las dudas que se originan al llevar a la práctica la teoría y de esta forma, quedaría más tiempo para practicar la gramática de forma oral, ya sea para que surjan situaciones de debate, interacción entre alumnos o resolución de problemas.

Una forma de motivar a los alumnos para aumentar su interés por el estudio de forma autónoma es proporcionarles herramientas y temas de investigación que les estimule a continuar y que despierte su interés. Para trabajar el tema, pueden hacerlo a través de lecturas usando herramientas como Google Drive, por medio de vídeo tutoriales que el propio docente puede crear utilizando las herramientas ya mencionadas anteriormente como Camtasia, ShowMe, Movenote, Jing, Edpuzzle o Educanon. Para chats o resolución de dudas online se puede utilizar desde Gmail, Google Docs hasta Moodle (Hernando y Martínez, 2015).

Algunas de las actividades que se pueden realizar en clase aprovechando el tiempo que nos proporciona usar esta metodología pueden ser: juegos, *role plays*, pequeños proyectos de investigación en grupos, trabajar en proyectos de forma colaborativa, simulaciones de situaciones reales en clase, presentaciones, debates, o simplemente dedicar el tiempo a actividades donde el profesor sabe que sus alumnos necesitan un refuerzo.

En palabras de Bergmann y Sams (2012) las clases de lenguas extranjeras se pueden aprovechar de la siguiente forma:

In foreign language classes, teachers are recording grammar lessons and conversation starters so as to create time in class to use the language more practically. This includes having more conversation, reading literature, and writing stories, all in the target language." (Bergman y Sams, 2012, p. 48).

Como podemos observar, la enseñanza de idiomas se puede beneficiar del uso de éste método para alcanzar el objetivo de hacer una clase más comunicativa. A continuación se muestra una imagen sobre cómo se distribuiría el tiempo en una clase.



Imagen 1. Tipología de FC. Visto en (Núñez y Gutiérrez, 2015, p. 94).

Tal y como observamos en la imagen, la mayor parte del tiempo de clase está dedicada a debates, juegos, o trabajos en pequeño o gran grupo, dejando unos 15 minutos para resolución de problemas relacionados con la teoría vista en casa. Como podemos observar, la metodología FC siempre va unida al visionado de vídeos como principal modo de enseñanza, pero el enfoque FC implica mucho más ya que supone repensar y darle la vuelta al modelo tradicional donde el profesor es el centro de la clase. El modelo FC trata de ceder protagonismo a los estudiantes, convertir al docente en guías y en facilitadores de su aprendizaje y transformar las aulas en espacios de aprendizaje colaborativo (Hernando y Martínez, 2015).

## 8. Conclusiones.

Tras nuestro estudio, consideramos que la percepción de los encuestados del método FC ha sido positiva a la vez que útil. Además, hemos podido comprobar que los encuestados estarían dispuestos a seguir las pautas para una clase basada en el método y que más de la mayoría se ha mostrado satisfecha con esta forma de enseñanza.

El objetivo principal de este estudio era conocer la percepción de los alumnos sobre el método FC en el aula de lengua extranjera en secundaria. Este objetivo se ha conseguido mediante un análisis donde se ha puesto en práctica el método en el aula de secundaria y se ha comprobado la percepción y la utilidad del método de los alumnos gracias a un cuestionario. Los resultados de éste han sido claros: por un lado, los alumnos mostraron su satisfacción con su utilidad, ya que les resultó fácil de entender y, en general, se sintieron satisfechos con la mecánica del método FC. Por otro lado, el vídeo elegido para las sesiones no les motivó y no se mostraron de acuerdo con obtener la explicación de un compañero, en caso de no haber visto el vídeo en casa.

Además, otro factor a tener en cuenta es la implicación de los alumnos en el proceso de enseñanza. Nuestro estudio ha demostrado que el vídeo elegido no motivaba al estudiante, por lo que consideramos que no ha sido una buena elección, aunque algunos alumnos lo encontraron útil y fácil de entender. Es conveniente señalar que, aunque la mayoría había visto el vídeo en casa, es evidente que un período más prolongado haciendo uso de éste método habría favorecido los resultados del estudio en cuanto a motivación y a su perspectiva del *peer review* y en general de método FC.

Como conclusión, es importante señalar que, en un mundo donde la tecnología forma parte de nuestra vida diaria, la educación se debe adaptar a estos cambios, y se deben buscar nuevos enfoques de enseñanza que incluyan la tecnología como herramienta principal para aprender a desenvolverse en pleno siglo XXI.

Lo que nos ofrece el método FC va más allá que el mero uso de la tecnología como principal herramienta. Cambia el planteamiento y la concepción de la clase y invierte los roles del estudiante y de alumno para conseguir motivar e incentivar la curiosidad para un aprendizaje mayor. Su aparición tiene mucho que ver con cómo está cambiando la enseñanza hoy en día. La tecnología cambia, así como nuestros alumnos, y no se puede enseñar de la misma forma que en el siglo pasado a alumnos que están rodeados de avances tecnológicos y donde pueden encontrar cualquier tipo de información en cualquier momento y en cualquier lugar. En un siglo donde predomina la inmediatez, el docente debe dar un paso más y, aunque signifique salir

de su zona de confort, optar por nuevas metodologías que hagan del aprendizaje un proceso y no un fin, que provoque la curiosidad en sus estudiantes en lugar de hastío o indiferencia, que consiga atraer a sus estudiantes hacia cuestiones que les interesen y que les despierte su afán de superación. Una metodología como el FC, puede crear este tipo de situaciones si el docente y los estudiantes desean dar un paso adelante y marcar la diferencia.

## Bibliografía

Acedo, M. (27/11/2013) *10 Pros And Cons Of A Flipped Classroom*. [Entrada de Blog]

Disponible en:

<http://www.teachthought.com/learning/blended-flipped-learning/10-pros-cons-flippedclassroom>

Baker, J. W. (2000). *The "Classroom Flip": Using web course management tools to become the guide by the side*. In J. A. Chambers (Ed.), *Selected papers from the 11th International Conference on College Teaching and Learning* (9-17).

Jacksonville, FL: Florida Community College at Jacksonville. Disponible en:  
[http://works.bepress.com/j\\_wesley\\_baker/21](http://works.bepress.com/j_wesley_baker/21)

Barreras. A.M. (2016) *Experiencia de la clase inversa en didáctica de las lenguas extranjeras*. *Educatio Siglo XXI*. 34(1), 173-196 Disponible en:  
[revistas.um.es/educatio/article/download/253281/191681](http://revistas.um.es/educatio/article/download/253281/191681)

Bergmann, J. Sams, A. (2012) *Flip your classroom. Reach Every Student Every Class Every Day*. International Society for Technology in Education World. Alexandria, Virginia.

Borao M. L. y Palau M. F. (2016) *Análisis de la implementación de Flipped Classroom en las asignaturas instrumentales de 4º de educación secundaria obligatoria*. *EDUtec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 55(2016). Disponible en:  
[http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec\\_e/article/view/733](http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec_e/article/view/733)

Bort, J., y Pons, L. (2014). *Flipped Classroom al laboratori*. *Ciències: Revista Del Professorat de Ciències de Primària i Secundària*, 27. (2014) Disponible en:  
<http://www.raco.cat/index.php/Ciencies/article/view/275746>

Brame, C., (2013). *Flipping the classroom*. Vanderbilt University Center for Teaching. Disponible en: <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/flipping-the-classroom/>.

Calvillo, A. (2014) *El modelo Flipped Learning aplicado a la materia de música de educación secundaria obligatoria: una investigación-acción para la mejora de la práctica docente y del rendimiento académico del alumnado*. Tesis Doctoral, Universidad de Segovia. Disponible en: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/9138/1/TESIS639-150313.pdf>

Ghadiri, K. (2012) *San José U. Says replacing live lectures with videos Increased Test Scores*. The Chronicle of higher Education. Oct, 17, 2012. Disponible en: <http://www.chronicle.com/blogs/wiredcampus/san-jose-state-u-says-replacing-live-lectures-with-videos-increased-test-scores/40470>

Hernando, A. y Martínez, A. (2015) *Cómo darle la vuelta al aula. Flipped Classroom, una metodología para la interacción, la colaboración, el compromiso y la interacción en la clase de ELE*. La enseñanza de ELE centrada en el alumno / Yuko Morimoto (ed. lit.), María Victoria Pavón Lucero (ed. lit.), Rocío Santamaría Martínez (ed. lit.), 2015, (1117-1124) Disponible en: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/25/25\\_1117.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/25/25_1117.pdf)

Lage, J. Platt, J. y Treglia, M. (2000). *Inverting the Classroom: A Gateway to Creating an Inclusive Learning Environment*. Journal of Economic Education. 31(1), 30-43. Disponible en: <https://maliahoffmann.wikispaces.com/file/view/inverted+classrm+1.pdf>

Llauradó, O. (12/12/2014). La escala de Likert: qué es y cómo utilizarla. [Entrada de Blog]. Disponible en: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/la-escala-de-likert-que-es-y-como-utilizarla>

- LaPuerta, P. (2016) *El modelo flip aplicado a la enseñanza de las lenguas*. Central Connecticut State University 489-495. Disponible en: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/25/25\\_0489.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/25/25_0489.pdf)
- Marlowe, C. (2013). *The Effect of the Flipped Classroom on Student Achievement and Stress*. Montana State University. Disponible en: <http://scholarworks.montana.edu/xmlui/bitstream/handle/1/1790/MarloweCO812.pdf?sequence=1>
- Monino, A. (2015) *Comprensión Escrita en Lengua Inglesa en la Era Digital: flipped classroom y blended learning*. Tesis Doctoral. UNED Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Filologia-Pmonino>
- Nuñez, A. & Gutiérrez, I. (2016). *Flipped learning para el aprendizaje del inglés en Educación Primaria*. EDUTEC, *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 56(2016). Disponible en: [http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/viewFile/654/Edutec\\_n56\\_Nu%C3%B1ez\\_Gutierrez](http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/viewFile/654/Edutec_n56_Nu%C3%B1ez_Gutierrez)
- Perdomo, W. (2016) *Estudio de evidencias de aprendizaje significativo en un aula bajo el modelo Flipped Classroom*. EDUTEC. 55(2016) Disponible en: [http://www.edutec.es/revista/index.php/edutece/article/viewFile/618/Edutec\\_n55\\_Perdomo](http://www.edutec.es/revista/index.php/edutece/article/viewFile/618/Edutec_n55_Perdomo)
- Ruiz, J.L (2016) *El efecto del Flipped Classroom en la motivación por el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de nivel pre-intermedio*. Universidad del Atlántico, Colombia. Disponible en: [revistas.ufpr.br/atoz/article/download/48940/30165](http://revistas.ufpr.br/atoz/article/download/48940/30165).
- Santiago, R. y Tourón, J. (2015) *El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela*. *Revista de Educación* 368 abril-junio (2015) .Disponible en :<http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos368/el-modelo-flipped-learning-y-el-desarrollo-del-talento-en-la-escuela.pdf?documentId=0901e72b81e9f56f>

Strayer, J. A. (2007) *The Effects on the Classroom Flip on the Learning Environment: a comparison of learning activity in a traditional classroom and a flip classroom that used an intelligent tutoring system*. Ohio University. Disponible en: <http://faculty.washington.edu/rvanderp/DLData/FlippingClassDis.pdf>

## **ANEXO I: ENCUESTA.**

Curso: 1º ESO

Centro: La Salle-Virgen del Mar

Cuestionario sobre la impresión del alumnado sobre el método Flipped Classroom en el Aula de Lengua Extranjera (Inglés) en 1º de la ESO.

**Señala cómo de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones (1)Totalmente desacuerdo/ 2)desacuerdo/3) De acuerdo /4)Totalmente de acuerdo).**

1. El contenido del vídeo me ha parecido fácil de entender.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

2. Haber visto el vídeo antes de ir a clase me ha motivado para ir al día siguiente a clase.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

3. Haber visto el vídeo antes de clase ha sido útil para repasar o aprender nuevos conocimientos.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

4. Preferiría ver un vídeo corto (5-10 minutos) en casa a hacer la tarea (ejercicios de rellenar huecos, actividades de gramática...etc).

1)Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
-------------------------	---------------	---------------	--------------------------

5. Prefiero estudiar la teoría en casa con vídeos y dedicar la clase a juegos, debates, proyectos en grupos o resolver dudas con la ayuda del profesor.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

6. Prefiero llegar a clase sabiendo algo de teoría sobre lo que va a tratar la clase.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

7. Prefiero aprender a mi propio ritmo y de forma autónoma (investigando por mi cuenta o haciendo trabajos con mis compañeros) en lugar de que sea el profesor el que me lo explique todo de forma magistral.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

8. De no haber visto el vídeo en casa, he entendido el contenido del vídeo gracias a que un compañero lo ha explicado.

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------

9. He tenido alguna dificultad para realizar la actividad en clase tras haber visto el vídeo. Explica cuáles brevemente.

--

10. Me gusta esta forma de aprender. (Viendo el vídeo en casa y después hacer actividades prácticas en clase como juegos o proyectos).

1) Totalmente desacuerdo	2) Desacuerdo	3) De acuerdo	4) Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------	--------------------------