

# UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Facultad de Ciencias de Salud.



MÁSTER OFICIAL ENCIENCIAS DE LA SEXOLOGÍA

Curso Académico: 2018/19

Trabajo Fin de Máster

**Excitación Subjetiva en mujeres sanas jóvenes:**

*Estudio cuasiexperimental piloto*

- José Daniel López Valverde -

- Tutor/es:

Inmaculada Fernández Agís



## ÍNDICE

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
ESTADO DEL CONOCIMIENTO.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
OBJETIVO.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
METODOLOGÍA:.....	13
RESULTADOS:.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
DISCUSIÓN:.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CONCLUSIONES:.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
BIBLIOGRAFÍA:.....	23
ANEXOS:.....	27



## **RESUMEN.**

Existe una gran cantidad de literatura acerca de la relación que existe entre excitación sexual objetiva y subjetiva en hombres, sin embargo, hay pocas investigaciones que hayan tratado este tema en mujeres. En este estudio se ha analizado la respuesta sexual subjetiva de distintas mujeres al presentarles estímulos sexuales audiovisuales (diferentes tipos de pornografía). La prueba se realizó en la Unidad de Estudios Sexológicos de la Universidad de Almería, con un total de 20 mujeres (14 heterosexuales y 6 homosexuales) de ellas un 70% ve porno y además un 85% afirman ver porno en compañía, solo un 30% de ellas lo ve sola. Se incluyeron en el estudio solo aquellas mujeres que no presentaban disfunción sexual según las escalas FSM y FSFI. Además se aplicó la escala de actitudes EROS a todas las participantes para estudiar la relación entre la excitación y las actitudes sexuales. Los resultados no reportaron diferencias en la excitación subjetiva entre el porno duro y convencional, orientación y tipo de porno, y las actitudes positivas respecto al porno y las puntuaciones recogidas del EROS. Aunque otros estudios encontrados apuntan que las personas homosexuales tienen conductas más erotofóbicas que las heterosexuales, los datos recogidos en esta investigación indican lo contrario.

**Palabras clave:** Excitación Sexual, Pornografía, Orientación Sexual, Erotofilia-Erotofobia



**ABSTRACT.**

There is a large amount of literature about the relationship between objective and subjective sexual arousal in men, however, there is little research that has addressed this issue in women. In this study, the subjective sexual response of different women has been analyzed by presenting audiovisual sexual stimuli (different types of pornography). The test was conducted in the Sexology Studies Unit of the University of Almeria, with a total of 20 women (14 heterosexuals and 6 homosexuals) of them 70% see porn and also 85% claim to watch porn in company, only 30 % of them see it alone. It was included in the study of single women who do not present sexual dysfunction according to the FSM and FSFI scales. The EROS attitude scale is also applied to all participants to study the relationship between arousal and sexual attitudes. The results do not report differences in subjective arousal between hard and conventional porn, orientation and type of porn, and positive attitudes towards porn and recognized EROS scores. Although other studies have found homosexual people have more erotophobic behavior than heterosexuals, the data recognized in this research indicate otherwise.

**Keywords: Sexual Arousal, Pornography, Sexual Orientation, Erotophilia-Erotophobia**



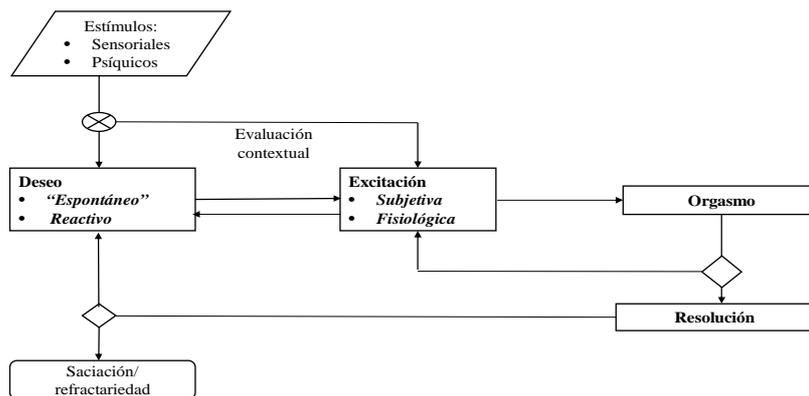
## **INTRODUCCIÓN**

Durante los últimos 50 años existe un creciente interés sobre el estudio de la respuesta sexual humana. Partiendo de los autores que introdujeron este término en su libro sobre respuesta sexual humana (Master y Johnson, 1966), y de acuerdo a las teorías más recientes que definen la respuesta sexual como un proceso multifacético, dónde la excitación sexual y el deseo están influenciados por otros factores contextuales (Bason, 2000), y como apunta Mas (2007, p.11) la respuesta sexual se designa al conjunto de cambio psicofisiológicos asociados con la realización de actos sexual. Encontramos así una variedad de diseños, instrumentos y metodologías de estudio para comprender, cuantificar y evaluar la respuesta sexual, con el objetivo de aumentar nuestra comprensión de los procesos involucrados en la respuesta sexual de la mujer, incluyendo mecanismos fisiológicos y correlaciones psicológicas, sociales y biológicas (Kukkonen, 2015).

Para los investigadores y profesionales de la sexología es una cuestión de interés estudiar el grado en el que la experiencia de excitación sexual y actividad fisiológica de un individuo se correlacionan (Huberman, Suschinsky, Lalumière y Chivers, 2013), ya que como encontramos en los estudios realizados, la experiencia subjetiva y la respuesta fisiológica de los genitales durante la excitación sexual no siempre concuerdan (Chivers, Seto, Lalumière, Laan y Grimbos, 2010). Y en este sentido, determinar el grado de concordancia entre las medidas subjetivas y objetivas (fisiológicas) durante la excitación sexual tiene una significación práctica y teórica, ya que nos puede informar y ayudar a comprender cómo experimentamos la excitación y percibimos los cambios físicos relacionados con la respuesta sexual.

La excitación sexual como indica Fridja (1986) en Huberman et al. (2013, p 206) “se trata de un estado multidimensional que implica la combinación de la expresión emocional, cambios fisiológicos y la conducta motivada” y que se puede deducir de las respuestas centrales, periféricas o de comportamientos provocados por estímulos internos y/o externos (Parada, Gérard, Larcher, Dagher, & Binik, 2016). Por tanto, la excitación sexual implica la integración de las respuestas psicológicas y fisiológicas (Chivers, 2005), concretamente puede ocurrir de una forma lineal o pueden estar

influenciadas por una variedad de factores diferentes (historia personal, estados de ánimo, personalidad, salud física, actitudes personales y sistemas de creencias) (Kukonen, 2015). En esta investigación nos apoyamos en el modelo operativo del ciclo de respuesta sexual femenina (Mas, 2007) (Ver figura 1), que le da un énfasis importante a la excitación sexual subjetiva, que puede ser consecuencia o no (ya que puede precederlo) del estado de deseo, resultando de gran interés su estudio.



**Figura 1. Modelo Operativo del Ciclo de Respuesta Sexual Femenino**

Fuente: Mas, M. (2007).

Llamamos excitación objetiva a la medición fisiológica de las respuestas presentes en los estímulos sexuales, partiendo desde Ulises (un falo con plexiglás con cámara integrada) al vaginopletismógrafo (instrumento más popular para la evaluación de la respuesta sexual femenina) (Kukonen, 2015), por estudios de EEG, o técnicas de imagen como fMRI, PET (Kodrick, 2005; Handy y Meston, 2016). Aunque la mayoría de estos aparatos se ha utilizado para establecer diferencias entre sexo, y sobre todo para caracterizar la respuesta sexual masculina. En cuanto a estudios con mujeres, se han estudiado casos de mujeres con algún tipo de disfunción sexual (Arnou, Millheiser, Garret, Polan, Glover, Hill et al. 2009). Y a pesar del creciente interés en la investigación de la excitación sexual de la mujer, son pocas las investigaciones que han examinado la conciencia de la excitación genital de la mujer (Suschinsky y Lalumière, 2012; 2013).

Resulta especialmente relevante el estudio de la excitación subjetiva femenina a través de autoinformes con escalas tipo likert (Everaerd, Laan, Both y Van Der Velde,

2000; Kukonen, 2015). El de estas investigaciones ha sido fundamentalmente aumentar la conciencia de las sensaciones corporales y genitales, así como medir la efectividad de los tratamientos diseñados para aumentar la excitación en mujeres con dificultad (Handy y Meston, 2016, Brotto, Erskine, Carey et al., 2012).

En diversos estudios se ha demostrado la no correlación de la excitación subjetiva y la excitación objetiva a través de medidas de activación fisiológica (Handy & Meston, 2016; Suschinsky & Lalumiere, 2012; 2014). Existe literatura al respecto que examina las diferencias en los patrones de excitación y los instrumentos utilizados (Parada, Gérard, Larcher, Dagher, Alain, y Binik, 2016). (Para más información ver Heiman (1997), Osborn y Pollack (1997); y Chivers et al. (2010).

Para responder a la pregunta de la diferencia en el caso de mujeres entre la excitación subjetiva y genital, hay que tener en cuenta los factores que intervienen en el desarrollo de nuestra sexualidad (OMS, 2006), y es que las creencias, percepciones y prácticas sexuales se desarrollan a partir de un contexto sociocultural (Bahamón, Vianchá y Tobos, 2014). Por otra parte no podemos omitir la gran influencia de los medios de comunicación y redes sociales ha facilitado el acceso a material pornográfico sexualmente explícito (Doornward, Bickhman, Rich, ter Bogt y van den Eijnden, 2015; Rosenberg y Kraus, 2014). Centrándonos en la mujer, hay estudios que recogen que en torno a un 5-10% de estudiantes acceden a material pornográfico (Carroll, Padilla-Walker, Nelson, Olson, Barry y Madsen, 2008), teniendo en cuenta que se entiende como pornografía como el conjunto de materiales, imágenes o reproducciones de la realización de actos sexuales con el fin de provocar la excitación sexual del receptor (González, Lauretti y Flores, 2008), y su relación con la vida sexual de las personas de forma habitual (Weinberg, Williams, Kleiner e Irizarry, 2010).

A pesar de que la mayoría de la pornografía que se publica es pornografía pensada para excitar a hombres heterosexuales, denominada “mainstream” o convencional de acuerdo al trabajo de Aznárez, Echeverría, Marfil Boxó, de los Ríos et al., (2011) aplicaremos los conceptos pornografía erótica o “porno para mujeres” y pornografía convencional en función del contenido y la estética de las diversas formas de la pornografía. Estos autores recogen de Lust (2008) que el porno erótico es aquel que se asemeja más a los gustos femeninos, donde la mujer pueda identificarse y verse reflejada, y donde reciba

mayor importancia y protagonismo (Aznárez Gámez et al., 2011). Y definen el porno convencional como a la pornografía generalista, en el que el hombre es el objeto de satisfacción de la mujer, y hace más uso de su genitalidad, el coito explícito y directo. (Para más información sobre porno erótico o postporno, ver el artículo de Lavigne, J. 2014).

La pornografía ha sido utilizada también en diferentes experimentos y pruebas de laboratorio, estos han sido de lo más variado en cuanto al tiempo de exposición, tipo de visionado, material utilizado ya sea video, foto o literatura pornográfica sin contar el tipo de porno, es su mayoría como podemos observar ha sido un tipo de pornografía convencional o incluso “hardcore” en algunos casos, esto justifica el hecho no tener correlación entre la excitación subjetiva y/o genital en el caso mujeres (Hald y Malamuth, 2015; Sierra y Cano, 2011)

Otro aspecto a tener en cuenta a los estudios que intentan medir la correlación entre excitación subjetiva y objetiva en el caso de las mujeres, es tener en cuenta las actitudes sexuales, donde las personas erotofílicas poseen mayor deseo sexual, mayor fantasía, más interés sexual, más activas y mayor satisfacción, y por otra parte las conductas sexuales de riesgo, donde las personas erotofílicas presentan una mayor capacidad para hablar de sexualidad con su pareja y utilizar métodos anticonceptivos. Por otra parte las personas más erotofóbicas tienden a responder con actitudes más negativas a estímulos sexuales, evaluándolos de forma negativa e intentando evitarlos. En cuanto al funcionamiento sexual, estas personas presentan un mayor sentimiento de culpa sexual y por otra parte tienen poca comunicación sobre sexualidad con su pareja y aumentan las conductas sexuales de riesgo (Del Río Olvera, López Vega & Cabello Santamaría, 2013).

En el presente estudio queremos conocer si hay diferencias en la excitación subjetiva en función del tipo de material al que se le expone (convencional y erótico). Por otra parte, un objetivo adicional es conocer si hay diferencias en el tipo de material pornográfico que presentamos en función de la orientación sexual. Y otro objetivo es estudiar si existe relación de las conductas erotofílicas y erotofóbicas en función de si consumen porno, de el tiempo que le dedican a ver porno, si lo ven solas y/o con pareja.

## **METODOLOGÍA:**

### **Diseño y Participantes**

El diseño del estudio es cuasiexperimental, con dos grupos y sin asignación aleatoria. En total 20 mujeres han participado en esta primera prueba piloto sobre excitación sexual en la mujer. La edad de las participantes está comprendida entre los 20 y 34 años de edad ( $\bar{X}$ = 26.20; SD= 3.83). Se realizó un tipo de muestreo no aleatorio en el que las participantes fueron reclutadas a través de publicidad en las redes sociales y en la Universidad de Almería. No recibían retribución económica por su participación en el estudio.

### **Instrumentos**

#### **Encuesta Revisada de Opinión Sexual (EROS)**

Se empleó la adaptación de Río Olvera, López Vega y Cabello Santamaría (2012). Este instrumento está formado por 20 ítems, con escala tipo Likert de 1 (totalmente desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Las puntuaciones oscilan entre 0 (Máxima Erotofobia) y 120 (máxima Erotofilia). El coeficiente de fiabilidad  $\alpha$  de Cronbach en el estudio de Río Olvera et al. (2012) fue de 0,851.

#### **Función Sexual de la Mujer (FSM)**

Se empleó el diseño y validación del cuestionario de Función Sexual de la Mujer, validado por Sánchez, F. et al (2004). Este test está formado por 14 ítems cerrados y una alternativa, que responden mediante una escala tipo Likert de 5 valores, y se integran en dominios. Las puntuaciones oscilan entre 0 (máxima disfunción sexual (DS) Y 100 (sin DS). El coeficiente de fiabilidad  $\alpha$  de Cronbach en el estudio de Sánchez, F. (2012) fue de 0,8954 y el retest, de 0,8973.

#### **Índice de Función Sexual Femenina (FSFI)**

Se empleó la validación de Blümel, M. et al. (2004). Este instrumento está formado por 19 preguntas y se agrupa en seis dominios: deseo, excitación, lubricación, orgasmo, satisfacción y dolor. El puntaje de cada dominio se multiplica por un factor y el resultado final es la suma de los dominios aritmética de los dominios. El coeficiente de fiabilidad  $\alpha$  de Cronbach en el estudio de Blümel, M. et al. (2004) para cada uno de

los dominios fue: Deseo ( $\alpha=0,71$ ), Excitación ( $\alpha=0,87$ ), Lubricación ( $\alpha=0,85$ ), Orgasmo ( $\alpha=0,74$ ), Satisfacción ( $\alpha=0,88$ ) y Dolor ( $\alpha=0,85$ ).

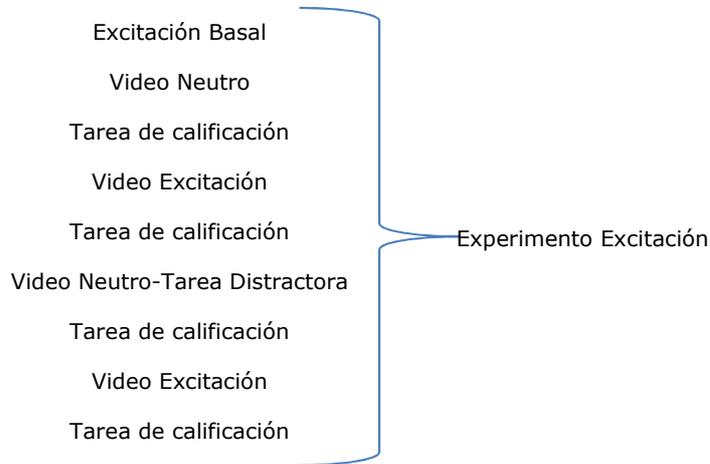
### **Procedimiento**

Las participantes eran citadas previamente en la Unidad de Estudios Sexológicos de la Universidad de Almería, y el lugar donde se realizó la prueba fue en una habitación preparada que cumplía los requisitos predispuestos por los investigadores de este estudio, poca luz, una mesa de estudio preparada con el material, una silla cómoda, siguiendo las recomendaciones de Kukonen (2015). A su llegada, se les dio información general sobre el experimento, y se obtuvo su consentimiento informado por escrito. Antes de comenzar a realizar el experimento se le repetía las instrucciones a seguir durante la prueba e informábamos que ante cualquier imprevisto o dudas, podían parar el video y avisar al investigador. A continuación iniciamos la exposición del video previo ensayo de sonido y visualización de la pantalla, se utilizó además auriculares para minimizar distractores externos en la habitación, facilitar la atención en las escenas y darle un mayor sentido a la privacidad de las participantes.

El diseño del experimento trata de 4 exposiciones a videos pornográficos y neutros de una duración de 8 minutos cada uno, con un total de 5 medidas de información con intervalos de tiempo de 30s cada respuesta entre escena, resultando tener una duración aproximada de 40 minutos cada ensayo (**Ver Figura 2**). La prueba experimental trata de una película creada por los investigadores, en el que las instrucciones y preguntas vienen diseñadas dentro la película, las preguntas se cumplimentan a boli y papel. Cuando finalizaba una escena pedíamos que la participante presionara la tecla espaciadora del portátil, esto nos servía como marcador, preguntaba “Te has excitado con las anteriores escenas” en la que respondía Si o No, a continuación con un intervalo de 30 segundos, preguntábamos “¿Cuánto te has excitado con las anteriores escenas?”, ítem tipo Likert de 10 valores, de 1 nada a 10 mucho. , cuando finalizaba estas preguntas, pedíamos que por favor presionase la tecla espaciadora, sirviéndonos como marcador de cuando empezaba la siguiente escena.

Al inicio antes de ver cualquier escena, se le preguntaba por el nivel de excitación en el que se encontraba (Excitación Basal), acto seguido el estímulo “neutro” (ExcitaciónN1), contestaban a las dos preguntas, y se proyecta el video porno (ExcitaciónT2), el estímulo neutro (ExcitaciónN3 y dos tareas distractoras (la primera consistía en restar de 3 en 3 desde 100 y la segunda restar de 7 en 7 desde 100 ) con la

finalidad de volver al nivel basal de excitación o disminuirlo, video porno (ExcitaciónT4), tras concluir el último video y contestar a las preguntas, la participante avisaba al investigador al finalizar.



**Figura 2.** Experimento Excitación

### **Consideraciones éticas**

Todas las participantes rellenaron y obtuvieron el consentimiento informado de la investigación de acuerdo con la declaración de Helsinki. Los participantes fueron informadas de que podrían decidir parar y finalizar la participación cuando ellas quisieran, manteniendo así la autonomía de las voluntarias de rechazar la participación.

### **Análisis de Datos**

El tratamiento estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS 24. Se ha efectuado un análisis descriptivo para todas las variables, comprobando los supuestos de normalidad, correspondiente a la prueba de ShapiroWilk (W) ya que es más apropiado para este tipo de muestras (<50 participantes), y a los gráficos Q-Q. Para comprobar la asociación entre variables se han calculado las pruebas t de Student (t) y Anova de un factor (F) en las paramétricas, y U de Mann Whitney (U), W de Wilconxon (W) y Chi Cuadrado ( $X^2$ ) en las no paramétricas. Asumiendo un nivel de confianza del 95% para todos los casos.

## Resultados

Los datos fueron sometidos inicialmente a la prueba de normalidad de ShapiroWilk en los tres factores estudiados (Orientación Sexual Excitación sexual tipo de Porno, EROS), únicamente no tenía una distribución normal cuando se relacionaban las puntuaciones de la excitación del porno erótico y la orientación heterosexual, resultando el valor del estadístico W igual a .831 con una probabilidad asociada de .012 ( $W=.831, p=.012$ ).

Los datos que se recogieron respecto a las variables sociodemográficas son los siguientes se resumen en la siguiente tabla (Ver **Tabla 1**):

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Pareja actual</b>	SI	10	50
	NO	10	50
<b>Tuvo Pareja antes</b>	SI	14	70
	NO	6	30
<b>Ve porno</b>	SI	14	70
	NO	6	30
<b>Pornografía conjunta</b>	SI	17	85
	NO	3	15
<b>Pornografía sola</b>	SI	6	30
	NO	14	70
<b>Orientación</b>	Heterosexual	14	70
	Homosexual	6	30
<b>Tiempo</b>	Nunca	6	30
	Esporádicamente	5	25
	Una vez por semana	7	35
	Más de dos veces por semana	2	10

**Tabla1.** Variables Sociodemográficas.

Analizando los sociodemográficos, encontramos que las participantes afirman tener pareja en la actualidad en un 50%, 14 de ellas han tenido pareja, y 6 no. Otro dato a destacar es que el 70% de las voluntarias afirman consumir porno, y un 85% ve pornografía de forma conjunta. En cuanto al tiempo que le dedican, 9 de ellas le dedican más de una vez por semana, 6 no lo ven nunca, y 5 esporádicamente.

Por otra parte, los resultados obtenidos teniendo en cuenta el objetivo principal de este estudio, conocer si hay diferencias en la excitación subjetiva en función del tipo de porno presentado (Convencional o Erótico). Comparando las medias de excitación sexual para cada uno del tipo de porno presentado (**Ver Tabla 2**), obtenemos que la media para la excitación subjetiva que sienten nuestras participantes es de 7,6 para el porno erótico frente a una excitación de 7,0 para el porno convencional. Estas puntuaciones no tienen diferencias estadísticamente significativas, como comprobamos al comparar sus medias ( $t= 1,335$ ,  $p=0,198$ ).

	<b>Media</b>	<b>N</b>	<b>DS</b>	<b>t</b>	<b>Sig.</b>
<b>Excitación Porno Erótico</b>	7,6	20	1,27	1,335	0,198
<b>Excitación Porno Convencional</b>	7	20	1,71		

**Tabla 2.** Frecuencia, Media, Desviación Estándar y prueba t de Student de las variables

Si analizamos, el efecto del tipo de porno sobre el estímulo neutro presentado obtenemos los siguientes resultados:

	<b>Media</b>	<b>DS</b>	<b>t</b>	<b>Sig.</b>
Excitación Porno Convencional - Excitación Neutra	5,90000	1,71372	15,397	0,000
Excitación Porno Erótico - Excitación Neutra	6,50000	1,31789	22,057	0,000

Esto nos indica que tanto con el Porno convencional y con el porno Erótico, se ha conseguido el efecto deseado de aumentar la excitación sexual subjetiva. Como podemos observar hay un mayor efecto de la excitación erótica tras presentar el estímulo neutro. Pero como afirmábamos anteriormente esta diferencia no es estadísticamente significativa

La excitación sexual media obtenida para la visualización del porno convencional en mujeres heterosexuales ha sido de 7.14, en cambio en mujeres homosexuales ha sido de 6.67. Para el porno erótico, las medias han sido de 7.71 para heterosexuales, y 7.73 en homosexuales... Tras realizar la prueba W de Wilcoxon ( $Z = -1,420$ ,  $p = 0,156$ ) no encontrando diferencias significativas en cuanto la excitación sexual subjetiva con el porno erótico y convencional en función de la orientación sexual (**Ver Tabla 3**). Pero si vemos las medias, a las participantes les ha excitado más el porno erótico con una media de 7.6 Podemos añadir incluso según los datos descriptivos obtenidos para la excitación con el porno erótico y orientación heterosexual, tenemos una puntuación mínima de 6, y máxima de 10, en cuanto a las participantes con orientación homosexual recogen un valor mínimo de 5 y un valor máximo de 9. Para el porno Duro las participantes con orientación heterosexual registran una puntuación mínima de 3 y máxima de 10. Y en cuanto las puntuaciones obtenidas según su orientación homosexual, puntúan con un valor mínimo de 5 y máximo de 9.

		<b>Excitación escenas porno erótico</b>	<b>Excitación escenas porno duro</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Sig.</b>
<b>Heterosexual</b>	<b>Media</b>	7,71	7,14	$Z = -1,148$	$p = 0,251$
	<b>N</b>	14	14		
	<b>DS</b>	1,14	1,83		
<b>Homosexual</b>	<b>Media</b>	7,33	6,67	$t = ,698$	$p = 0,516$
	<b>N</b>	6	6		
	<b>DS</b>	1,63	1,5		
<b>Total</b>	<b>Media</b>	7,6	7	$Z = -1,420$	$p = 0,156$
	<b>N</b>	20	20		
	<b>DS</b>	1,27	1,71		
	<b>Estadístico</b>	$X^2 = 0,117$	$X^2 = 0,569$		
	<b>Sig.</b>	$p = 0,732$	$p = 0,451$		

**Tabla 3.** Resumen puntuaciones medias excitación tipo de porno y orientación sexual.

Por otra parte si comparamos las medias obtenidas en el Eros según la orientación sexual obtenemos la siguiente tabla. Esta nos dice que dentro del grupo de puntuaciones en función de la orientación, nos refleja que hay diferencias estadísticamente significativas (**Ver Tabla 4**).

	Media	N	DS	Estadístico	Sig.
<b>Orientación Sexual</b>					
<b>Heterosexual</b>	92,64	14	13,4	t=25,863	p=0,00
<b>Homosexual</b>	100,5	6	9,09	t=27,07	p=0,00
<b>Total</b>	95	20	12,58	t=-1,303	p=0,21

**Tabla 4.** Puntuaciones obtenidas en el EROS según orientación sexual.

Atendiendo a uno de los objetivos adicionales, conocer si hay diferencias en el tipo de material pornográfico que presentamos en función de la orientación (**Ver Tabla 5**). La distribución de la variable excitación porno erótico en relación a la orientación sexual no sigue una distribución normal, ( $W=.831$ ,  $p=.012$ ). El estadístico de U de Mann-Whitney para el porno erótico fue  $U= 38,00$ ,  $p= .732$ ., y para el porno convencional obtuvimos un valor de  $U=33,00$ ,  $p= ,451$ . Por tanto no encontramos diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la relación del tipo de porno y la orientación sexual.

	Resumen puntuaciones excitación escenas porno erótico	Resumen puntuaciones excitación escenas porno duro
<b>U de Mann-Whitney</b>	38,000	33,000
<b>W de Wilcoxon</b>	59,000	54,000
<b>Z</b>	-0,342	-0,754
<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	0,732	0,451
<b>Significación exacta [2*(sig. unilateral)]</b>	,779 <sup>b</sup>	,494 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Orientación

b. No corregido para empates.

**Tabla 5.** Prueba U de Mann Whitney para la excitación sexual según la orientación.

Y de acuerdo al tercer objetivo que nos marcamos al principio de esta investigación, estudiar si existe relación de las conductas erotofílicas-erotofóbicas en

función de si consume porno, el tiempo que le dedican a ver porno, si lo ven a solas y/o con su pareja (**Ver Tabla 6**). Según los datos analizados, no encontramos diferencias estadísticamente significativas en las medias obtenidas del constructo erotofobia-erotofilia, pero si observamos las medias recogidas para las conductas positivas sobre el porno respecto al EROS estas tienen una puntuación más alta, que las personas que tienen una actitud más aversiva respecto al porno. Por tanto sin que haya diferencias estadísticamente significativas de los resultados encontrados podemos afirmar que hay mayor media de puntuación en las personas con orientación homosexual, sí ve y consume pornografía acompañada y a solas.

	<b>Media</b>	<b>N</b>	<b>DS</b>	<b>W</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Sig.</b>
<b>Ve porno</b>						
Si	98,0714	14	11,02	0,656	t= 1,75	0,096
No	87,8333	6	14,06	0,108		
<b>Tiempo dedicado a consumo de pornografía</b>						
Nunca	87,83	6	14,06	0,108	F= 1,76	0,195
Esporádicamente	91,8	5	10,52	0,457		
Una vez por semana	101,57	7	10,69	0,274		
Más de dos veces por semana	101,5	2	12,02			
<b>Pornografía conjunta</b>						
Si	96,82	17	11,58	0,789	t=1,60	0,126
No	84,66	3	15,53	0,497		
<b>Pornografía sola</b>						
Si	99,16	6	12,41	0,278	t=0,96	0,346
No	93,21	14	12,67	0,231		
<b>Orientación Sexual</b>						
Heterosexual	92,64	14	13,4	0,663	t= -1,30	0,209
Homosexual	100,5	6	9,09	0,442		

**Tabla 6.** Medias, Frecuencia, Desviación estándar, normalidad, tipo de estadístico utilizado T de Student (t), Anova de un Factor (F).

## **Discusión y Conclusiones**

El objetivo de esta investigación es analizar la excitación sexual subjetiva en mujeres heterosexuales y homosexuales que han sido expuestas a dos tipos de pornografía, porno convencional y porno erótico. Por una parte las puntuaciones encontrados en este estudio apuntan en la misma dirección que otros realizados con diferentes muestras, donde analizan si hay diferencias en la tipología de porno, excitando más el porno erótico en mujeres que en los hombres (Aznárez, et al. 2011). Siguiendo con investigaciones que analizan la excitación sexual con el porno erótico y escenas neutras (Staley y Prause, 2013). Por otra parte, refiriéndonos al diseño no se han encontrado estudios similares en el que se presente un contrabalanceo de los estímulos que se proyectan, aunque si hay estudios que recoge los distintos estímulos (visuales, táctiles, fantasías, relatos eróticos), instrumentos de medida (Vaginopletismografo, EEG, PET, fMRI), orientación o sexo, como podemos ver en el metaanálisis que presentan los autores Chivers et al. (2010) y Georgiadis y Kringelbach (2012).

En cuanto a las actitudes y creencias sexuales, el consumo de pornografía ha aumentado, relacionándose directamente con la influencia de los medios y redes sociales (Wright, Souyung y Funk, 2013). De este modo, hay estudios que reflejan del 5-10% el acceso de las jóvenes estudiantes a este tipo de material, al contrario que los resultados hallados en la investigación realizada, obteniendo como resultado que el 70% de nuestras participantes ha visto porno alguna vez. En esta línea, encontramos resultados que muestran un estilo de vida relacional permite explicar parcialmente el consumo de pornografía (Rabelly Bastidas, 2017), así mismo en nuestro estudio encontramos que un mayor porcentaje de las participantes afirmaron ver porno en conjunto.

Por otra parte hay estudios en los que las mujeres presentan mayores puntuaciones erotofóbicas (Rausch, Dekker y Rettenberger, 2017). Todo lo contrario de los datos analizados en este estudio y similares a los de Daneback, ya que encontramos altas puntuaciones en erotofilia a las mujeres que consumían porno una vez en semana y más de una vez en semana.

En definitiva con esta investigación se ha analizado la excitación sexual de la mujer en el que presentamos estímulos visuales pornográficos de tipo erótico y convencional. Se ha realizado un diseño de estudio que nos servirá para avanzar en el tratamiento de la disfunción o trastorno de excitación, el cual podrá determinar el grado de concordancia entre la excitación subjetiva y fisiológica, resultando de gran interés clínico, profesional y personal. Y por último hemos analizado conductas positivas respecto al porno con actitudes y creencias, obteniendo puntuaciones más elevadas en erotofilia que aquellas mujeres que tenían conductas más evitativas al porno.

### **Limitaciones**

Reconocemos varias limitaciones del presente estudio. Las limitaciones de potencia estadística debida a la reducida muestra, nos impide poder generalizar resultados. Ya que las puntuaciones extremas cambian la normalidad de la distribución de las variables. Por otra parte, durante la realización del experimento, no podíamos controlar si las mujeres ven el video o no, y en presencia del estímulo, disminuir la excitación percibida. No se estableció un grupo control, estableciendo como control en el análisis, el promedio de las puntuaciones de las dos escenas neutras presentadas. Además, este estudio se basa en variables autoinformadas, susceptibles a sesgos de memoria y deseabilidad social.

## BIBLIOGRAFÍA:

Arnow, B.A., Millheiser, L., Garrett A., Lake Polan, M., Glover, G.H., Hill K.R., Lightbody A., Watson, C., Banner, L., Smart, T., Buchanan, T., Desmond, J.E. (2009). Women with hypoactive sexual desire disorder compared to normal females: a functional magnetic resonance imaging study. *Neuroscience*. 158(2):484-502 doi: 10.1016/j.neuroscience.2008.09.044.

Aznárez Gámez, A., Echeverría Sánchez, L., Marfil Boxó, R., de los Ríos Sánchez, M., Robles Rosa, C. & Zambrana Rodríguez, M.J. (2011). Diferencias de género en la valoración de la pornografía convencional y la pornografía femenina. Licenciatura de Psicología. Universidad de Málaga.

Bahamón, M., Vianchá, M. & Tobos, A. (2014). Prácticas y conductas sexuales de riesgo en jóvenes: una perspectiva de género. *Psicología desde El Caribe*, 31(2), 327-353. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/>

Blanc, A., Rojas, A. J., & Sayans-Jiménez, P. (2017). Erotofobia-erotofilia, asertividad sexual y deseo sexual de las mujeres inmigrantes que ejercen la prostitución. *Revista Internacional de Andrología*. 15 (1): 15-22. <http://doi.org/10.1016/j.androl.2016.07.002>

Carroll, J. S., Padilla-Walker, L. M., Nelson, L. J., Olson, C. D., Barry, C. M., & Madsen, S. D. (2008). Generation XXX: Pornography Acceptance and Use Among Emerging Adults. *Journal of Adolescent Research*, 23(1), 6–30. <https://doi.org/10.1177/0743558407306348>

Chivers, M. L. (2005). A brief review and discussion of sex differences in the specificity of sexual arousal. *Sexual and Relationship Therapy, Arch Sex Behav* 20, 377-390. doi:10.1080/14681990500238802

Chivers, M.L., Seto, M.C., Lalumière, M.L. y Grimbos, T. (2010). Tratado de las medidas de autoreporte y genitales de la excitación sexual en hombres y mujeres *Arch Sex Behav* 39 (1), 5-56. <https://doi.org/10.1007/s10508-009-9556-9>

Del Río Olvera, F. J., López Vega, D. J., & Cabello Santamaría, F. (2013). Adaptación del cuestionario Sexual Opinion Survey: Encuesta Revisada de Opinión Sexual. *Revista Internacional de Andrología*. 11 (1):9-16 <http://doi.org/10.1016/j.androl.2012.09.003>

Doornwaard, S. M., Bickham, D.S., Rich, M., ter Bogt, T.F.M. & van den Eijnden, RRJM. (2015) Adolescents' use of sexually explicit internet material and their sexual attitudes and behavior: Parallel development and directional effects. *Psicología del desarrollo* 51 (10): 1476-1488. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000040>

Georgiadis, J. R & Kringelbach, M. L. (2012). The human sexual response cycle: Brain imaging evidence linking sex to other pleasures. *Progress in Neurobiology*. 98, 49-81.

González, L., Lauretti, P. & Flores, Y. (2008). El cine: una estrategia de intervención en orientación educativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 26 (14), 46-51. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/>

Handy, A.B., & Meston, C.M. (2016). Interoceptive Awareness Moderates the Relationship Between Perceived and Physiological Genital Arousal in Women. *The Journal of Sexual Medicine*, 13(12), 1907-1914.

Huberman, J. S., Maracle, A. C. & Chivers, M. L. (2015) Gender-Specificity of Women's and Men's Self-Reported Attention to Sexual Stimuli, *The Journal of Sex Research*, 52(9), 983-995, DOI: [10.1080/00224499.2014.951424](https://doi.org/10.1080/00224499.2014.951424)

Huberman, J. S., Suschinsky, K. D., Lalumière, M. L., & Chivers, M. (2013). Relación entre la IP y tres medidas de Auto Reporte de excitación sexual de la mujer. *Canadian Journal of Behavioural Science*. 45 (3), 259-273, DOI: 10.1037 / a003339

Kodrik, J. (2005) Female Sexual Arousal: A Phenomenological. Handy, A. & Meston, C. (2016). Interoceptive Awareness Moderates the Relationship Between Perceived and Physiological Genital Arousal in Women. *Journal of Sexual Medicine*. 13: 1907-1914, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jsxm.2016.09.01>

Kukkonen, T. M. (2015). Dispositivos y métodos para medir la excitación sexual femenina. *The Journal Of Sexual Medicine*, 3, 225–244. <http://doi.org/10.1002>

Lavigne, J.(2014). la pornografía postfeminista como arte: sexualmente explícito CaroleeSchneemann, AnnieSprinkle y Emilie Jouvét. *Investigaciones Feministas, Vuelo*. 27(2), 63-79

Lust E. Porno para mujeres. Barcelona, Melusina; 2008.

Mas, M. (2007). Fisiología de la respuesta sexual femenina: actualización. *Revista Internacional de Andrología*.5(1), 11-21

Masters WH, Johnson VE. Human sexual response. Boston: Little, Brown. 1966

Parada, M., Gérard, M., Larcher, K., Dagher, A., & Binik, Y. M. (2016). Neural Representation of Subjective Sexual Arousal in Men and Women. *Journal of Sexual Medicine*. <http://doi.org/10.1016/j.jsxm.2016.08.008>

RabellyBaastidas, K. J. (2017). Sexualidad y Pornografía: Apreciaciones y creencias en los adolescentes. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. D.C.

Rausch D, Dekker A & Rettenberger M (2017) The construct of sexual openness for females in steady intimate relationships. *PLoS ONE* 12(6): e0172274. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0172274>

Rosenberg, H. & Krauss, S. (2014). The relationship of "passionate attachment" for pornography with sexual compulsivity, frequency of use, and craving for pornography. *Addictive Behaviors*. 39, 1012-1017 DOI:<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2014.02.010>

Sierra, A., & Cano, A. (23 de marzo de 2011). Tergiversación de la sexualidad. *Instituto de la familia*, 4, 17-19. Recuperado de <https://buenosarticulos.files.wordpress.com/2011/03/pornografa.pdf>

Staley C, Prause N: efectos de visión erótica en íntima las relaciones y las evaluaciones de auto / socios. *Arco Sex Behav.*, 42. 615-624 <http://dx.doi.org/10.1007/s10508-012-0034-4>

Suschinsky KD, Lalumière ML. (2012) Concordancia sexual relacionada a la conciencia de los estados fisiológicos. *Arco Sex Behav*; 41, 199-208

Suschinsky K.D., Lalumière M.L. (2014). La relación entre concordancia sexual y interocepción en mujeres ansiosos y no ansiosos. *J Sex Med*; 11, 942-955

Weinberg, M.S., Williams, C.J., Kleiner, S., y Irizarry, Y. (2010). La pornografía, la normalización, y la habilitación. *Archives of Sexual Behavior*, 39, 1389-1401. <http://dx.doi.org/10.1007/s10508-009-9592-5>

Wright, P. J., Bae, S. & Funk, M. (2013). PAPER ORIGINAL Estados Unidos mujeres y la pornografía a través de cuatro décadas: la exposición, actitudes, comportamientos, las diferencias individuales. *Arc Sex Behav*, 42, 1131-1144. DOI 10.1007 / s10508-013-0116-y.

**ANEXOS:**

## Consentimiento Informado



Desde la Unidad de Estudios Sexológicos (UESX) en la Universidad de Almería, estamos investigando sobre excitación femenina de forma objetiva a través de pruebas psicofisiológicas, hecho poco estudiado en este campo de la sexología. Le voy a dar información e invitarle a participar de esta investigación. No tiene que decidir hoy si participar o no en esta investigación.

A falta de más datos que amplíen la complejidad de la respuesta sexual femenina, y más concretamente, la excitación objetiva y subjetiva, en esta investigación se utilizará encefalograma, la cual las ondas cerebrales se verán reflejadas en los datos de estudio, junto a esta medición, mediremos su pulso y la conductancia de la piel. Previo a esta prueba, antes le pediremos que rellene un cuestionario de actitudes sexuales.

La duración del experimento durará 45 minutos aproximadamente, será necesario que venga a la unidad de estudios sexológicos con cita previa con el investigador y miembros de la misma unidad.

Nosotros no compartiremos la identidad de aquell@s que participen en la investigación. La información que recojamos por este proyecto de investigación se mantendrá confidencial. La información acerca de usted que se recogerá durante la investigación será puesta fuera de alcance y nadie sino los investigadores tendrán acceso a verla. Su nombre no aparecerá por ninguna parte, sino que se le adjudicará un número. Si desea hacer preguntas más tarde, puede contactar con la siguiente persona:

José Daniel /647257085/ [jlv270@gmail.com](mailto:jlv270@gmail.com)

*He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado de forma satisfactoria las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera mi cuidado médico.*

**Nombre del Participante** \_\_\_\_\_

**Firma del Participante** \_\_\_\_\_

**Fecha (Día/mes/año)** \_\_\_\_\_

*He leído con exactitud o he sido testigo de la lectura exacta del documento de consentimiento para el potencial participante y la persona ha tenido la oportunidad de hacer preguntas. Confirmando que la persona ha dado consentimiento libremente.*

**Nombre del Investigador** José Daniel López Valverde

**Firma del Investigador:**

**Nombre y Apellidos de la directora del TFM:** Inmaculada Fernández Agís

## **Normativa Revista**

La revista escogida para la publicación del artículo es *The Journal Sex Research* (página web: <https://www.tandfonline.com/toc/hjsr20/current> ), indexada en JCR (Q2) con un factor de impacto de 2921.

Las normas para publicaciones *The Journal Sex Research* son las siguientes:

Los artículos deben prepararse de acuerdo con las directrices del Manual de Publicaciones de la Asociación Americana de Psicología (6ª edición). Antes del envío, revise cuidadosamente las pautas de envío de APA. Los artículos que no cumplen con las pautas APA pueden ser devueltos a los autores.

Aunque no existe una longitud de palabra máxima, un artículo típico aceptado para publicación no excederá 35 páginas a doble espacio, incluidas referencias y tablas/figuras. El título debe constar de 30 palabras o menos y debe identificar las principales variables investigadas en la investigación. Se requiere un resumen de 200 palabras o menos para todos los trabajos presentados y 4-5 palabras clave.

Dicha normativa ha sido consultada en:

<https://www.tandfonline.com/action/authorSubmission?journalCode=hjsr20&page=instructions>

(Último acceso: 30 de Noviembre de 2018)